



श्री महाशय श्रीमान् श्रीमान् श्रीमान् श्रीमान्
 [१९९९ व. १९९९]

महामहोपाध्याय

गौरीशंकर हीराचंद ओझा

के करकमलो में

उन के ७०वें वर्ष की पूर्ति के उपलक्ष में
उन के देश विदेश के मित्रों, सहयोगियों और शिष्यों के
ये अतुलनीय

अनेक मंगल-कामनाओं के साथ

समर्पित

—
— — —

११ चैत्र, सं० १९९०

२३वाँ हिन्दी साहित्य सम्मेलन, दिल्ली

प्राकथन

यह आभ्यास-प्रभिनन्दन-ग्रन्थ सर्व-साधारण, विशेषतः हिन्दीमार्गज्ञ जनता, के सम्मुख उपस्थित करने में मुझे वर्षान्तात्मीय हर्ष हो रहा है। मैं प्राचीन एवं प्रतिष्ठित मित्र महामहोपाध्याय रायबहादुर पण्डित गीरीशंकर हीराचन्द्र जी आभ्यास ने हिन्दी एवं विद्वत्ता की ओर कुछ प्रकाण्ड सेवा की है वह केवल हिन्दी-संसार ही क्यों धरन भारतीय एवं योरोपीय विद्वन्मण्डली को भी भली भाँति विदित है। उस का बहुत-कुछ परिचय इस ग्रन्थ-रत्न के अवलोकन से सूक्ष्मरीत्या मिल जायगा और यह भी प्रकट होगा कि विद्वानों में आभ्यास जी का कैसा मान है। मैं सम्भाषित्व में दिसम्बर १९३२ में जो अखिलभारतीय हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन को बैठक खानियार में हुई उस अवसर पर यह प्रस्ताव पाम हुआ कि आभ्यास जी का आयु के ७० वें वर्ष की पूर्ति के उपलक्ष्य में सम्मेलन के अगले अधिवेशन पर उन्हें भारतीय और विदेशी विद्वानों के सहयोग से एक प्रभिनन्दन-ग्रन्थ भेंट किया जाय। उक्त ग्रन्थ के आयोजन और सम्पादन के लिए सम्मेलन ने छः साजनों को एक उपसमिति नियुक्त की जिस के सचिव का काम प्रोफेसर जयचन्द्र जी विद्यालंकार को दिया गया।

विद्यालंकार जी ने इस महान् कार्य में किम योग्यता और उत्साह से काम किया इस का परिचय मुझे इस कार्य से बहुत-कुछ हो सका कि सम्मेलन के दत्तकालीन मन्त्रापति के नाते से प्रायः समस्त साल भर धरन कुछ अधिक समय तक अगोली, पत्रों इत्यादि पर मुझे निरन्तर हस्ताक्षर करना पड़ा और कभी कभी मैंने उन में कुछ अपत्ति और से भी बढ़ा देने की पृष्टता की। हर्ष का विषय है कि जैसे एतदेशीय एवं विदेशी विद्वानों ने इस ग्रन्थ के लिए उत्तमोत्तम और महत्त्वपूर्ण लेख भेजे वैसे ही राजा-महाराजामों के साथ अनेक धनी-भानी भद्रुष्यों तथा सर्वसाधारण ने भी अच्छी आर्थिक सहायता की, जिस से ग्रन्थ समय पर भाव लोगों की सेवा में उपस्थित हो सका। कहना न होगा कि यदि हमारे रईस एवं अन्य धनी भाई कुछ विरोध उदारता से तथा अधिक सक्रिय में आर्थिक सहायता करने की अनुकम्पा दिखाते तो कार्यकर्त्ताओं का समय समय पर कुछ भी कष्ट उठाना न पड़ता। अस्तु, जैसे-जैसे काम चल ही गया और हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन के पिलने (दिल्ली वाले) अधिवेशन के अवसर पर (जिस में मैं भी उपस्थित था) आमान आभ्यास जी के कर-कमलों में इस ग्रन्थ की एक प्रति समर्पित की जा सकी। पं० जयचन्द्र जी विद्यालंकार भी वहाँ थे और उन्होंने ने अपनी वक्तृता में ग्रन्थ के उपस्थित करने में जो कुछ कठिनाइयाँ पड़ा थीं तथा उन में कौन कौन विविष्ट बातें हैं इन का राखक वर्णन किया।

किन किन विद्वानों ने इस ग्रन्थ के लिए कौन कौन से, किन विषयों पर लेख दिये इस के विरोध वर्णन की आवश्यकता नहीं क्योंकि पाठक-गण उसे भाप ही देख लेंगे। मैं समझता हूँ कि निम्नवर आभ्यास जी के उत्कट पाण्डित्य, पुतातत्व-ज्ञान एवं व्यक्तित्व का ही यह फल है कि हिन्दी, बँगला, मराठी, गुजराती,

वर्जिया, भासमिया, मिहली, मलयालम, फारसी, अंगरेजी, जर्मन, अमेरिकन, फ्रान्सेज, स्वीड तथा रूसी विद्वानों ने ऐसे ऐसे बहूत लेख दे कर इस ग्रन्थ-रत्न की गोभा बढ़ाई है। इन के विषय बहुत गम्भीर हैं एवं दंग गवेषणा-पूर्ण और महत्त्वपूर्ण हैं। वैदिक एवं पिछले प्राचीन काल से ले कर वर्तमान समय तक की बातें इन में छाई हैं और अवश्य ही इन के अवलोकन से हिन्दी-रसिकों की ज्ञान-वृद्धि होगी। जैसा कि भाषा की जा सकती थी यह ग्रन्थ वास्तव में हिन्दी-भण्डार का एक बड़ा ही देदीन्दमान रत्न होगा और सभी हिन्दी-रसिकों को इस का ध्यानपूर्वक पठन एवं मनन करना चाहिए। “को वह छोटा कहत अपराधू” के मय से हम किसी लेखक अथवा लेखविशेष का विशिष्ट वर्णन करना उचित नहीं समझते। ग्रन्थावलोकन से पाठकों को इस का मान आप ही हो जायगा। वे भी इतना कहे बिना नहीं रहा जाता कि इस में कम से कम एक दर्जन लेख ऐसे हैं जो हमारे लेखकों के हैं और ऐसा लेख एक भी नहीं जिन में कुछ न कुछ गिरोरताएँ अथवा महत्त्व की सामग्री न हो।

जिन महापुरुषों ने दान दे कर इस महान् कार्य में महायत्ना की हैं उन के शुभ नाम ग्रन्थ में मिलेंगे। इन महापुरुषों की उदारता के बिना कुछ हो ही नहीं सकता था और ये हिन्दी रसिकों के विशेष धन्यवाद-पात्र हैं। इन में प्रायः सर्वोच्च दान देने वाले एक दो ऐसे महापुरुष हैं जिन्होंने ने इतनी उदारता दिखाने हुए भी अपना कुछ भी पता एवं नाम तक प्रकट नहीं किया। ऐसे दानियों ने भारत का शिर अब भी ऊँचा है।

ग्रन्थ सम्पादन का मुख्य काम भी श्री जयचन्द्र जी विद्यालंकार ने ही बड़ी योग्यता से सम्भाला और पूरा किया। विद्वान् सम्पादकों की इस ग्रन्थ के सम्बन्ध में जितनी प्रशंसा की जाय सोई है। आप महापुरुषों के वरसाह एवं निरन्तर उद्योग के बिना हम में सफलता प्राप्त होना प्रायः असम्भव हो जाता। इन्हें हम कार्य में जो जो महायत्नाएँ मिलीं एवं कठिनाइयाँ भोगनी पड़ीं उन का कुछ विस्तृत वर्णन “वस्तु-कथा” नामक सम्पादकीय भूमिका में लिखा गया है। अपनी तथा पाठकों की ओर से विद्यालंकार जी एवं अन्य सम्पादकों तथा लेखकों और सहायकों की भूरि भूरि धन्यवाद देने हुए हम इस बचत्त्व को यहाँ समाप्त करते हैं।

रयामविहारी मिश्र

(रायराजा, रायबहादुर)

तत्कालीन सम्पादक हिन्दी-भाषित्य-सम्मेलन ।

गोलागज, लखनऊ
रविवार, ज्येष्ठ कृ०
६ मंवल १९६१,
ता० ३-६-१९३४,

वस्तु-कथा

महामहोपाध्याय पं० गौरीशंकर हीराचन्द भोभा ने अपना जीवन भारतीय इतिहास की खोज के लिए अर्पित किया है। वे हम लोगों के पुर्जग हैं। अपनी मश रचनायें उन्होंने हिन्दी में ही की हैं। उन्हें एक ग्रन्थ भेंट करने का प्रस्ताव कर हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन ने एक शुभ अनुष्ठान किया। इस ग्रन्थ के द्वारा भोभा जी के अनेक मित्रों और सहयोगियों को उन्हें पत्र-पुष्प भेंट करने का अवसर मिला है। इस ग्रन्थ के सम्पादन का कार्य सम्मेलन ने हमें सौंपा। हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन (२२ वें अधिवेशन, ग्वालियर) का वह प्रस्ताव इस प्रकार था :—

“यह सम्मेलन निश्चय करता है कि प्रसिद्ध भारतीय ऐतिहासिक और पुरातत्त्ववेत्ता रायबहादुर महामहोपाध्याय पं० गौरीशंकर हीराचन्द जी भोभा को आयु के ७० वें वर्ष की पूर्ति के उपलक्ष्य में सम्मेलन के अगले अधिवेशन पर उन्हें भारतीय और विदेशी विद्वानों के सहयोग से एक अभिनन्दन-ग्रन्थ भेंट किया जाय। उस ग्रन्थ के आयोजन और सम्पादन के लिए सम्मेलन निम्नलिखित मजबूतों की एक उपसमिति नियुक्त करता है :—

१. श्रायुत काशीप्रसाद जी जायसवाल
२. “ दीवानबहादुर हरबिलास जी मारवा
३. “ रायबहादुर हीरालाल जी
४. “ सरदार साधव विनायक किवें
५. “ डा० सुनीलकुमार चटर्जी
६. “ प्रो० जयचन्द्र विचारलंकार (संयोजक)।”

सम्मेलन में वह प्रस्ताव आने से पहिले भी हीरालाल, हरबिलास, काशीप्रसाद और जयचन्द्र ने इस विषय पर परस्पर परामर्श किया था। सम्मेलन के प्रधानमंत्री पं० रामाकान्त मालवीय ने कार्य में बड़ी रुचि दिखाई, इसी से यह प्रस्ताव सम्मेलन में उपस्थित हुआ। प्रस्ताव की सूचना पाने पर साधबराव किवें और सुनील चटर्जी ने भी सहर्ष अपना सहयोग दिया।

जनवरी १९३३ में काशीप्रसाद और जयचन्द्र ने पटना में मिल कर तथा अन्य सदस्यों से पत्रों-द्वारा परामर्श कर के ग्रन्थ की योजना निश्चित की। यह निश्चय हुआ कि ग्रन्थ में केवल भारतीय खोज-विषयक लेख हों, वे लेख चाहे किसी भी भाषा में हों, और भारतीय भाषाओं के सब लेख नागरी लिपि में छापे जायें। इस के अनुसार विद्वानों से लेख मांगे गये। देश-विदेश के विद्वानों से हमें जो सहयोग मिला, वह बहुत ही उत्साहजनक था।

जर्मनी से तीन लेख हमें इण्डिया इन्स्टिट्यूट ऑफ हायूरो एकाडमी की कृपा से प्राप्त हुए हैं, इसी प्रकार श्रायुत दिनेशचन्द्र भट्टाचार्य का लेख बॉन्ड-अनुमन्थान-समिति राजशाही की कृपा से। हम इन सहायों के

बड़ रुतज्ञ हैं, और विराय कर इण्डिया इन्स्टीट्यूट क मन्त्रा हा प्राप्ति थियरफेल्डर क। जर्मना स धान वाल चीन लोगों में स दा औरजो में थे, और उन के विषय में हमें बादश मिला था कि उन का हिन्दा अनुवाद छापा जाय। गिरनार अभिलेखा के साथ भोभा जा का जा पुराना चित्र दिया गया है बड़ आयुत चित्रज्ञान नाथुलाल व्यास की कृपा स मिला है।

इच्छा रहत हुए भा थामारी बुत्तपे भादि के कारण कुछ बिद्वान् इस कार्य में सम्मिलित न हा सक, उन्हो न अपनी शुभकामनाय भर्ती। उन म स विशेष उत्कृष्टयाग्य नाम सिंहल क आयुत विक्कमिह, ईम्नेण्ड क मर एडवर्ड गट, सर ज्योर्ज प्रियमैन, डा० टर्नर, धूलिया (रानदरा) के प० आधरशास्त्रा पाठक, नपाल क राजगुरु श्रीयुत हमराय पंडितज्यू तथा ताकिया के प्रा० गामा क हैं।

समूचा समिति का बैठक कभा एक ग्यान पर नहीं हुई, पर जब तब मिल कर तथा पत्रों द्वारा हम हाग ईश प्रन्थ के सम्पादन क विषय में धरानर परामर्श करत रह हैं। जनवरी १८३३ में कागाप्रमाद और जयचन्द्र पटना में मिल, फरवरी में किज और जयचन्द्र इन्दौर में, अप्रैल में हरविनास और जयचन्द्र दिल्ली में, मई म हागलाल काशीप्रमाद और जयचन्द्र काशी में, सितम्बर में कागीप्रमाद और जयचन्द्र प्रयाग में, दिसम्बर में हागलाल, काशीप्रमाद मुनीति और जयचन्द्र बड़ौदा में।

सितम्बर में प० रमाकान्त मानवीय के प्रयाग से सब जान और हिन्दा-साहित्य सम्मलन का कार्य छाह दन स कठिनाई उपस्थित हुई। उन क उत्तराधिकारियों न प्रन्थ क स्वर्थ जुगन का दायित्व लेन से इनकार कर दिया सब भागना क अन्यायक रामरत्न जा तथा इस समिति क सभापति ने बड़ दायित्व अपने ऊपर लिया।

हमें आर्थिक सहायता दिलवाने का जिन सज्जनों न विराय उद्योग किया उन में से सीतामऊ क महाराज कुमार आ रघुवीरमिह जा एम० ए०, एल० एल० वा० का, जो स्वय एक होनहार धातहासिक हैं, डूंगरपुर क महाराज साहन आ नागेद्रसिंह जा का इन्दौर राज्य के प्रधान-मन्त्रा वजाहरीना रा० प० आ सिरेमल जा वापना बी० ए०, बी० एम-सी०, एल० एल० बी०, सी० आई० ई० का, और अजमेर के श्रीयुत फ़िखनलाल दुर्गाशंकर दुब तथा आयुत नाथुलाल भगीरथ व्यास का नाम विराय रूप से उल्लेखनीय है। इन सब सज्जनों क प्रति हम अपनी हार्दिक कृतज्ञता प्रकट करते हैं। सहायता देने वाले महानुभावों की सूची अलग प्रकाशित की जा रही है। इण्डियन प्रेस प्रयाग के मालिकों और मन्थालकों के भा हम अनुगृहीत हैं कि वन्हों न रियायती दर पर हमारा प्रन्थ छापना स्वाकार किया।

प्रस में प्रन्थ के सम्पादन क लिए आयुत बारसेन महता विचार्लकार नियुक्त किय गय। प्रा० हाउमर तथा प्रो० स्ट्रॉम के लेखों के अनुवाद तथा अधिकारी लेखों के हिन्दी सार आयुत बारसेन हा के किय हुए हैं। भाषातत्व विभाग के औरजो लेखों के सारों का हिन्दा अनुवाद श्रीयुत धारेद्र वर्मा ने करन की कृपा की है। विभिन्न भाषाओं से नागर लिप्यन्तर और अनुवाद करने क काम में निम्नलिखित सज्जनों और सम्पादो न सहायता दन की कृपा की है।

बैंगला—आ नारायणदत्त पाण्डेय, बी० ए०, प्रयाग।

आ अमलानन्द घोष, एम० ए०, प्रयाग।

आ जयगोपाल चट्टोपाध्याय एम० ए०, प्रयाग।

उडिया—श्री शरच्चन्द्र पटनायक, गोरखपुर।

श्री सामन्त राय, बी० एस्-सी०, प्रयाग।

सिंहलो—श्री अभयसिंह परेरा, काशी।

मलयालम—दक्षिण-भारत-हिन्दी-प्रचार सभा, मद्रास।

फारसी—श्री मुहम्मद नैमुर्रहमान, एम० ए०, प्रयाग।

॥ मुहम्मद गुलाब कादिर, बी० ए०, प्रयाग।

जर्मन—श्री पाउल हुगो वेन्गोदोर लेमि, प्रयाग।

श्री जेप्रेशचन्द्र चट्टोपाध्याय एम० ए०, प्रयाग।

रुस्ती लेख का बेगलाओ सार लिख देने की कृपा कलकत्ता-विश्वविद्यालय के अरबी-फारसी विभाग के श्रीयुत वोम्बानोव ने की है। श्रीयुत अभयसिंह परेरा, श्रीयुत नैमुर्रहमान तथा श्री अमलानन्द पोप ने सिंहल, फारसी और जर्मन लेखों के प्रूफ देखने की भी कृपा की है।

दूसरी भाषाओं के कई उच्चारणों के लिए जो नये संकेत हम ने नागरी में बनाये हैं, वे अभी केवल काम-चलाऊ हैं, हम उन्हें पूर्ण और परिपक्व नहीं कहते। इस अंश में और खोज तथा अध्ययन की आवश्यकता है। हमें रोद है कि फारसी से नागरी में लिप्यन्तर आधुनिक जीवित फारसी उच्चारण के अनुसार नहीं हो सका, प्रत्युत फारसी के भारत में प्रचलित उच्चारण के अनुसार हुआ है। श्रीयुत नैमुर्रहमान की सहायता यदि हमें पहले मिल गई होती तो यह श्रुति न रहने पाती। बंगला और आसमिया से नागरी लिप्यन्तर करने से उन भाषाओं की लिखावट का अनुसरण किया गया है न कि उच्चारण का। किन्तु इस मन्थन में सुनीति चटर्जी ने निम्नलिखित नियम बना दिये थे—

(१) वज्र शब्दों में—

‘य’ के बजाय ‘ज’ और ‘व’ के बजाय ‘ब’ लिखा जाय, जैसे ‘यादव’ को बजाय ‘जादव’, ‘याव’ के बजाय ‘जाव’।

(२) वज्र भाव-वाची शब्दों के अन्त में ‘या’ के बजाय ‘आ’ लिखा जाय, जैसे ‘यामोया’ के बजाय ‘जामोआ’।

इन अंशों में बंगला और आसमिया का नागरी लिप्यन्तर उच्चारणानुसार किया गया है।

समिति के मंत्री का ध्यान स्वर्ण जुटाने में लग जान से तथा आर्थिक सहायता आने में देर होने से, ग्रन्थ के सम्पादन में अनेक श्रुटियाँ रह गई हैं। हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन की तरफ से छपाई आदि का प्रबन्ध बहुत देर में होने के कारण लेखकों के पास प्रूफ भेजने का समय नहीं रहा। जनवरी १९३४ के अन्त में प्रेस के साथ प्रबन्ध हो पाया और वास्तविक छपाई ५ मार्च से शुरू हुई। २५ मार्च को ग्रन्थ दिल्ली में प्रोफ़ा जी को भेंट किया जाने का था। इस दौड़-धूप में छपाई का बहुत भूलचूक रह गई, जिस के लिए हमें अत्यन्त खेद है। हमें विशेष कर उन लेखकों से क्षमा माँगना है जिन्होंने हमें प्रूफ भेजने का आदेश दिया था।

२४ मार्च की सन्ध्या तक ग्रन्थ के पूर्ण हो जाने का सब प्रबन्ध कर लिया गया था, परन्तु अन्तिम दिनों हमें सूचना मिली कि राजपूताना के दो वॉन और राज्य ग्रन्थ की सहायता में योग देना चाहते हैं, हम लिए सहायता की सूचा और प्रस्तावना आदि छपाई बिना तथा कुछ लेखों की छपाई भी स्थगित कर के ग्रन्थ की एक

प्रति सैगर की गई और वही १२ चैत्र सं० १८६० (२६ मार्च सन १८३४ ई०) को दिल्ली में हिन्दो-साहित्य-सम्मेलन के ३३-वें अधिवेशन में घोषा जी को सेट की गई।

इस ग्रन्थ में एक नई पद्धति स्थापित हो रही है। विभिन्नभाषी भारतीय विद्वान् अभी तक एक दूसरे को प्रति ईर्ष्या से घेरे हैं। परन्तु इस ग्रन्थ से प्रकट होता कि वे अपनी-अपनी भाषा में लिखें, और उन के लेखों का कबल सागरी जल्यन्तर कर दिया जाय तो थोड़े ही शक से वे एक दूसरे का अभिप्राय समझ सकते हैं। सन १९०६ के आरम्भ में जब हम ने इस शैली का प्रभाव किया, तभी पण्य में विद्वानों ने इस का स्वागत किया और कनेक ने स्वयं अपने लेख सागरी में निम्न कर भेजे। कनेक महापात्र, बंगाली और गुजराती विद्वानों ने हिन्दी में ही अपने लेख दिए हैं। भारतीय विद्वानों में अपने विचारों को परम्पर आदान-प्रदान की यह पद्धति हमारा सुख होती जाय तो हमारा प्रयत्न सफल होगा। जिन घोषा जी ने प्रागुनिक हिन्दी में इतिहास-ग्रन्थ लिखने की शैली पहले-पहल अपनाई है, इन्हीं के सम्मान में समर्पित इस ग्रन्थ में हम नई पद्धति का सूचना देना आशाप्रद और योग्य-मूलक है।

दीरानान,
हरविनाम मारहा,
का० सं० आशुमान,
मा० वि० किबे,
श्री सुनीलकुमार बटर्जी,
अपचन्द्र मारहा ।



श्रीमान हिन्दू हाइलेस शर्माजी महाराजविश्व महाबाबलजी श्री लक्ष्मणसिंहजी बहादुर दुमपुर-नरेश
 [आप मयाद के पुडिल राजवण की बड़ी शाला के प्रमुख स्थापक हैं। आप डोनहार एक
 साहित्य प्रेमी नरेश हैं। आपको इतिहास से विशेष अभिरुचि है।]

सहायता की सूची

(प्राप्ति-तिथि क्रम से)

- १५०) शुभ दान ।
- २००) विद्याधिकारी बडौदा राज्य ।
- ५००) श्रीमान् द्विज दाशनेम् राय-पु रायान्, महाराज्य आ लक्ष्मणमिह जी बहादुर, हूँगरपुर ।
- २००) श्रीमान् मेजर-जनरल द्विज दाशनेम् महाराजाधिराज राजराजेश्वरसिरोमणि महाराजा आ सर गंगासिंह जी बहादुर, जी० सी० एम्० भाई०, जी० सी० भाई० ई०, जी० सी० बी० भा०, जी० बी० ई०, फे० सी० बी०, एल्-एन्० डी०, ए० डी० सी०, बाँकानेर ।
- ५०) श्रीमान् गोखामी श्री प्रजभूषणलाल जी, काँकरोली, मंघाड ।
- ३००) श्रीमान् द्विज दाशनेम् महाराजाधिराज राज-राजेश्वर सवाईयशवन्तराव जी होल्कर बहादुर, इन्दौर ।
- १२५) श्रीमान् द्विज दाशनेम् महाराजा श्री वीरभद्रमिह जी रत्नसिंह जी बहादुर, लुधावाडा ।
- ५००) शुभ दान ।
- २००) श्रीमान् द्विज दाशनेम् राय-पु रायान् महाराज्य जी सर पृथ्वीमिह जी बहादुर, फे० सी० भाई० ई०, बाँसवाडा ।
- २००) श्रीमान् द्विज दाशनेम् महाराजाधिराज महाराजा जी सर गूणलसिंह जी बहादुर, जी० सी० एम्० भाई०, फे० सी० भाई० ई०, उदयपुर (मेवाड) ।
- ३५०) श्रीमान् महाराजा रामानुजशरमसिंह जी देव, सी० बी० ई०, सरगुजा ।
- ५०) श्रीमान् द्विज दाशनेम् धर्मदियाकर महाराजाधिराज महाराजराजा जी राजेन्द्रसिंह जी देव बहादुर, भानरापाटन (भालावाड) ।
- २५०) श्रीमान् लेफ्टिनेण्ट-कर्नल द्विज दाशनेम् राजराजेश्वर महाराजाधिराज नरेंद्रसिरोमणि महाराजा सर धर्मदसिंह जी बहादुर, जी० सी० भाई० ई०, फे० सी० एम्० भाई०, फे० सी० बी० भा०, जंभपुर (मारवाड) ।

प्रतिष्ठापकों की सूची

(तिथि-क्रम से)

सूचना—प्रतिष्ठापक मुक्त २५, रक्खा गया था।

- १ अध्यापक रामरत्न जी, रत्नाग्रम, भागरा।
- २ पं० त्रिवेण्वरनाथ शंकर, साहित्याचार्य, अथर्व पुरातत्त्व विभाग, जंघपुर (मारवाड़)।
- ३ रावबहादुर बासुदेव अमन्त बाबूदेकर, नासिक।
- ४ सेंट लालपन्त जी सेंटी, त्रिनाद मिस्त्र, वज्रैन।
- ५ पं० हरिनारायण जी पुरोहित, वदवीलदारों का राखा, जयपुर।
- ६ पं० शिवदास जी शर्मा, रंगवे छिपिंग चाफिस, दिल्ली।
- ७ रावराज। सरदारमिह जी बहादुर, अखियारा, जयपुर-राय।
- ८ रायबहादुर बाबू नंदमल जी जैन, चन्दननिवास, अजमेर।
- ९ सेंट भागवन्त जी सोनी, अनूप चौक, अजमेर।
- १० बीरानबहादुर हरशिलाम जी मारवा, अजमेर।
- ११ स्व० रायबहादुर डा० हीरालाल जी, सी० सिट०, कटनी।
- १२ रायबहादुर डा० मरजुप्रसाद जी विवारी, १२ मुकोगंज, इन्दौर।
- १३ रावसाहब श्री विजयमिह जी, मसूदा-भवन, मसूदा, अजमेर-मैरवाड़।
- १४ रावराज। रायबहादुर पं० श्यामविहारी मिश्र, एम० ए०, १०५ गोवर्गंज, लखनऊ।
- १५ श्रीयुक्त संलाराम जी बैश्य, भिवानी, हिमाल।
- १६ पं० मर सुन्दरप्रसाद जी, फ० टी०, सी० १५ई० ई०, प्राइम मिनिस्टर, उदयपुर, मेवाड़।
- १७ रायबहादुर बाबू श्यामसुन्दरदास जी, मेनपुर, काशी।
- १८ डा० दुर्गाप्रसाद जी खेतान, ४३ अकरिया स्ट्रीट, कलकत्ता।
- १९ श्रीयुक्त गंगेय नरंराम शर्मा, गंगेय-भवन, नं० १२ ब्राह्मणेय दे क्षेत्र, चितरजन एवेन्सू नॉर्थ, कलकत्ता।
- २० राजा जी साहेब जी अमरमिह जी, बनेड़ा, मेवाड़।
- २१ श्रीयुक्त बाबू शिवप्रसाद जी शुभ, सेवा-उपवन, नगवा, काशी।
- २२ राय रामचरण जी अग्रवाल, एम० ए०, एल्-एल्० पी०, रईस, बड़ी कोठी, दारगंज, प्रयाग।
- २३ श्रीयुक्त वेनीप्रसाद जी अग्रवाल, एम० ए०, एल्-एल्० पी०, कटरा, इलाहाबाद।
- २४ सरदार माधव विनायक किने, भरतृतीमदन, इन्दौर।

विषय तालिका

	पृष्ठ
समर्पण	(१)
प्राकथन	(५)
वस्तुसूचा	(७)
सहायता का सूचा	(११)
प्रतिपादका का सूचा	(१२)
विषय तालिका	(१३)
चित्र-सूचा	(१७)
संक्षेप और संकत	(१८)

विभाग १ ऋतु, अग्निस्ता, मार्गनिर्दिष्ट

१ हमारा वैदिक तथा आधुनिक प्रचलित पञ्चमंग (हिन्दी)	५
गोविंद सहायगिरि काव्य	
२ आचमनमर्यादा और अक्षरवैद का १५वाँ काण्ड (हिन्दी)	१३
यादोब विष्णुसूक्त काव्य	
३ संहिता (हिन्दी)	२३
गोविंद सहायगिरि काव्य	
४ अक्षरवैद काव्य (बंगाली)	२४
विष्णुसूक्त काव्य	
५ शिखरवैद (हिन्दी)	३
विष्णुसूक्त काव्य	
६ अक्षरवैद का दानस्तुतियों में अक्षरवैद का उपादान (हिन्दी)	३४
मन्त्रिका ९७७	
७ इरान वैद (फारसी)	४३
गुरु-पत्रावलि	
८ अक्षरवैद का दानस्तुतियों में अक्षरवैद का उपादान (अंगरेज़ी)	५८
आर्थर क्रिस्टोफर काव्य	

६	वैदिक साहित्य उद्भिद् कथा (बंगला)	६७
	एकम्बराय घोष	
१०	भारतीय सभृति का स्तूपान (हिन्दी)	८१
	सुनीतिकुमार अशोकभट्ट	

विभाग २ पिछला प्राराम काल

१	The Birth and his Maternal Chin (अंगरेजी)	३
	जान एडवर्डी	
२	Notion of the End in Its Name (अंगरेजी)	५
	रहेन काल	
३	आयमक-नुग्रामूलकम्प (हिन्दी)	१०
	काशीप्रसाद कामसवाल	
४	Some Rajput Traditions in the India (अंगरेजी)	१५
	साहेब हथरवासी एमएस	
५	The Initial Year of the First Known L. from Ganga (अंगरेजी)	२
	रहस्योपि सु-बाग व	

विभाग ३ मध्य काल

१	Light in the History of the Gujarati Literature (अंगरेजी)	३
	अनन्त मद्रासिक अलक	
२	कवि धाया और उम का पत्रनृत्य काव्य (हिन्दी)	७
	कलावजाल हथरवासी प्रुष	
३	कथं मालकी (गुजराती)	१४
	रामलाल सुनीलाल मोदी	
४	महाराज कुमारपाल चौलुक्य (हिन्दी)	१६
	हिमाश्रित	
५	जावा के हिन्दू साहित्य के कुछ मुख्य ग्रन्थों का परिचय एवं उन का ऐतिहासिक उपयोगिता (हिन्दी)	३८
	बह दुरचन्द्र दास	
६	आदिशार मध्ययुग राजशाहिर परिचय (उडिया)	५०
	परमानन्द आकाश	

७	How Scholars went Home in Ancient India (अंगरेजी)	६१
	चिन्ताहरण चक्रवर्ती	
८	नङ्गावे राजपुत्रजनया (मिहना)	६४
	मनन पण्डितान	
९	माधवाचार्य और अमात्य माधव (हिन्दी)	७०
	बलद्वयप्रसाद कृष्णाय	
१०	आद्याम राज्यर शासन प्रणाली (आणमिष)	७६
	मधुराया गोस्वामी	
११	आ चैतन्यदेव कान् शक अन्तर्दिन हन (बैंगला)	८२
	दीनेश्वर भट्टाचार्य	
१२	मध्ययुग में राजप्रधान और बङ्गाल क वाच माधना का सम्बन्ध (हिन्दी)	८५
	चितिमोहन सन	

विभाग ४ अर्थाचीन काल

१	भारतीय दुसर शकसमय (मराठी)	३
	बाबुद्वय कान्तायम बेट्ट	
२	हारविजय सूरि और अकबर (हिन्दी)	८
	विद्याचिन्मय	
३	राजपूत और मराठा (हिन्दी)	१७
	भास्कर रामचन्द्र भास्कराव	
४	The Author of the First Grammar of Sanskrit (अंगरेजी)	३०
	मोने फिलिप् कोवल	
५	चौध आधि सरदशमुरा (मराठी)	३७
	मराठान बाबुदेव मरे	
६	हिन्दुस्थानचा लष्करा इतिहास (मराठी)	५३
	ताभासादेव शिष्ट	
७	शिवाजी का चरित्रत्व (हिन्दी)	६५
	बालकृष्ण	
८	राजपूतान म प्राचान शाघ (हिन्दी)	७५
	हरविजय सारडा	

विभाग ५ अभिलेखों, मुद्राओं, लिपि तथा प्राचीन पाथियों का अनुशीलन

१	प्राचान राजशासनकालील दान-छत्राचा निषध करछात्र श्लोक (मराठी)	३
	राजदुरग वामन काणे	

२. विजयादित्य का भग्मविधि ताम्रपत्र (हिन्दी)	१६
बीरभद्र शर्मा नैमग					
३. एकटि शिवकालीन मुद्रा (बगला)	२०
सुरेन्द्रनाथ सेन					
४. मुठिया लिपि में एक ग्रन्थ (हिन्दी)	२२
कामनाप्रसाद जैन					
५. चित्रप्रतलम् (मलयालम)	२४
अनुजित अचन					

विभाग ६, ललित कला

१. Zur Vorgeschichte des Buddha Bildes (जर्मन)					३
हेनरिक वॉन स्लाज्जनाय					
२. Pallava Painting (अंगरेजी)					७
लिहचेंद्रु नारायणशास्त्री रामचन्द्र					

विभाग ७, मानुषविज्ञान, जनविज्ञान

१. Some Tibetan Customs and a Few Thoughts suggested by them (अंगरेजी)					९
जीवनश्री जगतेश्वरी मेहरी					
२. Kautilya in Greater India (अंगरेजी)					२०
बिजयराज चटर्जी					
३. मध्यप्रदेश तथा मध्य भारत के राजपूत (हिन्दी)		२३
हीराकाज					
४. बराह अचमार (हिन्दी)		३०
रामेश्वर गौरीशङ्कर जोषा					
५. राजपूत जाति (हिन्दी)			४६
विरवेरवराहाय रेड्					
६. राठाड राजवंश का मूल इतिहास (हिन्दी)		६४
अनदीरासिंह गहलोत					

विभाग ८, भूतत्त्व

१. मकुल का परिचय-दिग्दर्शन (हिन्दी)			३
जयचन्द्र नारायण					
२. गाम्बान्त-शाथ (मराठी)		१०
राधुदेव अनन्त काम्बहेंकर					

विभाग ९ भाषा तत्त्व

१	Dative Names for the Parts of Human Body (अंगरेजी)	३
	विरवनाथ रामस्वामी देवधर	
२	Conjunctive Principles as Plonatic Suffixes in the Magellan Dialect (अंग्रेजी)	२०
	बाणीचान्त काफति	
३	Some Lexical Material in Jan Mahārāṣṭra Prakrit (अंग्रेजी)	२७
	नर्मन मारन	
४	O někotoryx javlěnyx rotatsionnyx jazykě xindi (रूसी)	३३
	का. बरखिबोफ	
५	देरेवाली कहावतें (हिन्दी)	४०
	सुमित्रादेवी मारन	

विभाग १०. वैयक्तिक

१	परिचय (हिन्दी)	३
	समसादकीय	
२	Mahamahopadhyaya Gourishankar Ojha An Impression (अंगरेजी)	७
	सुविज शेषादि	
३	मंगल-कामना (वैकुण्ठ)	१०
	मंगलाय का	

चित्र-सूची

१	महामहोपाध्याय गौरीशंकर हीराचन्द्र झाका	५० (३) के सामने
२	आमाद हृगपुर-भरेरा	, (११) "
३	अम्मणिगिन्ताम्रपत्र	वि० ५ " १६ "
४	(१) मुद्रिया लिपि की एक पोथी का एक पृष्ठ तथा वर्षामाला	" " " २२ "
	(२) " " " एक दूसरी पोथी का एक पृष्ठ	" " " २३ "
५	चित्रप्रसनम् नामक पाथी के दो पृष्ठ	" " " २५ "
६	पाँच बराह प्रतिमाएँ	" ७ " ३२ ३३ "
७	श्रीभाजी सन् १८६८ ई० में	, १० " ३ "
८	रा० व० श्री सिरमलजी थापना ..	" १० " ६ "

संक्षेप और संश्लेष

(१) नये अक्षर-चिह्न

अ = फ़ारसी ऐन को प्रकट करने के लिए ।

ए = इत्य एकार ।

ई = इत्य एकार की मात्रा ।

“ = हिन्दी ‘ये’ का उच्चारण, जैसा “जैसे” शब्द में । [^] का बाल्विक उच्चारण “अइ” सा होता है, न कि “अय” सा, हिन्दी शब्दों में हम उसे “अय” सा बोलते हैं, और हम ग्रन्थ के हिन्दी अंश में भी उस का वही उच्चारण के लिए प्रयोग हुआ है । किन्तु अन्य भारतीय भाषाओं में [^] का उच्चारण “अइ” सा है, इसलिए हिन्दी ‘ये’ अक्षर को [^] से प्रकट किया गया है ।

य = इत्य ओकार ।

ष = “थ” का “स” में ढलता हुआ उच्चारण ।

भ = जैसा फ़ारसी पक्ष या अंग्रेजी लेचर (leisure) में ।

(२) ग्रन्थ-निर्देश-विषयक

अय० = अयववेद ।

अ० हि० = विन्सेंट स्मिथ द्वारा अर्ली हिस्टरी ऑफ़ इंडिया ।

आप० = आपस्तम्ब धर्मसूत्र ।

आ० स० ई० = आर्कियोलॉजिकल सर्वे ऑफ़ इन्डिया, एन्थ्रॉपल रिपोर्टें ।

आ० स० प० आ० = आर्कियोलॉजिकल सर्वे ऑफ़ वेस्टर्न इंडिया (परिचय भाग, की आर्कियोलॉजिकल सर्वे रिपोर्टें) ।

आ० स० रि० = कनिष्क द्वारा आर्कियोलॉजिकल सर्वे ऑफ़ इंडिया की रिपोर्टें ।

ई० आ० = इंडियन आण्टिक्वेरी ।

ई० हि० क्वा० = इंडियन हिस्टोरिकल क्वार्टर्ली ।

श्र० = श्रववेद ।

प० ई० = एपिग्राफ़िक् इंडिका ।

उप० = उपनिषद् ।

ऐ० सो० = ऐकटा ओरियेंटलिया ।

ऐत० भा० = ऐतरेय ब्राह्मण ।

क० सं० सि० सू० = कैटलॉग ऑफ़ कौन्सिल इन इंडियन यूजिज, कलकत्ता (कलकत्ता-मंत्रालय शिक्षा-सूची) ।

ज० अ० ओ० सो० = जर्नल ऑफ़ दि अमेरिकन ओरियेंटल सोसाइटी ।

ज० ए० सो० थ० = जर्नल ऑफ दि एशियाटिक सोसाइटी ऑफ बंगाल ।

ज० वं० रा० ए० सो० = जर्नल ऑफ दि बम्बई प्राञ्च ऑफ दि रॉयल एशियाटिक सोसाइटी ।

ज० त्रि० भो० रि० सो० = जर्नल ऑफ दि त्रिहार ऐंड उडोसा रिसर्च सोसाइटी ।

ज० रा० ए० सो० = जर्नल ऑफ दि रॉयल एशियाटिक सोसाइटी ऑफ ग्रेट ब्रिटेन ऐंड आयरलैण्ड ।

जैमि० प्रा० = जैमिनीय प्राज्ञ ।

तै० प्रा० = तैत्तिरीय आरण्यक ।

ना० प्र० प० = नागरी-प्रचारिणी-पत्रिका ।

पु० = पुराण ।

प्रा० थ० प्र० = मैत्रेय पुस्त ऑफ दि ईस्ट (शास्त्र-धर्म-ग्रन्थसंग्रह) ।

पौ० = पौषायेन धर्मसूत्र ।

पं० ग० = पण्डित गजदियर ।

भा० अ० स० = कौर्षम् इत्युक्तम् इति कैरम् (भारतीय अभिव्यक्त-समुच्चय) ।

भा० भा० प० = लिङ्गितिक सर्वे ऑफ इंडिया (भारतीय भाषा-पद्धत) ।

मनु० = मनुस्मृति ।

स० भा० = महाभारत ।

भा० पु० = मार्कण्डेय पुराण ।

वा० पु० = वायु पुराण ।

वि० पु० = विष्णु पुराण ।

शत० = शतपथ ब्राह्मण ।

साधारणतः वे ही संकेत बने गये हैं जो 'भारतीय इतिहास की रूपरेखा' में हैं । युरोपीय भाषाओं के संकेत सुपरिचित हैं ।

भारतीय अनुशीलन

१

वेद, अविस्ता, प्रागैतिहासिक

हमारा वैदिक तथा आधुनिक प्रचलित पञ्चाङ्ग

(तीन संशोधन)

प्रिंसिपल गोविन्द सदाशिव आष्टे, एम्० ए०, बी० एस्-सी०, गणकचूडामणि, सुपरि टेंडेंट,
आ जिवानी वेदशास्त्रा, उज्जयिनी।

(१) वैदिक काल में जिन पञ्चाङ्ग के अनुसार हमारे पूर्वज चलते थे, अर्थात् जिन के आधार पर यज्ञयागादि सर्व धर्मवृत्त्य करते थे, उसे वेदाङ्ग-उपेतिष कहते हैं। इस में यजुर्वेद-काल में ऋक्-काल की अपेक्षा ऋग्वेद अधिक थे। कुलश्लोक ४६ हैं। ये सब अङ्गुल्य हैं। अतः कम से कम आज से ३३०० वर्ष पूर्व उन का जो स्वरूप रहा होगा उस में कई स्थानों में परिवर्तन अवश्य हुआ है। यहाँ तक कि मूल शब्दों का केवल अनुमान करना पड़ता है। वेदाङ्ग-उपेतिष के समय उत्तरायण की प्रवृत्ति सूर्य के धनिष्ठा में आने पर होती थी, ऐसा यजुर्वेद-उपेतिष श्लोक ६ में लिखा है। इस आधार पर भारतीय उपेतिषिद् शङ्कर बालहृष्य दर्शित तथा श्लोकमान्य बाल गङ्गाधर तिलक जैसे विद्वानों ने वेदाङ्ग-काल शकपूर्व लगभग १४०० या १५०० वर्ष माना है। ग्रीष्म-र्षी कर बहुत होगा तो वह शकपूर्व ११०० वर्ष पर्यन्त आ सकता है। किन्तु हम से आधुनिक नहीं हो सकता। इस वेदाङ्ग-उपेतिष-काल में वर्षमान ३६६ दिन का मानते थे। तथा ५ वर्षों के अनन्तर तिथि नचत्र जैसे के वैसे ही आते थे। ऐसा उन का गणित था। ५ वर्षों में दो अधिक मास मानते थे। उस पञ्चाङ्ग की आधुनिक पञ्चाङ्ग से तुलना करने के लिए निम्न निम्नित अङ्क दिए जाते हैं।

सौर-चान्द्र-चक्र	वेदाङ्ग-काल में ५ वर्ष	तथा वर्तमान में १६ वर्ष है
पाँच वर्षों की दिन-संख्या	१८३०	१८२६ १८
६२ चान्द्रमानों के दिन	१८२०	१८३० ८६
पाँच सौर वर्षों में चान्द्रमास	६०	६१ ८४
पाँच सौर वर्षों में तिथि	१८६०	१८५५ २६३

इतना अन्तरित पञ्चाङ्ग दीर्घ काल पर्यन्त चलना अशक्य है। तब क्या इस अन्तर को हमारे पूर्वज पुराण-प्रियता के दृष्ट से सँकटों हजारों वर्ष पर्यन्त यों ही बढ़ते देते थे, अथवा जो स्थिति वारम्बार प्रत्यक्ष दृष्टिगोचर होती थी उस को अनुसार उपरोक्त मानों में सुधार करते थे ? यह हम को देखना है।

काल-मापना से इन ४६ श्लोकों में जो पाठान्तर आ गए हैं उन का वयार्थ ज्ञान कर के सुमङ्गल अर्थनिष्पत्ति करने के लिए कई विद्वानों ने प्रयत्न किया है। स्वयं सोमाकर की इन श्लोकों पर टीका है। इन में माधारायत.

आधे से अधिक श्लोकों का अर्ध मोमाकर से नहीं लगा है। ई० स० १८७६ में डॉक्टर धीरो ने यह प्रयत्न किया। उन से ६ श्लोकों का अर्ध मोमाकर से अधिक लगा। आगे मन् १८८४ में जनार्दन बालाजी मोहक ने और दो तीन श्लोकों का अर्ध लगाया। मन् १८८६ में शङ्कर बालकृष्ण दीक्षित ने और ८ श्लोकों का व्याख्यान किया। उन के अनन्तर १८०७ में यू० पी० के एक पंजिनियर लाला छांटेलाल ने, बार्हस्पत्य नाम धारण कर के अपनी टीका-टिप्पणियों के साथ सब श्लोकों का अँगरेजी भाषान्तर प्रकाशित किया, और मन् १८१४ में अपनी पुस्तक इयोनियपवेदाङ्ग लोकमान्य विनक के पास ममाहोचना के लिए भेजी। वह उन को मॉडले की धन्दागाला (जेल) में मिली। लाला छांटेलाल ने जो १०,१२ श्लोक लगाये वे उन पर निजक महाशय ने अपनी टिप्पणियाँ लिख कर उन्हें दीं। मन् १८१८ में, जब मैं पूना में रहता था था, निजक महाशय ने प्रकाशित करने से पहले अपनी टिप्पणियाँ देखने के लिए भेरे पास भेजीं। मैंने अपनी टिप्पणियाँ लिख कर लोभमान्य को दे दीं। उस में से आधे भाग पर उन की भेरे साथ चर्चा भी हुई और शेष भाग के ऊपर उन्होंने ने 'सुमत्त से वातचीत करेंगे, फिर आधो' ऐसी आशा दी। किन्तु दुर्भाग्य से फिर दूसरी बैठक न हुई और चर्चा का काम अधूरा ही रहा। पण्यरूप लोकमान्य के पुत्रों ने अपने पिता की टिप्पणियाँ जैसी की वैसी ही प्रकाशित कर दीं। मैंने अपनी टिप्पणियों के आधार पर यह संगोपन-निबन्ध लिखा है। मन् १८०८ में पं० सुधाकर द्विवेदी ने "याजुष उयोनिप" करके अपनी टीका समेत एक पुस्तक और छपवाई है। उन्होंने भी उस में सभी श्लोकों का अर्ध दिया है।

इतने प्रयत्न होने पर भी उन ४६ श्लोकों में कई स्थान अज्ञापि बाधमल हैं। पर मैं समझता हूँ कि भी इस बात का पता हम को लग सकता है कि दीर्घ काल तक यह पञ्चाङ्ग-पद्धति कैसे चली और प्रस्तुत पद्धति उस पद्धति से किम प्रकार सम्बद्ध है।

यजुर्देउयोतिष में लिखा है—

दुह्यं पर्वचेत्यादे पादलिङ्गानु संक्रिका ।

भाषासनाऽपुत्र्याशान निर्दिगेदधिको यदि ॥१३॥

इन श्लोक का प्रथम चरण थोड़ा ध्यान देने लायक है। उसी के ऊपर मेरा संगोपन निर्भर है। उस का अभाव तो जो सम्भव नजर आता है सो था है 'पर्व पर्वे चेत् दुह्यम्'। किन्तु इस में दुह्यम् पद दुष्येय है। यह दुह धातु का कोई रूप नहीं, क्योंकि यह धातु अदादिगण का होने से उस का दुगाम् रूप होगा, न कि दुह्यम् और अर्ध सम्भक्त कर उस रूप को यदि ठीक मान भी लिया जाए तो उस से कोई अर्थ नहीं लगता। इस से यह अनुमान निकालना चाहिए कि दुह्यम् यह किसी अन्य शब्द का अपभ्रष्ट रूप है। कई प्रकार का कल्पना करने के बाद लोकमान्य विनक ने दुह्यम् यह पाठ सूचित किया और वह मुझे भी बहुत पसन्द आया। किन्तु अब से लोकमान्य विनक ने जो अर्थ निकाला है, वह मुझे मान्य नहीं। दुह्यम् इस का सौभाग्य अर्थ 'एक दिन का त्याग करना चाहिए' ऐसा है। और वह कथ ? इस का उत्तर पूर्व चर्चा पाठों में है। यानी पूर्व की समाप्ति यदि पाद अर्थात् नक्षत्र के चरण पर हो तो तब 'पर्व पर्वे' का यह पञ्चाङ्ग सध्यमानो से बनता हुआ है। अन्धजन इत्यादि संस्कार उन दिनों में अभाव थे। वैदिक पञ्चाङ्ग का कोष्ठक दीक्षित महाशय ने अपने भारतीय ज्योतिष में दिया

है। उस पर दृष्टि ज्ञान से व्यक्त होता है कि वेदाङ्ग-काल में युग^२ के पाँचों वर्षों के प्रत्येक प्रत्येक नाम क्रम से सबत्सर, परिवत्सर, इदावत्सर, अनुवत्सर और इद्रत्सर थे। इन में परिवत्सर की वैशाख-पूर्णिमा, इदावत्सर के अधिक श्रावण की अमावस्या, अनुवत्सर की कार्तिकी पूर्णिमा और इद्रत्सर की श्रावणा अमावस्या, ये चार पर्व ऐसे हैं जो नक्षत्र के चरणों के अन्त पर ही समाप्त होते हैं। नक्षत्र-चरण ३१ अशों का होता है क्योंकि पादः त्रिसत् तु सैकिका ऐमा श्लोक के द्वारा चरण में लिया है (त्रिंशत्=३०, सैकिका=एक से पुक्त)। जैसे हम भावक्रम नक्षत्र की ८०० कला मानते हैं उस प्रकार की गणना उन दिनों नहीं थी। वे एक पञ्चवर्षी युग में ६२ चान्द्रमास एवं $६२ \times २ = १२४$ पर्व (पक्ष) मानते। सूर्य १२४ पर्वों में $२७ \times ५ = १३५$ नक्षत्र भ्रमण करता है। एक पक्ष में $१३५ = १४१\frac{१}{२}$ नक्षत्र हुए। अर्थात् १ पक्ष में सूर्य १ नक्षत्र और १२४ अशों में ११ अश और अधिक चला। इस प्रकार नक्षत्र के पूरे भरा १२४ माने जाते हैं। हर एक पक्ष में ११ के हिसाब से ३१ वें पर्व के अन्त में $\frac{११ \times २}{२} = २२\frac{१}{२}$ यानी २३ अश होते हैं। इसा प्रकार ६२ वें पर्व के अन्त में १८६ अश यानी ६२ अश, २३ वें पर्व में ३१ अश और १२४ वें पर्व के अन्त में १२४ अश होते हैं, अर्थात् इन पर्वों के समाप्ति-काल में क्रम से नक्षत्र का ३ रा, २ रा, १ रा तथा ४ रा चरण पूर्ण होता है। इन चारों समयों पर १ दिन त्यागने की आज्ञा है। श्लोक में पाठे यह एकवचनान्त प्रयोग है तथापि जातिदोषक एकवचन का प्रयोग व्याकरणसम्मत है। अर्थात् पाठे का अर्थ 'प्रथम पाद के अन्त में', 'द्वितीय पाद के अन्त में' इत्यादि समझना चाहिए। १२४ में से और किसी पर्व के अन्त में ३१ या ३१ के किसी पक्ष के बराबर अश नहीं आ सकन। इसलिये ५ वर्ष के चक्र में यानी ४ पर्वान्त पर एक एक दिन छोड़ना चाहिए। इस प्रमाण से पाँच वर्षों में चार दिन छोड़े जाते थे। उपरांत श्लोक श्रुतिव्याख्यान में न हान से यह ज्ञात होता है कि आरम्भ में यह बात कि इस प्रकार ४ दिनों का त्याग करना चाहिए, ध्यान में नहीं आई थी, किन्तु जब आई तब आचार्यों ने पुराण ग्रन्थ में होने हुए यजुर्वेद-काल में उन का त्याग किया। इस का परिणाम स्पष्टता ऐसा हुआ कि ५ वर्ष में स्थूल मान से जो ४ दिन अधिक मानते थे उन का छोड़ने से चान्द्र और सौर मान का मेल ठीक बैठने लगा। आरम्भ में इस की आवश्यकता ज्ञात होने का कारण यह मालूम होता है कि गणितगत विषयविद नही मिलते थे। ३० पटी-पात्रों के समय में दिन पूरा होता चाहिए किन्तु जब कभी आरम्भ में २०, २५ वर्षों में विषय दिन में २० दिनों का अन्तर पड़ा होगा तब सरोपन करना आवश्यक हुआ होगा।

तीसर तथा चौथे चरण का अन्वय ऐसा होता है — 'यदि अधिक वर्षों अर्थात् भागात्मना अत्रष्टय निर्दिशत'। इस अन्वय में तीन मूल श्लोक के अधिः के स्थान में अधिकाः इत्यादि पाठान्तर किया है। क्योंकि उस से अर्थ सुलभ और विरल होता है। इस अन्वय से यह अर्थ व्यक्त होता है कि प्रत्येक पर्व के अन्त में समाप्त हान वाल नक्षत्र के अश यदि अधिक (यानी १२४ अश से अधिक) हों, तो नक्षत्र के भागों का जो आत्मा यानी १२४ अश का समुच्चय हो, उस को अत्रष्टय यानी घटा कर शेष जो अश वर्ष उन्हें ही गणक को यानी (उस काल के) पञ्चाङ्ग-कर्त्ता को देना चाहिए। उदाहरणार्थ १२ वें पर्व की समाप्ति पर यदि कोई उम ३५ पूछे तो

१ ६० श० वा० ई पित—भारतीय ज्योति शास्त्र या भारतीय ज्योतिषा का प्राचीन आदि अर्वाचीन इतिहास (पुना पुष्पावर १८८६) पृ० १००-१०८।

२ निधि नक्षत्र आदि के एक पूरे चक्र का नाम युग है; अर्थात् एक के बाद दूसरे युग में वे फिर पहले की तरह ही होते हैं।

१३० अंश हुए हैं यह न कह कर उसे १३२ में से १२४ घटा कर बाकी ८ अंश ही बचाने चाहिए। तब प्रभकर्ता यह जान ले कि दिन पटाने का समय अभी नहीं आया। अर्थात् १२४ से पटाने के व्यतिरिक्त पर्वान्त नक्षत्र-पाद की समाप्ति पर होता है या नहीं इस का पता सुनभना से नहीं लग सकता। दीर्घित ने १०४ पर्वों की समाप्ति के समय के नक्षत्रांश दिये हैं। उन की देखने से यह अर्थ सुनभना से व्यक्त हो सकता है।

पाँच और वर्षों के दिन १८२६ होने चाहिए, उन के ध्यान में वेदाङ्ग-व्यापिकार ने १८३० माने हैं। किन्तु धनुर्गिघति से मिलान के लिए चार दिन का त्याग किम प्रकार करते थे यह ऊपर बताया है, इस युक्ति से मौग्वर्ष की शुद्धि हो गई। किन्तु ६२ चान्द्र मासों के दिन १८३० के स्थान में १८३१ होने चाहिए थे, इस के लिए कौमर्मी योजना की जानी थी यह समझना आवश्यक है। वह योजना भी यजुर्वेद व्यापिक के प्रतिनिर्दिष्ट श्लोक के अनन्तर एक श्लोक छोड़ कर दूसरे श्लोक में दी है।

स्यु पादोर्ध्वं त्रिपथायाभिद्वयेकेन्द्रं हृतं स्थिता ।

साम्येनेन्दोस्तृणाऽन्येनु पञ्चका पर्वमग्निता ॥१४॥

मैंने एक हस्तलिखित पोथी प्राप्त की थी। उस में इस श्लोक के प्रथमार्ध में स्थितम् पद था। उस में थोड़ा परिवर्तन कर के मैंने स्थिताः ऐसा पाठ माना है। इस में इस श्लोक का अन्वय इस प्रकार हो सकता है। 'पादोर्ध्वं, त्रिपथाया अथ हृते त्रिद्वयेके पादा इन्दो स्थिता साम्येन स्थिता स्यु। अन्ये नु पञ्चका पर्वमग्निता (इति मन्वन्त)।' इस में त्रिपथा का अर्थ प्रतिपदा तथा स्तु का अर्थ नक्षत्र होता है, इतना ध्यान में रखना चाहिए। वह गणने पर उपरोक्त श्लोक का अर्थ निम्नलिखित निष्पन्न होता है।

यजुर्वेद-व्यापिक श्लोक १० के अनुसार नक्षत्र-पाद के अन्त में पर्व-ममाप्ति होने के अनन्तर या प्रतिपदा आयेगी उस तिथि के विषय में मौमरा, दूसरा, पहला, यानी चारों पादों के लिए जिस नक्षत्र के माश्रिप्य में चन्द्रमा प्रत्यक्ष होगा उसी नक्षत्र के मुख्य उस दिन का नक्षत्र समझना चाहिए (न कि तिथिपत्रों में लिखा हुआ, यदि वह भिन्न हो)। प्रतिपदा का चौथा पाद कुछ कर्मों के लिए निषिद्ध माना गया है। इस कारण जो विशुद्ध धीम पाद हैं, उन्हीं के उपरान्त में प्रतिपदा का त्रिपदा कहते हैं। कई अन्य आचार्यों के मतानुसार प्रतिपदा के चारों पाद और उस के निकट का पूर्णिमा का अन्तिम पाद इन पाँचों के लिए पर्वान्त के समय प्रत्यक्ष दिखने वाला चन्द्र-नक्षत्र मानना चाहिए, यह एक मतान्तर है। तथापि इतनी बात स्पष्ट है कि नक्षत्र-पादों पर समाप्त होना बाले पर्व आते ही उन दिनों के लिए गणितानुसार नक्षत्र का त्याग कर आकाश में जो नक्षत्र चन्द्र के पास नज़र आवे उसी नक्षत्र के प्रवृद्ध करने की आज्ञा है। इस का बरतुव हो यह आशय समझना चाहिए कि ऐसे मौकों पर दृग्गोचर नक्षत्र का मान कर उसी के अनुसार आगे चलने से। अब भी हम देखते हैं कि चन्द्रमा का मध्यम गणितानुसार स्थान तथा स्पष्ट स्थान इन में सदैव अन्तर रहता है, और वह अनिवार्य है। उस का जानने के नियम उन दिनों में ज्ञात हो। तथापि योगकर्ता मूर्खों को यह इच्छा अवश्य थी कि उस दिन का कर्म आकाश में जो नक्षत्र प्रत्यक्ष हो उसी पर होना चाहिए, और उस इच्छा के अनुसार वे क्या प्रयत्न करने से, उस का कथन इस श्लोक में है। चन्द्र का गणित थोड़ा जटिल है। उस में बहुत सरकार करने पड़ते हैं, आधुनिक आधिष्ठात्यों से तो चन्द्र के ४० तक संस्कार हैं, जिन को किये बिना वह ठीक दृग्गोचर नहीं होता। कोई १०, १२ संस्कार करते हैं, कोई ८५ करते हैं। किन्तु कम से

कम पाँच तो अत्यन्त आवश्यक हैं। उबने संस्कार न करें वा ग्रहण नहीं मिलने। वेदाङ्ग-काल में तो इन में से एक भी मस्कार ज्ञान न हान से हमारे आचार्यों ने प्रत्यक्ष नक्षत्र की ही देखने की प्रथा डाली थी। गणित की रीतियों में वे सुधार न कर सक। किन्तु इस में कोई मन्देह नहीं कि वे प्रत्यक्ष फल से काम लेंगे थे; ६२ चान्द्रमासों के वे १८३० दिन मानते थे। उन में एक दिन कम आता था। बद्ध अन्तर इस युक्ति से उन्होंने न हटाया। इस उपाय से चान्द्रमास दिन-रात का शुद्ध हो गई।

आचार्यों ने सौरमास शुद्ध किया तथा चान्द्रमास भी शुद्ध किया। किन्तु पाँच सौरवर्षों में ६२ चान्द्रमास मानने से उस में गलती रही। वास्तव में ६० के स्थान में ६१ चान्द्रमास चाहिए था। इस का अर्थ यह है कि पाँच वर्ष में सौरमास ६० मानने से तथा चान्द्रमास दो अधिक लेंगे थे अथवा इस गणित से ६५ वर्ष में ३८ अधिक मास मानने थे। इस में तीन मास अधिक लेंगे थे। यह तीन मास का अन्तर निकाल डालने के लिए ६५ वर्ष में तीन अक्षयमास मानने पड़ने हैं। अथवा स्थूलतः ३२ वर्ष में एक अक्षयमास मानना चाहिए। इन दो मार्गों में से आचार्यों कौन-से मार्ग का अवलम्बन करते थे यह हम नहीं कह सकते, किन्तु गणित-शुद्धि के लिए अक्षयमास मानने से इस में मन्देह नहीं, क्योंकि बागं भारत कागं मे इन अक्षयमासों का स्पष्ट उल्लेख मिलता है। भारत शान्तिपर्व मोक्षधर्म में लिखा है कि—

अथं भवत्परानां च मामानां च अथं तथा ।

पक्षपथं तथा दृष्टा दिवसानां च संक्षयम् ॥ अ० ३०१ ।

इस श्लोक में दिवस, पक्ष, मास तथा वर्ष इन सभी का अर्थ लिखा है। दिन के अर्थ में प्रसङ्ग श्लोक १२ में ज्ञात होता है। कभी प्रातः पञ्च-वर्षीय युग में चार दिनों का अर्थ मानने की विस्मृति हुई तो २० वर्ष में एक पक्ष के त्याग करने का प्रसङ्ग आता ही होगा। मास का अर्थ प्रति ३२ वर्ष में मानना अनिवार्य हुआ था जो ऊपर बताया जा चुका है। परन्तु अक्षय-वर्ष का कोई विचार हमने अब तक नहीं किया है। आधुनिक आविष्कार ऐसा है कि १६ वर्ष में पक्ष तथा सूर्य ज्ञानिकता में अपने पूर्व स्थान पर आते हैं, और फिर उसी पर्याय का प्रारम्भ होता है। वेदाङ्ग-ज्योतिष के स्थूल नियम से पाँच वर्ष में एक पर्याय, अथवा २० वर्ष में चार पर्याय मानने थे। वस्तुतः वह चार पर्यायों का एक बड़ा पर्याय १६ वर्ष में मानना चाहिए। उसी के अनुसार प्रत्यक्ष अनुभव था। इस कारण प्रत्यक्ष स्थिति में मेल करने के लिए २० वर्ष में १ वर्ष का त्याग करना पड़ता था। इस गणित से हम समझ सकते हैं कि उपरोक्त श्लोक में जो सवत्सर का अर्थ लिखा है वह यथार्थ था। ऋग्वेद-काल में इतनी सूक्ष्मता ध्यान में नहीं आ सकी। किन्तु उस काल के आचार्यों ने इतना अवश्य जाना था कि पाँच वर्षों में कुछ दिन का अर्थ मानना चाहिए। इसी कारण ऋग्वेद-ज्योतिष में ५ वर्षों का इस प्रकार का लिया है—

स्वर्गकर्मते सोमाङ्गी यदा मासं गवामवर्ष ।

म्यात्तदादियुगं माससप्त शुद्धी दिनं त्यज ॥५॥

यद्यपि ऋग्वेदकाल में दिन, मास तथा सवत्सर का कौन कौन-से प्रसङ्ग पर त्याग करना चाहिए इस का ज्ञान नहीं हुआ था, तथापि कुछ दिनों का त्याग न करें वा पञ्चाङ्ग का प्रत्यक्ष से मेल नहीं बैठता इतना तो तत्कालीन आचार्यों ने माना था।

मारोग यह है कि बदकालीन परम्परा न वर्तमान काल पथत यदि हम इतिहास का विचार करें तो यह स्पष्ट होता है कि आवश्यकतानुसार य आचार्य और 'प्याना' अपन गणित में सुधार करने के लिए उत्तम थे। आधुनिक काल में पारचात्य राष्ट्रों के पञ्चाङ्ग विषयक इतिहास के परिवर्तन पर यदि दृष्टि दी जाय तो भी यह स्पष्ट होता है कि ईसावी सन् १५८० में लखनौ पाप प्रसार न घातापत्र निकाला था कि उक्त वर्ष के अक्टूबर का ४वां तारीख के दूसरे दिन १४ ता माना जाय। इस आतापत्र के अनुसार कई देशों के पञ्चाङ्ग में परिवर्तन हुआ। मुद् ईंग्लैंड में भी पार्लियामन्ट का आहवा से सन् १७५० के सितम्बर महान में ता - के दूसरे दिन ता १४ माना गई। इस विषय में ममार में किम प्रकार प्रगति हो रहा है इस पर यदि हम ध्यान दें तो हम सज्जित होना चाहिए कि हम सूर्य सिद्धांत के काल से आज तक अपने वर्तमान में प्राप्त करने में। वल अधिक मानने आय और इस कारण ता ४ दिन सञ्चित हुए हैं उन का त्याग करने की हमारा सम्मति नहीं है। हमें महाराष्ट्र में आनकल निम्ने तितक पञ्चाङ्ग कहते हैं 'सा का स्वाकार करना उचित है। चन्द्रादि ग्रहों के सम्बन्ध में ता आविष्कार नय हुए हैं, जिन का हमें आकार में प्रत्यक्ष अनुभव होता है, 'म अपने आधुनिक प्रचलित पञ्चाङ्ग में उन का समाधान कर लेना चाहिए।

(२) हमारा वर्तमान पञ्चाङ्ग वंशाङ्ग 'प्याना' में किम प्रकार सिद्ध हो सकता है इस का विवरण मैं न अपना पुस्तक में दिया है। इस लिए उस की पुनरुक्ति यहाँ करना अनावश्यक है।

(३) अन्त में प्रसूत-पञ्चाङ्ग-योतिष के १६ वें श्लोक के विषय में मैं न समाधान किया है उस विद्वानों का सवा में उपस्थित करता हूँ। इस श्लोक का कई मशायकों ने दुर्बोध समझ कर छाड़ दिया है, तथा अन्य विद्वानों ने भी उस का अर्थ किया है वह भर मत से आच्छादी है।

अविद्यायां गुणध्वजान् प्राविनम्रात् विनिर्दिष्टान् ।

मूर्धान् मानान् पदव्यन्तान् विनाशात्प्रमत्तान् शून्यान् ॥

इस श्लोक का उत्तरार्द्ध सुलभ सा दिखता है किन्तु पूर्वार्द्ध के अर्थ का कुछ पता नहीं चलता। मैं समझता हूँ मर लगाय हुए अर्थ में कुछ सुवाधता है।

पूर्वार्द्ध का गुणध्वस्त पद एक दुर्भेद चट्टान-सा शाव होता है। मैं 'म का काठिन्य इस प्रकार शिथिल करता हूँ। अध्वस्त का अर्थ है गुणा हुआ। जब गुण शब्द का प्रयोग मर्या सृष्टि करने के लिए होता है तब उस का अर्थ 'वान' होता है वह गणितज्ञ जानते हैं। गुणध्वस्त का अर्थ 'वान से गुदा हुआ' पता होता है। परन्तु यह अर्थ यहाँ पर नहीं चमता। इसलिए अध्वस्त का मूल अर्थ क्या है यह दर्शना चाहिए। किसी वस्तु को बारम्बार करना इस हम उस वस्तु का अभ्यास करना समझते हैं। जैसे किमा पाठ का बारम्बार पढ़न से हम उस उम पाठ का अभ्यास समझते हैं। व्याकरण में भी एक पद की पुनरुक्ति करने की क्रिया का अभ्यास कहते हैं। उदाहरणार्थ निट् के रूप का सिद्ध करत समय चर पातु के प्रसमाचर को दुहर कर चचार, चचर ऐग रूप होता है। और

यहाँ पर च को अभ्यस्त किया है ऐसा कहते हैं। यानी वस्तु को दुहराना इसे धम का अभ्यास करना कहते हैं। इस नियम के अनुसार गुणभ्यस्त का अर्थ 'तीन तीन से पुनरावृत्त होना जाता' कर सकते हैं। गुणभ्यस्तान् यह वासान् का विशेषण है। इस लिए गुणभ्यस्तान् वासान् इस का अर्थ 'तीन तीन के अनन्तर आने वाले मास को' ऐसा कर सकते हैं। ये 'तीन तीन मास' कहाँ से गिनने चाहिए इस धर्मा के लिए अविष्टाभ्याम् पद लिया है। अविष्टा शब्द का अर्थ धनिष्ठा नक्षत्र है। उम का प्रयोग एकवचन में अथवा बहुवचन में होता है परन्तु इस स्थान में उसे द्विवचन में प्रयुक्त किया है। कदाचित् यह प्रमाद होगा ऐसा कोई कह सकते हैं, किन्तु मेरे विचार में यह द्विवचन हेतुपूर्वक है। वेदाङ्ग-योगातिथि के काल में सूर्य के धनिष्ठा पर आते ही वर्षारम्भ मानने की प्रथा थी। उस समय उदयन अथवा प्रस्तुत समय का सायन मकरारम्भ होता था। उम के अनन्तर तीन महीनों के पश्चात् (२१ मार्च को) सूर्य मेष में आता है, और उम समय पहला अथवा वार्षिक विषुवदिन (जिसे रोज़ दिन और रात्रि समान होते हैं) आता है। विषुवदिन का महत्त्व वार्षिक यज्ञों में बहुत था। यह हम को तैत्तिरीय संहिता (७.४.८) तथा ऐतरेय ब्राह्मण (१८.१८) इत्यादि से ज्ञात होगा है, और इसी कारण उम की उन् दिना में बहुत प्रतीक्षा करते थे। वार्षिक विषुवदिन से ६ महीनों के अनन्तर दूसरा विषुवदिन (सितम्बर २१ को) आता है। इस क्रम से पहले विषुवदिन से ६ महीने बीतने पर यानी दूसरे विषुवदिन के तीन महीने पश्चात् फिर उदयनारम्भ (२२ दिसम्बर) अथवा धनिष्ठा होना था। अर्थात् वर्षारम्भ के धनिष्ठा के तीन महीने अनन्तर वार्षिक विषुवदिन आता था। तथा वर्ष के अन्त में जो धनिष्ठा होता था उम के तीन महीने पहले शारद विषुवदिन होता था। इस प्रकार एक ही वर्ष के आदि तथा अन्त में होने वाले धनिष्ठा के तीन तीन महीनों के अनन्तर पर विषुवदिन आता करते थे। अर्थात् दो धनिष्ठाओं से तीन तीन मास भागें, तथा छोड़े विषुवदिन की पुनरावृत्ति होती थी। जिन महीनों में विषुवदिन आते हैं वे माघन मेघार्क के तथा सायन तुलाार्क के महीने होते हैं। इन महीनों के प्रारम्भ में सूर्य ठेठ पूर्व दिशा में उगता है। उस समय उम की अग्रा (उदय समय में पूर्व विन्दु से उम का अन्तर) शून्य होती है। इस कारण उन दोनों मासों को प्राग्विलग्न अर्थात् 'पूर्व विन्दु से लगने वाले' ऐसा कह सकते हैं। इन से यह विराद होगा कि दो धनिष्ठाओं से तीन तीन महीने पूर्व व पश्चात् पूर्व विन्दु पर सलग होने वाले मास कैसे प्राप्त कर सकते हैं। पाँच वर्षों के युग में ऐसे १० मास आते थे इसी कारण से पञ्चवार्षिक पञ्चाङ्ग के लिए "मासान्" यह बहुवचनात्मक प्रयोग यथार्थ है। तस्मान् प्रचमार्क का अन्वय अथ इस प्रकार बैठता है — अविष्टाभ्या गुणभ्यस्तान् (मासान्) प्राग्विलग्नान् निर्दिशन्तु। संक्षेप में शब्दशः इस का अर्थ यह है — 'दो धनिष्ठाओं से तीन मास पहले तथा अनन्तर पुनरावृत्त होनवाले' मासों को पूर्व दिशा में लग्न मानना देना चाहिए। अजिनियर लाला छोटेलाल ने 'गुण' का अर्थ ८ किया है, और उम का कारण यह दिया है कि धनिष्ठा के भागे आठवाँ नक्षत्रपुंश्च कृत्तिका का होता है और कृत्तिका नक्षत्र का उदय ठीक पूर्व दिशा में होता है ऐसा शतपथब्राह्मण में लिखा है। इस कल्पना से इस श्लोक का अनुवाद वे इस प्रकार करते हैं "अविष्टा सं आठवाँ नक्षत्र कृत्तिका होता है और वह प्राग्विलग्न यी है"। हमारा इस पर यह आक्षेप है कि इस से

अभ्यस्त पद का अर्थ ठीक नहीं बैठता तथा प्रागिलम्बान इम पुष्टिर्गा द्वितीयान्त, पद का नसत्रान् इम अभ्याहन पद का विगेषण मानना पड़ता है। किन्तु नचत्र शब्द नपुंसक होने के कारण यह कल्पना अग्राह्य है। व्याकरण के नियम को तोड़ने का दोष इम में स्पष्ट है। इम के अतिरिक्त और भी एक न्यूनता है। वह यह है कि धनिष्ठाभ्याम् दग द्विषचन का इस में घाटा भी सम्मर्शन नहीं है, तथा गुण शब्द का अर्थ 'घाट' करने के लिए गणितशास्त्र में कहीं भी आधार नहीं। वेदकाल (शकपूर्व ३००० वर्ष) में वृत्तिका ठेट पूर्व दिशा में उदित होती थी यह मूल है; परन्तु वेदाङ्गकाल में यह स्थिति कैसी रही इस प्रश्न का उत्तर आपने कहीं भी नहीं दिया है। इन कारणों से उन का किया हुआ अर्थ मान्य नहीं हो सकता।

पण्डित मुधाकर द्विवेदी ने उपरोक्त कारणों से माता छोटेशाल की कल्पना नापसद की और मूल श्लोक में "धनिष्ठाभ्यां गणाभ्याम् प्रागिलम्बान् विनिर्दिशेत् । स्वार्थान् मामान् पठम्यस्तान् इत्यादि"। इस प्रकार बहुत परिवर्तन कर के जो अर्थ किया है वह यह है—“गण यानी नचत्रगत अथवा ७७, इम में, धनिष्ठा का उदय होने से इष्ट काल पर्यन्त तक में नचत्रों के अर्थ को गुणने से पूर्व विन्दु पर उदित होने वाले नचत्र के अर्थ मिलते हैं।” इस अर्थ के विरुद्ध यह बड़े आक्षेप हो सकते हैं। धनिष्ठाभ्यां के स्थान में धनिष्ठाभ्यः यह पाठभेद किसी भी पाठों में नहीं मिलता, न किसी अन्य पण्डित ने सूचित किया है। तीसरे चरण में स्वार्थान् यह पाठभेद भी नया है। शुभ के स्थान में गण माना है और उस का अर्थ भगवत् अथवा नचत्रों की संख्या यानी. २७ किया है। धनिष्ठा प्रविहित अत्र कभी उदित होती है उस समय में इष्ट काल पर्यन्त जो मास्यव नचत्र चलते हैं उन्हें २७ से गुणने का कहा है। अर्थात् धनिष्ठादय में इष्ट काल किना व्यतीत हुआ यह नचत्रों से ज्ञात कर लेना चाहिये।

किन्तु वह काल और उस काल में भुक्त होन वाले मास अथवा नचत्राश किंम राति में निकालने चाहिए इम का नियम वेदाङ्गज्योतिष में कहीं भी निरा हुआ नहीं है, तथा इम अर्थ में स्वार्थान् पद का पूर्ववत् अभ्याहार करना पड़ता है, और वह मुख्य है। जो अर्थ इतनी सीधावानी से किया गया है वह ग्राह्य नहीं हो सकता। लोकमान्य तिलक ने भी उन का अपनी सम्मति नहीं दी।

श्लोक के उत्तरार्द्ध का अन्वय इस प्रकार हो सकता है—स्वार्थान् मासान् पठम्यस्तान् चान्द्रमसान् अह्नो विद्यात्। इमका अर्थ यह है—“पञ्चमवत्पर युग में जितने सौरमास होते हैं उन्हें ६ से गुणने से चान्द्रश्रुतों की संख्या का ज्ञान होता है।” किन्तु इम अर्थ के अनुसार इस श्लोकार्द्ध में पाँच और वर्षों में कितनी चान्द्रश्रुतों हुई इम का ठीक ज्ञान नहीं होता। क्योंकि पाँच वर्षों में सौरमास ६० होते हैं। उन को ६ से गुणा करने से ३६० चान्द्रश्रुतों होते हैं। वास्तव में जब चन्द्रमा का नचत्रों में एक पर्याय जाना है तब उस की ६ श्रुत मान सकते हैं। परन्तु पाँच वर्ष में चन्द्रमा के ६७ पर्याय होते हैं, अर्थात् $६७ \times ६ = ४०२$ चान्द्रश्रुतों होती हैं यानी ४२ श्रुतों अधिक होती हैं। यह अन्तर उपेक्षणीय नहीं है। तथापि यह सत्य है कि ये ४०२ श्रुतों ६, ६ श्रुतों के पर्याय से अपन को पुनरावृत्ति करती हैं। और इम अर्थ को निकालने के लिए पटभ्यस्त का अर्थ '६, ६ के पर्याय से जिन की पुनरावृत्ति होती है' ऐसा समझ सकते हैं। इम अर्थ में असत्यता का तथा व्याकरण के नियमों के विरुद्ध होने का दोष नहीं है।

इतना संशोधन कर के मैं यह अवश्य कहूँगा कि वेदाङ्गज्योतिष का पूर्णतया अर्थ अब तक लगा नहीं है, किन्तु, प्रत्येक प्रयत्न दूसरे संशोधन का मार्गदर्शक होता है इस नियम के अनुसार आशा है मेरा यह अल्प प्रयत्न भी भविष्य में और संशोधकों का लाभदायक होगा। यह आशा मफन हो तथा जिन महामहोपाध्याय पं० गौरीशङ्कर हीराचन्द जो श्रीभा के पुण्य प्रवाप से यह संशोधन प्रसिद्ध करने का मुझे सौभाग्य प्राप्त हुआ है वे दोषार्थ हो कर सुखी रहे ऐसी प्रार्थना कर के इस निबन्ध को समाप्त करता हूँ।

आत्यसमस्या और अथर्ववेद का १५वाँ काण्डः

(प्रो० डा० हार, लुबिगेन विद्यापीठ, जर्मनी)

अथर्ववेद का १५ वाँ काण्ड वैदिक वाङ्मय की मध्य में कठिन पहली समझी जाती है। हमारे प्रमुख संस्कृतज्ञों को इस के बारे में अत्यन्त सुदृष्टासूचक बातें कहनी पड़ी हैं। प्रो० लैन्गमन ने इस के महत्त्व को बोझा-घट्ट पट्टिबाना है। द्वितीय के अनुवाद पर अपनी आरम्भिक टिप्पणी से उन्होंने लिखा है कि, 'इस में दोहराने वाले लड़कपन और अपट्टता रहते भी यह काण्ड अनुसन्धान के अनुपयुक्त नहीं।' जहाँ से मुझे पहले पहले इस में योग के कुछ आरम्भिक तथ्यों का पता लगा, मैं इस दुर्बोध प्रबन्ध का बार बार परिशीलन करता रहा हूँ।

ध्यानपूर्वक विवेचन के बाद मुझे स्पष्टतया विदित हो गया कि यह प्रबन्ध प्राचीन भारत के ब्राह्मणों के धर्म-धर्म का मानने वाले आर्यों के उस दृढ़ वाङ्मय का कीमती अवगण है जो प्रायः लुप्त हो चुका है।

अपनी पुस्तक 'द आर्य' में मैंने बताया है कि आर्य शब्द आर्य से व्युत्पन्न हुआ है, जिस का अर्थ है आर्य (= पुण्य-कार्य) में दीक्षित अनुप्य या अनुप्यों का समुदाय। यह ब्राह्मणों के दीक्षित का ठीक प्रतिवाचक है; ब्राह्मणों के यहाँ ब्राह्मण का सर्वोत्तम दीक्षित कहा गया है। इसी कारण मनुपरिवर्तन के बाद जब आर्यों ने ब्राह्मण-धर्म स्वीकार किया तो वे लोग ब्राह्मण वर्ग में लिये गये। आर्य लोग असल में उस निचर्मी सम्प्रदाय के पूज्य व्यक्ति थे, जिन का प्रधान देवता रुद्र था। शुरू में वे लोग अद्भुत बेश वाली टोलियों में घूमने वाले धर्मगुरु और जादूगर थे, जिन की कई श्रेणियाँ थीं और अपना एक अलग ही पवित्र ज्ञान था; और बाद में एकाकी योगी और सिद्ध जो अपने गुप्त ज्ञान और पवित्र अनुष्ठानों का प्रजापति लिये देश में घूमते फिरते।

आर्यों का अधिदेव रुद्र-ईशान-महादेव, जिन ने भ्रमण कर के सब पदार्थों के आरम्भ में विश्व का सृजन किया, स्वयं भी आर्य या एक आर्य कहावा। और जैसा कि ऋग्वेद का शुरुआत में माना है, अथर्ववेद का १५ वाँ काण्ड इस अनादि आर्य का ही एक स्तुतिपरक प्रकरण है। उस में इस का दो धारण है—अध्यात्मिक मन्त्रांकदेवता उत आत्यदैवतम्। यह आर्य लौकिक आर्य की मनावन प्रतिमूर्ति है।

* इंडिया इन्स्टीट्यूट ऑफ़ ल्यूथ एकाडमी, म्युन्शन (जर्मनी) की कृपा से प्राप्त।

१. मिलाइए, ब्लूमफ़ील्ड—दि अथर्ववेद ऐंड गोपय ब्राह्मण (मुन्डिस देर इन्दो-इरानिय फिलालॉजी अन्ड अन्तर-तुस्तुडे—हिन्द-ईरानी भाषा लोग का विवेचन) १४; रुद्रादि शिव कृत अथर्ववेद का जर्मन अनुवाद (पाण्डुलिपि—लुबिगेन विद्यापीठ, जर्मनी, के पुस्तकालय में)।

२. द्वितीय—अथर्व संहिता जि० २, पृ० ७००।

३. दी अनकैंग देर योगाप्रक्सिस इस आल्टन इंडियन पृ० १२२ पृ०। ४. हार—देर आत्य उत-सुशिं-गनअवर दी निश्र ब्राह्मनिश रेसीजिमान आल्टइंडियन्स, जि० १, स्तुतगर्न, १९२० (आये मसिस—देर आत्य०)।

यह काण्ड लगभग दो समान भागों में विभक्त है। प्रथम अनुवाक १—७ सूक्तों तथा द्वितीय अनुवाक ८—१८ सूक्तों का है। इन में पहला अनुवाक वा सुमम्बद्ध और सम्पूर्ण है; उस में श्रात्य का वर्णन आदिदेव-रूप में तथा उस की उत्पादक चेष्टाओं के साथ है। दूसरा अनुवाक मंत्री राय में श्रात्य अनुश्रुति के विभिन्न धर्मों का मङ्गलन है। ८ और ९ सूक्त जिन में राजन्य की उत्पत्ति का विषय है एक स्वतन्त्र भाग है; तथा वीमें ही १०—१३ सूक्त भी जिन में अकेले श्रात्य के पृथ्वी-विचरण का वर्णन है; सूक्त १४—१७ में श्रात्य के श्वाम-प्रश्वाम की विरय की धारक गति बताया है; और अन्त में सूक्त १८ वीं में उस का वर्णन विजय-गुरु के रूप में है।

इन सूक्तों की साहित्यिक शैली पर्यायों की है। यह सिद्ध किया जा सकता है कि श्रात्य रचनाओं की शैली सुरत्यत यही थी। ये भजन हैं, जो कि वैदिक साहित्य के वर्णरत्नों की योजना में नहीं बैठते (यद्यपि वृहत्सर्वानुक्रमणी में उन्हें बैठाने का जतन किया गया है)। तथापि इन में छन्दों की सी गति लगातार विद्यमान है, और शब्दों का अनुपात श्रमों की स्पष्ट प्रवृत्ति है।

पहले सूक्त में सप्त पदार्थों के उद्भव का वर्णन है। यह यों चमत्ता है—

१. (आरम्भ आरम्भ में) श्रात्य घूम रहा था। उस ने प्रजापति का प्रेरित किया^१;
२. उस ने प्रजापतिरूप में सुवर्ण को अपने में देखा। उसे जना (प्रजा जनयत्)।
३. वह एक हो गया। वह माये का ललास (लिलक) हो गया। वह स दृष्ट हुआ, स्पष्ट हुआ, प्रस हुआ, मृजने वाली गर्मी (तप) हुआ, सत्य हो गया और इस प्रकार प्रकट हुआ (प्रजा यत्)।
४. वह उर्ध्व हो उठा, वह महान् हो गया, महादेव बन गया।
५. वह देवताओं के ईश्वरत्व को लीप्त गया, ईशान हो गया।
६. वह एकमात्र हो गया। उस ने एक धनुष उठा लिया, वही इन्द्रधनुष है।
७. उस का पेट नीला, पीठ लाल है।
८. नीले से ही वह अग्रिय आरुन्ध को प्रावृत (प्र-ऊरु^२) करता है; लाल से ही विद्वेषी का बीधना है। ब्रह्मादियों का यह कहना है।

यहाँ आदिदेव का श्रात्य कहा गया है। श्रात्य-देवविदों ने सप्त पदार्थों के मूल और एक-मात्र कारण का कल्पना पृथ्वी पर पुण्यात्मा व्यक्त-विशेष के रूप में की थी, जैसे कई बार आदिदेव को पहला ब्राह्मण (अथैवा ब्राह्मण, अथैव १०.७ १७) कहा जाता है। इन महात्माओं का परिभ्रमण और अनुष्ठान पृथ्वी पर सभी सचेष्ट शक्ति का कारण था। भव सनातन और सर्वोत्तम श्रात्य का भी सप्त पदार्थों का मूल कारण कल्पित करना और यह सोचना कि उस क परिभ्रमण से विश्व की प्रसन्न कार्योत्पादक शक्तियाँ जाग उठीं, कोई दूर की या कठिन बात न थी। कहना होगा कि ब्राह्मणों के गण और यज्ञ की तरह यहाँ श्रात्यों के पुण्य कार्यों की ही देवत्व प्रदान किया गया और मूल कारण माना गया। श्रात्य के इस देवत्व का प्रमाण यह सूक्त ही नहीं—जैमिनीय ब्राह्मण २.२२२ में भी ईशान का, जिस का वहाँ वायु से एकत्व माना गया है, स्वरूप एकमात्र यै बताया है। जैमिनीय उपनिषद् ब्राह्मण ३.२१ में वायु को, जो कि विश्वदेव है तथा अन्य सप्त देवता जिन का नाना

^१ 'श्रात्य आसीदीपमान एव न प्रजापतिं सर्वरथम्।' परन्तु वैष्णवादीसहिता में "श्रात्यो वा इदमत्र आसीत्" यह पाठ है।

^२ देर श्रात्य ० ५० २१।

अभिव्यक्तिर्वा मात्र है, प्रात्य, एकप्रात्य, अतृत्, मय दवों का यानि (मिन) और (विकाम की) चरमावधि^१ कहा है। प्रश्ना प नि प द ० ११ में सर्वोच्च द्वरा कं लिङ् कहा गया है,—“ए प्राथ, एकपि, विश्व कं भोक्ता, तुम ही एक-मात्र असल स्वामी प्रात्य हो।” अत वैदिक काल में किसी एकस्वरवादा या एकराजस्वरवादी सम्प्रदाय का अनुश्रुति अवश्य रहा होगा, जिसे के अनुसार परमेश्वर वायु-ईशान, प्रात्य था। हम इस ब्राह्मण धर्म के मुकाबल में प्रात्य धर्म कह सकते हैं। केवल सामवेदीय और भागवैदिक वाङ्मय में ही यह अनुश्रुति सुरक्षित है, अन्यथा ब्राह्मणों के सार वाङ्मय से इस प्रात्य धर्म की शुद्ध मत्ता के विद्वांसों को चुन चुन कर नष्ट कर दिया गया है।

प्रजापति, जो कि आदि प्रात्य के प्रजनन के पर्यन्त से प्रेरित हो कर प्रकट होने वाला प्रथम देवा सत्ता है, जैमि० भा० में महावक् दैवता है, जो कि एक प्रात्य का त्यागन वाले प्रायों का शरण होता है। पर हमारे पहले सूक्त में प्रजापति आदिप्रात्य की सृष्टि है। अत यह उम समय रचा गया होगा जो कि प्रजापति प्रात्यद्वय के मुकाबल में प्रधानता हासिल करने का स्वर्ण कर रहा था और प्रात्या के बहुत से प्रमुख नेता उम का तरफ हो गये थे। यही वे लोग थे जो प्रात्य सत्ता में द्वारा ब्राह्मण वर्ग में ले लिये गये थे। यह सूक्त ब्राह्मण प्रात्या के तरफ से अपने पुराणों के दैवता के प्रति किए गए इस विद्रोह का जवाब था। वे प्रजापति का तथा तप, एकम् आदि ब्राह्मणों के अन्य विषयों का उपहास न कर सक, पर उन्होंने उन का प्रात्य दव का आश्रित बना दिया, जिसे न कि उन्हें उत्पन्न किया। ब्राह्मणों के दैवताओं और सिद्धान्तों के साथ ही उन्होंने अपने परम्परागत सत्ता में, महत्, महत्, आदिक को भी रक्ता। “सुवर्णमात्मन पश्यतु, तत् प्रजनयतु” यह वाक्य यह ही महत्त्व का है, क्योंकि सुवर्ण के स्थान में हिरेण्यगर्भ बदल कर शप मारा वाक्य लगभग इसा रूप में प्रात्य अनुश्रुति से सम्बद्ध एक उपनिषद् ने ही बुझाया है,—“वा देवानां प्रभवश्च उज्ज्वलश्च विश्वविधा रुद्रा महर्षिर्हिरेण्यगर्भजनया मासपूर्वम्।” सर विचार में यह अम तक का प्रजननित सुवर्ण ही पिछले आर्यों का अन्त्यक प्रदान था प्रकृति है, जिस में से व्यक्त (मसार) का विकास होता है। प्रात्य अनुश्रुति के एक दूसरे सूक्त में त्रिगुणवाद का तरङ्ग यहाँ हम पिछले सार्यों का बहुत-सी परिभाषाओं—महत्, महत्, आदिक का मूल भी पाते हैं।

इस सूक्त का, जिसे मैं प्रात्यकाण्ड में भव स अर्वाधान समझता हूँ, रचनाचातुर्य हम से प्रकट है कि अव्यक्त सुवर्ण से व्यक्त पहला परम्परा जिस का अन्त मत्त्व पर होता है, सब स्पृमकलिङ्गा वस्तुओं का है, तब दिव्य पुष्प-मन्त्राओं का दूसरा परम्परा आरम्भ होती है जिस का अन्त एक प्रात्य पर होता है। यह प्रात्या के सामकारिक धनुष-रथानाय उवाङ्क को उठाता है और उस में सार विराधियों का पात डालता है और तब अपने विश्व धर्म का आरम्भ करता है, जिस का सूक्त २ प्रम वर्णन है।

१ देव प्रात्य० ३००।

२ देव प्रात्य० ३१०।

३ ललाम गवा के सामान्यिक चिह्न पुष्ट का पर्याय है। कालाग्रिष्ट नामक एक सारी की सारी उपनिषद् हमें पुष्ट के विराट स्वरूप के वर्णन में किसी गई है।

४ श्वेत० ३४२।

५ अथ० १० म २३।

सूच १ में एक बड़ी कठिनाई है जिन को उपेक्षा नहीं की जा सकती। मंत्र ६ का एकत्रात्य आदिप्रात्य को अन्तिम अभिव्यक्ति है। अतः जै मि० उ प० ब्रा० की तरह हमारे इस सूच में ये दोनों एक नहीं। इस विरोध का कारण यह है कि यह सूच आदिप्रात्य से प्रकट होने वाली एक परम्परा स्थापित करना चाहता है; जिन में कि आदिप्रात्य को इस प्रकार हर एक अव्यय पदार्थ से परे, देवगाथाओं के क्षेत्र में अलग, एक अप्यारम-सुरूप के रूप में माना गया है। इस प्रकार विश्वपुरुष प्रात्य की पुरानी परम्परागत देवगाथायें, जो ०—६ तथा १४—१८ सूचों में हैं, आदिप्रात्य के एकाकी स्वरूप में भेज नहीं गयीं। अतः इन सूचों का मुख्य विषय प्रात्यों के देवगाथाओं में कल्पित सुरिया एकत्रात्य को दला दिया गया है, यद्यपि मूल प्रमग प्रात्य का ही था। इसी से पिछले साहस्य में प्रात्य और एकत्रात्य को एक माना गया है। सो ठीक भी है, क्योंकि ये एक ही मत्ता के दो विभिन्न रूप हैं।

२—७ सूचों में विश्वपुरुष प्रात्य के भ्रमण और कर्मकाण्ड का वर्णन है, जो कि लौकिक प्रात्य के नमून पर है। इन सूचों में दो मूल कल्पनायें हैं। पहली कर्मकाण्ड-सम्बन्धी, अर्थात् लौकिक प्रात्य के पर्यटन तथा उस के पवित्र अनुष्ठान, इन में प्रधान कर्म महाश्रव है, जैसा कि मैंने अपनी पुस्तक दे र प्रात्य ० (१०-२४६ प्र) में दिखाया है। दूसरी विश्वरचनाविषयक, अर्थात् विश्व का भ्रमण करने वाला आदिप्रात्य था। सु है, जिसे हम भारतीय हे में स (Hermes) या ओ दिन (Odin) कह सकते हैं। इन दोनों कल्पनाओं का समन्वय इन सूचों में हुआ है, और जैसे लौकिक महाश्रव की परिममाप्ति द्वारा, भ्रमण और भूमि का उपजाऊपन आदि विश्व की पोषक शक्तियों की उत्पत्ति से होती है, ठीक वैसे ही पहले अनुवाक के अन्त और दूसरे के आरम्भ में ये शक्तियाँ प्रकट हो कर पृथ्वी और सुतों के अपनी कार्य आरम्भ कर देती हैं। निम्नम्बेह हम कह सकते हैं कि प्रथम अनुवाक के ये सूच एक प्रकार से सृष्टि-महा प्रव का वर्णन करते हैं, जिस में मुख्य पात्र मनावन प्रात्य है। यहाँ विचार १४ वें सूच में, जिस में कि विश्वपुरुष प्रात्य की मचारी द्वारा दिव्य शक्तियों का अवतार होता है, तथा १५—१७ सूचों में भी जहाँ कि प्रात्य का उद्वास-अद्वास संपूर्ण विश्व की प्राण-धारक बिया के रूप में वर्णित है, है। मृजनेवाली शक्ति के रूप में चमत्कारी उद्वास-अद्वास महाप्रव का एक मुख्य अङ्ग था।

दूसरा सूच ४ गणों में विभक्त है जिन में से हर एक फिर ७ गयावमानन में विभक्त है। पहला गण यों है—“बह (विश्व-प्रात्य) बह गवा हुआ, बह पूर्व दिशा को चला (= अनुव्यचलन), बह उत्तर धन्तर आदित्य और सव देवता (= विश्वेदेवा) उस के पीछे चले। ऐसे-विद्वान प्रात्य की जो बुराई करता है, बह रयन्तर आदित्य और विश्वदेव मन से अपने को जुदा कर लेता है। जो यों जानता है, बह बह रयन्तर आदित्य और विश्वदेवों का प्रेम-पात्र (= प्रियंघाम) हो जाता है। पूर्व में इस प्रात्य की श्रद्धा रखे (= पुरवर्त्ता), मंत्र भाट (= मागध), विद्वान बह, दिन पगडा (= उष्णोश) रात्रि कश, दोनों बोले (= हारीती) गोले मूयें चोर दो अनकार (कुण्डल), भूत और मविष आगे पीछे चलन वाले दो अनुचर (= परिश्रन्दौ), मन वाहन (= विषय) मानसू (= मानरिखा) और डाहू (= पवमान) रीचने वाले (= विषयवाही), तुफान मारघो, दनूला (= वातूल) चावुक (= प्रवेद), कीर्ति और यश चावदार (= पुरसरी) हैं। जो यह जान उसे कीर्ति और यश मिलता है।”

चारों गण इसी तरह हैं। उन में प्रात्य चारों मुख्य दिशाओं में प्रथम करता है। हर एक दिशा में उस का मार्ग भिन्न है, तथा देवता साम और हर दिशा में अनुसरण करने वाली अन्य शक्तियाँ विभिन्न हैं। यही विश्वप्रात्य के मार्गों सामान्य आदि सब वही हैं जो धर्मानुष्ठान के लिए देश में घूमने वाले लौकिक प्रात्यों के। जैसे ऋ० १० ८५ में सूर्य के विवाह में उस के वज्र सामान्य सप्तर्षी आदि भ्रंशों सूक्तों व अन्योन्य प्राकृतिक व देशों मत्ताओं को बनाया गया है, जैसे ही यही विश्व-प्रात्य के। दूसरी तरफ एक लघ्यामयी तुलना द्वारा लौकिक प्रात्य के मार्गों सामान्य आदि भी सब वही हैं, यह सूक्त ३ में सिद्ध किया जा सकता है। वही विश्वप्रात्य की आत्मन्दी (=चौकी) को बनाने वाली विभिन्न शक्तियों की तुलना लौकिक पुराहित की आत्मन्दी के अवयवों में की गई है।

सूक्त का सामान्य अभिप्राय स्पष्ट है। प्रात्य पहले पूर्य का प्रस्थान करता है, फिर दक्खिन को मुड़ता है, तब पच्छिम और उत्तर को। यों उस की भवारी पूरा चक्कर काटती है। यह पवित्र प्रदक्षिणा है। महाप्रत में वेदी की प्रदक्षिणा, जिस में कि बहुत-सी गुप्त सिद्धियाँ उस पवित्र ध्यान में प्रकट हो जाती हैं और उस की क्रियाशक्तियाँ जगत् पर्वतों बानी जाती हैं, इसी का प्रतीक है। विश्वप्रात्य मार्गों अपनी अमलद्वारों की तरह संसार की, जो कि हम की जगत् सृजने और पालने वाली चोराओं की पुण्य लोनाभूमि है, परिजमा करता है।

छठे सूक्त में इसी प्रकार एक दूसरी परिजमा का वर्णन है। यहाँ प्राकृतिक शक्तियों की एक अत्यन्त कौतुकमयी परम्परा उस का अनुसरण करती है। उपादा विस्तार न कर के मलेप में मैं इतना ही कह देता हूँ कि इन दिशाओं में, जिन में प्रात्य घूमता है, और उन में प्रात्य का अनुसरण करने वाली शक्तियों में तम प्रकार का सम्बन्ध है। मार्ग विश्व यहाँ विश्वप्रात्य के मन्त्राचलन में बनायमान है। दिशाएँ किन्हीं अश्विन्य प्रात्यों की तरह कैची-सी उठ रही हैं, जिन में से एक मानव कल्पना से इतना दूर है कि यह समझा गया है कि प्रात्य वहाँ से न लौटेगा। मधुसूक्त ही वह उस के बाद महिमा-मधु (=वहवीं हुई महानता) में परिवर्तित हो जाता—स्मार को घेरने वाला महासमुद्र बन जाता—है (सूक्त ७)। प्रात्य वायु की तरह विश्व के कोने कोने में व्याप जाता है, कोई जगह उस की मधेष्ट समुपस्थिति से नहीं बचती; और जहाँ जहाँ वह जाता है प्राकृतिक शक्तियाँ जाग उठती हैं और उस का अनुसरण करती हैं।

इस सूक्त से यह परिणाम निकाला जा सकता है कि प्रात्य-देववादियों की अपनी एक आधिदैविक सृष्टि थी, जिस में बहुत-से लोकों का, जो ब्रह्मण वाद्भय में एक प्रकार से अपरिचित थे, उल्लेख था, जिन में हर एक का एक अधिष्ठातादेवता अलग था, और वे सब समाते हुए प्रात्य—एक मार्गमय परमेश्वर—के अधीन थे।

तीसरे सूक्त में विश्वप्रात्य पूरे एक वर्ष सीधा रहा रहता है। प्रात्य का यह अनुष्ठान भी लौकिक महान्त के उस अनुष्ठान के नमून पर है, उहाँ एक मनुष्य बहुत देर तक खड़ा रह कर सूर्य का गवहन करता और घड़े प्रभावोत्पादक स्तोत्र पढ़ता हुआ सूर्य के साथ साथ घूमता है। मैं समझता हूँ स्कन्ध के अनुष्ठान की कल्पना में, जिस का प्रात्य-कल्पना में निकट सम्बन्ध है, इसी नमून पर हुई है।

और ठीक जैसे कि महाप्रत में उद्गाता के लिए आत्मन्दी बनाई जाती है, वहाँ देवता लोग साम और अन्य विश्वशक्तियाँ प्रात्य के लिए एक आत्मन्दी तैयार करत हैं। यह ममता कोई भरा अपना अनुमान नहीं, मम के मूल मन्त्रों^१ द्वारा इसे सिद्ध किया जा सकता है। क्योंकि प्रात्य की आत्मन्दी में

१ जैमिनीय प्रा० १ २२ २६, लाठ्यायन धीत सूत्र ३ ६ ७ और देव प्रात्य० २४६ अ।

आमन्दा क भिन्न भिन्न अवयवों और कतिपय रहस्यमय शक्तियों का साम्य देगा हा है जैसा कि महाग्रन्थ की आमन्दों में। आमन्दा का वनावट क रहस्य का विश्व प्रात्य आधिदैविकों का बड़ा प्रिय था। इसी से यह कुछ आश्चर्य की बात नहीं कि इस आमन्दा कल्पना का प्रात्य क एक नया कृतान्त क सम्प्रदाय न प्रात्य-मान छोटन के बाद भा जाग रक्या और बढ़ाया, कौशावकी उपनिषद् (१५) का वह एक मुख्य भाग है।

वर्षादि प्रात्य का आमन्दा महाग्रन्थ क उद्गाता की आमन्दा है और प्रमुख सामा द्वारा बना है, इस स यह प्रकट है कि प्रात्य का महान् विरवउद्गाता क रूप में कल्पित किया गया है, या सामानान और आद्वान-नाद स विरव का गन्तव्य स परिवर्ण कर देता है। नर समस्त देव प्रजा इस का पदानि बन जाता है और इस क मन क मरुत्प ही उस क दूत।

यह विचार और पाँचवें सूत्र स प्रकट हुआ है। वही वर्ष क बारहों महान—निम क उपजाऊपन क लिए उद्गाता गा रहा है—तथा सय महामाम और परमात्मा क अर्थात् स्वय आदिप्रात्य क अपन मात विभिन्न रूप उस के महायक माया बनाय गय हैं, जा उस एक चोखिन शक्ति के रूप में, जिस में विश्व का अन्य सब मत्तार्थे कन्वित हैं, सय दिशाओं और प्रदिशाओं स धर हैं।

महाग्रन्थ में उद्गाता आमन्दा पर बैठ सामान करता था, निम के परवान् बहुदुनय का पाठ होता। अथ दाना का मिला कर एक पुरुष—अर्थात् महाग्रन्थ क अधिष्ठातृद्वयता—के रूप स कल्पित किया गया। पृथ र य आ० २३३ क अनुसार यह पुरुष ही ससार क चारों तरफ का महामुद्र है। इस महामुद्र स जल और जलों स अन्न पैदा होते हैं। ठाक इसी कल्पना का तुलना में ७ वें सूत्र स विश्व-महाग्रन्थ का प्रमुख पुरुष 'बहुता महानता' हा जाता, पृथ्वी के अन्न तक पहुँचता और महासमुद्र बन जाता है। और उस क पाछ पाछ प्रजापति और परमेश, पिता और पितामह, और जल वर्षा बन कर बहते हैं। और तब ब्रह्मा और यज्ञ, जगत् और अन्न, तथा अन्न दान की शक्ति (अन्नार्थ) अर्थात् जगत् का वापक शक्तियाँ पैदा हा कर चलती हैं। विश्व-महाग्रन्थ की सकल और सम्पूर्ण हा गया।

अन चौक जगत् और उस की पोषक शक्तियाँ—अन्न, यज्ञ, अन्न और अन्नार्थ पैदा हा गय, अन्न अनादि प्रात्य से, जा कि (विश्व-महाग्रन्थ की प्रत्य शक्तियों द्वारा) रज से प्रदान हा ठठना है (= अन्नार्थ), राजन्य की उत्पत्ति होता है। राजन्य एकात्मक विश्व (कबीलों) सजात बान्धवा (= सवन्धु) अन्न और अन्नार्थों के ऊपर होन का आकाँक्षा हो जाता है (अभ्युदितवन्)।

४ वें सूत्र स प्रात्य विश्व की तरफ बढ़ता—विश्व की सत्ता स्थापित करता—और इस प्रकार राजन्य की अनारथ का पूर्ण करता है। उस के पाछे पाछे स मा, स मि नि, स ना और सुरा अर्थात् उन ब्राह्मणतर लोगों के बड़ बड़े अमाव और उत्तजनापूर्ण पान-गाष्टियाँ चलती हैं। इस सूत्र का व्याख्या उन सुरापान-महात्मवों का ध्यान में रर कर करनी चाटिए, जिन की अल्लक श त रु टि य में है तथा जिन का बर्णन मेगास्थेनेस् ने भारतीय दिभान्तुमम् अर्थात् रुट शिव की पूजा का अल्लोचन करत हुए किया है। समयभाव स में ज्यादा शर्तकियाँ हो नहीं जा रहा हैं, उन का सविस्तर वर्णन अपन ग्रन्थ दे र प्रा त्य जि० २ में देगा।

१०—१३ सूक्तों में लौकिक प्रात्य को अतिथि के रूप में देश में घूमते हुए तथा राजन्नों और जन-माधारण क घरों में जाते हुए दिखानाया गया है। इन सूक्तों का, अतिथिनामक वाले सूक्त^१ से, जो कि इसी तरह पर्यायों में गये हैं और प्रात्य अनुश्रुति से सम्बन्ध रखते हैं, तथा आपस्तम्ब धर्मसूत्र^२ के अतिथि-मन्दनों से, जहाँ इन्हीं सूक्तों के अन्तरण उद्धरण दिये गये हैं, वहाँ सम्बन्ध समझना चाहिए। इस प्रकार की तुलना से यह सिद्ध किया जा सकता है कि अतिथि घूमने फिरने वाला माधु ही है, जो पूर्वकाल में पुरोहित या जादूगर होता, और बाद में सिद्ध, जो अपने साथ अलौकिक शक्तों का गुप्त ज्ञान लाता और अपना स्वागत करने वालों को असीम देता। ऋग्वेद और अन्य धर्मों से तुलना करने पर मालूम पड़ता है कि यह आर्यावर्त और युरोप की उभयनिष्ठ मंत्रणा थी, और प्राचीन भारत में प्रात्य लोग उस के आश्रयित प्रमितिथि थे। वह कहा जाता उस की आव-मगत वही अद्वा-मक्ति से होती और प्रात्य देवता की तरह, जिस का कि वह पार्विय प्रतिनिधि है (१३ ८६) उस का स्वागत किया जाता। इस अतिथि का उदा माहात्म्य है। यदि वह किसी घर में एक रात ठहरें तो गृही पृथ्वी के सप्तपुण्य लोकों का पा जाना है, दूसरे दिन ठहरें तो अन्तरिक्ष के, तीसरे दिन धु के, चौथे दिन पुण्य के पुण्य लोकों का तथा पाँचवें दिन अपरिमित पुण्यलोकों का।

ऐसा मालूम होता है कि बहुत-से कपट-प्रात्य (प्रात्यभुव) भी होते थे, जो सिर्फ प्रात्यों के नाम का फायदा उठाने के लिये स प्रात्य धनन का ढोंग करते^३। १३ वें सूक्त में गृहपति को एक बड़ा मजेदार आदेश है जिस से कि वह कपट-प्रात्य क भाने से भी वही फल पा सके जो सच्चे प्रात्य क भाने पर^४ होता है।

१० वें सूक्त के आरम्भ में यह पक्ष धनता है कि अतिथि भव घूमते धर्मगुरु और जादूगर के रूप में पहले प्रात्या वाली सज्जन और सज्जनी के साथ नहीं आता, और तो यह एवं विद्वान् प्रात्य है, जिस के ज्ञान न अथ पुराने कर्मकाण्ड की जगह ले ली है। प्राचीन भारत में एक ही व्यक्ति ऐसा है जिस पर यह बात घट सके, वह है परित्राजक वागी या सन्यासी। वागियों-सन्यासियों का मन से पुराना नमूना प्रात्य है।

पहले पहल अजर ज्ञान पडने वाला १४ वाँ सूक्त जिसे रुडाल्फ राय ने तो एकदम ही किजूल और निरर्थक करार दिया था, प्रारम्भिक होते हुए भी रहस्यवाद का एक उत्तम गम्भीर सन्दर्भ है, जिस का भाव अथ ८.६ के अतिथिनामक वाले प्रकरण में भी स्पष्ट हुआ है, और सम्भवतः यहाँ भी वही कारण है कि अतिथि-सूक्तों के बाद ही इसे स्थान मिला है। इस में भी १० गण हैं जिन की रचना उसी क्रम से हुई है।

“ये ही वह (प्रात्य) पूरव की वज्रा मल की सेना उत्पन्न हो कर (=भूत्वा) और मन को भोगा (=अन्नाद्य) घना कर उस के पीछे हो ली। जो वीं जाने, वह मन के अन्नाद्य से घन्न खाता है।”

बारहों दिशाओं में इसी प्रकार विश्व-शक्तियों व देवी भक्तियों की १२ विभिन्न मंडलियाँ उठती हैं और प्रात्य को पीछे हो लेती हैं। वे बारहों अन्नम अन्नम अन्नाद्य भी बनाती हैं, जिन सब के साथ दीक्षित लौकिक प्रात्य भोजन करता है।

१ अथ ०.१.१।

२ २.३.०।

३ अथ ०.१५.१३.६।

४ वहाँ, ६—१।

इस मूल की ओर ध्यान के लिए प्राचीन भारतीयों के उच्च ज्ञान का सम्बन्ध आवश्यक है जिसे हम धर्म-सामाजिक कह सकते हैं और जो प्रात्य-विचारों का एक प्रिय विषय था।

इन समस्याओं ने कि अन्न शरीर और मन की पौरुष शक्ति के रूप में कैसे परिवर्तित हो जाता है, कि साथ पदार्थों (अन्न) से वस्तु व्याप (धर्म) क्या है, और कि मनुष्य में वह कौन सी शक्ति है जो उसे हृन्म करती है, श्रुत से वैदिक विचारों को जगाया था। और मनुष्य की प्रकृति और चेतन की समस्या का, जिस का हल अन्न भी नहीं दिया जा सका, वह आरम्भिक स्वरूप था। इन्हीं चिन्ताओं में धर्म और धर्म का विचार जन्मा,—धर्म अर्थात् विश्व का पौरुष तत्त्व जो अपने को विभिन्न रूप, न गुण या मूर्ति में बाँट लेता है, और अन्नाद या भोगा अर्थात् मनुष्य तत्त्व जिसे कि प्रात्य-धर्ममन्त्र में समने बाबा अग्नि या प्राण माना जाता है, और जो अपने को विभिन्न लोकों में बाँट लेता है।

यही प्रधान और पुरुष का निष्ठा द्वैतवाद है १।

अन्नाद धर्म का अथवा विश्व धर्म का साथ विभेद दिशा में बैठ कर धर्म मानने से, मायक विश्व का उच्च भाग से जीवित सम्पर्क स्थापित कर लेता है। १४ वे मूल का निर्माण इन्हीं विचारों से हुआ है, और इसी लिए यह मूल हमारे प्रात्यकाण्ड के गुरु अभिप्राय का संकेत है। जो आध्यात्मिक चित्र यह व्यंजना है वह धर्म ही विशाल है,—विश्व का कौन कौन प्रात्य की उत्पादक चेष्टाओं और ऐसी सत्ताओं से समाधान है, वे अपने अपने ध्यान की अधिष्ठाता हैं, और वही अन्नादों को नियुक्त करती हैं जो कि मायकों को अपने विशेष क्षेत्र की शुभ शक्तियों में दक्षिण करते हैं। यह विश्व एक मुख्यधर्म मन्त्र के देह है, जिस की मूल प्रेरक शक्ति मनात्म प्रात्य है और इस लोक में उच्च का हिम्मेदार विद्वान् प्रात्य। साक्षात्कार में इसी आशय को ही स्पष्ट किया है, 'योगी का मन मूल प्रकृति अथवा प्रधान से, जो कि मनुष्य पदार्थों की अभिव्यक्ति और लय का स्थान है, बीच सम्पर्क में रहता है, और इसी से मनुष्य दिशाओं कालों और पदार्थों से भी।' योगी की ऐहिक शक्ति अमरत्वपूर्ण सभी विभूतियों का मूल स्रोत यही है।

हमारे काण्ड में बारबार ध्यान जाने वाक्य—प्रियं धाम भवति यत् सर्वं वेत्—से इसी आशय का तनिक दूसरे ढंग से कहा है—मायक में अभिव्यक्त होने वाली सर्वगुण शक्तियों उच्च में मन्त्र के रूप में अवतरित हो जाती हैं।

यह मूल क्या निरर्थक भाव्य वाक्य है ? हमें यह न भूलना चाहिए कि विश्व के क्रम-नियम और हम से अपने सम्पर्क के बारे में वैदिक शक्तियों की धारणा हमारे धारणाओं से मिले यह आवश्यक नहीं है।

१५—१७ सूक्तों के आध्यात्मिक विचार भी कम महत्त्व के नहीं। प्रात्य 'तीन बार मान गुण' वाला सं विश्व के धर्मरूप में प्राणवायु फैलाता है, और इस तरह इसे अनुप्राणित करता है। उम के इकोम प्राण है—७ प्राण अर्थात् आगे-आम, ७ अर्थात् नीचे-आम और ७ व्यान अर्थात् बीचोबीच-आम, उम में से कह्यो के विभिन्न नाम हैं, और इस एक पराज या अपराज विश्व का भाग, अर्थात् उम की गुरु धारक शक्ति, है।

हम जब अग्रं इस काण्ड के अन्तिम सूक्त पर निगाह डालते हैं तो प्रात्य-विचार का एक नया पहलू सामने आता है—अर्थात् सनातन ब्राह्म्य त्रिष्य-मुख्य के रूप में। जैमि० उप० ब्रा०^१ से ज्ञात होता है कि प्रात्य लोग “ऊर्ध्व-लोकों में स्थित तथा ब्रह्म की वलि में घृष्टा करने वाले देवाधिदेवों का,” तथा ओ३म् इस अक्षर का गूढ़ ज्ञान भी रखते थे। इस प्रकार हम प्रात्य-विचार के प्रमुख आध्यात्मिक विषयों को पहचान सकते हैं, और आगे प्र. अ, ३० तथा अथर्व, ३०, ३१ आदि रुद्र-शिव की अनुश्रुतिपरक उपनिषदों में इन्होंने का विवेचन और अधिक दार्शनिक ढंग से पाते हैं। इन के साथ सम्बद्ध का ठक, गुण्डक और महाभारत पत्रिका पत्रिका का नाम भी ओझा जा सकता है। क्योंकि उपनिषदों में स्पष्ट ही मुख्य परिभाषाओं—मन, बुद्धि, चित्त, अहंकार—का प्रयोग है, और क्योंकि अथर्ववेद के एक प्रात्य-सूक्त में त्रिष्य वाद का उल्लेख भी हम देख सकते हैं, इस लिए हम यह निश्चयपूर्वक कह सकते हैं कि आरम्भिक सांख्य और योग की नींव, जिस का आरम्भ इतना पहले वैदिक काल में मिल रहा है, पहले पहल प्रात्य सम्प्रदाय में ही पड़ी।

अब मैं अन्त में थोड़े से वाक्यों में इस प्रम पर विचार करता हूँ कि आया मंत्री यह स्थापना कि अथर्ववेद के १५वें काण्ड का प्रात्य वाद के योगियों का अग्रगामी है, मान्य हो सकती है। निश्चय ही महादेव के रूप में प्रात्य-ईशान की स्थिति पिछले योग-दरौन के ईश्वर अथवा परम पुत्र की स्थिति से ठोक मेल खाती है। तब, जैसा कि पहले कहा जा चुका है, १०—१३ सूक्तों का एव विद्वांश्च प्रात्यः परिभाजक योगी का पूर्ववर्ण है।

पर क्या यहाँ हमें पिछले योग की किन्हीं विशेष क्रियाओं का आभास मिल सकता है ?

इस काण्ड में वर्णित विश्वप्रात्य और लौकिक प्रात्य का पारम्परिक सम्बन्ध यहाँ मन्त्रों में बता देना आवश्यक है। यह बात ग्रास कर सूक्त १ में स्पष्ट है कि सनातन प्रात्य के कार्यों और स्वरूप को लौकिक प्रात्य के नमूने पर ही गढ़ा गया है। अतः सनातन प्रात्य के वर्णन से लौकिक प्रात्य के विषय में कुछ बातें हम जान सकते हैं। यदि सनातन प्रात्य तीन-बार-मन्त्रानुमं तान से समा होता है तो लौकिक प्रात्य भी इसी तरह की कोई क्रिया अर्थात् कोई गमन तरह का प्राणायाम अवश्य करता होगा। फिर यदि सनातन प्रात्य पूरे एक वर्ष भर सीधा खड़ा रहता है तो देर तक सीधे खड़े रहने की क्रिया लौकिक प्रात्य में द्विती न होगी, क्योंकि विशेषतः प्र. अथर्व ३० के अनुसार, जिस का प्रात्य-अनुश्रुति से निकट सम्बन्ध है, राजा बृहद्रथ ने एक हज़ार दिन तक ऐसा किया था और तब देवताओं ने प्रकट हो कर उस को सम्मुख औपनिषद् ज्ञान का प्रकाश कर दिया था।

यह मैं पहले ही बता चुका हूँ कि प्रात्यों की बहुत-सी क्रियाओं का मूल पुराने कर्मकाण्ड में निहित है। उदाहरणार्थ, सामगायकों के नियमित प्राणायाम, और उन के माघ प्राणों के विषय में आध्यात्मिक विचार—जैसा कि हम उन्हीं विशेषतः जैमि० उप० ब्रा० में पाते हैं—उपासकों के कर्मकाण्ड छोड़ने पर बन्द नहीं हो गये, बल्कि वे नये प्रकार के पवित्र जीवन में ध्येय-प्राप्ति के साधन रूप में अङ्गुलीकार कर लिये गये। इसी प्रकार, जब कि सामा का गायन कर्मकाण्ड के साथ गाय छोड़ दिया गया, तब भी ओंकार के जाप को मन की एकाग्रता में महायुक्त मान कर प्रवर्तित रखा गया। प्रात्य लोग ओ३म् इस अक्षर के रहस्य को ज्ञाता थे, तो पहले ही कह चुका हूँ। इसी तरह बैठने का निश्चित आसन तब भी जारी रहा जब कि आसन्दी को भ्रमने फिरने वाले प्रात्य

की स्वच्छन्दता में बाधक मान कर छोड़ दिया गया^१। इन सब योग-मन्त्रों का वर्णन ३-५ मूलों में है, जहाँ-
का तब तक महाशत्रु-अनुग्रह से, जिस में ये कि उन का विकास हुआ, सम्बन्ध है।

यह कहते समय कि अथर्व का १५वाँ काण्ड एक योग-ग्रन्थ है^२ निम्न-दिष्ट होने अत्युक्ति की घ
परन्तु इतना तो स्पष्ट है कि इस काण्ड में हम मानान प्राण्य-विषयक मुख्य अनुश्रुति विद्यमान है जिस का
दोषित साधक श्रोग अथर्वों में विद्वान् प्रात्य करने के विषय ध्यान किया करने थे। अतः
हो विरहशक्ति का ध्यान और परमेश्वर से सादर्य-संवादक यह पवित्र ज्ञान उन प्राण्यों के जीवन का
मुख्य धरा था, जो कर्मकाण्ड को छोड़ तत्त्वज्ञान और तत्त्वसादक अभ्यासों की ओर भुक्त।

और क्योंकि वे अपने आप को सब देवताओं और विश्व शक्तियों का प्रिय धाम अनुभव करते न
विश्व के सब भागों की अधिपति शक्तियों से अपना सर्वांग सम्बन्ध समझते, यही नहीं बल्कि स्वयं अपने
देवाधिपति प्रात्य अनुभव करने थे, इस लिए यह मन स्थिति, जो कि अपनी परमात्म्या में समाधि-
अर्थात् अपरिमित आत्मविलीन और अमृदय—की एक दशा में परिणत हो जाती है, अवश्य ही इन मन्त्रों
से कुछ अत्यधिक प्रतिभावान् महाभागों की हो जाया होगा। अतः इस काण्ड में विद्यते योग के प्रा
सभी मुख्य तत्वों का पूर्वाभ्यास मिलता है।

यै यह नहीं कहता कि प्रात्य-अकरण की सभी पहचानियां बूझ ला गईं। पर अनेक समय एक अनसुख
सूख शुचियों के अलावा इस काण्ड का सामान्य आशय भी प्रकट हो गया है और वैदिक ज्ञान के इतिहा
में इस का स्थान निश्चित हो गया है। प्रात्य-धर्म का सम्बन्ध अथर्व से पहले या विद्यते काल से स्थापि
करना अब अगले अनुसन्धान का कार्य होगा। अब तक की मेरी यात्रा में तो बालें पाई गई हैं, उन से य
सम्भावना होती है कि प्रात्य लोग, जो अथर्व में निरूप्य में थे ही, भारत में आने वाले कार्य प्रयत्नियों के यह
समूह में से थे। यदि कहीं पृथ्वी विश्व शास्त्र २५.१८५ में उल्लिखित लुप्त साम्राज्य की प्रति मि
मनें तो यह इतिहास बहुत कुछ सुखक मकेगा, क्योंकि हम में प्राण्यों के नेता धृष की अनुश्रुति थी।

और दूसरे यह सिद्ध हो गया कि सार्व-योग की यह भी यहाँ खाड़ी जानी चाहिए।

इस प्रकार अथर्व का बहुत बड़नाम १५वाँ काण्ड भारत के प्राधान इतिहास की दृष्टि में अत्यन्त महत्त्व
पूर्ण मिला हुआ। यह एक सुप्रसन्न वाङ्मय का एकमात्र अवगर्त है अतः इस का महत्त्व और
बढ़ जाता है।^३

१ एक जाति बिना ये सिद्ध है कि विद्यते काल में भी योगी लोग आसानी करते थे। दे०—दे० प्रात्य ५० ३१ इ०।

२ दो अनेक दे० योगप्राप्तिसम् ३० १८५।

३ इन आत्मज्ञों का विद्युत चोपक मेरी पुस्तक दे० प्रात्य विद्व २ में होगा।

सद्*

प्रो० डा० आर्टो स्टॉम, पीएच० डी०, मेरिनाट विद्यापीठ, जर्मनी
अथर्ववेद-महिता के प्रात्यकाण्ड (१५) के सातवें पर्याय का पदज्ञान अन्तर्ग्रह है —

स महिमा सद्भुत्वान्न
प्रथिव्या अंगण्डममुद्रोऽभवत् ।

इस पदिक का अनुवाद हिट्नी-लैन्गमैने ने इस प्रकार किया है —

‘बहु महत्ता हम में से सीधा निकल कर (Becoming Seavale) पृथ्वी के अन्त तक गई। समुद्र हो गई।’
इस के मर्मर्यन में वही निम्नलिखित लिपिणी दी गई है, “हि० न इतिथि पर पेंसिल के नीचे से इस प्रकार सुझाया है—‘अथवा वह उस स से सीधा निकलन वाला महानता बन कर इत्यादि’। आमेन्स और स म्हा त-ना दें चुँ र न सन्देह प्रकट किया है कि मद् और समुद्र शब्द में सम्बन्ध होता पड़ता है। पर समानता इतनी छोटी है कि निश्चय स कुछ कहा नहीं जा सकता। आमेरेन मद् भूँत्वा का अर्थ ‘अपन आप को गति दे कर’ (म + द्रु भूत्वा) कर्ता है। और वो दें चुँ र न भी इसी व्युत्पत्ति का समर्थक प्रवीण होता है। परन्तु यह मानना कठिन है ।”

हमारा पदज्ञान मवाल यही दावा कि क्या कोई पुराना भारतीय प्रमाण भी सद्, की इन व्याख्याओं का समर्थक है ? और इस का जवाब है हाँ, क्योंकि पाणिनि की अष्टाध्यायी के ३२१५६ सूत्र दा धे ट् सि श द् म वे क क अनुसार इन धातुओं के अग्रे न होता है, और ३२१३४ सूत्र के अनुसार इन उकारान्त प्रत्यय का अर्थ होता है सच्छाल तद्धर्म तत्प्राप्तुकारि। इस के अतिरिक्त काशिका में ३२१५६ का उदाहरण मद् दिया गया है। अतः यह स्पष्ट है कि पाणिनि सद् का अर्थ सामान (Seavale) करने के पक्ष में है।

अन हम दूसरी व्युत्पत्ति पर आते हैं, जिस लैन्गमैने के मत में ठीक मानना कठिन है। “अपन आप को गति दे कर” इस अनुवाद के प्रस्तावक दोना जर्मन विद्वान आमेन्स और राहल्ले राथ इनने बड़े विद्वान हैं कि उन का मन्मति का इतनी आसानी से उड़ाया नहीं जा सकता। राथ आ कि वो दें चुँ र न के वैदिक लेखों के लिए जिम्मेदार^१, वैदिक विचारों का समर्थन में बहुत प्रवीण थे। क्या वास्तव में ऐसी कोई युक्ति नहीं है जिस से उन का द्रु धातु स मद् शब्द की व्युत्पत्ति करना, और समुद्र शब्द उस का सम्बन्ध गिरा जा सके ?

सर विचार में पाणिनि स भी पुरान एक आचार्य का मत इस का पक्ष में है। निरुक्त (२१०) में यास्क भूक् १० सू ५ पर टीका करत हुए कहते हैं—

समुद्र कर्मात् ? समुद्रवन्त्यस्मादाय । समभिद्रवन्त्यनमाय ।

॥ इतिहास इन्स्टीट्यूट ऑफ इण्डियन एरॉडमी, म्युम्बैन “(जर्मनी) की कृपा से प्राप्त ।

१ इरार्ड बोसिल्लेन भीगीन पि० ८, पृ० ७८१ ।

इस में यह स्पष्ट है कि वाक्य में समुद्र और द्रु धातु में सम्बन्ध समझा जाय। प्रायुक्त दृष्टि में यह सम्बन्ध भले ही अद्भुत प्रतीत हो, और पायिनि क वैज्ञानिक सम्प्रदाय द्वारा यह भले ही परित्यक्त है, पर प्रायः मन्त्रों के रंग में यह सत्य गता है। और अथर्ववेद १४.७.१ क रचयिता का भी यही अभिप्राय था। स्पष्ट ही हम ज्ञान समुद्र के साथ साथ समुद्र को उमा प्रकार रचया है जैसे पर्वत ८१ में राजन्य के साथ अरज्य का।

इस निष्कर्ष विचार यह है कि प्राय-काण्ड में हम द्रु म हा म द्रु को व्युत्पत्ति करनी चाहिये, और इस का अनुवाद 'इमं न अपन आप का गति द कर' यही करना चाहिये।

अतः में पाँछे क कवियों ने भी समुद्र और द्रु धातु को इस सम्बन्ध का अनुभव किया है और अलङ्कार रूप में इस का प्रयोग करने रहे, पाँछे निम्न की दृष्टि में व इस ठीक न मानते रहें।
जैम भगवद्गीता (११.३८) —

यथा नदीनां बहुधाऽप्युपगमा
समुद्रमवाभिमुखा इवमिति ।
तथा तन्मामी नरलाकवीरा
विगमन्ति बहुधाऽप्यभिमुखमिति ॥

ऋग्वेदेर देवता

श्रीविमलचन्द्रोप गृह्यार्थ, पृ. १००, पृ. १००, १००, १००

[ऋग्वेद के देवता केवल प्रकृति-देवता नहीं हैं जिनमें कि सत्त्वादि सत्त्व का ज्ञान है। यह विचार कि ऋग्वेद में वर्णित सब देवता प्रकृति की भिन्न भिन्न शक्तियों की अभिव्यक्ति हैं, गलत है। यह धर्म ऋग्वेद पर विमल चन्द्रोप गृह्य और नव श्रेष्ठों की गलत व्याख्याओं के फलस्वरूप है। ऋग्वेद की व्याख्या के लिए—विद्या, कर्म, व्याकरण, निरुक्त, अथर्व वेदोक्त इस सभी वेदों का अध्ययन आवश्यक है और साथ ही पर उपोनिष का, जो कि सब वेदों में प्रमुख है। पर सब से अधिक कुछ का विचार यही है कि ऋग्वेद की व्याख्या में उपोनिष का उपयोग भले प्रकार नहीं किया गया। ह्यी श्रुति के कारण ऋग्वेद के देवताओं का प्रारंभ इतना उचित हो गया है।

वेद-उपनिषत् में २० शक्तियों के, जिन में कि उक्तानि-वृत्त विभक्त है, २० नक्षत्र-देवताओं कावदा अधिष्ठातृत्वा का वर्णन है। वे सत्त्वादि देवता सूर्य के सत्त्वादि विभिन्न नक्षत्रों में वर्णन पर वर्णन वाले नाम हैं। तैत्तिरीय ब्राह्मण हर एक देवता का एक नाम नक्षत्र के साथ जोड़ता है। उदाहरण के लिए जब कृत्तिका नक्षत्र हो तो समझना चाहिये कि वह धात्रा का सूर्य है जब कि बाह्वर्ग समुद्र है, बिजला कृत्तिका है और वृषलावार वर्णन है। जैसे ही जब पूषा का वर्णन हो तो समझना चाहिये कि यह रेवती नक्षत्र का सूर्य है जिस का काम पशु-मत्स्य का पोषण करना है।

यह भी धर्मोपनिषत् है कि ऋग्वेद की प्रत्येक शक्ति किसी न किसी एक देवतापर है, और जब तक हम देवता का ठीक तादृश समझें और पहचान न किया जाय, उस शक्ति का समझना अभिप्राय समझ में आना कठिन है। और क्योंकि अधिकांश देवता किसी न किसी नक्षत्र-देवता के नामों के विभिन्न स्वरूपों को प्रकट करते हैं, जिन ऋग्वेद की किसी भी शक्ति का वर्णन करने का तब तक साहस न किया जाना चाहिये जब तक कि उग के देवता का किसी नाम नक्षत्र के साथ सम्बन्ध में पहचान लिया जाय।

अगर इस सम्बन्ध को समझ लिया जाय तो ऋग्वेद की दुर्भाव भाषा का पुनर्जावन बहुत कुछ साफ हो जाना है।]

श्रग्वेदेर देवता सम्बन्धे अनेककाल हृदये अनेक प्रकार मत-भेद चलिआ आसितेछे । केहू बलेन, वैदिक श्रग्विरा पौतलिक छिलेन; केहू बलेन, ताँहारा प्राकृतिक सौन्दर्येर उपासक छिलेन, ताँहारा सूर्य-चन्द्रेर उपासना करितेन, कयन-ओ मंघ ओ वृष्टि, कयन-ओ नदी उपनदी एवं कयन-ओ गाछ-पालार उपासना करितेन । अनेके बलेन, एइ रूप उपासना पुरातन काले सकल असम्भ्य ओ बरैर जागिदिगेर मध्य बर्तमान छिल, एव एखन-ओ कोल, भील, साँभोतादिगेर मध्य एवं आगिहकार बरैर जातिदेर मध्य देखिते पाओआ जाय, अतएव पुरातन वैदिक श्रग्विरा-ओ अनेकटा भेइ श्रेणीसुक छिलेन । श्रग्वेदेर धर्मके इबरोपीय पण्डितेरा “हिनेथिस्म” (Henotheism) नाम दियाछेल, अर्थात् श्रग्विरा जखन जाहाके पूजा करितेन, जाँहार उबरो सूरू लिखितेन, ताँहाके-इ सर्वापेक्षा छोड़ करिया बुझितेन, एवं अन्य ममल देवताके एकेबारे छोटाँ करिया दितेन । आधार अन्य एकटि देवताके जखन धरितेन, तखन बाकी सकलगुप्तिके-इ छोटाँ करिया दितेन । अर्थात् वेदेर धर्म एक प्रकार खोशामोद-बादे इबरोपीय पण्डितेरा परिणत करिया फँसियाछेल । काजें-इ, वेदेर एइ सनातन खोशामोद-बाद हइते-इ भारतवर्षे आधार-बुद्ध-बनिता खोशामोद-प्रिय हइया पछियाछेल, एवं ताहा हइबार-इ कथा !

एखन देखा जाऊ, कथाटा कनोदूर सत्य । श्रग्वेद कौन काले लेला हइयाछिल ताहार-इ ठिक नाइ । परिचम भारतेर सिन्धु-प्रदेश मोहेन-जाँ-दण्डा हइते जाहा नूतन भाविष्कार हइयाछे, ताहा हइते अनेकटा अनुमान करा जाय जे श्रग्वेदेर सम्भ्यता सिन्धु-देशीय प्राचीन सम्भ्यता हइते-ओ किञ्चित् पुरातन । ताहा हइते-इ श्रग्वेदके आँध-पूर्व ३००० बर्षेपर परे भाना जाय ना । ताहाइ यदि हय, एखन भामरा श्रग्वेदेर अर्थ जाहा करितेछि ताहा-इ ठिक, ना मायगाचार्य चतुर्दश शताब्दीते जे अर्थ करियाछेल ताहा-इ ठिक । मायगाचार्य यदि श्रग्वेदेर अर्थ स्पष्ट बुझितेन, ताहा हइते निमि एकटि अर्थे बढले कौनों कौनों स्थले पाँच-छयटि अर्थ देन कौनो ? एकटि श्रकें अर्थ एक प्रकारइ हइयें,—मायगाचार्य एक-इ श्रकें जन्य, पाठकेरा जाहाते बाछिया सइते पारे ताहार जन्य, एकेबारे दोकान माजाइया देन कौनो ? काजें-इ वेश घोभा गेलो, एखन-ओ श्रग्वेदेर अर्थ करा ठिक हय नाइ, एव बहु पण्डितेरा चेष्टा करिया ताहार प्रकृत अर्थ धरिते पारिन नाइ ।

तुलनात्मक भाषाशास्त्रे माहात्म्य सइया श्रग्वेदेर दुइ-चारिटि शब्देर अर्थ करा हइयाछे । एवं एइ रूप तुलना-मूलक पद्धतिन शब्देर अर्थ करा सुय-इ विज्ञान-सम्भव, नान्देह नाइ । किन्तु अति सामान्य शब्देर अर्थ सइया कि करिया एइ बृहत्कलेबर श्रग्वेदेर सम्पूर्ण अर्थ करा सम्भवपर हइते पारे ? ताहार पर भानार जे लाटिन, ग्रीक, अवेन्ता इत्यादि आधार मारफने श्रग्वेदेर शब्देर अर्थ करा हइतेछे, देया दरकार ताहादेर प्राचीनतम साहित्य श्रग्वेदिक कालेर समसामयिक कि ना । ग्रीक ओ लाटिनेर सर्वापेक्षा पुरातन साहित्य-ओ श्रग्वेदेर कयंक मद्दत चत्तर परे रखित हइयाछे । से खेत्त ग्रीक, लाटिन, अवेन्ता इत्यादि साहित्य हइते आजकाल जे अर्थ करा हइतेछे, ताहाइ जे श्रग्वेदेर समयकार शब्देर अर्थ, ताहा कि करिया अनुमान करा जाइते पारे ? काय भाषा कयन-ओ एक थाके ना, भाषा समय-हिमावे एवं स्थान-हिमाने सदा-इ परिवर्तित हइतेछे । संस्कृत हइते प्राकृत, प्राकृत हइते अपभ्रंश, एवं अपभ्रंश हइते प्रादेशिक बर्तमान भाषा-सकल, एइ परिवर्तन-बाद-इ समर्थन करिया थाके । काजें-इ तुलना-मूलक भाषाशास्त्रे मारफने-ओ श्रग्वेदेर मतन प्राकण्ड साहित्येर कथा-मात्र-ओ चुम्का जाय ना ।

अतएव, एइ रूप आंशिक भवे विवेचित दुइ-चारिटि शब्देर उपर भरसा करिया पण्डितेरा जे सकल

अभिनव गत प्रदर्शन करियाछेन, साहार उपर सम्पूर्ण भाग्या स्थापन करा कानो पुढिमानेर काज नहे ।

आर एकटि कथा । इउरपीय पण्डितदेव निकट वेद प्रगैतिहासिक युगं समभ्यता भो वर्धगार-इ एकटा निदर्शन । एवं बेदे-इ जे ताहाका आपनादेर मनोभाव प्रकाश करीयाछे, एइ कथा मुक्तकठे माहाग प्रचार करेन । किन्तु भाग्यवर्षे बेदेर सम्मान सकज्जर चये बडा; न्याय-वेदान्तेर अतो सम्मान नाइ । ताहा छाडा, 'हिन्दु' बजिने गेल-इ मुक्ति हेतु—आहाग बेदे विरचाम करेन । बेदेर दाहाइ ना दिले भागवतके कोन-भो भाव सम्मान पान ना—एवं से गात्रके केहो माने ना । बेदेर भितर जाहावे कोनो रूप नुन-धानि प्रवेश करिते ना पार, से-जन्य नाना रूप पाठेर व्यवस्था करा दइयाछे, ताहाते-इ पदपाठ, स्वरपाठ, जटापाठ, पनपाठ इत्यादि प्रविष्टा दइयाछे । एगन-भो भागवेर नाना भाने जटापाठा, पनपाठा देखिने पायोभा जाय । इहादेर-इ बहुत महय बल्गर प्रवेशार कले बेदेर आदि स्वरूप रचित दइयाछे । यदि वेद, मात्र वर्धगार-इ अभिव्यक्ति दए, ताहा दइले ताहा रक्षा करिबार अन्य एतो बहुतकालव्यापी बेदाइ वा केनो, आर कोनोशास्त्र लिखिने गेले, से बेदेर दाहाइ देखाभा-इ वा केनो ?

साहार कारण, भारत बेदेर सर्वाधिच्छा बंसी मान । वेद-इ सर्वशास्त्रे आकर, वेद-इ सकल रमिर दए । वेदके शले भयोहरण । साहार अर्थ इहा नहे जे पुरव उहा मंयारी करे नाइ । उहार अर्थ एइ जे, उहा मानवेर समहार असीत, यदि मानवे-इ करिया बाकेन, से निनि अविमानव, निनि ऐश्वरिक-गति-नल्पम । वेद विद्-धानु इहे सिद्ध दइयाछे, विद्-धानुअर असे जाना, ताइ वेद बनिवे ज्ञानेर भाण्डार सुभाय । सब पाइने योगी जानार दरकार बल-बिया, जे योने अन्य बेदिर दरकार दए ना, पुरोहित, श्रुतिकर प्रयातन दए ना, धी, दुष्ट, चर, पुढाबारे दरकार दए ना । से बल एइ विराट मृष्टि-बल, जाहाते एइ अद्भुत मृष्टि, स्थिति आ प्रलय लीला अनादि अनन्त काल दइवे चलिवा भासितेछे । एइ लीला ग्रहन ज्ञान-इ मानवेर वाञ्छित ज्ञान, एइ ज्ञानके-इ आत्मज्ञान बले, आर एइ ज्ञान दइले-इ प्रहल मांछताम करा जाय । एइ आत्मज्ञानके-इ आमादेर गात्रे श्रेष्ठ ज्ञान प्रतियाछे । जवादिन नाना विषय अपद, भ्रष्टाचार भितर दिया एइ मृष्टि-अविज्ञाहित दइवे, एतोदिन एइ ज्ञान मानवेर बाकिवे, एव अन्योन्य सकल ज्ञानेर उपर आसन पाविया बसिया बाकिवे । बेदे एइ विराट मृष्टि-बलपर द्वार सुलिया दियाछे, आत्मज्ञान लाभ करिबार शला देखाइया दियाछे,—ताइ आमादेर देगे बेदेर एतो सम्मान ।

एइ मृष्टि-बल सर्वशक्तिमान सर्व-इ कर्ता, निनि एकटि मवत्वर उत्पत्ति, स्थिति भो ध्वंसेर बीज बपन करिया जाइतेछेन । निनि बिष्णु, निनिइ सर्वव्यापी, निनि-इ सर्वशक्तिमान, स्व-इन्द्राय आपनाके बहुधा विभक्त करियाछेन, एव एइ विराट मृष्टि-बल उत्पत्ति, स्थिति भो लयेर लीला प्रवर्तन करियाछेन । बेदेर ज्ञान सर्वोच्च दर्शनर ज्ञान—ताइ वेद दइवे सर्वशास्त्रे बल, एवं सेइ-जन्य वेद सर्वज्ञानेर उच्च रूपे परिकल्पित दइयाछे । आमादेर काछे वेद वर्धगार अभिव्यक्ति नहे, सर्वोच्च सम्बतार अभिव्यक्ति,—से सम्बतार आर कसलभो आसिसे किना सन्देह ।

बलिबेछिलाम, बेदेर अर्थ जाना सहज नहे । सायबाचार्य कर्म-मीमांसक छिनेन, निनि-आ कर्म-मीमांसार चरामार भितर दिया-इ वेदके देखियाछेन, बेदे ज्ञान देखिते पान नाइ । तुलनात्मक भाषाशास्त्र प्राय अन्ध, साहार सबे बहुत फुटितेछे । भाषाशास्त्रे मध्य दिया वेदके देखिते ज्ञान दइवे ना, अज्ञानेइ भाच्छम पाकिने

हइने । वेदेरं ज्ञान जाहाते सम्यक् प्रचार हय एवं सम्यक् बोधगम्य हय, ताहा मकले-इ कामना करेन, किन्तु ए प्रथम्य सं प्रचारें उदेरय लइया निरिपंतंजि ना । इहाते शुधु वैदिक देवता सम्यन्वे दुइ-चारिठि कया बनिवो । विसातां पण्डितेरा वैदिक देवता सम्यन्वे जाहा वलियाछेन, ताहा-इ शय कया नय, ताहा-इ युष्माइवार जन्य एतों बहों भूमिका दिते थाप्य हइयाछि ।

वैदिक देवता सम्यन्वे विसारित विवेचना करिते गंछे एकटि शूद्र प्रग्वेर आवश्यक हय, काय्य एइ नियम-ओ वेदेर-इ न्याय सहन, एवं एकटि समुद्र-विगोर । काजे-इ गइ विषये दुइ-एकटि नूतन तय्य एगाने पाठक-को उपहार दियो, मन स्थ करियाछि । सकले-इ जानेन, वेदेर छयटि करिया अङ्ग भाछे, अर्थात् वेदेर महिव भनिसमावे संयुक्त छय प्रकारे साहित्य भाछे । एइ छय साहित्य के 'वेदाङ्ग' बना हइया धाते । वेद बुझिते हइने एइ छय अङ्गेरइ साहाय्य लइने हय । व्याकरण ओ निरुक्तेर साहाय्य वेदेर शब्द सम्यन्वे बोध हय, एवं इहार-इ साहाय्य बेसी करिया मायनापाय्य ओ आधुनिक पण्डितेरा प्रहय करियाछेन । किन्तु ज्योतिष शास्त्र-ओ एकटि वेदेर अङ्ग वलिया परिचित । वेदेर अर्धे निर्णय करिार जन्य ज्योतिष-शास्त्रे साहाय्य आज पर्यन्त अति भल्प-इ लघोभा हइयाछे । वेदाङ्ग ज्योतिषेर पुस्तकें ज्योतिष सम्यन्वे निम्नलिखित श्लोक देजिते पाओमा जाय—

यथा शिक्षा मयूराणां नागानां मण्डणा यथा ।

वद्वेदेदाङ्गशास्त्राणां ज्योतिषं मूर्धनि शिवम् ॥

—लगभक्त वेदाङ्गज्योतिष

अर्थात्, मयूरेर शिक्षा जेमन नाहार माघाय बाके, नागेर मखि जेमन ताहार माघाय बाके, मंड रूप वेदाङ्ग-शास्त्रे मध्य ज्योतिष मकलेर उपरं अवस्थान करिया धाते ।

अर एक आख्याय घले "ज्योतिषं अयनं पशु" अर्थात् वेदेर चतु-इ ज्योतिष, अथवा वेद देजिते गेले ज्योतिष दियाइ साहाय्य देसिते हय । एवं एइ-मकल कयार सारवत्ता एकदु चेदा करिते-इ बुझिते पारा जाय । अर कोनो कथा युष्मा जाऊ, वा ना जाऊ, वेदेर देवता बुझिते हइने ज्योतिष शास्त्रे महायता बिना अर कोनो उपाय नाइ ।

वलिवार दरकार नाइ जे वेदे जाना देवतार नाम पाओमा जाय,—यथा प्रजापति, त्वष्टा, अग्निर्बुध्न, यम, अश्विनी इत्यादि । ईहारा कारा, ईहादेर काहाग महित सम्यन्वे, ईहादेर कार्य कि, इत्यादि कोनो प्रश्नेर भाओ चत्तर पाओमा जाय ना । ए विषये केइ किछु निरियाछेन कि ना, जानि ना । वेदेर देवता सम्यन्वे किन्तु वेदाङ्ग ज्योतिष एकटि वंश श्लोक भाछे—

अग्निं प्रजापतिं सोमं रुद्रोऽदितिर्बृहस्पति ।

मरुतश्च पितारश्चैव अग्नश्चैवायमाग्नि च ॥

सविता त्वष्टाश्च वायुश्चन्द्रानां मित्र एव च ।

इन्द्रो नमिर्विश्रूपा वै विश्वेदेवास्तथैव च ॥

विष्णुर्वैमवां वरुणोऽज एकपातश्चैव च ।

अद्विर्बुध्नस्तथा पूषाश्विनौ यम एव च ॥

—लगभक्त वेदाङ्गज्योतिष

उपराग ओके कयंकटि देवतार तालिका देघोधा हइयाछे । एइ-अकल देवताके वेदोङ्ग अंगतिरे "नक्षत्र देवता" बला हइयाछे । इहाउर भिनर मविता सूर्ये नाम, त्रिपु सुूर्ये नाम, धर्ममा भां मग सूर्ये नाम । कानेइ एइ-गुलि मच-इ जे सूर्ये भिन्न भिन्न नाम, से त्रिपये मन्देइ करिवाय युक्तिगुण कार्य देखिने पाओधा जाय ना । एइगुलिके आहार जमन नक्षत्र-देवता बना हइनेछे, एउ जमन २७-टिर बेगी नाम पाओधा जाइतछे ना, तमन खन -इ मने हय जे सूर्ये जमन भिन्न भिन्न नक्षत्रे अघिप्यान करेन, तमन ताहाग एइ रूप भिन्न भिन्न नाम हइया पाके । काने-इ बुझा जाय, एइ जे ममगत देवता, ईहाग सूर्ये हइने भिन्न नहने, एउ सूर्ये आपनाके गुण-कर्म-अंदे एइ रूपे भिन्न भिन्न देवतारूपे भाग करिया याकन । माताग नक्षत्रे एइ रूपे आपनाके भाग करा, "एकं सद्रिप्रा बहुधा वदन्ति"—एइ मनेर-इ पोरकता करिया पाके ।

कांइ नक्षत्रे अघिप्यान करिने मवैराजियान् सूर्येदेवेर कि नाम दइया पाके, एउ ताहार गुण एउ कर्मर किरूप सेइ हइया पाके, ताहा परवती ब्राह्मण-युगेर पुस्तक वैचितीय ब्राह्मण^१ देखिने पाओधा पाय । एइ पुस्तके प्राप्त विवरय निम्नलिखित कोष्ठके देघोधा हइनो—

संख्या	देवता	नक्षत्र	संख्या	देवता	नक्षत्र
१	अभि	वृश्चिक	१५	मित्र	अनुराधा
२	प्रभापति	मेहिनी	१६	इन्द्र	खेटा
३	सोम	शुभगिरा	१७	निश्चति	मृग
४	रुद्र	आर्द्रा	१८	आय	पूर्वाषाढा
५	अदिति	पुनर्वसु	१९	विरवेदवा	उत्तराषाढा
६	बृहस्पति	पुष्या (तिष्या)	२०	विष्णु	श्रवणा (शोरा)
७	सर्प	अश्लेषा (आशेषा)	२१	वसुगाय	धनिष्ठा (अधिष्ठा)
८	पिनर	मघा	२२	वरुण	शतभिषक्
९	भग	पूर्वफल्गुनी	२३	अज एकपान्	पूर्वभाद्रपदा (भाद्रपदा)
१०	धर्ममा	उत्तरफल्गुनी	२४	अहिबुध	(उत्तरभाद्रपदा)
११	मविता	हस्ता	२५	पूषा	रेवती
१२	खेटा	चित्रा	२६	अदिवनीन्द्रय	अश्विनी
१३	वायु	स्वामी	२७	यम	भरणी
१४	इन्द्राग्नी	बिरासा			

जमन-इ अखेदे ईहादेर मध्ये कान एकटि देवतार नाम करा हइवे, तमन-इ बुझिने हइवे जे, जे देवतार नाम करा हइयाछे, ताहार-इ नक्षत्रे कया बना हइयाछे । अर्थान् सूर्ये सेइ नक्षत्रे अखमानकातीन

किं किं करिया थाकेन, एवं ताँहार गुण आ कर्म किं रूप भेद हइया थाके, ताहारइ विवरण देओआ हइतेलें । ऋग्वेदेर देवता उभिते हइन, प्रथम गइ नक्षत्रेर महित सूर्येर किं सम्बन्ध, ताँहा सम्बन्ध बोधगम्य हओओआ चाइ । यथा, पूषार नाम अनकगुलि सूख आछे । पूषा वलित गेले-इ इहा जाना दरकार जे, उहा रेवती नक्षत्राधिष्ठित सूर्येर नाम । रवनी नक्षत्रे अवस्थान काले सूर्ये मकल्लेर—पशु-पक्षी, मानव ओ उद्भिजगतं—पोषण सम्पादन करिया थाकेन, एवं सेइ-जन्म ताँहार नाम 'पूषा' देओआ हइयाछे—पूषा पूष-धातु हइते निष्पन्न हइयाछे, एव एइ धातु अर्थ पोषण करा ।

ताहार पर आधार देखा दरकार, जे त्रान्ति-गृहे गइ २७-दि नक्षत्र थाके, ताँहा आधार १२-दि राशित विभक्त । सूर्येर एक एकदि राशिभोग-कालके एक एकदि सौरयाम बनिया अभिहित करा हय । एइ सौरमास द्वादशदि, इहाते-ओ सूर्येर नाम भिन्न हय, एवं ताँहार गुण आ कर्म प्रभेद हइया थाके । प्रत्येक राशिते आधार मओआ दुइदि नक्षत्र अवस्थान करे । यथा—

राशि	नक्षत्र
मेष	भरिषनी, भरणी, कृत्तिका
वृष	कृत्तिका, रोहिणी, मृगशिरा
मिथुन	मृगशिरा, आर्द्रा, पुनर्वसु
कर्कट	पुनर्वसु, पुष्या, भरणी
सिंह	मघा, पूर्वफल्गुनी, उत्तरफल्गुनी
कन्या	उत्तरफल्गुनी, हस्ता, चित्रा
तुला	चित्रा, स्वाती, विशाखा
द्विषक	विशाखा, अश्लेषा, ज्येष्ठा
धनु	मूला, पूर्वाषाढा, उत्तराषाढा
मकर	उत्तराषाढा, म्रगशिरा, धनिष्ठा
कुम्भ	धनिष्ठा, शतभिषा, पूर्वभाद्रपदा
मीन	पूर्वभाद्रपदा, उत्तरभाद्रपदा, रवनी

ऋग्वेदे जयन्त-इ काना देवतार नाम कर, जयन्त-इ सूर्येर एकदि विशेष नक्षत्रे अवस्थान निर्देश कर, एवं मंड नक्षत्र ज राशित अवस्थित, सेइ राशि-ओ निर्देश कर । धरुन, यदि यम देवतार नाम ऋग्वेदे करा हय, ताँहा हइन उभित हइन तिनि भरणी नक्षत्रेर देवता एव भरणी नक्षत्र मेष राशित अवस्थान कराव, यम शब्दे उत्तराशि-आ निर्दिष्ट हइन । तिनि भरणी नक्षत्रेर दस्ता, एवं भरणी नक्षत्र मेष राशित अवस्थान कराव, यम शब्दे कर्क राशि-आ निर्दिष्ट हइन । शब्दा हइलेइ दस्ता जाय, ऋग्वेदेर प्रत्येक देवतार सहित नक्षत्र ओ राशिर प्रत्येक ओ पराच भावे अभिविज्ञान सम्बन्ध रहिआछे ।

परवर्ती सुगेर पौराणिक अनेक आख्यान श्रमेदेर सृष्ट हइते मद्योभा हइयाछे । किन्तु पुराणिक आख्यानसुनि क्यानिप व्यतिरेकें हेँयालि-रूपे एगन पर्ववसित हइयाछे । जेमन, महादेवेर माधार जग हइते गङ्गार भवतरंग । इहा कि करिया हइते पारे ? गइ रूप गन्ध अन्नधार काग्य कि ? यदि क्यानिपेर भितर दिया देखा जाय, ताहा हइते पाठकवर्ग देखियेन, गइ रूप वर्णनाय अतिरञ्जन वा हेँयालि किछु-इ नाइ । रुद्र वा शिव वा महादेव आर्द्रा-नचवेर देवता, आचार आर्द्रा मिथुन-गणिते अवगिधत । गइ मिथुन-गणित भितर दिया आकाश-गङ्गा प्रवाहित हइतेछे । गइ त्रिनिमटि युष्माइवार जन्य गङ्गावतरगेर आख्यानदि रचित हइयाछे । कांता काले-इ शिव-नायक देवतार माधार जटा हइत आमादेर गङ्गा वा भागीरथी प्रवाहित हय नाइ । जाहादेर से धारणा आछे, ताहादेर जाना उचिच जे उहा निगान्त भुन ।

सूर्येर आख्यानदि-आ ठिक एइ प्रकारे । पुराणे बने, सूर्य स्वष्टार कन्या प्रभा वा मरण्युकें विवाह करियाछिलेन, एवं ताहार गर्भे मनु, यम, आ यर्मा नामक दुइ पुत्र आँ एक कन्यार जन्म हय । किन्तु मरण्यु सूर्येर तेज मद्य करिते ना पाराय, उत्तरकुवने पलाइया जान, एवं मद्याय घाँटकीर रूप धारय करिया तपस्या करिते आरम्भ करेन । जाइवार समय पतिर सेवाय जन्य आपनाय शरीर हइते निजेर-इ मत छायाके इत्यन्न करिया सूर्येर निकट गरिया जान । छायाय गर्भे गति, मावर्षि मनु, आँ तपतीर जन्म हय । एक समय छाया यमेर उपर राम करिया ताहाके भयङ्कर शाप देन । इहाते-इ यम आँ सूर्य, दुइ जने-इ छाया जे यमेर माता नहेन, ताहा जानिबे पारन । सूर्यदेव ध्यानस्थ हइया देखिलेन, प्रभा उत्तर-कुवने घाँटकीर रूप धारय करिया तपस्या करितेछेन, एवं सेइ-जन्य त्रिनि-आँ घाँटकीर रूप धरिया ताहार सहित मिलित हन । एवं सेइ घाँटकीर गर्भे त्रिनिटि पुत्र उत्पादन करेन । ताहारान सकलेंइ अश्वत्थे जन्म-मद्य करन, एवं ताहारान अश्विनोक्तुमार-द्वय एवं रेवन्त नामे परिचित हन ।

यदि आबेदे एइ विषय अनुमनधान कर जाय, ताहा हइते देखा जाइने, श्रमेदेर दुइदि अक्षरेर उपर निर्भर करिया गइ आख्यानदि रचित हइयाछे । सेइ दुइदि अक्षु नीचे देखोआ हइलो, एवं ताहादेर अनुवादओ देखोआ हइलो—

स्वष्टा दुहिते बहुत कृषोवीतीर्द विरवं भुवनं समेति ।

यसम्य माता पर्युद्यमाना महौ जाया विवस्वतो ननाश ॥

—मंडल १०. १७. १ ।

अर्थात्, स्वष्टा ताहार कन्याके विवाह दितेछेन, सेइ-जन्य समस्त जगतेर जीव एकत्र हइयाछेन ।, यमेर माता एवं महान सूर्येर पत्नी परिणयेर समय आपनाके लुकाइया फेलिनेन ।

अपागुहममृतां मर्त्येभ्य कृत्वी मवर्षामदुर्विवस्वते ।

वत्ताशिवनावमवरातदासीदजहादुहा मिथुना मरण्यु ॥

—मंडल १०. १७. २ ॥

देवतारा मर्त्येदेगेर निकट हइते अमृत गोपन करिया सूर्य देवके ताहार कृत्रिम प्रतिहति दान करिलेन । आचार मरण्यु अश्विनोद्वयके गर्भे धारय करिया ताहादेर जन्मदान करिलेन, एवं आर-आँ दुइ-जनेर जन्म दिलेन ।

• सूत्रे देवता त्वष्टा, चित्रा नक्षत्रे देवता । तिनि-इ विश्वकर्मा नामे ख्यात, तिनि स्वर्गे स्थपति,—
ताहार काज, मफल जिनसे रूप देओआ । तिनि ना थाकिले कोनओ जिनिस जगत देखिते पाओआ जाइतो
ना । ताहार कन्या प्रभा—अर्थात् जे प्रभा सूर्यके रूप दिया थाके, अर्थात् ताहार रश्मि । आचार प्रभार-इ
आर एक नाम मरण्यु, अर्थात् जिन अनुसरण वा अनुगमन करेन । सूर्य जेरागे-इ जान, प्रभा वा सूर्य
रश्मि से-इ से-इ स्थले-इ विराजमान थाकेन बलिया, प्रभार द्विवीथ नाम सरण्यु । दक्षिणायने सूर्य तेज, क्रमशः
कमिते थाके; एवं जखन सूर्य चित्रा नक्षत्रे निरुदवर्ती हुन, तखन दिन अन्धन्त छांटो हइया थाके, एवं रात्रि
अन्धकार बाढ़िने थाके । एइ जिनिसदि युकाइवार अन्य प्रभार उत्तर-कुठने पलायन काटिनी विष्ट हइयाछे ।
तारपर, सूर्य ह्यार सहित थाकिले-थाकिले जगन मकर-राशिते अवस्थान करेन, तखन ताहार तिनटि पुत्र-कन्या
छायाद गर्भे उत्पन्न हव । ताहादेर मय्ये शनि एक । एइ शनि सेइ-अन्य मकर-राशिर अधिपति बलिया परिचित ।
मकर-संक्रान्ति हइते-इ, उत्तरायणे आरम्भ, अर्थात् एइ समय हइते-इ दिन धीरे धीरे बड़ा हइते थाके, एवं
अन्धकार कम हइते थाके । अश्वेदे ज्ञानके-इ आलोक ओ अज्ञानके-इ अन्धकार बलिया मानियाछे । एते
दिन अन्धकार छिल्लो बलिया सूर्य अज्ञान छिल्लेन, एवं सेइ-अन्य छायाके प्रभा-रूपे मइण करियाछिल्लेन । किन्तु
क्रमे अन्धकार जखन काटिया गेलो, तखन छाया जे प्रभा नहे, ताहा बुझिते पारिजेन, एवं ताहार लोख हइते
लागिलेन । देखिलेन, प्रभा उत्तर-कुठने अर्थात् सूर्य-देवेर उत्तरायणे पयें घोटकार रूप धारण करिया
तपस्या करितेछेन; काजे-इ सूर्य-ओ घोटार रूप लइया ताहार महिब बान्न करिलेन । मेष-राशिते अश्विनो-नक्षत्रे
अश्विनो-कुमार-द्वयेर जन्म हइलो बलिया ताहादेर उक्त नक्षत्रे अधिपति करिया दिलेन । तार पर आचार प्रभा
आपनार पूर्व रूप धारण करिया चलिते लागिलेन, एवं शीघ्र-इ परवर्ती नक्षत्र भरणीते आसिया उपस्थित
हइलेन । एइ समय प्रभार गर्भे यम, यमी, ओ मनुज जन्म हइलो, एवं यमके उक्त भरणी नक्षत्रे अधिपति
करिया तिनि आगाइया गेलेन । परं परं आचार सेइ-रूप त्वष्टार सज्ञा, छायाद लीला बल्लर-बल्लरे बलिते
लागिलो । सूर्यदेव घोटार रूप लइलेन कनो, ए विषये एकटा उत्तर देओआ दूरकर । सकले-इ जानेन, घोटार गर्भ
सम्पूर्ण हइने पूरा बारो मास लागिया थाके; एवं सूर्य-ओ समस्त क्रान्ति-वृत्त एकवार धुरिते बारो मास लागे
बलिया सूर्यके अश्वेदेर अनेक शयने अगम-रूपे कल्पना करा हइयाछे ।

शेषे विरोध बल्य एइ जे, अविष्यते अश्वेदेर देवता सम्यन्धे कि भावे गवेयथा करिले माय निर्धारित
हइते पार, ताहार-इ एकटा दिक् एइ प्रकृषे देखाइवार चेष्टा करियाछि । एइ विषय अति गहन, एवं एइ भावे
सूत्रे सम्यन्ध अर्थ प्रष्ट अरथन्त समय-मायेछ । ताहादेर सुविधा हइये, ताहार यदि एइ विषये आर-ओ
गवेयथा करेन, ताहा हइले-इ अम सार्थक ज्ञान करिबो ।

शिशुदेव

आ विष्णुदेव अष्टाचार्य, विरदभारती, शान्तिविधान

पृथिवी के अनेक देशों में लिङ्गापामना प्रचलित है, हमारे भारतवर्ष में भी है। हमारे देश में कथ में इस का प्रचार है, इस बात का विचार पण्डितों ने किया है। पारधात्य पण्डित-गण कदना चाहते हैं कि वेदों के समय में यह बात प्रचलित थी। इस बात के प्रमाण के त्रिषु वे ऋग्वेद में कंजल दो स्थानों^१ में आर्य शिशुदेव शब्द का उल्लेख करते हैं। शिशु ही अर्थात् शिशु ही जिस का देव अर्थात् देवता है वह शिशुदेव शब्द है। इस शब्द का अन्तरार्थ यही है, इस में सन्देह नहीं। किन्तु अन्तरार्थ ही तो एकमात्र अर्थ नहीं होता। लौकिक आदि अन्य अर्थ भी होते हैं। यह देखना आवश्यक होता है कि शब्द का प्रयोग किस अर्थ में होता है। नहीं तो गलती होतों की सम्भावना भी रहती है। शब्द का अर्थ निर्णय करने समय भागम, सम्प्रदाय या शुद्ध-शुद्ध-परम्परा की एकदम अपेक्षा करने से काम नहीं चलता। भागम का अनुसरण करने पर देखा जायगा कि यास्क^२ और सायण^३ दोनों ही ने उस शब्द का अर्थ किया है, अत्र अत्र चर्य, अर्थात् 'महाचर्यहीन', 'जिन का महाचर्य नहीं है', अर्थात् 'कामुक' या 'कामासक्त'। ऋग्वेद के जिन दो स्थानों में यह शब्द प्रयुक्त हुआ है, उन स्थानों पर यह अर्थ मूल मङ्गल है।

वेद शब्द के साथ जिनका समास किया गया है ऐसे समय अन्यान्य शब्दों के अर्थों की आलोचना कर के देखने पर कोई इस बात में सन्देह नहीं रह जाता कि यास्क और सायण का यह अर्थ ही एकमात्र अर्थ है। नैतिरीय उपनिषद्^४ में है—

“मातृदेवो भव। पितृदेवो भव। आचार्यदेवो भव। अतिथिदेवो भव।”

यहाँ जिस तरह की उपासना लोग शिव विष्णु प्रभृति देवताओं की करते हैं ठीक उसी तरह माता-पिता, आचार्य और अतिथि की भी उपासना हो, यह वाग्य नहीं है। देवता के प्रति जिस प्रकार भक्ति और आदर रखते हैं उसी प्रकार की भक्ति और आदर के साथ माता आदि की सेवा शुश्रूषा यत्र आदर मत्कारादि करना चाहिये, यहाँ देव शब्द के प्रयोग में वक्ता का यही अभिप्राय है। इस लिए मातृ-देव वह व्यक्ति है जिस के निकट माता वय वा देवता की नाई (मातात्मा देव वा देवता नहीं) है। इसी तरह पितृदेव आदि शब्दों का समझना चाहिये। शकटाचार्य भी यहाँ अर्थ करना चाहते हैं। उन्होंने ने स्पष्ट ही लिखा है देवतावत् उपास्या एत इत्यर्थः अर्थात् ये देवता की तरह उपास्य हैं।

इसी प्रकार एक शब्द और भी मिलेगा। अनेक ब्राह्मण ग्रंथों और तैत्तिरीय में हिंसा^५ से ब्रह्मादेव शब्द का उल्लेख है। जर्मन-भाषा में लिखित सुप्रसिद्ध स्मृत्युक्त कोश सैन्स-वर्क बाइटेरबुख (Sanskrit Wörterbuch) के प्रणेताओं ने उस का अर्थ किया है देव-विश्वासी (Gott Vertrauend गोड फेट्रॉयन्ट), मातृम नही,

१. ७२१२; १०३३३। २. निरुक्त ७३३। ३. ऋक् ७२१२; १०३३३। ४. १११२।

किस प्रकार हम का ऐसा अर्थ होता है। यह भी नहीं मानूँ कि एग्लेसिड साह्य ॥ किस प्रकार हम का अर्थ 'देव-भीरु' किया है। हमारे देश के भाष्यकारों ने हम का अर्थ किया है 'श्रद्धालु' या 'श्रद्धावान्' तैत्तिरीयमहिता में मायस्य न लिखा है 'श्रद्धा है देव जिस का वह हुआ श्रद्धा-देव' (श्रद्धा देवों यस्यामौ श्रद्धा-देव)। उक्त भाष्यकार विस्तरेण कर के तात्पर्यार्थ कहते हैं, 'जिस प्रकार देवता में आदर होता है उसी प्रकार जिस का श्रद्धा में (हो वह) यह तात्पर्य है' (यथा देवतायामादरस्तथा श्रद्धायामित्यर्थ)। अतः हम शब्द का अर्थ भी यही समझना चाहिये। जैसा देवता में वैसा ही शिरन में जिस का आदर हो वहीं हुआ शिरनदेव।

हम प्रमद में श्रीदेव शब्द का अर्थ विचार करने पर आश्चर्य विषय और भी स्पष्ट हो जायगा। अध्यात्म रामायण (निर्णयमागर) के धर्म वृष्ट पर उद्धृत ब्रह्मण्ड पुराण^१ में लिखा है—

प्राप्ते कलियुगे चार नरा पुण्यविधिर्जिता ।
दुराचाररसा मर्गे सत्यवार्तापरादुसृता ।
परापवादनिरवा परद्रव्याभिलाषिण ।
परलोभप्रमनस परहिंसापरायणा ॥
देहात्मदृष्टया मूढा नास्तिका पशुवृद्धा ।
मातृपितृहृतप्रेषा खादेवा कामकिङ्करा ॥

यहाँ श्रीदेव शब्द का अर्थ हुआ जा का मुक है, इस विषय में किसी का जरा भी मन्देह नहीं हो सकता। शिरनदेव शब्द का अर्थ भी यही अर्थात् का मुक है।

प्रभारतीय, या संहृत-भाषा की वाक्-पद्धति में जो अच्छी तरह परिचित नहीं हैं उन के लिए शिरनदेव शब्द का आक्षरिक और यौगिक अर्थ ले कर लिङ्ग-पूज का अर्थ करना अवस्थामाविक नहीं। किन्तु जो लोग भारतीय हैं, या संहृत वाङ्मन्यास से परिचित हैं, वे तो हम प्रकार के प्रयोगों के भावार्थ का लौकिक संहृत में ही बहुत पायेंगे। संहृत में शिरनादररूप और शिरनादरम्भर यदा शब्द प्रयुक्त होते हैं। इन दो शब्दों का अर्थ है 'कामी और पेट'। और इसी अर्थ में शिरनादरपरायण शब्द का भी प्रयोग होता है। हम में परायण शब्द का अर्थ ('परमगति', 'परम आश्रय') स्वरूप में रहना चाहिये। इस के साथ ही नारायणपरायण और कामभाषपरायण की तुलना करने चाहिये। पहले जा आलाचना की गई है उस से समझा जा सकता है कि वेद का शिरनदेव और लौकिक शिरनादरपरायण इन दोनों शब्दों में यथाक्रम प्रयुक्त देव और परायण शब्दों का अर्थ एक ही है। और दोनों स्थलों पर उस का भावार्थ या तात्पर्यार्थ है 'आत्मत्त'। अतएव शिरनदेव शब्द से 'शिर में आत्मत्त' और शिरनादरपरायण शब्द से 'शिर और उदर में आत्मत्त' यह अर्थ समझा जायगा।

ऋग्वेद की दानस्तुतियों में ऐतिहासिक उपादान

प्रो० डॉ० मणिबहाल शर्मा, पीएच० डी० (मातृगण), विरनमारी, 'छात्रनिर्देशन

ऋग्वेद के ऐतिहासिक उपादानों का, ज्ञान बढ़ता है, अभी तक इस प्रकार का अध्ययन नहीं हुआ कि उस के प्रत्येक पद्यू को ध्यान में रखा गया हो। सुद्विग्न के प्रबंध की^१, जिस में ऋग्वेद के इस घरा पर विचार किया गया था, प्रकाशित हुए लगभग ५० वर्षों में अधिक हुए। आज हम पुनः के बलव्यों को आधुनिक रंगों के प्रकाश में दुहराने और साधने का समय आ गया है। इस विषय में हम ऋग्वेद के उन सूक्तों या मन्त्रों में, जिन्हें दानस्तुति कहा जाता है, वन्य कुछ मदायना पा सकते हैं। विद्वान्म कहते हैं—“ये दानस्तुतियाँ अर्बुदा धार्मिक दाताओं के पूर्ण नाम देती हैं और निस्संदिग्ध भाव से ऐतिहासिक तथ्यों की या वास्तविक घटनाओं की सूचना देती हैं। इस विषय में महत्वपूर्ण है।”^२

दानस्तुति के इन्हीं ऐतिहासिक उपादानों का हम लेख में, जिसे मैं इतिहास के प्रगाढ़ विद्वान् रायबहादुर गौरीशङ्कर द्वीराचन्द जी भोष्ठा की ७० वीं वर्षगांठ के उपलक्ष्य में अपने विनम्र अर्पण के रूप में समर्पित कर रहा हूँ, विचार करूँगा।

इस स्थान पर मैं सर्व-प्रथम उन दान-स्तुतियों को सूची देना आवश्यक समझता हूँ जिन के आधार पर यह लेख लिखा जा रहा है। यह सूचा मैं अपने दि दानस्तुति सूक्ष्मे ऋग्वेद नामक जर्मन ग्रन्थ में की है^३। उसी के द्वितीय अध्याय में ऋग्वेद की दान-स्तुतियों को निरिचित करने के पुरातन वा अर्वाचीन प्रयत्नों का भविष्य वर्णन किया गया है। वे प्रयत्न हड्डेबला और अनुक्रमशिका के प्रयेडा, मेन्समूलर, आउफरलेन्, लुड्विग, कोल्डनवर्ग, येन्डनर आदि के द्वारा किये गये थे। स्थानाभाव के कारण हम यहाँ नीचे उन सूचा का ही देत हैं जिस में मेरी राय में ऋग्वेद की उन सभी अष्टाध्यायों का समावेश है जो दानस्तुति-परक हैं।

मण्डल १ १०० १६—१७ १०० ७—१४, १०५—२६।

” ४ १५ ७—१०, ३२ १८—२४।

” ५ १८ ५, २७, ३० १२—१५ ३३ ७—१०, ३४ ८, ३६ ६ ५२ १७, ६१. ५—१०।

” ६ २७ ८, ४५ ३१—३३, ४७ २२—२५, ६३ ८—१०।

” ७ १८ २२—२५।

१ सुद्विग्न—दि नलरिक्ते देस ऋग्वेद अन्य अथर्ववेद उँवर औओभाफी गेसिद्न, फेरफागुग देस आल्तान इंडियन प्राग १८०६।

२ दिन्दरानिम्स—गेसिद्न देर इदियोन स्तिनरानुर (बेन्नेजी अनुवाद—हिस्ट्री ऑफ इंडियन लिटरेचर (१), कलकत्ता १८२०) (१) आइएजिग १८०० पृ० १११।

३ इतामोविस्म द्वारा प्रका० (आइएजिग), १८२६।

मण्डल = १ ३०—३३, २ ४१-४२, ३ २१—२४, ४ १८—२१; ५. ३७—३८, ६. ४६—४८, १८ ३६-३७, २१ १७-१८, २५. २२—२४, ३४. १६—१८, ४६. २१—३३, ५५-५६, ६५ १०-१२, ६८ १४—१८, ७०. १३—१५।

" १०. ६२ ८—११, ८३ १४-१५।

इस के बाद उन राजाओं के नाम तथा उन के बार में उपर्युक्त दानस्तुतियों में जो कुछ बताया है उस का विवरण दिया जाता है।

अ० १. १२२. ८ १० ११ में पञ्च ऋषियों का राजा नहुष कहा गया है। नहुष नामक एक प्रार्थन आर्यजाति के प्रधान पुरुष का नाम भी नहुष था^१। वह प्रधान पुरुष मित्रध्व ने यही नहुष होगा। इसी

नहुष या नहुष जाति के एक व्यक्ति ने ५ वार्षगिरों (वृषागिर के पुत्रों) को पुरस्कृत किया था नहुष।

(अ० १. १०० १६)। लुङ्गिग का कहना है^२ कि राजा मधगिर और आयवम जिम की बर्चा

ऋग्वेद (१ १२० १५) में हुई है, नहुष जाति के ही थे। ऐसा मान्य होता है कि ये दोनों राजा जिन्होंने नहुष के साथ महायज्ञ किया था, या तो उस के सम्बन्धों थे या उस के साथ मित्रता के बन्धन में आनखे थे। ऋग्वेद के समय यह एक साधारण नियम था कि किसी महायज्ञ का अनुष्ठान कई राजा मिल कर किया करते थे, और उन में से हर एक गायक कवियों को उपहार दिया करता था। इसी नियम दानस्तुति में हम अनेक आश्रयदाताओं का उल्लेख एक साथ पाते हैं। नहुष जाति ने सिन्धुनदी^३ या सरस्वती^४ के किनारे पर बास किया था। अ० ८. ४६. ७७ स्पष्ट ही कहता है कि अर्द्धं अर्द्धं का एक नहुष था और उस ने अनेक उत्तम कार्य (सुकृत) किये थे। नहुष सदा एक विशेष राजा या जाति के वाचक शब्द के रूप में पाया जाता है। न वो संस्कृत वेदोद्भूत^५ जो हम शब्द का अर्थ "पहासी, प्रतिवेशी, एक पहासी जाति" करता है इस का ठीक अर्थ बताता है, और न वैपण्डु (२ २) ही जिम में हम का अर्थ सिर्फ 'आदमी' किया गया है।

यह सहदेव का पुत्र^६ और सृञ्जयों का 'कुमार' था। अ० (४. १५. ४) में एक सृञ्जय दैववात की बर्चा मोमकसा-भार है। ऐतरेय ब्राह्मण (७. ३४) में अन्य राजकुमारों के साथ सहदेव साञ्जय का उल्लेख है। देववात को, जिसे हम सृञ्जय का पिता समझ सकते हैं भा ८ स बताया गया है^७। अगर भरत

१ आयु भी इसी तरह एक जाति और उस का प्रधान पुरुष था, १०—अ० १ ३१ ११ इत्यादि।

२ वेद ऋग्वेद (३), ब्राह्मण १८०१-८८, पृ० २०६।

३ अ० १ ३१ ११, ६ २२. ३०, ४६. ७ १० ८० ६।

४ अ० ७ ३५. २, ६ ८८ २; ३१ २। दुर्गाध्वज, वैदिक युग में सरस्वती नदी की भौगोलिक परिस्थितियों के विरिक्त करने का हमारे पास कोई साधन नहीं है। यह विज्ञान असम्भव है, कि सरस्वती और सिन्धु एक ॥ नदी का नाम हो। जैसा ॥ लुङ्गिग ने कहा है, (दी नमिक्लेन ० पृ० १२ १३) यह कहना अधिक युक्तिसंगत है कि सरस्वती सिन्धु की एक छोटी सी सहायक नदी थी।

५ हड्डोन्क रॉय और बोपलिक—संस्कृत छोट्टेचुम्, मॉट पीटमंजुम्, यथास्थान।

६ अ० ४ १५. ७—१०।

७ अ० ३ ३३ २।

देवराज का पिता हो ना हमें ५ पांडियों का पना चलता है—भरत, देवराज, मृञ्जय, महर्देव और मोमक । शत० भा० (२.४.४.४) में सुज्ज्वर महर्देव का नाम दिया गया है । यह मोमक महर्देव ही था या उस से सम्बन्ध कोई अन्य, यह बात अभी स्पष्ट नहीं है । सुज्ज्वर नाम बाहर से आया हुआ जान पड़ता है^१ ।

यह ध्रुवराज का पुत्र था । श्रु० (५.२७) में इस का उल्लेख प्रमदस्यु और अश्वमेध के साथ है । श्रु० दे० (५.३१) और अनुक्रमिका में प्रमदस्यु और अश्वमेध को इस सूक्त में भिन्न भिन्न व्यक्ति बताया गया है । जो हो, यह बात ज्यादा सम्भव जान पड़ती है, जैसा कि पौगाणिक बंशावली^२ में दिखाया गया है,^३ कि ज्येष्ठ प्रमदस्यु की संतान है । इसी लिए कवि ने (श्रु० ५.२७ में) प्रमदस्यु शब्द को ज्येष्ठ के कुल-नाम के रूप में प्रयोग किया है । अश्वमेध और प्रमदस्यु मित्र राजा जान पड़ते हैं ।

यह (श्रु० ५.३३) पुरुकुन्त^४ और पुरुकुलानी का पुत्र था । यह अश्वेद के महर्षिपुत्र राजाओं में से एक है । सायण^५ के अनुसार यह गिरिचित्त का वंशज है या नहीं—यह प्रश्न किया जा सकता है । क्योंकि यह बात केवल इसी सीधे-से आधार पर मान ली गई है कि गिरिचित्त का उल्लेख श्रु० (५.३३.८) प्रमदस्यु में आया है । पुराणों की बंशावली में हमें ऐसा कोई स्थान ज्ञात नहीं जहाँ गिरिचित्त प्रमदस्यु के पूर्व पुरुष के रूप में कहा गया हो^६ । संभवतः प्रमदस्यु, विदय, भारताश्व, व्यवधान, धन्य श्वसपय (श्रु० ५.३३.८) आदि की तरह गिरिचित्त भी एक दूमेरे आश्रयदाता थे ।

ये दोनों, जो सुवासु के किनारे रहते थे, उर्मा दानमुनि (श्रु० ८. १६. ३६-३७) में उल्लिखित हैं ।^७ धर्मिषु और इन की चर्चा प्रमदस्यु के साथ ही हुई है । हम उन के बारे में इस में अधिक नहीं जानते । धर्मिषु । ये नाम अनार्य से जान पड़ते हैं ।

हमन ऊपर कहा है कि ज्येष्ठ प्रमदस्यु का^८ वंशज था । उस की दूमेरी संतान थी कुहश्वय (श्रु० १०.३३.४) । उर्मा सूक्त से हम जान सकते हैं कि उपमन्त्रवत् कुहश्वय का पुत्र और मित्रातिथि का पीत था ।

श्रु० दे० (५.६१ प्र) और पट्टगुहमित्र तथा मायव के भाष्यी में श्रु० ५.६१.८-१० पर भाष्य करते समय यह इतिहास दिया गया है—श्यावाश्व अर्चमानम् का पुत्र था । उस ने राजा रघवीति दास्य के लिए यज्ञ किया था । पिता ने पुत्र श्यावाश्व की यादी राजा की पुत्री से करनी चाही । किन्तु राजा^९ पुष्पोद्भू । ने स्वीकार नहीं किया पर उस की रानी की बड़ी इच्छा थी कि पुत्र का जामावा एक अग्नि हो । पिता और पुत्र, जो इस प्रकार निराश हुए थे, पर लौटते समय लगन्त और पुरुमीद्भू में मिले । इन दोनों

१ हिजेबाल—वेदिय मिर्षादागी (१), मेम्फिस १८६१-६२, पृ० १०२ ।

२ दे० पुत्रिज सींग—सागरनाथ देस अश्वेद उद्-धी ईदिय इतिहास देहीयन् (१), म्युनख १९०२, पृ० ७६ ।

३ श्रु० ८. १९. ३६ ।

४ हम सम्बन्ध में कीय और मैकडेलज मायव का ही अनुसरण करते हैं । धर्मिषु—वैदिक इण्डोइस, बयास्थान ।

५ दे०—ज० राज० प० सौ०, त्रि० १०, पृ० २०, सोमर जाल्ज ।

६ हम के बाद हमने पुत्र तृषि ने शासन किया था—दे०—श्रु० ८. २२. ७ । इस क्षिप् इस का वंशक्रम यों होगा :—पुरुकुन्त, प्रमदस्यु, तृषि ।

ने पिता-पुत्र के लिए बड़ा सम्मान दियाया। वरन्व की ओ शशीयसी ने श्यावाश्व को बहुविध धन दिया। उस ने मरुतो का चिंतन किया जिम से वे प्रत्यक्ष हुए। इसी लिए वह ऋषि हो गया। अंत में स्वयं राजा रघवीनि ने श्यावाश्व को अपनी कन्या दी।—यह उल्लेख योग्य है कि यह इतिहास पीछे से अनेक संस्करणों को पार करता हुआ इस रूप में आया है। पुरुमीळ्ह को ऋ० १.१५१.२; १८३.५ में ऋषि कहा गया है^१। किन्तु यहाँ वह एक उदार राजा के रूप में देखा जाता है। इस लिए वह एक राजर्षि था। ऋ० ५.११.१० में एक शब्द 'वेददत्त' आता है। सायण ने इस का अर्थ पुरुमीळ्ह किया है जो ठीक नहीं जान पड़ता। यह शब्द क्या वरन्व के साथ सम्बद्ध नहीं किया जा सकता जो इसी मन्त्र में आता है? वरन्व और पुरुमीळ्ह^२ (ताण्ड्य भा० १३.७.१२ और जैमि० भा० १.१५१ के अनुसार) भाई थे। वे वेददत्त और अर्चनानम् की पुत्रों मही के पुत्र थे।

यह वयमान का पुत्र था (ऋ० ६.२७.४-८), और इस ने वृषीवतो को, जिन का राजा वरशिष्ठ था, जीता था। सृक्षप ने उस की महायगा की थी। पुर्वश आदि ने वरशिष्ठ का पक्ष लिया। हरियूपीया और यव्यावती नदियों के किनारे यह युद्ध हुआ। हिलेमाण्डू^३ कहते हैं कि "हरियूपीया अभ्यावर्तिन्^४।

नदी आधुनिक अरिभोज या हलिमाय नदी है जो कुहम प्रान्त की नदियों में से एक है (यह स्थान पार्थव प्रदेश में नहीं है जैसा कि मूनहाफर कहते हैं। यह ठीक है कि मूनहाफर ने ही हरियूपीया को अरिभोज पहले पहल बताया था, अगर उन का बताया स्थान ठीक नहीं था)। यव्यावती भी उस से बहुत दूर नहीं होगी।^५ इस बात से हमें पता चलता है कि अभ्यावर्तिन् सिन्धु नदी के पश्चिमी प्रदेशों पर राज्य करता था। इस के प्रतिरिक्त अभ्यावर्तिन् को पार्थव कहा गया है (ऋ० ६. २७.८)। तिमर का^६ विश्वास है कि पार्थव पृथु के अपत्यों को ही कहते हैं किन्तु हिलेमाण्डू ने^७ बताया है कि अभ्यावर्तिन् एक पार्थव था। लुट्विग भी यही कहते हैं।^८ इस लेखक के अनुसार पृथु और पृथु^९ केवल पार्थव हो सकते हैं (फारस के शिलालेखों में, जो पहाड़ों पर खुदे हैं, पार्थवम् शब्द पाया गया है और प्रोक मन्थकारों ने पर्थ या पर्थवे लिया है) और पर्थव परिमयन हो सकते हैं।^{१०} इस अनुमान में वे ठीक समझे जा सकते हैं क्योंकि हमें आगे के उल्लेख से पता चलता है कि ऋग्वेद के युग में भारत का अपने पश्चिमी और उत्तरपश्चिमी पड़ोसियों से निकट का सम्बन्ध था।

१. विरोचत. दे०—अथ० ४.२६४; १८३.१६।

२. जैमि० भा० १.१५१ के अनुसार वे दोनो 'देवर्षि' और 'मन्वहन्' थे। किन्तु ताण्ड्य भा० १३.७.१२ और जैमि० भा० १.१५१ के अनुसार इन दोनो ने पुरुकारों का स्वीकार किया था। (विरोच दे०—ऋ० ६.२८.३ पर सायण भाष्य।)

३. और दे० ऋग्वेद, गोर्दिगेन १८११, पृ० ४६।

४. अहितनदियोस् लवन, बर्लिन १८७३, पृ० १३३-३४।

५. सीदेर दे० ऋग्वेद पृ० ४५।

६. दे० ऋग्वेद (३), पृ० १६८-१६९।

७. श्री नमुरिसेतेन, पृ० ६६।

यह इन्द्र द्वारा पालित और यदु का समसामयिक था।^१ इस में वृषीचलो को पुरस्कृत किया था। यह नाम तुर्वरा जाति का सूचक है।^२ इस जाति के मूलनिवासस्थानों के बारे में बहुत मतभेद है। वो भी इस स्पष्टन से यह स्पष्ट है कि वे कण्वों से सम्बद्ध थे। द्यौपकिन्म ने एक अत्यन्त पुराण। विद्वत्तापूर्ण लेख में कहा है कि कण्व लोगों का परिचय दो देशों से बहुत दिनों का नाता-रिश्ता था। और हिल्लेमाण्ट ने तुर्वरा तथा उन के पड़ोसी यदुओं का—कम-में-कम उन की एक शाखा का—उत्तर-परिचय पार्वत्य प्रदेशों से बताया है।^३

यह अनुक्रम० और गान्धावन मूलमुख १६.११.११ के अनुसार बड़ई ('वचन') था। मनुस्मृति १०.१०७ में कहा गया है कि इस में भरद्वाज को, जो निर्जन वन में सुधारोद्भूत था, अनेक गाँव दौं थी।^४ यह पदपुरुरिण्ड ने अनुक्रम० के भाष्य में कहा है कि वदु वचन, परम्परा के अनुसार, इन्द्र का भक्त और शत्रु का शत्रु था।

इस में वर्चिन और शंकर को हराया था (अ० ७.४७)। प्रमोक्त में इस की महायत्ता की थी। इन दोनों मयुक्त राजाओं ने विजित सम्पत्ति श्रद्धियों को दान कर दी थी। दिवोदास ब्रह्मरथ का पुत्र (अ० ६.६१.१) और सुदाम् का पिता (अ० ७.१८.२४) था। इस का कुल-नाम भाविगिर्य था (अ० ६.४७.२६)। अथर्व भी इस का महायत्न रखा होगा जिस में अथर्वर्तों और वायु को दान दिया था।

यह एक प्रसिद्ध राजा था (अ० ७.१८), जिस में दश राज-युद्ध जीता था। बदलदाई सुदाम् और वम के दस शत्रु राजों में हुई थी। सुदाम् और वम की सेना को वम के शत्रुओं ने चारों ओर से घेर लिया था।^५ केवल एक ही रास्ता था जिस से पीछे हटा जा सकता था। वह रास्ता पुरुष्णी नदी थी। अ० (७.३३.३) में कहा गया है कि इन्द्र सुदाम् की महायत्ता के लिए भागा। अ० ७.१८.५—२० में युद्ध का मनोरञ्जक वर्णन है। लड़ाई बिड़ गई। राजा सुदाम् पुरुष्णी के गले में पीछे हट रहा था। शत्रु शत्रु राजाओं ने पुरुष्णी के किनारे पर आगे हुए सुदाम् के ऊपर हमला कर दिया। इसी समय नदी में नीरों की बाढ़ आई और शत्रुसेना में से अधिकांश जनसमूह दौ गई। जो बच रहे उन्हें सुदाम् और इन्द्र ने मारफु कर दिया। इस प्रकार सुदाम् की विजय हुई।^६ सुदाम् देववत् का पौत्र कहा जाता है (अ० ७.१८.२२)। इसे पैज वन भी

१ तुर्वरा और यदु समसामयिक थे—अ० १.३६.१८; ६.४६.१। इन के विषय की वह प्रसिद्ध कहानी प्रायः उल्लेख की जाती है, दे०—अ० ७.३०.१०। "तुर्वरा और यदु दोनों नहीं जानते थे पर शक्तिशाली इन्द्र ने उन्हें अपनी शक्ति से नदी पार कराया।" विरोध दे०—१.७४.९, २.३६.३, ६.३३.८। इसी तरह की कहानियाँ तुर्वीति और वय के बारे में भी कही जाती हैं। दे०—१.२४.६; ६.१.३३; ३.३३.३३; ३.४५; ७.३६.६।

२ अ० १.१०.८. ८.४३.१।

३ अ० अ० सो० सो० १०.४०, २३ अ।

४ सीदर देस् अग्वेड, पृ० ४६।

५ अ० ६.४७.२२ पर सायबाम्प और गान्धावन धौतमुख १३.११.११, के अनुसार परवच वज्रय का पुत्र था।

६ अ० ७.८३.८।

७. इस युद्ध की प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष सूचना अग्वेड में प्रायः पाई जाती है। उदाहरणार्थ दे०—१.६३.६; ७.९०.६; ७.१६.७४। इस युद्ध से जननिमित्त वर्चाना के बिड़ दे०—ताएड्य प्रा० १३.३.७; मैत्रा० सं० ३.४०.६; जैमि० प्रा० ३.२.४४। इन स्थानों में उन राजाओं के नाम अग्वेड जैसे नहीं हैं। वही पुरोहित अग्वेड है और पिता हुआ राजा दिवोदास (ताएड्य) का प्रवर्द्ध (मैत्रा० सं०) या वस का पुत्र (जैमि० प्रा०) है।

कहा जाता है (श्रृचा २३), जो उस का कुल-नाम हो सकता है। यास्क ने (२.२४) पिजवन की ध्याव्या पिजवनस्य पुत्र की है। श्रृ० ७.१८.२५ के अनुमार सुदाम् का पिता दिवोदाम था। इस लिए सम्भवतः पिजवन और दिवोदास एक ही व्यक्ति थे। एक वसिष्ठ गोत्र के श्रृषि ने उस की स्तुति श्रृ० ७.१८.२४ में यों की है :—“जिस की कीर्ति दोनों लोकों में स्रात है उस दानी ने (विजित संपत्ति का दान) प्रत्येक श्रृषि को किया है। वे श्रृषि उस की इस प्रकार स्तुति करते हैं जैसे सात (नदियों ने) इन्द्र की। उस ने सुध्यामति को युद्ध में मारा था।”^१

मैं इसे (श्रृ० ८.१) आसङ्ग का पुत्र समझता हूँ जिम का पिता प्लयोग। भारतीय परम्परा में आसङ्ग के बारे में एक कहानी है कि उस ने अपना पुत्रत्व छो दिया था और लौट हो गया। किन्तु मेधातिथि के पीछे में पढ़ने

से उस ने पुत्रत्व पुन प्राप्त किया जिम से उस की पत्नी भवि प्रसन्न हुई। इस कहानी की सूचना

रत्नत्रय।

श्रृ० (८.१.३४) में आई जाती है। श्रृ० (८.१.३२) में स्वनाट्य आसङ्ग का वर्णन है। ३३वीं श्रृचा में उस के पिता आसङ्ग प्लायोगि का और ३४वीं श्रृचा में उस की पत्नी शम्बली का नाम है। शायद रत्नत्रय ने एक महायाग किया था जिस में अन्यान्य बड़े राजा जैसे तिरिन्दिराच, प्रपथिन और परमया (श्रृचा ३०) भी सम्मिलित थे। उस समय सम्भवतः उन के मा बाप उपस्थित थे।

ये दोनों श्रृ० ८.६ के कवि के आश्रय-दाता थे। शाङ्खायन श्रौतसूत्र (१६.११.२०) में कहा है कि काण्व वल्लभ ने तिरिन्दिर पार्श्व से आश्रय पाया था। इस का यह अर्थ हुआ कि शाङ्खायन श्रौतसूत्र के अनुसार तिरिन्दिर तिरिन्दिर- और पशु एक ही भादमी थे। यही बात अनुक्रमणिका में जानी जाती है। शब्देद (८.६. और पशु^२। ४६, ४८) में इन राजाओं का यदुओं के सम्बन्ध में वर्णन पाया गया है। इन सम्बन्ध के विषय में बिद्वानों में बड़ा मतभेद है। सुहृषिग का विश्वास है कि श्रृ० ८.६.४६ में^३ तिरिन्दिर का पशु^४ओं का राजा कहा गया है जिस से यदुओं ने बहुत सा धन ले कर श्रृषियों को दान किया था^५। तिसर इस बात को नहीं मानते^६। बहुत सम्भव है कि तिरिन्दिर और पशु^७ यदुवंशी राजा थे, यद्यपि वेबर यदुओं को राजा नहीं किन्तु राजक कहते हैं^८। ये नाम भारतीय नहीं जान पड़ते। वेबर कहते हैं कि वे ईरानी नाम हैं और इस से अनुमान करते हैं कि कभी ईरान और भारत में निवसित सम्बन्ध था। हिलेमाण्ड्ट ने भी भारतीयों और ईरानियों के सम्बन्ध का माना है जो आरकोशिया में था^९। होपकिन्स ने उपरिलिखित प्रबन्ध (ज. प्र. भो. मो. १५, पृ० २३ पृ०) में इस सम्बन्ध के पक्ष में अनेक उदाहरण दिये हैं।

१. यस्य श्रवो रोग्नी अत्रुदवी रोग्नी रोग्नी विषमाया विषमा।

सन्तेदिन्द्र ॥ सवतो गृण्यन्ति नि सुध्यामतिर्महिमादभीके ॥

२. शतमह तिरिन्दिर सङ्ग-पराय वदे।

राधंभ याशनाम् ॥

“मैंने तिरिन्दिर से तो पशु से सहज जो यात्रों के उपहार के रूप में पा, पाया।” या पशु या दसवर्ग के साथ जब सम्पत्ति में श्रृयुक्त होता है तो शब्देद में किसी से किसी वा कुछ पाना शर्त होता है।

३. दी मावरित्तन पृ० १०।

४. श्रुतिनदिशेष लेपत पृ० १३६-१३७।

५. पृषियेष इम वेदीयान रिदुअल (वेबर द्वारा सन्धा० इंदिरा ए स्टडियुम में प्रका०), बर्लिन, पृ० ३०-३८।

६. वेद० मिथ० (१), पृ० २४ पृ०।

यह कनीत का पुत्र था (अ० ८.४६.२१, २४), जो दाम वसूय वरुच (अ० ८.४६.१२) के समान एक अमरतीय जाति का है। जुसो ने अपने नामनुगु (५० १५५) में एक सीधियन राजा कनीत का नाम दिया है जो दूसरी सदी ई० पू० में हुआ था। यह नाम यद्यपि कनीत में मिलता-जुलता है तथापि, श्रुतवत्।

इस से यह नहीं समझा जा सकता कि ये एक ही और श्रवद के नाम के सम्बन्ध में इस एकत्वाभास के ऊपर समांगीयन सारं सिद्धान्त अस्थिमनीय हैं। यह कंथ इतना भर सिद्ध करता है कि कनीत अमरतीय था। वसूय को जो श्रवद में 'दाम' कहा गया है इस में यह सूचना मिलती है कि या वो उस की माता अनार्य थी या वह यहाँ के आदिम निवासियों में से था। जो दो, वह वायु का—जो आर्य-देवता है—पूजक था। क्या इस से यह सूचना मिलती है कि आर्यों और दानों में एक मित्रता का सम्बन्ध था? १

अ० (१०.६२.८-११) में इस की 'सहग्रदा' की स्मृति की गई है। इस दानगुनि से यह स्पष्ट है कि यह पटु और तुर्पश का समसामयिक था (अ० १०)। अ० (८.५१.१) में एक मनु सावर्ग नामक आदमी मनु सावर्ग का नाम है जो सम्पातिवि जैसे ऐतिहासिक कवि के साथ वर्णित है। यह नाम मनु (या सावर्ग)। सावर्ग की याद दिलाता है। दूसरी ओर, अ० (८.५२.१) में मनु विरगवन् जैसे काल्पनिक व्यक्ति का वर्णन है। वसुमकीन्द अ० (१०.६२.८-११) के सम्बन्ध में कहते हैं कि "मवर्गों की सन्तान मनु की प्राचीनता सिद्ध करने में यह दानगुनि (अ० १०.६२.८-११) अत्यन्त महत्वपूर्ण है।" २ और इस पर से यह निश्चय करते हैं कि वैरवत शब्द पिद-वंश-सूचक है और सावर्ग माद्वंश-सूचक। मनु सावर्ग को ११ वीं अ० में 'मामथी' कहा गया है। मैं इसे ऐतिहासिक व्यक्ति मानता हूँ। इस का साधना कारण यह है कि इसे दानगुनि में वर्णित पाया गया है।

निम्नलिखित राजाओं के बारे में उन के नाम के अनिश्चित हम कुछ नहीं जानते।

स्वयं भाव्य। यह सिंधु के समीपवर्ती स्थानों में रहता था। यह अग्नि कर्षावत् का आश्रयदाता था।

राष्ट्रायन औत्तमूय १६ ११.५ में इस का नाम 'स्वयं भावयव्य' दिया है।

अग्रवृष्य। यह कश्म जाति या जनमूह का राजा था। कश्म जाति का वर्णन वेद में तीन बार आया है—अ० ८.३.१२; ४.२; अथर्ववेद २०.१०७.१।

रात्रि। यह अग्निवेष का पुत्र था। इस का वर्णन केवल एक बार—अ० ५.३४.८ में—आया है।

धुतरय। यह एक युवा राजा (अ० ५.३६.६) था। यह पञ्चवंश का आश्रयदाता था (अ० १.१२२.७) अग्नि कर्षावत् इसी वंश का था।

रथवीति दार्य। गोमती के किनारे पार्वत्य प्रदेशों में रहता था (अ० ५.६१.१०-१८)।

१. होमर्स—अ० अ० ओ० (१०), पृ० ३०।

२. मिमर—आस्तित्वदिशेष जीवन पृ० ११०।

३. अ० ८. ५१. ३२।

४. वे०—वेदिक इंडेक्स २, ६४।

५. अ० अ० ओ० (११), पृ० १०६।

पुरय सुमीण्ड परुष शाण्ड (ऋ० ६ ६३६) और पुरुषघान (ऋचा १०) भद्राज ऋषि क आश्रयदाता थे।

निन्विताश्च प्रयध्वि और पामया मध्यातिथि क आश्रयदाता थे जिस न उन का स्तुति (ऋ० ८ १३० म) का था। विभिन्न न मा मध्यातिथि को दान दिया था (ऋ० ८ २४१)।

पाकस्वामन्। यह कुर्याव का पुत्र था। (ऋ० ८ ३ १) सुद्विग न इस अनु जात का राजा माना है।

कुहङ्ग। यह ऋ० ८ ४ क ऋषि का आश्रयदाता था। सुद्विग ने उक्त मन्त्रम्यान म इसे भी अनु जाति का राजा माना है। पर यह बात ठीक नहीं जान पड़ता। कुहङ्ग सुर्वश कुल का था क्योंकि उसा ऋचा (ऋ० ८ ४ १५) में अन्य सुर्वशों का स्पष्ट वर्णन है।

कशु। यह वेदि का पुत्र था। वेदि का उदारता सुप्रसिद्ध थी। ऋ० ८ ५ २६ में कहा है कि 'कोह भी उस मार्ग न नहीं चल सकता जिस पर यदि चलत है। इस लिए वेदियों स अधिक उदार राजा हान का दावा कोई आश्रयदाता नहीं कर सकता।'

चित्र। यह राणा मरुवर्षी के किनार रहता था (ऋ० ८ १ १७-१८)। इ० ६० ६ १८ म न इस का नाम "आलुराज" दिया है जिस का कुल कारण नहीं जान पड़ता। यह सायण का आश्रयदाता था।

वरा सुपामन्। यह विश्वमन् ऋषि का आश्रयदाता था (ऋ० ८ २४ २८)। रॉय मरुत वाटे रूयू में कहत है कि 'वरा' यह सगयनरूप यहाँ ठीक नहीं है इस लिए सब स अच्छा व्याख्या इस की यह हा सकती है कि वरासुपामन् एक ही शब्द और व्यक्तिवाचक सज्ञा है। यद्यपि इस का रूप अस्पष्ट है।' मन्त्रवत सुपामन् व्यक्तिवाचक सज्ञा है और वरा इस के पुकार का नाम है। यह निश्चित नहीं है कि नार्च (ऋ० ८ २ ०६) और सुपामन् एक ही व्यक्ति हैं या नहीं।

उष्ण्यायन और हरवाण जा सुपामन् के साथ आश्रयदाता क रूप में वर्णित पाये जात हैं (ऋ० ८ २५ २०) स्पष्ट ही विभिन्न व्यक्ति हैं। जो हो, सायण का कहना है कि वर का एक पूर्वज उचन् कहा जाता था जिस का सन्तान उष्ण्यायन था। सायण हरवाण को भी सुपामन् का विशेष समझत हैं।

वसुपतिम्। इस न ऋषि निपातिथि को दान दिया था। (ऋ० ३४ १६)। किन्तु अनुक्रमी न उसे ऋ० ८ ३४ १६-१६ का ऋषि माना है, और सायण ने वस का अनुसरण किया है। पर यह स्पष्ट है। १८ वीं ऋचा में क्या इस 'पारावत राजा' कहा है, यह बात हमें नहीं मान्य।

दस्वेष्टक (ऋ० ८ ५४ १६) पूतकतु का पुत्र था। इस के विभिन्न नाम स जान पड़ता है कि यह निरवय हा दम्पुओं का पेर शत्रु रहा होगा।

इन्द्रात। यह अतिथिम् का पुत्र था (ऋ० ८ ६८ १५, १६)। रॉय (मरुत वाटे रू०) इस ऋच का पुत्र सम्भ कर गतवी करते हैं। इन्द्रो कसिवा भार्च (ऋच का पुत्र)—जा वास्तव म व्रतवन् (ऋ० ८ ७४ १३) था—और आश्रमथ (अश्रमथ का पुत्र अर्थात् पूतकतु—ऋ० ८ ६८ १७) का वर्णन पाया जाता है।

शर। यह श्रृंगदेव का पुत्र था (अ० ८.७०.१४)। इस ने एक ही गाय तीन श्रियाँ का दी थीं। इस लिए उन्हों ने दानमुनि से ब्यक्त रूप से इस की स्तुति की है।

श्रुतधन। जैसा कि पहले ही कहा गया है, यह अश्व का पुत्र था (अ० ८.७४.१३)। शृंग को इस का जीतना (अ० १०.४६.४ में) कहा गया है। इस का निशाम पदार्थी नदी पर था (अ० ८.७.१४)।

दुर्गाय दृषवान्, येन, राम (अ० १०.८३.१४) और दान्य गया मावव (अ० १४) केवन इन-श्रि के आश्रयदाता के रूप में कहे गये हैं जिन ने अ० १०.८३ बनाया था।

X

X

X

इस प्रकार हम देखते हैं कि दानमुनियों अश्वेदीय युग के ऐतिहासिक पुरुषों पर कुछ प्रकाश डालती हैं। जा हो यह दुर्भाग्य का विषय है कि अश्वेद में महत्वपूर्ण ऐतिहासिक घटनाओं का पर्याप्त विवरण नहीं मिलता। केवल कहीं कहीं कुछ उल्लेख ऐसे मिल जाते हैं जो भाग्यन्तक आर्यों के परिभ्रमण और पञ्जाब (पञ्चनदप्रदेश) में उन के आगे बढ़ने की सूचना देते हैं^१।

भौगोलिक समस्याएँ अपेक्षाकृत स्पष्टतर हैं। इस का कारण यह है कि नदियों के नाम दिये गये हैं जो भौगोलिक परिस्थितियों को कृत्रिम कृत्रिम निर्दिष्ट रूप से निश्चित करने में सहायक होते हैं। दानमुनियों में जिन नदियों के नाम पाये जाते हैं वे ये हैं—मररवती (अ० ८.२१.१७-१८), परर्या (८.७४.१४), गौमती (८.२४.३०), सुवानु (८.१६.३७), यमुना (४.४२.१७), गङ्गा (६.४४.३१) और सिन्धु (१०.६०.८)। इस प्रकार के हवाने पाये जाते हैं जिन में श्रियों ने स्थानीय नदी के साथ दान का सम्बन्ध स्थापना है। अश्वेद ५.३४.६ में जल का भी सामान्य रूप से वर्णन है—“उम के लिए जल अवापित हो कर शुद्धि प्राप्त करें।” नदियाँ ही अश्वेद में भौगोलिक परिस्थितियों को ठीक करने के लिए एकमात्र साधन हैं। पर्वत, शहर और अन्य स्थान जो कुछ मिलते भी हैं वे उन में किसी निश्चित स्थल पर पहुँचना सुनिश्चित ही है। इस लिए दानमुनि में यह बहुत महत्वपूर्ण है कि यज्ञ किन नदी के किनारे किया गया था। पश्चिम से पूरब गिनने में उन का क्रम यों है—सुवालु, गौमती, सिन्धु, पदार्थी, मररवती, यमुना और गङ्गा। इन नदियों का स्थान ही निश्चय रूप से अश्वेद का अपना स्थान है।

१ दे०—अ० १.४०.०, १३१.६, १४६.८, २२१.६; ४.१६.६; ६.३१.३, ६.९३.३; ७.२६.२४, १०.७२.४, १०४.८।

२ उदाहरणार्थ गैडनर के अ० ३.१९. ३ ऊपर उक्त दे०—“अप्युव्यम्” शब्द आर्यों के नदीवाले प्रदेश में आगे बढ़ने का शब्द शब्द है दे०, अ० १.३०. ७। आगे बढ़कर “वृत्रवृत्रम्” शब्द के साथ ही अप्युव्य शब्द भी शास्त्रात्मक शब्द है १६.१ में विजयी के आगे बढ़ने के अर्थ में रूढ़ हो गया है।

३ अ० १.११.३ को भी दे०—“ये शूर। मुहारे नानो को ह्य नदी के माधु मे लेकर ॥ शिरा ॥” यहाँ कवि ने ह्य के जरिये जो दान मिला था उस में स्थानीय नदी को साथी रखा था।

दग्गियान्-ए अक्काम-ए हिन्द व आरापाई दो दग्ग अज हमी निभाद कि हिन्दुवान व ईगनियान् वानन्द
 विम्वार व हम दीगर मरुदीक् व हदी आरियाई नामीद शुद अन्द। आमार-ए कुलवे कि अज आरियाई हा दर दग्ग
 अज कदीम मरीन् अगनाद-ए अक्काम ए हिन्द व उरपाई अज। वेद ए हिन्दुवान व अरिवा-ए ईगनियान् अज
 वराव-ए अक्काम ए हिन्द व उरपाई गुनानक् नैराग अज वराव अक्काम-ए गामी क, हन-नीगन्-ए आमार कुनुपि ए
 हुनिया वरुमार अज। अग्गेद कदीम मरीन्-ए किमन् ए कित्वा-ए दानी ए वरहमनान दग्ग हा हजार व पानमद
 मान पेश अज मसीह व वज्रद आमाद व कदमन् गाधा कदीम मरीन् किमन् नाम-ए मुकहम्-ए मन्दयमनान
 वदजार व मन् मान् पेश अज मसाह मौ रमद्। ईगनियान् व हिन्दुवान दग्ग म्दरा आरियाई नामीद
 अन्द यानी गरीक। दग्ग मराद हाए अग्गेद हिन्दुवान् अज मियाह पानदा व गाकिनीन्-ए अमना ए
 सिन्द व पन्था व इम् ए आरियाई इम्तियाज दाद शुद अन्द। दग्ग मुकाविन् ए मरदुमान् ए अमतीन्-ए अ
 मर जमान कि दाम् हुमन नासीद शुद व रक्क रक्क त्याकमान वदन् ए आरियाई हा दर आमद। हम बुनी
 गातिव व दर अविष्ठा अज कौम ए आरियाई या ईगन त्याकमान वाद शुद अम्। दारयूश बुजुर्ग दग्ग कौ
 शशुम पेग अज मसीह दर कदीव-ए नक्श ए कुलम म्दरा बुनीय वान्दद मन् दारयूश हुमन पादशाह-ए
 बुजुर्ग पादशाह-ए पादशादान पादशाह ए ममातिक ए अक्काम-ए विगियार पादशाह-ए ई जमीन्-ए बुजुर्ग-ए
 दग्ग क रान पिर-ए बैराम् (गुजनाम) दग्गामन्ती यन् पारसा पिर-ए यक् पारमी यक् आरियाई व
 अजनिभाद-ए आरियाई जिना व-नवर-ए हरादूत ए माद हा ईगनियान्-ए मगुरिच जमीन् कि दर अवागिर-ए
 कन्-ए इरान् पेश अज मसीह नरुनी मन्तन-ए ईरान् रा रक्कीर दादन्द। दग्ग जमान-ए कदीम अमूमन
 आरियाई नामीद मौ शुदन्द। ईगनियान् इम्-ए म्दरा वमर जमीन् हा ई कि वदल भातुर्दन्द दाद पैगियान
 नामाद अन्द। इम् कि इमराज ईरान् शुक्क मौ गश्तु व वापान् मद् व पिन्जाह मालपेश अज ई ईरान् तनकुन्
 मा शुद अज। हिन्दुवान नीज वमर जमीन् हाई कि व भा जा मुदाजल करद इम्-ए म्दरा दाद
 'आर्यावत्' नामाद अन्द। हम बुना अं रा 'मारव' या 'मारवूमि' रवान् अन्द। इम्-ए हिन्द या
 हिन्दुवान् कि हिन्दा हा नीज व हमी इम् वतन्-ए म्दरा मानामन्द अज ईगनियान् गिरिक् शुद अज।
 अहारवार दर अविष्ठा व इम् ए हिन्द वर मौ म्दरा फोर्ड-ए अम्बल वन्दीदाद फिकर-ए १८ यन्ता ४७
 (सारा यरन्-ए मराव) फिकर-ए २६ वीर यरन् फिकर-ए ३० मद् यरन् फिकर-ए १०४। दग्ग फिकरान् हिन्द
 व दग्गम्य वदल हिन्द आमद। व दर पुम्-ए इथामन्ती नीज हिन्दू मौ वाराद। दारयूश-ए बुजुर्ग दर
 नक्श-ए कुलम अज दग्ग जुम्-ए ममातिक-ए दाग कि दग्गमर-ए ववूद वाद् मौ कुनद्। दग्ग मारिकरीन्
 मिन्धु व दग्ग यूनानी इन्दू मौ वागद। वा ई इम्मन् कि वल्द मिन्द दाद शुद अज। नवर व ई कि
 हिन्दुवान व म्दरा दर मवाहिल-ए रुद ए मिन्द जाय शुनद व ममातिक-ए पंजाव रा वदल भातुर्द अज

१ दग्ग शवद् व मकावल् पु जमान् पु जगुरय दग्ग हमी विवत्।

२ दग्ग शवद् व 'ओस्ना ईरानिश् कुलर' (अज वापरा), मफ्हा १००।

३ दग्ग शवद् व आवान् यरन् फिकर ४६, २८, ११, ११० व वीरयन् फि ४, ११, २८, ११, व मिहट यरन्
 फि ४, ११, व पर्यदीन यरन् फि १११, व जामियाद यरन् फि २६, ११, व वदीदाव फर्गई ११ फि २१।

४ हिरोटोल् ०, १२।

आजा रफ़ रफ़ व किनार-ए रुद-ए गङ्ग व सुकात्-ए दोगर-ए हिन्द नफ़्ज करदन्द । इस्म-ए मम्लुकत्-ए आनान निज्द-ए ईरानियात् हिन्द नामाद् शुद् अम्^१ ।

गुफेम् अज् मम्लुकत्-ए आरियाई या ईरान् व अज् कौम्-ए आँ ऐर्ये कि दर फुर्म व दर सात्करीत् नीज अरिय गुफ़ मी शवद् । गालिन् व दर अविस्ता याद् शुद् अस्त । अजाँ जुम्ला दर फर्बर दीन यश्त फिकर-ए ८७ ग य म र त न कि दर फारसा क्यूमर्म गोफ़म् व दर अविस्ता न मुस्तीन्-ए वशर् शुमुर्द शुद् । व मानिन्द-ए अदम दर अदबान्-ए मामी नमुस्तीन् कस्ते अस्त कि मनिश् व अमोजिश-ए अहुरा मजदा रा दरियाफ़ अहुरा मजदा अज् नाफ़ (दूदमान्) ममालिक्-ए ईरानी व नभाद्-ए ममालिक्-ए ईरानी पिदीद् आनु^२ । अन् ऐर्ये यानि गैर आरियाई या गैर ईरानी व रारिज व बगान दर मुकाविन्-ए कल्म-ए ऐर्ये दर अविस्ता रिसियार आयद् अस्त ।

हरचन्द कि दर छहकाफ़ राज अ व हिन्दुमान् व ईरानियात् दूरतर रवेम व थकदीम् तरीन्-ए आमार्-ए आनान कि वेद् व अविस्ता याद् सुताहिज जुनेम् । बेश अज् बेश शगाहते मियान्-ए जवान् व दीन व तर्ज-ए सयान् व आदान् व रुस्म-ए आनान् करफ़ रुवाहम् कर्द । ववौर कि अरन्द शक्केन मी मानद् कि ई दो कौम् अज् थक् नफ़्द बूद् । व राजे दर चक् सर अभीन् चपर मी शुर्द । व दाराये थक् जवान् व थक् खलन् बूद् अन्द । जवान्-ए अविस्ता व जवान्-ए वेद् फक्त् तफावुन्-ए लहज व हम दीगर दारन्द । मियान्-ए जुवान् ए अविस्ता व जवान्-ए फुर्म कि दर कनीव ए पादशाहान्-ए हयामन्शी नमून् ए अजाँ व जानाद् नीज हमीन् तफ़वुन्-ए लहजा रा यायद् कायन् शुद् । गुजरत अज् कलमान् तरकीन्-ए जुम्लात्-ए जुवान् ए अविस्ता व कबाइवे मफ़ व नहरीय् ए आँ व अन्दान्-ए व भात्करीन् नजदीक् अस्त कि बमा अज् जिकरान् ए अविम्मा रा वै एनिही कल्म वकल्म वजुगान् ए सात्करीन् मी ववाँ वर गर्दानीद्^३ । इराधान् जुगरा-फिया नबोरा ए घुतानी दर थक् कर्ने पेश अज् मोलाद् जवान् हाय कुछाय् ए अकवान् ए आरियाई रायके दानिम्मा व जकन् फक्-ए लहज दर्मियान् ए आँहा खायल् शुद् अस्त^४ । बेशक् अगर् सात्करीत् व अदबीयान्-ए करावान् ए आँ नबूद् हर आइना किमते अज् अदबीयान् ए मज्द यस्ना मजहूल मी मानद् । दानिशमन्द ए कराम्म सुर्नेफ़ व तवस्तुन्-ए सात्करीत् ए यस्ना रा कि वज फल्म-ए गाथा दर जुम् आँ अस्त व अन् शुदिकल् तरीन् ए किम्बश नाम् ए मुकरेम् अस्त व कराम्म तरजम् नमूद् । दरमान् ए १८३३ मालादी मुन्तशर साफ़्त । अज् ई गोज व बाद् अज् फरववे सात्करीत् तहसीन्-ए अविस्ता पाय-ए इल्मी गिरिफ़ व थर्वामेन् ए तरक्का ए इन्म्-ए इश्तिकाक दर अरुपाव बगमूर्न बवासेत्-ए मुतबज्ज शुदन्-ए दानिरा मन्दान् व अदनायान्-ए कदामे-ए हिन्द मुन्दर्जीन्-ए अविस्ता जतदर्जिन् रीरान् शुत् । तफ़सीर-ए पहलवी-ए अविस्ता कि आँ रा जन्द नामन्द नफ़सीर-ए सुजानी अस्त निरान् व तफ़सीर कि अजकवे इन्म्-ए इश्तिकाक अस्त कमतर फारिन् ए एतमाद् अस्त । वले बावुजूद्-ए ई कलीद्-ए फदम्-ए अविस्ता अस्त व दर निले^५ अज्

१. दज्यूय शवद् व 'लेव सेवस' पानशाधोद्वज् देव हिन्दू (अज् राचाहण्वाव) तर्जान् अज् पृ० इन्ज्यू० शोधरुस लाइपजीग १८२८ सफ़हा ६ ।

२. रुग्थ शवद् व इन्जुज् देर चाल्त ईरानियन् दिनाखेस्त (अन् वर्णालोमे) लाइपजीग १८८३ सफ़हा ४ ।

३. उर्गोश्ति देर 'आयवर' जि० १ ईरान् उन्द तख् (अन् वूव होफ़र) लाइपजीग १८८३ सफ़हा २०१ ।

मन्त्राजे यशान वसोन्-ए एल अज् बराय रसोदन् व मन्त्रानि तकरायो आ हो ज्ञान-ए अविष्ठा दर अह-ए सामानियान् कि नफसो-ए आ दर आ अहद नविरव शुद मतल्क वृद । सुफम्मरीन्-ए आ जमान् वायमन वनाचार व तफसो-ए सुमनी किताब-ए मुकदम् कि अन् पुरत व पुरत व आ ना रमोद शुद इतिफा कुन्द । यरुम् तफसो-ए पदनवीय-ए गाबा कि अज् कदाम्लरीन् वमुरिकन् तर्गन्-ए अजजाय अविष्ठा अम् । दर अज्मानोय हकीका मनुदहाय पैम्बर-ए इरान् अम् । अम्मा दफसार व तर्जुम-ए पद्लयी मायर-ए किम्मन् हाय अविष्ठा कम् व यश नज़्दोक् वमतन् अम् ।

नई कि फकन् अज् बराय नमुदन् ए मानीय हकीकोय कलमान् व जुम्ला-ए अविष्ठा गुहताज् व मांकीर-ए हलम् । वकि अज् बराय दर वायोदन्-ए मत्तानिन्-ए अविष्ठा गैर अज् गाबा नोज नजाजमन्द-ए अदवीयान्-ए कदीम्-ए हिन्द हम्मे । यक् रिशत अज् मुन्दर्जान्-ए अविष्ठा य मुव अरहर- व वसिन्-ए वेद व किताब-ए रमीय-हिन्दुआन् महाभारत हल गर्दी । चुना कि मीदानम् अर्जन् उम्ल-ए कश-ए कुहन्-ए आरियाई रा तग्यार् दाद ईरानियान् रा व परतिश-ए आफन्दगार-ए यगान रहन्मून् गरत व गाबा कि अज् भगदहाय-जुदा-ए पैम्बर-ए ईरान् व हावी ये मालीमात्-ए आम्त गोपा-ए ई तज्जीर व रग्योर अम् । अम्मा किस्मत हाय दोगर अविष्ठा व ई कि दाराय वस्तु-ए जरतुरी अस्त वस्तु याद आवर कंश-ए कुहन्-ए आरियाई अम् । व गिराह-ए अज् ईजदाय या करितगान् व यमा अज् वेवहाय आ हमा पर्वर्दिगारान्-ए आरियाई हलम् । व रकुतु-ए दोनीय भरहमनात् नोज दाराय नाम निगान् भी वाराद् । शक नीम कि दानिरामन्दा-ए वेदनीज अन् कुतुब-ए दानीय कदोम्-ए ईरानियान् वे नियान् नस्तम् । क्वाह अज् लिहाज्-ए इस्म-ए इरिक्का व क्वाह अज् लिहाज्-ए मन्नी व मुहववायान्-ए गुजिरत अमी पिन प वहकोकान्-ए मुस्तशरीकीन् किम्मन्-ए अज् कुतुब-ए वेद दर ईरान् अमी नविरव शुद । व कित्ते अज् आरिया मरोद्-गायाद-ए वेद ईरानी वृद अन्द । व वमादर ई मरोद् हा कहु-ए ईरानी हुक्म फरमा अस्त ।

वेद व अविष्ठा आमार अस्त अज् विरादरान्-ए आरियाई कि इस गोज पम् अन् गुजरतने चन्दि हजार साल मी हवानेम् व मुभावन्-ए ई दो मीराम्-ए मुकहम्-ए इह सामात व खयानात्-ए नियान्-ए नामबर-ए मुदादर या वेम् । जुज अज् हमोदो किताब-ए दोनी आसार-ए दोगर-ए कि गाबा-ए रवाबीत्-ए देरीन्-ए आरियाई हा यानी ईरानियान् व हिन्दुआन् बाशद् दर दखनदारम् । ई दो किताब लपजन् व मानन् दलोल अस्त कि ईरानियान् व हिन्दुआन् अज् हर हैस बहमवीगर् नजदीक् वृद अन्द । इमराज वीर-ए वदकीफ नमादानम् कि आना दर कुदाम् मर अमान् बाहम वसर मी सुर्द अन्द व कै अज् हम दोगर जुदा शुद अन्द । व मवक्-ए जुदा-ए आनात् जेवद् अस्त । दरई मौन् ममीक्वादेम् दाकिन्-ए मुवाहमा शुदा थकमुरन्-ए हदम् व पद्वमान् व खबीर-ए पद्वमान्-ए मुदक्कोन् वयकजायम् । विरै अज् सुवर्मान् वसन्धुर करद अन्द कि जहर-ए जरतुरत व ववखुत्-ए ऊ व बज्द आमदन्-ए दोन्-ए नौ मवक्-ए जुदाईये ईरानियान् व हिन्दुआन् शुद धाराद् । ई हदम्-ए व अमाम् व ऐव वज्द काकिन्-ए तवज्जुद नस्त । विदन्-ए शक् मुदत हा पम् अज् जुदा शुदन ई दुदला अज् हम दोगर् व मुहाजज् नमुदन्-ए ईरानियान् व मर जमीन्-ए ईरान्-ए पैम्बर अहर नमूद ।

नज़्द व कदोम्-जरीन्-ए आसार-ए आरियाई हा शवाहत-ए उम्मे अज् हर हैस मिथान्-ए ईरानियान् व हिन्दुआन् मौज्द अस्त । हमा वीर कि वेद व अविष्ठा न मुदा-ए कुरावन्-ए ज्ञान-ए आना अस्त । दर

समाहम्-ए मिल्नीनीज नमूदार-ए खेरीय आना अस्ते व हम्दीगर। अर्मा नजर य तारीस-ए आना दरकुलन्-ए बाद सफाबुन्-ए फाहिश-ए दरस्माएन्-ए आना दीद मी शब्द। हिन्दुआन् गोश गीर व फैलसूफ व अहने फिकर अन्द। ईरानियान् जहाँगीर व पहलवान व बंशक अन्द। ई तफुबुन रा थायद् अज् तमल्लुन् ए आव व हवा ए औतान् ए आना दानिल। हिन्दुआन् दर मुहाचरन्-ए सुद् व किनार-ए सिन्द व दरत हाय पंजार रसीद दर आ मर जयान् ए थिसियार गर्म व पुर आव व आमाना दर-ए रोजा व रूप सुद् कुशुद् दीदन्द अज् ई ह अज् फाशिग्न वाज मानन्द। अर्मा ईरानियान् कि व आसियाये मर्कजात्य निहादा बदशतहाय सैहून् व नैहून् दर आमदन्द व रफ्फ रफ्फ-मरासर-ए ईरान् जमान रा फरागिरिफ्फन्। व रफ्फ-ए कम आव व रुबक रसीदन्द व घनागितान थिसियार गर्म व जमिस्तान-ए मरत वर दुर्नन्द। ना गुजार अन् बराय जिन्दगी यकार व कोशिश् दर आमदन्द। अकारिज्-ए तरीईय-ए मरकर-ए आना रा मद्-ए मैदा व दर मुकानिन्-ए आ चेह बद बजिरन अस्त। दिलेर व थायदार माख।

ईरान् वैज

ईनक व थानम् कि ईरानियान् पम् अन् मुहाजरन्-ए सुद् दर मरकत्-ए आसिया व कुजा चार-ए इकामन् अफगन्दन्द व तम्यतन्-ए मर मन्जिन्-ए दुदरा चे गूल नामीद अन्द। ई मरजमोश् दर अविस्ता गाथिषन परिषन वैज नामीद सुद अरत। जुज्-ए अन्वन्-ए ई इम् हर्मा अस्त कि शुक्मे। इम् राज ईरान् गोयेम् आनि-ए लफ्जिये वैज दुकल माथूमनम्। अर्मा दर मांस्कीन् कम्मा बीज मौजूद व य मानिये तुरम मी चाराद्। बहमी मुनासिषन् मुत्तशरि फौन्-ए ऐरियन वैज रा व मानिय सर जमान-ए मुक्क व निज्दा-ए परिपाई गिरफ्फ अन्द। अलवणा अन् बराय ई इम्-ए मुक्कर धुनी मानी या मवानिये बीगर अन् हर्मा कबील थायद् तमञ्जुर नमूद। व अक्रोद् थिरये कि ई कम्परा वा कल्म्-ए बीज कि दर मर जुवाह-ए आमियान् ईरान् अस्त मरबूद दानिस्ता अन्द कारिन्-ए तबज्जुह नेस्त। जोरा कि अज् बराये सैहान्-ए लुगन्-ए मजकूर-शाहिद दर अदबीय्यात्-ए फारसी दरदल व शाम्।

ऐरियान वैज य मरासर-ए ईरान् जमीन् जुज् ई इतलाक नमीयुद्। बल्कि इस्म कित हाकी अस्त कि न रुस्त ईरानिया व आजा चार-ए इकामत अफगन्दन्द। व अज् आजा मुत्तर्जिन् पेशतर रफ्फ सरासर ईरान् जमीन् रा फरा गिरफ्फन्द व बादहा। इस मुमालिक-ए कि दर लम्हक-ए आना पूद ऐरियन् वा ईरान् नामाद् सुद अस्त।

बन हमरा इकामत गाह-ए अन्वली दुदरा व नकी याद करदन्द। व मुस्त-ए जमाँ आ मरजोवूम ए कुहन् निज्द-ए आना अन्व-ए मानवी गिरक यक् फिस्म्-ए वदिरन्-ए रुय-ए जमान वारीफ सुद अस्त, व चू राजगार-ए दराज धर अंगुजत व तारहाये अफमान दीर-ए ई महदरा वि गिरफ्फ दर मर-ए तयान्-ए आ सरदाद पैदा करदन्द। वर्षे अज मुलराकीन् कि इम्-ए ई मन्सुकन् रा वा आँ हर्मा दाला आमख दा दन्द। जहन् ए आना व यक् किश्वर-ए मान वा मुन्नाकिल गर्दाद्। अर्मा इमराज कमरा शक नस्त कि ऐरियन वैज इम्-ए यक् मरजयूम-ए वा किई अस्त फक्त व वास्तय फकदान-ए क्माइल बतून्-ए जमान व तीर-ए नहकाक नमातवानम महस्न-ए आँरा मु अज्यन कुनम। दर अविस्ता आमाथिये थिसियार अज पयालतहा व कोह हा व रुदहाय ईरान जमान कदीम महफूज माँद। दर मर-ए तयान् थिले अज् आँहा कि मुवर्खिन

य जुगराफियू ए कदाय् ए यूनान व राम नीज अज् भाई ही जिकर करद व दर कवीवय शाहान्यादान् ए हयामन्या हय याद गर दाद । व याद कि अमासीय कदीय् ए भाई हुनूज सुवायिक्-ए नाम हाय कनुनिय भाई दान इरकान नदारेम् व मिये दीगर अज् भाई ही कि फुकन यक या चन्दीं याग दर किताय् ए मुकरम भान्द व दर कुनुय ए पहलवी बिदुन ए हय किम्स तौजाहे तक्कार शुद व दागर दर हय जा अमर व गवर अज् भाई हा नाम । नमानवी अजरूय यकान हुन्द अजवराय भाई हा सुभयन तपूद ।

इरकान कि मी इमराज राज बबुनान अम्माय याम ए अविमा दारम दर हुजार व सीमद मात पश अज् ई हम यानी परा अज् इस्लामाय अरन व ईरान् दर अहद ए सामानियान् नाज तारन अन्द । जाराकिदर भाई अजमिन अज् अहद ए नहूर ए मज्द यमा व तारीफ् ए अजजाय अविमा दृषूद अद व अमाग्ल ए यान यर् रङ्ग व भाय् ए दालानी मिरफ् तौर ए दीगर पलव भा नमूद । राज वयक् दस्त अज् अम्माय-याम् ए अविमा यमा तारीफ् ए नकाज ए कुनुय ए पहलवी कि आयिशारुर ए भाई हा रिबायात व सुनाय ए अहद ए मान्याना अस्त व यमा तारीफ् ए शिराफ् आ मय ए कुनुय ए मज्दूर वरा अज् यरा भा रा इमराज व इमादन् ए हफाकन् ए मतलब दर दारत व मायय इतिबाह मी शब्द । अज् भाई जुमल दर किताय् ए पहलवाय दान् अगासी (अगाही) माफरूक व बुन्दहिश् दर कम् ७६ फिकर ११ मराहतन अस्त ।

“ईरान् बैज दरतफ् ए आजर बायजान् अल” अज् चन्दीं मौज् ए दागर हमीं किताव वर मी आयद कि मुअझिफ् ए बुन्दहिश् एरियन बैज रा दर मगरिन् ए शिमानाय ईरान् मी पिन्दात अत । नजर व हमीं तारीफ् ए बुन्दहिश् अत कि यक् दस्त अज् मुतबिकान् व मगरिन् ए शिमानाय ईरान् मुतबिजि शुद दर भाई हुन्द मन्सुकत-राजुलन्द कि हम मायय भाई जरजायनान् अस्त व ई मन्सुकत इरान् अस्त कि व जाम्-ए भाई ना हमीं एरियन बैजद ए अविमा अस्त । दर कुनुय ए जुगराफियू ए ईराना व अरब ई मन्सुकत एरान् पज्ज शुद व भाई अजारन अस्त अज् अस्थान् ए कदीम निन्द ए कुदनाय यूनान व राम । इलायरी कि दर नामय कला कर्म ए चहाहम् ए हिजरा मी जाल ई मन्सुकतरा अज् तरफ् ए शिमानायकी व दरघन् व अज् तर्फ् ए मगरिय घनिफालाम व अज् तरफ् ए जुनू व जुनू गरीं व रुद ए अरम् महदूर कर्द अस्त । याकून कि दर-मान ५७४ तबख्दु याक्क व दर इ८६ दर गुजश्त ईरान् रा बजाल य रुद ए अरम् अज् आजर बायजान् मुन फसिल कर्द वमाम राजारा कि अज् ई रुद अज् तर्फ् ए शिमान व मगरिन् मगरव या शब्द अयालन ए ईरान् दानिल अल । दर यक् कर्न याद हमदुहाह मुतौफा दर किताय् ए जुनहतुक्कुन् व कि दर मान् ए ७४० हिजरी नबिश्त शुव मीगायद “देवार ए इरान् व मूगान वा विलायत ए अर्मेन व शीरवान् व अजरगयजान् व बहर ए मियज पैवस अल ।” दर जाय दागर गायद ‘अज् किताय्-ए अज् ए अरसे ता आय-ए कर वीजुन् नहरैन इरान् अल ।’ यम् अज् इलीना य सुवाल किम्मन् ए जर्जाय ईरान्-ए कदाय व इम्-ए नीमतुकी व नीमईरानी करानाग नामी-ए शुन् कि ता कन्त हम यदमा इम् ख्वान्द मा शयन् । चाज् ए कि मुतफि कीन रा व ई अयालन् ए मगरिन् ए शिमाना व याक् ए इरान् मुतबिजि स्वास्त न यस्त हमीं फिक्र ए १-अज् यन् ए ६ बुन्दहिश् अस्त । कि शुफे म ईरानवैजरा अज् तर्फ् ए (कमीक) आजर बायजान् पिन्दारत अत । हुवम् इम् ए यम् ए ई अयालत अस्त कि अज् जमान् ए कदीम व इम्-ए ईरानीये गुद इरान् नामनद वूद अस्त । व भाई रा अज् कम् एरैन दानिल अन्द । बल हवरक् अज् ई दो दलान रा एतबार नान् । जोरा कि मुदजान् ए बुन्दहिश् राज व अमायाय जुगराफियाई अमाय अस्त । इतिबादान् ए जुगराफियाई

दर ई किताब कि दर कर्म-ए इरतुम-ए मौजा दा तातोफ्याफ़ नज़ार मिसयार दारद । हम चुनौ हैमन्-ए कल्म ए इरान कानिन्-ए तबल्लु अस्त । जारा कि कल्मवे येथेन मध्यमूलन् वा विश्व ईगन् शुद् वाराद चुनौ कि शुद् व वतन् ए मा चुनौ ख्वास्व शुद् अस्त । य ई दलावत व वदलान्-ए ई कि इरान हमश यक् भयालन्-ए गैर-ए आरियाई वेद । व सुन्दरजान्-ए इस्तराबून (Strabon) राजिअ व रुसूम व आदात ए अहानिये इरान = अल्मानिया गैर-ए ईरानी वृदन्-ए आ नौरा मानित मी मानद । व अमदन् अन्विका नील कि ई मरजमान महद् ए मरुस्तीन् ए नमदुन्-ए ईगन् समन्वुर शवद^१ । गिराहे अज् सुस्तथिकीन् जिया यर मवान अज वराये तफ़्थान्-ए ईगन्वैज व मगरिक्-ए ईरान सुतवज् शुद् अन्द कीपने (Kiepert) आँ रा दर सर जर्मान-ए जुनूष शर्कीय फ़ार्सि गृहविमान दाद अस्त^२ । गायगर (Geiger) रा अफ़ोद वर ई अस्त कि ईगन् वैज दर मगरिक्-ए शिमाना अस्त । इद्द-ए फ़रगान, कौ हितान्-ए हालिय महद ए आँ अस्त व रुद्-ए दायतो कि दग अविस्ता रुद्-ए ईरान वैज अस्त अजगरत अस्त अज जर अफ़्शान्^३ । दानिशमन्द-ए मजहूर पम् अज पहारदह माल दीगर दर मर अफ़ोदय रुद् मायिन माँद मा नवीसन् यनौर हम् ईरान वैज दर अमसा इद्द ए मत्रिक् शिमानिय ईरान् जर्मान अस्त । व सुमकिन नील कि इरान वाराद^४ ।

ताकि ईरान वैजरा ह्वा मत्रिक्-ए शिमानो दानिन्व वा नवीमद् । ईरान् वैज जिया पनखीन्-ए कि दर फ़ार्द-ए अम्बत वदीदाद् आम्ह नन्वलांन्-ए इकामतगाह-ए ईरानियान अस्त कि अज आँ जा रफ़् रफ़् व सुगद व मर्व व बलूच व निमाय व हरात व कायुन व हल्मन्द दस्त अम्दाजा करदन्व व पम् अज आँ व ममालिक् ए शिमानीय ईरान् कय आधुनद^५ । जिया यतकीर-ए दानिशमन्द-ए हुलादी इरानवैजरा वायद सर जमान-ए रशारउम या खीब हालिय विदानम^६ ।

१ यक् ए अज शहराव् ए जुग्राँ व ममरफ़् अरीन् कि इम् तीज विरेस्त हर्मियाव् ए वराव वर किनार्-ए रुद् ए मौहम अस्त वदीव (वर क य अम्ब) ई इस्त सुअर्य-ए परती भी बाकद् । वदी विषान्-ए अर्मेनी तीज इस् ए ई शहर आ जुगोअन कर्द अम्ह । बाकत सुअरसुअरदन् वक्ल अज् तन्ज मरुद मी नवीमद् — 'वदीव सुअर्य अज् वक् ए कफ़ासी वदी — दार मी वाराद्वषानी जावे कि वदी (असीर) निगाह भी वारवद ।' ला इद् दे वमह ए इतिहा वापारी अस्त । व वदी दारताव् व मिथिये मा वीज दाराम् ए नाम व निशानस्त । व सुअर्ये शाहचाम अफ़ामिया व अज् वीम् ए है म्पसो अज् गग देग मुरेल हर् गारे इर् वाअराव् ए कोह व किर्मीक ए वदीव विस्तिान इद् । इम् आधि इर् इमाँ कोई सुअरवी वृद् । ऊ रा दस्तगीर कर्द व कै म्पसो अज खू ए पिदरन् मिवाजुए इतिकाम कशीद ऊ रा कुस्त वमअराव् व जिहद् १ परत हा सफ़हा २०६, २१० व व निवद २ सफ़हा ७२३ ।

२ उअर मेओम्राफ़िज् आन्धोर्दन्व ने नामद् आराशिर् आन्दिशान् वक्ल इन् वेखैन् फ़गर्दे देस वदीदाद् (अज् एक् कोर्ले) मुनामसर देर के अकहिमी देर विसदरागन् — १२ दिसम्बर १८२६ सफ़हा ६२१ ६४० ।

३ ओसीरीरिक् कुल्मूद (अज गायगर) एजिगन् १८८२ सफ़हा ३० ३४ ।

४ मेओम्राफ़ी फोन ईरान् (अज गायगर) मुजिस नेर ईरानिजन् फ़िलोसोफी, जि० २ भासबुगं १८६६ १४०४ सफ़हा १८६ ।

५ मेसिरत नेर 'मिलीगिबान इन् आफलरतुम्' जि० २ 'दि सिथीमिर्गन बाइ ईरानिजन् फ़ेक्न' फोन तीज । इहन् आरमगाव फोन गरिक् । गोना १४०० सफ़हा २२ २६ ।

यूती तीस पहिलामदाद कि ईगन वीज हमां व्याव जालिय या एवाग्म-ए कदामबागद^१ । गिमाह अज नानिश मन्दाए पु हागए हत्यक् व हकीन्-ए बहमी तनीन रसाद ईगा वीज ग हमां एवाग्म दाणिअ छन्द । अज भी मुन्व दानिशुम-ए पु ममरक आठिमाग^२ (Anir) व अकादए उगाद पु मावका^३ कि अज गुपुगां ए मुग्मभिकान व व मुग्म दर जुगराकयाव ईगन ए कदाम अन्मुछगकीा वृद इगा- वीज तमां एवाग्म अन्व । व ई^४ दानिशमन्द् ए मगहम माधिनवृद कि भाकू ए नूगन (नुर्य) एवाग वमवाग्म वृद अग^५ । अज्जुद् ए अविगता तीव वग्वी वर मा आय^६ कि अन् एरियनवेन हमां एवाग्म दर गद बागुस मन् पिक्का अज वगदं ए अन्व ए ववदाद गजघ राव व ई^७ मीन्ध तिमिषा एवाग्म-ए दिवन् ए अन् । दर ई^८ कुर्गद अन्शी नद मन्वुकन नामवु^९ शुद । आगव व आयन कि अहरीमन दर हत्यक् अन् भी ममासिक दर मुकाविन् ए आकां निग ए नक ए अहुरमन्दा पिगदु पु आयु^{१०} जिज गदंदि अन् । दर मन् ए ई^{११} ममासिक एरियनवेन पावर दान शुद अन् । पाधर्मिय मन् पिक्कय क्ता ई^{१२} अन् ।

^१ अहुरा मन्दा व स्वावमान चरनुरन शुक् । = स्वावमान चरनुरन हर भी जाई ग हम कि गमग्म दहिन्द नन् मन् भी जा ग शादमाना वन्व आकुगदम् । जगसिक अमर मन्वी पावगमिगन न् हिन्दग शादमाना वन्वहम नमा आकुरीदम् दरघाईन हमय मर्दुमान ए जहाव व इगनवेन क्मा आयु^{१३}न्द ।

^२ नयुलान् व वजनीन् ए ना व मन्वमान कि मन् अहुरमन्दा व आठिमाग ईरानवेन अन् । भी जा इ कि म्द ए दावकी ए नक मा वाशन् अन्वी अहरीमन् पुर भासव दर भी जा वनीवागो मार ए मुर्ग व कमिलान् दवदाद वकार आयु^{१४}र्द ।

^३ दह मादर भीजा । जमिलान् अन्, दामाह नाविलान् व ई^{१५} दा माह नाच मर्द अन् । अज वराय भाव मर्द अज वराव क्मी मर्द अज वराव गिमाह ई^{१६} ना अन् निषान ए (पर्कन ए) जमिलान् ई^{१७} ना दिन् ए कमिलान् भी गाह कि जमिलान् व पावान् रगद मैसा व आयन ।

१ मुद्रिय वेर इतिहासन् जिजाकोमी जि० २ स० २०१

२ बकीर-ए दानिशमन्द् आबमानी आठिमाग कि दे अवाविन्-ए माह-ए अगवुर १३३० देर मिल्-ए इरठाद व बहार मातगी बारहमन्द् ईङ्गी वीसह कुमर्द-ए अन्व-ए अरकानी (२०१ १३९ देर अज मवीह) हटा हटा । वमुम मन्व-ए ई^{१८} न्वाग्म वन्व-ए अरिहन्-ए अरकाविमान् इन् । इगन् वीन्-ए कुमर ग इ अज भी हमा एवाग्म इगन् हन् वर मन् ममासिक पु दामर ता हादः अद । व मन् ए विगारिदः वजीन् ए कि^{१९} विगमन्-ए माहम् अज वन्व-ए मुग्म ए अहीद ए म्द आयु^{२०}ः अविहन्-ए तहीद अन्व । इरचर कि म्द मन्वय दुरन व इओर-धीवरा नानिशमन्दा वेरियन वीज व मन्वाग्म हा बाह ए मी हावन् द् जमीन्-ए अविस्ता ई^{२१} म्द हाहल-ए तानीवी शवीर व दर्वन्-ए आठिमाग जिज कन् वन्व अगुर्द ए अकुमी अन्व ।

३ ईरान राद^{२२} अन् माविट^{२३} अजिय १६०१ व कुटुब^{२४} ए अेठ वीज मुद्वादन मन्व-वन्व मोतिय मरज प् अविषान् मोंद कु^{२५} न्त्रोममिगन वार आयु^{२६}र जिजमामन् वन्व आबतोन्व अरिहोताहम् जि० ३ । वन्वमर्दमुग्म पु० ८९ एग्द-एवज ओरोममिगन् व व वर्य ओरिह क्वाव हफ्ज १३२८, पु० ३२ व व । अगलीगमिगन् वेरनर वृदन वृजेन आसोकोवे आठिमाग १६०१ पु० ३० ३८ आठिमाग आठिमाग वार दम्बु आठिमाग द्वाविमकोवे वी पु विरजाम जि० २ अजिय १६०९ ।

पम् भज् जिज् ए ऐरियनवैज दरफिकरात्-ए वज्राद् भजमुमालिक्-ए शिमालशर्की व शर्की ईरान भज सुगद् व मर्ब व बल्लव व निमाय (मियान्-ए मर्ब व बल्लव) बहरात व कानुल बगैर इस्फुरै शुद् अस्त । दरतफमीर-ए पहलवी (जद) ई फिकरात यतानि रेजिम् व ईरान वैज व रुद्-ए श्रीपुर भज् हशरात अस्त व राजिम् व फिकये सिवम् एखिलाफ् ए भारा-ए शुफस्मिरीन् जिज्गद् भज् ई कि विरे दह्माह जमिस्तान रा भज् व-राय्-ए आय व जमान व गियाह मर्द मकसूद् दानिस्त व विरे दार ई दो माह्-ए मिस्तान रा मौज भजन्नाय्-ए आय व जमान व गियाह मर्द मकसूद् दानिस्त अन्द । मुन्दर्जाव्-ए मी नू खिद् भकोद्-ए अयोर्-ए शुफस्मिरीन्-ए पहलवी भज्-ए सामानियान् रा वकियत् मौकुनद् । जो रा किदरफस्-ए ४४ दरफिकरात १७—२० मुन्दर्जा अस्त, “ वदेव्-ए जमिन्ना दर ईरान वैज कबाना तर अस्त व दर दीन पैदा अस्त कि दर ईरान वैज दह्माह जमिस्तान व दो माह तानिस्तान अस्त व ई दो माह ताविसा हमसद् अस्त भज् बराय आय व जमी व गियाह ।”

दर फिकरात्-ए मज्जूर विमियार गरीय व नजर भा रसद् कि दर रब्दीफ्-ए मुमालिक भज्जार भज् मन्तुकन्-ए विमियार कर्दोम व मराहूर या देन शुद् वाराद् । हर सूर कि भज् मुमालिक् ए हममाय् ए श्री मानिन्-ए सुगद् व मर्ब व बल्लव बगैर यक् यक् नाम शुर्द शुद् अस्त । व वीर-ए हत्मी तुवान शुक् कि दर फिकये मज्जूर भज् ऐरियन वैज हर्मा ख्वारज्म कि राब-ए हालिय वाराद् इयद् करद् अन्द । अस्माँ वू ई मन्तुकत् न ख्वास्तान्-ए इकामत गाह्-ए ईरानियाँ बूद् व इस्मे कि याद् आवुर-ए राजगार्-ए कुहद्-ए आमर्जदूम बूद्. नामाद् शुद् अस्त । दरगुद् अविस्तानीज ई मन्तुकत् व इस्म्-ए माम्कूफ्-ए लुद् थापरिजम् नामीद् शुद्, व थामर्द व सुगद् दो मन्तुकत्-ए हमसाय अशयक जा आमद् । चुनाक दर फिकये १४ मिहूर यरात् व दर फिकये पैरा भज् श्री वाभनी दर फिकये १३ हर्मा यदव ख्वारज्म व मर्ब व सुगद् पैराशयन थाभनी खान व मान या पकामता गाह्-ए ईरानियान् शिमुर्द शुद्. अन्द ।

शुशरव भज् अविस्ता दलायले तारीखीनीज् दर दस्त अस्त कि ख्वारज्म भज् जमान यिसियार कुहन भज् ममालिक्-ए मराहूर-ए ईरान् फमीन् व मरकज्-ए तमद्दने-ए चासियाई मरकजा बूद् अस्त । बिना व मुन्दर्जाव्-ए हरद् (Herodotus, 117) पैरा अज् तामीस-ए मन्तुमन्-ए हस्तामुशियाय् थाभनी पैरा भज् माले

१ राजिज व श्री साथ न्द तफमीर्-ए कर्बे' ए अयल बरीदार दर जिन्दे नुद्गमान् शुफस्मिरीन् साहबत ग्वाहेक वारव । दर ई ज् मुहत्तसम् मी जिगारेन् दर तफमीर्-ए पहलवी (जद) रानिशा व थर् वामद् । ‘अज् ई’ कि मी माय मियान् ए मर्ब व बल्लव कैद् शुद् वारात् ए ईन चात् कि मन्तुकन् ए दीगरे हम बहमी इस्म अस्त जमीन् ए बदीम बरी गहल चुर्मी वामजद् बद् । अज् श्री खल्ल दायम् ए बुजुर्ग दर कतीब ए विसुवन अज् यक मी माय दीगर इस्म बुन्दे गोवद्, ‘मुमाताम् ए शुल रा कि व इरफ ए वदिंया पिसर् ए कौका सन्तनत रा मस्य कर्द बुदमन ऊ रा दा यहुन् माह् पला यादी (मुताबिक २६ मिल्शम्बर १२२ पैरा अज् मर्माह) वा तन् अज् बैरवान् ए बुजुर्ग दर कित्थम् ए मान् देर पहलवी निमायियायक त्वाद शुद् अस्त । रब्थ शवद् व ईरान् शहर अज् माहर्त मफहा अन्द यदवानम् मायसितुन् २३ १२० कुन्तार पलासय फोन हेन् सफहा ३२ ।

पानमद व पिन्जाह व नुह (५६६ पेश अजमरीह) सारअम दाराये नाम व निगान व अहमियत मुद. अमन । राजेम् अहमरीयत व सुहान व कदामन लहदुन-ए गारअम अन् कुतु-ए दीनीय ईरानियान व मुन्दजान-ए मुवर्गान-ए कदाम-ए यूनान शवाहिद-ए जियाद मोतुवान इकाम नमूद । दर ईं जा मौकये जिऊ-ए तारीग ईं गर जैमान मोम ।

राजिध व कदामन-ए गारअम सुअन-ए अयर्हान वेल्ली दर आमादन् चाकिय (मफा ३५) जिह मी कुनद अजूई कि निजद-ए गारअमियां नुरुद-ए मियावुग पिसार-ए कैकाअम मन्द-ए तारीग मुद अरत । व अियाग-ए तीगर तारीम-ए अिसाम-ए गारअम रा कि दर नुह मद व हरनाद साव पेश-ए इम्कन्दर मी दानिमन्द मन्द-ए तारीग मी शुमुईन्द । दर मूरते कि दस्तबाफुन-ए इम्कन्दररा व ममानिक-ए शकीये ईरान व कुरग गुदन-ए दायग-ए मिधुम आभिरान-ए पादशाह-ए सित्निमिये हरामशा रा किदग सान-ए ३३० पेश अजू मसीह चाकिभि हुद अयमार आबुरेम् । लमदुन-ए सारअम व हजान व मौमद व दह (१३१०) गान पेश अजू मसीह मौमद । दर अयिगा व दर कुतु-ए दीनीये पटुखी गालियन चाकिरान वर मी सुरेम कि गोयाये अमये लफदुन-ए ईरान वैन व रुद-ए आ दायती मा चासद गारकेत महल-ए नुजूल-ए पनेन-ए जलाल-ए आहरामन्दा व ईजदान यदह-ए लमदुन व दीन-ए ईरान अमन । पैम्बर दर किनार-ए रुद-ए ईं सरजमीन व इल्लाम-ए गौबी रमीद । यताव व नामबरान दर किनार-ए आन-ए ईं गार ईजदान रा सुवद व नऊनमूद हल्लगारी व कामयाबी दरखास्तन्द । अजू आनुमल दर फर्दे-ए नुं वन्दोदाह दर फिरान-ए ३०—३१ आमद । "अन्जुमन-ए गिह-ए आहरामन्दा व ईं जदान-ए मौनबी दर ईरान वैन मराहूर (दरअजाय के रुद) नेकदाय-बी अमन ।

व ईं अन्जुमन दर आमद-ए दगार-ए आहरा मन्दा वा ईजदान-ए मौनबी दर ईरान वैन-मराहूर नेक दापता अमन । व ईं अन्जुमन दर आमद-ए जमशोद-ए दारिन्द-ए रमये-ए लून वा पेहलगीन-ए मर्तमान दर ईरान वैन मराहूर (दर आ जाण कि रुद) नेकदायती अमन ।"

दर फिरान-ए आमद आमद कि आहर मन्दा जमशोद रा अन् जमिलान-ए लहदुन-ए आइन्द व आसव चाफुन-ए जहान अन् आ आगाह साख व बऊ दगूर दाद कि अजू बराय निजात चाफुन अजू बला व रिहानीद-ए आकरीदगान-ए ईजदी नरनिमकई विमाजद व वा चन्दन अजू पारान व वा रमये अजू पारपायान-ए नेक दर आ याग शवद । आविश व तुम्-ए गियाहहा व रुई-दनीहा रा मौन व आ जा मुई निगाह दाद ।" दर सुन्न-ए ईरानियान ईं बाग दर हमां जाये कि आहरा मन्दा जमशोद रा अन् लूफान-ए आइन्द आगाह नमूद साख मुद अमन । दर मौन रिरद दरफन-ए ६२ फिक-ए १५ आमद, "बरजिमकई व ईरान वैन दर जेर-ए जमोन अमन । दरयस्ता ६ फिक-ए १५ आमद "न सुगत जुरतुर-ए नामदार दर ईरान वैन चहार बार यता अहू थिमरुद ।" चुनानक अजईं फिय पैदास्त पैम्बर दर ईरान वैन मराहूर घुद व

१. राजिध व दर मल्ल (मईरुह) वा देव-ए जमिलान कि व अंजिमन् घु लूफान-ए नूद अमन व बाग-ए ममल्ल-ए दातकई कि कताय व लू अमन व निहद-ए अयल्ल वरन हा लफवीय-ए गियाहिद व लफान १८२-१८२ मुलाहज शवद ।

नखुत दर आजा व मन्वदन-ए नमाज-ए मञ्जरुफ यता अहू कि अज् अदअिययं निसिभार शरीफ अस्त लव नि कुशद ।

हमचुनों दर फर्यद-ए १६ बन्दादाद दर फिक्रान्-ए १ व २ आयदः कि अहरामन्-ए तवहकार दीव-ए दरंग रा हमराहिम-ए चन्द दीव-ए दीगर अज् वराय कुरतन्-ए ज़रतुस्त बरा अङ्गेल्ल । ज़रतुस्त दर मुक़निन्-ए आनान लन व सिताइश्-ए कुशद । यताअहू निसरुद व आनइययं नेकदायती रा विसुद । ग बदीन्-ए मज्दयस्ना इअतिराफ नमूद । दीव-ए दरंग व हमराहानश् शिकसयाफ्तः वरगरतन्द ।

दर शुन्द हिश दर फरन-ए ३० फिश्ये ३ मुन्दर्ज अल, आ गाह कि ज़रतुस्त दीन्-ए शुद आबुर्द नखुत दर ईरान वैज मरासिम-ए सिताइश् वजा आबुर्द व मदय माह अज्ज दीन् पिर्जाकफ ।

दर आवान यशू दर फिज़ान्-ए १७ व १८ आफ़ीदीगार-ए अहरामन्दा दर ईरान-वैज दर किनार-ए रुद्-ए नेक दायती व ईज़द आन्-ए नाहीद दन्द व आफ़ीदीन खर्बदः दरखान कि ज़रतुस्त पिसर्-ए पूर्यासप रा दर पिन्दार व गुफ़ार व किरदार दीन् दार साज़न । हम शुनों दर फिक्रान्-ए २ व ३ रामयशूत आफ़ीदीगार-ए अहरामन्दा दर ईरान वैज दर किनार-ए रुद् नेक दायती व ईज़द-ए हवा इन्ड वायु दन्द व आफ़ीदीन खर्बदः खान्तार शुद कि वचार लुद-ए अहरीमन् कामर वा गर्द । दर आवान-ए यशू दर फिज़ान्-ए १०४-१०५ ज़रतुस्त पस् अज् वजा आबुर्देन्-ए मरासिम-ए सिताइश् दर ईरान वैज दरकिनार-ए रुद्-ए दायती नेक दरवास्त कि व दान दराबुर्देन्-ए कैगुरताम्प पिसर्-ए लहरास कामियाब गर्द ।

दरफिक्रान् २५ व २६ गोश यशू बेगम्बर-ए ईरान पन् अज तकदीम नमूद-ए लुज़रान्-ए मादी व मअनवीये रुद दर ईरान वैज दरकिनार-ए रुद्-ए नेकदायती अज् फिरितये मुअफिल्ल-ए चारपाया-ए सूदमन्द इर्बाश् दरखान कि हूतिम-ए नेक व आजाद अन्-ए कैगुरताम्बरा बदीन्-ए मदयस्ना दर आबुर्द व पिन्दार व गुफ़ार व किरदार रा मुताविक-ए उमून्-ए दीन् कुनद ।

ज़रीर फिसर्-ए लहरास गिराद-ए कै गुस्तास दर फिक्रान्-ए ११२-११३ आवान यशू व दरफिक्रान्-ए २६-३० गोश यशू दर किनार-ए आय-ए दायती फिरितगान्-ए यशूहाये मजकूररा सुन्द व मज तकदीम कर्द दरखवास्तन्द कि व हुमावुदीन्-ए रुद्-ए अर्जाम्प बादशाह-ए तूरा व बनामवरान्-ए दीगर-ए लूनी देव-ए बाना दस्त पावन्द व दर-मीकार-ए आना पीरोज़मन्द बदर आयन्द । अज फिक्रान् फौज़ तमझीम व तकदीम-ए ईरानियान् निरत व ईरान वैज पैदा अस्त । हम-शुनों अज् फिक्रान्-ए फौज़ कुहरद ज़हनेना बमशरिक-ए ईरान जमीन मुन्सफिल मीशवद् । ई अम्मुकत व रुदस रा दर हमी हूदे कि सर फामोन्-ए दारान-ए मिल्ली व दीन्-ए मज्दयस्नी अस्त वायद नसम्बुर कर्द । ममाजिके कि इमरोज,

१. रुन्ध शवद् व जिरद २ यरतहा सफ़हा ३०-३८ ।

२. मघोमाह पिसर्-ए अम्मु-ए ज़रतुस्त आब व नखुरतीन् कम्-ए अल कि व पैगम्बर ईमान आबुर्द । रुन्ध शवद् व जिरद २ यरतहा सफ़हा ८० ।

३. व फिश्-ए ४५ अर्थ यरत नीज मुजाहज शवद् ।

४. व फिश्-ए ६१ अर्थ यरतनीज मुजाहज शवद् ।

मुकिस्तान ए रूसिय नामीद मागबद् ब कुम्भीयय शुमानिक ए गिमान शर्की व शर्कीय ईरान व दर जुन ए चाँ फिक्कत धन राक् ए अफगानिस्तान व मरजमान ए नरव व मुयाय ए दान ए नगहुरवी अत व हमी ममानिक नीज मरजमान ए दानात ए मिन्वीय मा व सैदान ए कारजार ए यजान व नामबगान अत गिमान ए ईरान व दूम ममानिक हाय ए गातान व माजन्दरान् दस्तागीव ए र्नीवीय ईरान मकन ए दब दा नामाद शुद अत । जारा कि दर ई मरजमान हा दर अरान पश अज महाजम् ए ईरानियान व र्जीजा एकामत गाद् ए अकयाम् ए गौर ए अरियाई शुद व चू बदीन् ए अरतुगी न बुद अन्द निन्द ए मजदयमान दगापरस्तान व पैवान् ए दब र्जीद मागुद अन्द ।

दर तारीन् ए दाना अज जुन ए ईरान अमरा साहचल नन् अज दपक् अज् गयानत—हा व काहदा व राहदाय चाँ मामान दर कुन ए शुकरम नाम व नियाने नमव । दर ई जा बायद मुनकिर गवम् कि अज फिरार ए मन्कुर न बायद चुनाँ पिनदारत कि शुद पैगम्बर अजमशरिक ए ईरान बायद । चुनानक् दर सुमत अस्त । व दलायिल हम् दर नन् अम्म जरनुन अज मगरिक् ए ईरान बुद व तरक् ए मशरिक ए मरजमान अज्जाम् ए मकासिद् ए रिमाल् ए उम्न व दर बापमननाप सागियन हा यअना ममीरुद मीऊत हाय अरतुगी अज मगरिक् ए ईरान अजकिनार ए दरिया चहग हापून दर मागान् नुहूर ग्राहन्द नमुद ।

अन् यक रिज्त मुन्दर्जा ए कतब ए पहनवा व पानन् ए नाज वर मा आय कि ईरान बैन दर मशरिक ए ईरान जमीन अत । अज चाँ जुन दर मौन गिरद फल् ए ६- दर फिरार ए १०—१४ आमद,—“गाह दिक्ष दर मरहद ए पैमद ईरान बैन अम्म ।” चुनाकि मोदानम् गम् ए दिन विना बदस्तान् ए मिरावाय् मा सालय ए सिआवश व पिमर ए कैकाऊम व दामाद् ए अफरासियाव अत व गातवारज व पैरामूम् ए चाँ इतिजावदारद । दर फल् ए ६२ मीनिरल दर किय ३१ मुदर्न अम्म —“गापतशाह दर ईरान बैन अन्दर फिरत- ए र्मा रम् (फिरत ए-मर्जा) अत । दर दादस्ताव ए दानाक् दर फल् ए ६० फिर- ए ४ आमद — ‘मस्तमद् ए गापतशाह दर कम्मलुन् ए गापत मुजाविर ए ईरान बैन दर किनार ए आय ए लामती मा बायद ।” दर दोनकई दर किवार् ए नहुम तर फल् ए १६ फिर- ए १४ आमद—“गापत दर मस्तुकन् ए तारिन अत । लीनुद अज् मस्तुकन् ए खारिज तूरान इराद शुद कि दर बालाये तवारिज बाकिअ अत । जारा गोपतशाह पुनवान ए अगारम् व पिमरश मा बायद । चुनाकि मोदानम् अगारत पिमर ए पुशग निराद् ए अफरासियाव व कर्मयून मिषद मद ए तूरान बुद व अजनाका शुमुर्न शुद मुहन्न ए मत्वस्ता वा इरानिया दादवत वहमा जुर्म अफमियाव करा कुरत । व शुफ्रय मुन्दहिश दरफल् ए ३१ फिर ए ०० ‘अज अगरीमरम् गापत शाह व जुजुद आमद ।

दर फिर यू- ए २२ फल् ए मजकूर ए मुन्दहिश मुन्दर्ज अत अफरासियाव अगरीम् रा अज वराय् ए रवायश कुन तर पादाश सुगवन् पिमर ए चू गापतशाह व ऊ ए ।

याकि गोपतशाह तर किवार् ए मुन्दहिश सौकबस्तान नामजद गवदीन । दर फल् ए २६ फिर ए पेनुम ए अमुन्दर्ज अत —“अगारम पिमर ए युगद् दर मस्तुकन् ए मौकरस्तान अत । व करा

गायतशाह खानन्द ।” वल्ले ‘युन्दहिश्’ ईं मन्सुकत रा वीर तमरीफे कर्दे कि वा कुतुन्-ए दीगर-ए मजकूर मुवाफिक अस्ते । ये दर फल्-ए २६ फिकर-ए १३ भीनवीमद—“मन्सुकत-ए भीकवतान् दर सर-ए राह-ए तुर्किस्तान एवमरफ-ए पान बाकिअ अस्त ।” विना व फिकरान्-ए फौक ईरानवैज दर अकसा विलाद-ए ईरान जमीन मुजायिर-ए र्याक-ए तूरान अस्त । व जीक-ए मलीम नीज खुनी हुक्म भीकनद कि ईं मन्सुकत दर हुमां मामान् वायाद न दर जाव-ए दीगर ।

गुफ्फे वर विलाफ-ए मजमूअ-ए ईं कुराइन कि हुमा मा रा व मयूरिक-ए ईरान सुतवज्ज भी माज्द दर ‘युन्दहिश्’ मराहतन् ईरान् वैज दर तरफ-ए आजरवायजान अस्त । विना न गुन्दगीन्-ए हमी किताब हुम दर फल्-ए २० फिक-ए ३० रुद्-ए दार्जे मानिन्द-ए रुद्-ए दावती दर ईरानवैज अस्त । दर किनार-ए भी खान ए पूर्वशम्प पिद-ए जरतुरत यूद । व बाज दर फल्-ए २४ फिक-ए १५ हमी कितान आमद —रुद्-ए दारज ग्द (जुर्गं व मबैर) रुद्-ए थारान् अस्त । ज़ाराकि खान् व मान्-ए पिद-ए जरतुरत दर किनार-ए भी यूद व जरतुरत दर आजा आईद शुद ।” अज् रुद्-ए दारज दर यूद अविस्ता व कुतुन्-ए दीगर-ए पहलवी याद शुद । अम्मा जिवन शुद कि रुद्-ए ईरान् वैज अस्त । दर फर्द-ए १६ बन्दोदाद दर फिकान् ४ व ११ ईं रुद् दरिजा नामीद शुद व रुदेस्त कि बा जहर था वरपुरत व सुलन्दीये आखामये पूर्वशम्प पिद-ए जरतुरत यूद । कलिमथ अविताई जम् कि दर बन्दोदाद दर फिकान्-ए मजकूर व मअनिये पुरत व सुलन्दी अस्त । दर युन्दहिश् दार शुद कि वमअनिये किनार व साहिल अस्त । दर फल्-ए २२ जाद मरवरम् अज् मुकालमय-ए हफ्फ अम्माअपद या अनतुरत सुलन् रफ्फ कि हरयक् नीत व नीत था पैगम्बर गुफ्फ व गुनीद दारतन्द । दर फिकान्-ए २ भी आमद कि न रुस्वीन्-ए मुकालमय-ए जरतुरत था अहूरामन्दा दर किनार-ए आय-ए दावती यूद अस्त । दर फिकरान्-ए वमद अज् मुकालमये अम्शासपन्दान् पहमन व वदीरहित व शहरवर् व सिपन्दार-अज् व ‘पुरदाद’ कि हरयक् दर्जाय मुअय्यन सूत गिरफ्फ जिफ्फ शुद अस्त । दर फिकये १० अज् मुकालमय ए आखिरीन्-ए अम्शासपन्द अमरदाद याद शुद सुन्दर्ज अस्त —“अमरदाद दर किनार-ए रुद्-ए दारज व दरकिनार-ए आन्-ए दावती व दर जाहाय-ए दीगर बाजरतुरत गुफ्फान् नमूद ।” नजर वर्रे कि दर मुकत कि मुतबी व दलायिले सुबवी हुम भीबायाद जरतुरत अज् आजर वायजान यूद वायद दार्जे रा कि दर जवार-ए भी पूर्वशम्प पिद-ए जरतुरत मजिल दारत एक अज् रोदहाय-ए भी मामान् विदाअम् ।

अम्मा रुद्-ए दावती कि गालिवन् दर अविस्ता व दर कुतुन्-ए पहलवी रुद्-ए ईरान् वैज कैदशुद निज्द-ए दानिशमन्दाने कि ईरान् वैज वा अरान् यके दानिस्त शुद आँरा व तफावुन्-ए आरा दूर अर्म या कुर्व या सुफीद

१ रुद् ए दार्जे माअहूम नीम्त कि कुदाम यज रुद् हाव् ए आजरवायजान अस्त । इदम् कि जैरमन दर सुलम् ए था जन् रुगन् शवद् व ‘तयोरवा दि फाफेट आफ पेसिपट ईरान ।’ अज् जैरमन सफ्द १४४ १२२ ‘पसिंथा पास्त थज् प्रेनष्ट’ अज् जैरमन न्यूराक १०६ सफ्द १६० १९१ ।

रू दानित भन्द^१ व भानान कि व पगान मुतवज श्रुद धाम्द-ए जर भक्षान् यके दानित भन्द दर सूरते कि ईरान् वैज हमी द्यारम या गोंव दानिय-आशद बायद दायनारा रूद 'वा शिकीह-ए धाम् दरिया कि जैहून हम गुफ् मीराबद अदानम । ई^२ रूद दर ईरान् वैज व मन्विनल ए रूद-ए उर्दुन छल दर फलमूनीन् । वै पैगम्बर दर किनार-ए ई रूद-ए मुकरम् वइलहाम रसीद^३ भन्ई^४ जिहत आगि व इम्-ए टीनी नामीद भन्द । दाइया भन् रेश ए कत्मय ए दान (दाद=कानून) व मधनी मुघाफिक-ए कामिद व मुताविक-ए कानून भन् । व उहमी मधनी दर लकीर दाइय कि सिफन् भन् खुद जुदागान विसियार दर भविना इलिममान श्रुद भन् । ई रूद दर पहली दायनीक या दायनी गदीद भन् । दायनी मुकरम् दर भविना या मुन्कन् ए ईरान् वैज निज श्रुद व दसा हम जिदुन्-ए भा भामद भन् । गाहे दा सिफन् वगुही कि यमभनी विहू (विहू) व लीक भन् भामद भन् । व गाहे हम भाव-ए दायनी नामीद श्रुद भन् । अज हमी सिफन् वगुही—भन् कि ई रूद दर कुतन्-ए जुला दर कुतुब-ए पहलवा विहू-रूत (विहूरूद) नाम नामाद श्रुद व निम्-ए आनिय नीन् खुनी रबीद माशुद भन् ।

इम्-ए भली व ईरानीय-ए ई^५ रूद बायद वल्लु बाशद^६ कि वमाग्रनिय-ए फजा इन्द व बाहिनद भन् । अल्किमल-ए वल्लु कि यमभनिय-ए अफन्-ए व वालीदन् व तरकी कर्दन् दर भविना विसियार इमिममान श्रुद भन् । दर साकिरीन कतयभन् व दर पहलवा कर्गीतन् भा बाशद । कल्म-ए उकूम कि निम्-ए जुगराफियन्-ए कदाम-ए धूनान् व हम जिह श्रुद भन् हमी कल्म-ए ईरानी भन् । निम्-ए जुगराफियन्-ए ईरानी व अरब वररा सरजमीनम दर किनार-ए जैहून व वरराय रूद बाभल भन् शुम्भान-ए जैहून । अग्रहान् वेल्ली दर जिह-ए माहहा व जभहाय-ए गार्गियान् मा नवाम् रात् ए दहम् इकन्द माह निम्-ए खारमियान जगनत नाम जदु व वररानाम् व वररा इस्म-ए फरितन्-ए आत कि निगहानीय-ए भाव दाऊम । व दसुन् इम्-ए फिरेतय-ए मुभकल-ए रूद-ए जैहून भन् ।^७ अम्मा इस्-ए धाम् (धाम् दरिया=भाव-ए नभामूय) कि इम्-ए दागरेल भन् बराय-ए रूद-ए जैहून^८ । धाम् या धामूये या धामुन् इस्-ए यक् क्वायय-ए

१ कुतुब-ए जैल मुहायन शब्द—कोमलार उह्बर हम भविता कोन १ पीगल जि० १ बीन १म१४ मकहा १० १२, ईरानिन् भवतन्-ए जि० १ मकहा २११ व १२३ व १२४ रूद भविता अज दामेस्तेर, जि० २ मकहा ११, मोरोहर दि माफ्रेड भाफ् पैगियस इति अज जैमन मकहा ४१ व १२३ ४० व १११ । अविता वितरन्-ए किजेडोनी, जि० २ मकहा ३म बी गेसित ईरान् अज मुली मकहा ४०१, बी इरानिन् विहीमिमान् अज वैचन मकहा १२३ ।

२ दजय शब्द व दीलधर्त किनाय ० कुम्ब ६, किफा १२ व जाइसाम् फल २१ किफा २ ।

३ दजय शब्द व—मोभीरानिन् मुत्तर अज गायगर मकहा ४५ ; सजमूल भाम् दरिया अज बानेदिर, भाविय जोये दा व सरताम जि० १ ।

४ वज—रीमूल्—भाविर् ए मिन्दु (दे इरबदारमती=इकद माह) । मोदुर वदुर सुममा वल्लायाम् व वल्लु दुव इस्-ए—मसकिन्-मुवकल-ए—विहमाइ व लाभतन् विहर् ए जैहून । भासारब् भाविय मकहा २१० ।

५ बीय-ए धामूय व दुकमी शब्द ए ज जेर ए पायम रनिवान् भावद् हमी । भाव् जैहू अज वितान् ए रुद् ए वन्त । निम्-ए मा दा रा मिवाव भावद् हमी (कदकी) ।

गैर-ए आरियाई वृद्धः । दर तवरिस्तान् भाजिन्दरान्-ए हालिय । शहर-ए आमुन् व इस्फ-ए हर्मी कबोलः नामजद् गर्दीद^१ अस्त । अस्तन् इस्फ-ए ई^२ क्कीन दर फुर्म गर्दे या आमर्दे वृद्ध^३ कि निज्-ए मुअरि खान्-ए कदीम्-ए यूनान् व रुम (मार्दे ई या अमर्दे) नामोद शुद अस्त । ई कस्म लफ्जन्^४—यअनी मुजिर व बुअरि व जियान् रसान् या विसियार मुजिर व विसियार मुसरि व अस्त । इस्कन्द-ए मुअर्ग चन्दी^५ वार् वा अमान दर जद् व खुदे वृद्ध । तार्ई कि आना रा राम कर्दे । अमर्द पादशाह-ए अंशकानी करादात्-ए अव्वन आना रा अज् अजा मुहाजरत दाद दर कफकाज जाय दाद । यक् कबीलय-ए दीगर-ए गैर-ए आरियाई मौसम वतापर अज् नाहियये तानरान (मस=मशहद) आमद जाय-ए आनारा गिगिरिफ् व इस्फ-ए खुदरा व अा सरजमीन दाद तवरिस्तान् नामोद । इस्म कि अमर्दहा दर रुम-ए अस्कूकाल-ए तापरिस्तान् जर्जे शुन^६ अस्त । शुअनये अज् कबीलय-ए आमर्दे अज् मसअन-ए रुद्ध-ए जैहून व बानातर व तरफ-ए शर्की माकिन वृद्ध । शहर-ए आमुन् या आमुग दर कुरुन्-ए वुस्त कि इस्मरीज अा महल-ए चार्ज नर्सीद माराबद नीज व इस्फ-ए कबोल नामजद् गर्दीद । व रुद्ध-ए जैहून व ई^७ मुनामअत आम्^८ दरिया खर्दा शुद अस्त । तापर हा व कफकाजोहा दर जुज्-ए आ ना मर्दमान-ए अरान् व आमर्देहा अज् माकिनीन्-ए अस्तिय-ए अा सरजमीनहा व गैर-ए आरियाई वृद्ध व पस् अज् मुहाजरत-ए ईरानियान् व अा हुदद वमर्दुन्-ए ईरानी गिरिफ्न्द व व दीन्-ए जरतुरती दर आमरन्द^९ ।

अगुपत्-ए याकून जैहून व इस्फ-ए शहर-ए जैहून् नामजद् गर्दीद कि बिना व आदत्-ए ईरानियान् दर ई कस्म अलिफ (१) मुन्कलिष व वाव (१) शुद अस्त । गुफम दर कुरुन्-ए बुला नहर-ए जैहून रा नीज व रुद्ध मी नामोदन्द । व ई इस्म सिफन्-ए अविस्वाय-ए वनगुती कि गाखिन् अज् वराव-ए रुद्ध-ए दायवी आमर्द अस्व मी वाशद् । दर मुन्दहिश् मुकरन् विहलूद (विहलूद) जिक् शुद अस्त^१ । याकून नकल अज् महज ममूद मी नवीस, इस्फ-ए अरिल्यु जैहून दर फारसी हरून् मी बाराद । लावुद ई कस्मा वायद् तहरीफ शुद्ध-ए विहलूज (विहलूद) बाराद् । दर मुसल्-ए मुअर्ग मुन्मुन्दान्-ए याकूत चन्दी^२ इस्फ-ए खास्-ए दीगर राजिअ व हर्मी जैहून खराब शुद्ध अस्त । निज्-ए दमिरकी इस्फ-ए ई^३ नेहर व दर रुद्ध नखिते शुद्ध । शक्क नख कि ई^४ कस्मा हर्मी विहलूद अस्त^५ ।

दर अज्गाम्-ए मकाल अफजुद गोयेम अज् मजमू-ए अावे राजिअ व ईरान वैज जिक् कारेम् व खूवी पैदा अस्त कि ई^६ मन्तुकत हर्मी ख्वारज्म या खीव हालिय व रुद्ध-ए दायता हर्मी जैहून अस्त दर निज्-ए बुवम् अज् फर्ग-ए अव्वन-ए वन्दोदाद कि जिक् अश गुजरत दर रदीफ-ए शान्द मन्तुकत-ए ईरान्-ए शर्की कि दर अा फर्गि आमर्द खवारज्म व इस्फ-ए दीनीय-ए सुद ऐरियन वैज (ईरान वैज) याद शुद्ध अस्त । दार्यान्-ए

१ कन्व शब्द छात्रीकाल-ए मार्केट ईरान् शहर वर्जिन १८०० सफह १२१ व १२६ व १११; एअर्हंग्यन ख्दर गेशिरत फोन ईरान् हिस्सा २ लाइपणीव १०६०२ सफह २०, अमृस्तानीहाय्-ए ईरान् रोमी ११२१ सफह ११० ।

२ कन्व शब्द व बुद्धिश् फुलस ७, फिकरात १६ व १७, कस्ज २० फिकरात १२, २४, २५, २२२८, २० फस्ज २१ फिकरात २ ।

३ ईरान् शहर अज् मार्केट १४० १४८ ।

पुनर्गं दरसिद्ध कर्त्तव्य-ए सुदृक् वक्ते दर वामुनूत व दाना-ए दीगर दर कर्म-एर वक्त्-ए जमयीद व दर मकृ-ए
 दस्तग दर जुम्-ए ममात्रिक-ए शिमात शार्की व मर्फी कि दर वसर्क-ए क बुद गयीद व फर्द-ए मध्वन्-ए
 वन्दोदाद अन् दुराव व त्वाउम व वन्म व सुगुद यत्रा नाम भोवरदृ हमान गौर कि दर वन्दोदाद अन्
 जमिमान् ए विसिथार मकृ-ए ईगन् बीज ससुन् रफ़ । इत्तवी गीज द्वाउम रा मर्दतान्-ए ध्याकृन्-ए
 त्वाउम नविरत । व इत्तुन् फकीड भाँ व्याक रा मर्द तनीन्-ए ममात्रिक-ए ईगन् ज़मान् कंद कई धम ।

The Aryans and the Indus Valley Civilization

प्रो० डो० आ० बरिहेंस कीय, एरिन्धरा विस्तार

[मोहन जोदड़ो और हड़प्पा की ख़ुदाई में जिन एक सम्पन्न प्राचीन सभ्यता पर प्रकाश पड़ा है उस का सम्बन्ध जिन जातों से है ?]

यह प्राचीन सिंधु कांड की सभ्यता वहाँ पर पूर्व कथन में भारतीय है पर इस का सम्बन्ध भारत की सभ्य किता भी ज्ञान सभ्यता से जगाना कठिन है । हड़प्पा से मिली दो प्रतिमाओं का चूल्गी कला से संप्रति साध्य होना एक आश्चर्य की बात है जिन की कोई उचित व्याख्या अभी नहीं हो जा सकती । उन क कलाका इस प्राचीनतम सभ्यता का सम्बन्ध अब तक ज्ञान सभ्य किमी भी सभ्यता में नहीं मकर जाना ।

किन्ति भी रहि स सिन्धु-निधि का सम्बन्ध प्राचीन मुमर वा आदि-वक्त्र विधि से है वा नहीं सा कहना कठिन है, पर प्रो० जेम्स, इन्डर और गैट आदि सभी का यह मत है कि सुमेर वा एजिप्ट-निधि और भाषा का सम्बन्ध सिन्धु से निकलता नहीं । वे दोनों निकलने प्रकृत हैं । इन की सपाकपिन योही-वहुत समानता का कारण दोनों का ही किसी प्राचीन एजिप्ट-निधि वा चित्रनिधि से निकलना हो सकता है । बात इस में समान होने के बावजूद भी सदैव-समता मले ही हो पवि कभी एक नहीं । वे लोग भाषा की सिन्धुनिधि से ही विकसित मानते हैं, पर इन दोनों निधियों में भी इनका सम्बन्ध है । इस बात का निद करन के लिए बहुत प्रमाणों की आवश्यकता है ।

सिन्धु-सभ्यता का सम्बन्ध प्राचीन सुमेर-सभ्यता से किसी तरह भी नहीं भाषा या सचता । इस क एक में जो कोई बहुत प्रमाण मिले है उन की व्याख्या पारस्परिक व्यवहार और मन्त्रक होने से हो सकती है ।

इस के बाद स्वभावतः प्राचीन इतिहास में सम्बन्ध होने की सम्भावना होती है । इस का कारण है भारत में सुदूर के बाद इतिहास का ही सब से प्रथम होना । दास्य भारत के धरतों के चिह्नों का भी कुछ सत्य सिन्धु-विहियों से है । तथा शेष, खाद्य वा तांत्रिक मत्त की प्रधानता भी इस भाग की सुझानी है । पर अधिकांश विद्वानों का ज्ञान भाषा से इस का सम्बन्ध तोय विकास की तरफ रहने में, इस प्राचीन आदि इतिहास-भाषा वा धर्म के बारे में अधिक कुछ नहीं जानने । अभी इस विषय में अध्ययन की बड़ी आवश्यकता है ।

वे लोग भाषा से या इतिहास इस प्रश्न पर कथान मिलि से तो कुछ प्रकाश पर नहीं सकता । क्योंकि मोहन जोदड़ो से मिले कपाओं में आदि भाषा में भूमध्यसागरवर्ती, अरब-इन्, एवं मश्रीक तथा के अरब-इन्, सभी नमूने पाये जाते हैं ।

भाषा में सम्बन्ध भी किसी तरह सिद्ध नहीं होता । इस भाषा का आर्य-दिक् सभ्यता वा मोहन से सम्बन्ध होना तो भी इतिहास के अभिलेखों से चूल्गी भाषा की लोच की तरह ही अकारण है । शेष इस ख़ुदाई से मष्ट हुए तथ्यों की आर्य-दिक् कथाओं से पविन सभ्यता से तुलना कर के इस किसी परिस्थान पर पहुँच सकते हैं । पर सिन्धु-सभ्यता के आर्य-दिक् सभ्यता से किसी तरह के सम्बन्ध की कथना में सब से अधिक बाधक बात भाषाओं का इस (३२०० वा २८०० ई० पू०) जमाने में भारत में सम्मन न होना है । डा० नोट-भाषा खादा न भाषा का भारत में इनका पहले रहना सिद्ध करन का प्रयत्न किया है । पर वाद-मय का इतिहास इस के विज्ञापक गवाही देता है । भाषा ज्ञान भारत में अन्धा से अन्धा २००० ई० पू० में भाषे हो

सकते हैं। आर्यदिक भाषा और धर्म की धारस्थिर समता मुख्य कारण है जो अर्येर का काल बहुत परे नहीं इतन दे सकता। हम जायुज का काल ज्यादा से ज्यादा १००० ई० पू० मान सकते हैं। अर्येर के सङ्गणन का काल भी ज्यादा से ज्यादा यही माना जा सकता है। इन धर्म भारत में ज्यादा से ज्यादा उस से ६०० या हजार बरस और पहले पाये होंगे, जब लिखु की नागरिक सम्पत्ता का दास हो चुका था। वे उस के सँजुहों और अनाथों में ही पाये होंगे। मत वन का कोई भी सम्बन्ध इसमें नहीं जात होता। सर जेन माथस के निम्नलिखित परिणामों में भी यही प्रकट होता है।

१—मोहन जोदड़ो की सम्पत्ता नागरिक थी। आर्यदिक आचार्यों के समय की सम्पत्ता ग्राम्य है। उन में भाग्यिक जीवन की अभिवृत्ति का प्रमाण नहीं। दस्युओं के दिन पुरों का वर्णन आता है वे भी मोहन जोदड़ो जैसे बड़े बड़े गाँव से इस की कोई सम्भावना नहीं। यदि आर्यदिक का वैदिक धर्म ही मोहन जोदड़ो के विद्यमान हो तो पीढ़े से वे कैसे बड़े बड़े नगर बनाना शुरू करें गये? मर्यादित के समय पाटलीपुत्र जैसे नगर का कोई और जगह लफड़ी का होना क्या धर्म रखता है?

२—अर्येर में लेने का नो काफ़ी वर्णन है पर चोरी का नहीं। हजर मोहन जोदड़ो में लेने की बजाय चोरी का बलन ज्यादा दीखता है।

३—अर्येर में कबच का और शिरछाया का भिन्न है, गदा का नहीं। पर मोहन जोदड़ो में कबच और शिरछाया प्रशस्त हैं, गदा का प्रयोग बहुत जगह होता है। पीढ़े अर्येर और यजु में गदा का निर्देश आता है।

४—सिन्धु लोग मछली खाने थे, पर वैदिक धर्मों के आभिप्रेति होते हुए भी अर्येर में मछली का मांस पदार्थ के रूप में विदेश नहीं है। मत था तो वे लक्ष तक ऐसे देश में थे जहाँ मछली दुर्लभ थी या मछली खाना निषिद्ध था।

५—मोहन जोदड़ो में घोड़े का प्रमाण है।

६—राक्षस धर्म की प्रधानता पूर्व कीदेवता की मुख्य तीर्थ पर पूजा, यतिपूजा इत्यादि अर्येर में अभिवृत्ति धार्मिक प्रथाओं की प्रमुखता। सिन्धु लोग पितृ तत्व की पूजा करने थे पर आर्यदिक दृष्टि से भिन्न है। उस की समता यहूदीय दृष्टि तथा सिक्खे शिव से है, जो दृष्ट और अनाथ भावों के मेल से बना है।

७—गाय अर्येर में प्रधान है। मोहन जोदड़ो में गाय की जगह बैक की अधिक महिमा आज पढ़ती है।]

The problems which have been set for us by the excavations at Mohenjo-daro and Harappi are at present beyond solution and it may be hoped that much light will still be shed on them by further excavation, which may reveal the true extent of the culture thus revealed. At present the whole of the questions involved are still largely in dispute. There is even controversy as to the relation between the Indus script and the Sumerian and Proto-Elamitic signs, it has been denied, admitted with doubts or asserted as certain. But even Dr. Hunter admits¹ that it is probable that the languages are unconnected and that the phonetic value of the signs may well be different. The Sumerian and the Indus signs, on his view, go back to a common ancestor which was in an ideographic or pictographic stage, with the result that any parallels between the signs of its descendants would indicate an ideographic and not a phonetic relationship. Professor Langdon² and Dr. Hunter, however, are in agreement that Brahmi is derived from the Indus script. But it must be confessed that the proof of this relationship is far from cogent to the eye, and further evidence seems badly needed as also for the latter claim³ that the Sumerian script which ultimately explains some of our letters, is to be traced back to the Indus script. Dr. Hunter again claims to

¹ J. R. A. S. 1932 p. 483

² *Mohenjo-daro and the Indus Civilisation* 405

J. R. A. S. 1932 p. 493

be able to isolate words, names and concepts, while this is denied nor is it easy to follow his explanation¹ of a rent \bar{r} as a product of \bar{r} and \bar{r} indicating that a syllable properly ending in a soft consonant is to be pronounced with the corresponding hard and the suggestion that it may well be that the Aryans, on account of this usage, gave it the value of \bar{r} when they borrowed it. The Aryan action seems incomprehensible and we shall have to wait for any serious proof of the connection of Brāhmī and the Indus script as a matter of direct descent. It may, of course, be that all these varied scripts ultimately derive from one remote ancestor and that in that sense Brāhmī and the Indus script are related but the only issue of importance is that of direct descent. Dr Hunter very wisely rejects the suggestion tentatively made by Mr Gail² that we can find Sanskrit *gutra*. When we reflect that we are still unable to read a word of the famous Cretan script it is not to be wondered at if we may long wait for enlightenment on the meaning of the Indus, especially when it is asserted with equal assurance that the script has not been worn down to conventional immunities and that it has so been worn down.

The origin of this culture remains a mystery. It is natural to suggest that there are close relations with the Sumerians, and to recall the fact that the late Dr Hall³ conjectured that Sumerians and Dravidians were closely connected. But the fact seems as often to disagree with plausible theorising. There seems a remarkable paucity of evidence pointing to Sumerian influence on the Indus valley. While certain seals from the Indus are found in Babylon, no Babylonian or Sumerian equivalents have been unearthed at Mohenjo-daro and the traces of influence are of the slightest kind. Moreover communications by sea are rendered dubious by the absence of any proof that the people of Mohenjo-daro though they used fish were interested in boats or navigation. Was then the Sumerian civilisation derived from the Indus valley a suggestion thrown out by Professor Langdon⁴ as possible? But it seems most improbable. Everything suggests that the Indus valley language was different from that of the Sumerians, and the pictographic script seems to have been genuinely Sumerian. Neither the use of painted ware nor of the rectangular brick need be regarded as a borrowing from the Indus valley, and all that is known seems to be sufficiently accounted for by a normal amount of intercourse chiefly from the Indus. This would be rather neatly confirmed if the further excavations in old Sumerian sites should bear out the ingenious conjecture⁵ that the differences of the inscriptions on the square Indus seals and those on

¹ J. R. A. S. 1932 p. 499. For a more plausible account of the 'accents' see Professor Thomas J. R. A. S. 1937 p. 484.

² Mohenjo-daro p. 413-414.

³ *Ancient History of the Far East* (1912) pp. 173-174. Cf. *Keith Religion and Philosophy of the Veda* pp. 10-630.

⁴ J. R. A. S. 1931 pp. 503-6.

⁵ Hunter J. R. A. S. 1930 p. 489. There are only three circular seals with Indus scripts to rely on and these are too few to prove any conclusion.

the circular seals in the Indus script found in Mesopotamia is due to the fact that the former are genuine Indus seals which reached Mesopotamia by way of trade and the latter are seals made in Mesopotamia by a Sumerian or Semitic speaking person of Indus descent who, though not speaking his ancestral language used the sacred signs for sacrificial purposes engraving his non Indus names in Indus characters in order that the Indus gods might have no doubt as to the identity of the pious donor. This assumes of course that the seals were largely used for the purpose of marking timpons accompanying sacrifices, a conjecture quite plausible¹. But at any rate for the present the effort to connect the Sumerian and Indus valley civilisations seems premature and improbable.

It is inevitable that the question should be posed whether in the people who lived in Mohenjo-daro and Harappā, and presumably in other places in the Indus valley the Punjab, and even further afield we are to see early Dravidians or Aryans. The evidence to be derived from the human remains investigated on the basis of the craniological tests, yields no result whatever, beyond what is coming now to be generally expected the fact of the existence side by side of different skull types. In this case those normally classed as Proto-Australoid or Mediterranean or Alpine and as Alpine of the Mongolian branch, can be recognised. But we have not the slightest evidence to show which of these types if any, predominated and marked the nature of the population. Moreover, even if we could determine this point which appears quite out of the question we should be confronted by the fact that no one can say with the slightest plausibility what was the Aryan type for the period supposed (3250—2750 B.C.) or what was the Dravidian type.

Comparison of the civilisation with proto-Dravidian and an effort to decipher the language on the basis of proto-Dravidian are naturally suggested by the general view that Dravidian is an ancient element in India, superimposed on Mundā, and by the fact that some marks on South Indian pottery resemble Indus signs and the apparent prevalence of Jainism at Mohenjo-daro. Unfortunately the fatal obstacle for the time being to serious progress to definite results along this line of research is the lack of real information as to proto-Dravidian language or religion. We have not the slightest evidence to show that Jainism was not taken by Dravidians from an earlier stratum of Indian population other than the Indus valley population, or borrowed from that population. Our lack of information as to Dravidian origins no doubt explains the fact that so much more effort has been devoted to seeking connections between the Aryans and the Indus valley.

Unfortunately so far any effort² to trace the Indus speech to pre-Vedic or old Prakrit has been unsuccessful. At this we need feel no surprise for the task offers numerous difficulties and all the efforts to find Greek in the Cretan inscriptions have hitherto failed to satisfy anyone save their authors. The evidence therefore which remains is that of

¹ Hunter p. 470-471. But there are other possibilities and no proof yet available.

² I ■ PrIn Nāth J. R. A. S. 1931 pp. 671-4.

comparison of the civilisation which we infer from the excavations and that which we infer from the early Vedic hymns. The first difficulty here unquestionably is one of chronology. 'Neither Sanskritists nor Indo-Europeanists will admit of Indic Aryans in the Panjab at such a date as 7000 B.C.' is a doctrine *grati facie* valid. It is proper therefore that Dr. Narayanaiah Law in a most valuable communication¹ on this subject should have definitely set about to establish the probability of an earlier dating for the presence of the Aryans in the Panjab. He rejects as too inconclusive the efforts² of Professors Jacobi and Tilak to establish the existence of Aryans in India as early as 4500 B.C. or 6000 B.C. and by doing so unquestionably strengthens his argument, for these suggestions, for all their ingenuity can carry no conviction whatever. He relies however, on the passages in the *Githyāsūtras* in which the polar star is pointed out to the bride as a symbol of continuity, and he has, of course, with him in this argument Professor Zimmermann.³ It is urged that Alpha Draconis was, about 2780 B.C. the only star bright enough to serve the purpose of a polar star. Unhappily this contention ingenuously as it is carried no real conviction. The *Githyāsūtras* are late works, there is no proof whatever that the ritual on this point came down from any early date, and that it should be necessary to find a bright star actually fairly constant seems to make an excessive demand on the needs of the case. All this evidence must I think, be frankly discarded as having any value whatever and we must look to the history of the literature and language as affording the sole guide.⁴

In this regard it is necessary to consider the arguments advanced by Dr. Law from Professor Winternitz,⁵ as undoubtedly they afford the best ground yet offered for assigning an initial antiquity to the *Rigveda*. It is (1) suggested that a very considerable time must have been occupied by the composition for the texts which are compiled in the present *Saṁhitā*, and that we may have to date the beginning of the development as far back as 2000 or 2500 B.C.⁶ Unfortunately this argument seems to me inconclusive and improbable. Most readily should it be admitted that the *Saṁhitā* presupposes a long period of development, but the number of centuries allowed by Professor Winternitz seems decidedly excessive. We are still very much in the dark regarding the date of the compilation of the *Saṁhitā*. Very possibly it may be placed about 1000 B.C. though the evidence is not very strong. But need we allow more than five hundred years for the development?⁷ Or giving a very generous allowance 800 years? The whole matter is one merely for conjecture but it seems very hard to find any justification for such a date as 2500 B.C. Dr. Law is attracted to it because he believes in the argument

¹ Thomas J. H. A. 9 1912 p. 481. Cf. Keith *Religion and Philosophy of the Vedas* vi 314-19.

² J. H. Q. viii 121-81.

³ Cf. Macdonnell and Keith *Vedic Index* i 425-27.

⁴ Seeon I *Selection of Hymns from the Rigveda* p. cxxx.

⁵ Cf. Keith *Religion and Philosophy of the Vedas* pp. 7-9.

⁶ *History of Indian Literature* i 203ff.

⁷ *Ibid* i 310.

from the pole star, but if we reject that as I think we must the date 2500 seems to be really unjustifiable. But (2) the argument is supported by the repetitions in the *Rgveda* marked out by Professor Bloomfield and the references in that text to ancient composers of hymns. But here again the repetitions are abundantly accounted for by the admitted fact of a long period of composition, and the earliest seers on any theory were ancient to the latest and we are not carried beyond 1500 or 1600 BC. (3) The argument from the relation of the religion of the *Rgveda* and of its language to that of the *Avesta* is a serious difficulty in the way of the early dating of the *Rgveda*. Professor Winternitz suggests that the similarity of religion must not be over-estimated because of course there are many differences of a profound character, and the whole matter can be explained by the fact of the Indians and the Iranians having at one time formed a cultural unity and later having remained in contact despite their distinct development. But the difficulty of language remains serious, especially in view of the view now often asserted that the *Avesta* is of late origin.¹ It is difficult, it is suggested to suppose that we can place the *Rgveda* perhaps a thousand years before the *Avesta*. In part of course, this difficulty can be diminished by assuming an earlier date say 800 or 1000 BC for the epoch of Zoroaster and this is probably the proper course to adopt in regards his date. It is quite legitimate to stress the fact that we have in the Nineveh inscription² the name Parsara, Persia, as the land over which Kuruš was reigning in 630 BC and to adduce the archaic character of this form which may represent the contemporary name as a piece of evidence against pushing back the Gūhīs to a remote date. But the fact that in the 9th century the same phonetic form is found used of a district in the north west of Persia undoubtedly deprives the instance of probative force, for it may well be that the Assyrian records have merely preserved the ninth century spelling. But taken on the whole, it is better to regard the *Rgveda* as going back at most not beyond 1800 BC for the composition of the earliest hymns, though these, if now contained in the *Sūhītā*, have no doubt been in some degree redacted and certainly cannot have been preserved wholly unchanged.

It may therefore be concluded with reasonable probability that the Aryans were not in India before or much before 2000 BC, and may have entered a good deal later. But in any case they certainly, on the present evidence, cannot have come into contact with the civilisation of Mohenjo-daro and Harappā as a living force, at the most they may have come across degenerated survivals. With this conclusion accords well the evidence adduced by Sir John Marshall, though no doubt the value of it varies.

(1) There is really no ground to suppose that the *Rgvedic* Indians had any real acquaintance with cities or city life.³ That their enemies had forts is clear but there is nothing to compel us to assume that they had anything in the nature of Mohenjo-daro. On the other

¹ See Keith *Religion and Philosophy of the Veda* pp 614-16

² H W Bailey I R A S 1932 p 976 and see p 239

³ Macdonnell and Keith *Vedic Index* : 538 539

hand city civilisation was doubtless decadent when the Aryans appeared. If the Aryans were the people of Mohenjo-daro, it is really impossible to understand how they ceased to be builders of cities of that type, and how Pataliputra even in Megasthenes' time was defended by wooden walls and ditches. But at least we can say that the *Rigveda* must represent Aryans who did not share in such a relatively high form of civilisation as Mohenjo-daro implies. Nor is this in discord with what appears of the geographical position of the Indians of the *Rigveda*, who seem to have in strength at a considerable distance¹ from the main centres of the Indus valley civilisation.

(2) It is certainly striking that silver should be more commonly used than gold in Mohenjo-daro, while the *Rigveda*² which agrees with the Indus valley in ignoring in all probability, iron, ignores silver, which is known to the *Yajurveda* and the *Atharvaveda*.

(3) There is a clear distinction in the fact that the *Rigveda* knows of the use of the helmet and coat of mail,³ but not of the mace as a weapon of war, while the Indus valley ignores defensive armour but has maces both of metal and stone and maces are known to the *Yajurveda* and the *Atharvaveda*.

(4) It is certainly noteworthy that the Indus valley folk made use of fish⁴ as an ordinary article of diet, which certainly seems to be contrary to the practice of the Aryans of the *Rigveda*. The fact is the more noteworthy because both peoples were meat eaters, and suggests either that the *Rigveda* Indians dwelt in areas where fish were few and far between or that for some reason fish prevailed among them.

(5) The absence of the horse from Mohenjo-daro is of the highest importance as an argument. It seems certainly the most probable view that the Aryans were aided in their conquests and their migrations by the horse and perhaps by their defensive armour. Dr. Law⁵ realises the importance of the argument from the horse, and suggests that it is invalid, because the omission to represent the horse may be accidental, and in any case it is necessary to prove that, assuming the horse were known to the people, there existed the same reasons for placing its representation on seals as in the case of other animals. Neither of these contentions, however, is of much weight. The point regarding the horse is that the *Rigveda*,⁶ shows its essential importance and familiarity, if there should turn out to be representations at Mohenjo-daro, nevertheless their paucity would certainly suggest that the horse was a rare animal there and not in very normal use as among the Aryans. Secondly, whatever the purpose of the representations of animals on the seals it is necessary to suggest some specific reason why

¹ Keith *Cambridge History of India* : 80, 81

² Macdonnell and Keith *Vedic Index* : 197

³ *Ibid* : 271-272

⁴ *Ibid*, ii 121

⁵ I H Q viii 160

⁶ Macdonnell and Keith *Vedic Index* : 42-43

the horse should not be declined and Dr Law has not made any such suggestion, nor does any plausible suggestion present itself.

6. The same considerations apply to the case of the cow, which certainly appears to have possessed for the Indus valley people nothing like the importance of the bull. It is perfectly true that the Vedic Aryans prized the bull but there seems to be a clear gulf between the civilisations in respect of the cow. If it seems most probable the Indus valley civilisation knew the tiger, then the fact that the *Rigveda* does not, is probable to be explained simply by geographical difference of habitat rather than by the hypothesis that the *Rigveda* found no occasion to mention the animal. Nor is it probable that the animal of Mohenjo-daro is merely a hyena.¹ The case of the elephant counts for less. It is clear that it was rather a novelty to the *Rigveda*, but that by the time of the later Samhitās it had been tamed; in the Indus valley it was better known but perhaps mainly as an animal used for state purposes², the matter is essentially conjectural.

7. The differences in matters of religion seems to have been considerable. The *Rigvedic* religion is certainly aniconic in principle³, the fact that fetiches might exist does not destroy this fundamental feature of the organised cult. On the other hand iconism seems to permeate the Indus valley civilisation, proving a very different outlook. Nor does it seem possible to ignore the importance of the evidence of Śaktism and of the worship of the Mother Goddess in the Indus valley as in Asia Minor. Dr. Law adduces as a Vedic parallel the case of Prituri,⁴ but it must be admitted that in the *Rigveda* she plays a wholly subordinate and unimportant part.⁵ Nor is it illegitimate to regard this predominance of the female divinity as very possibly connected with the stage of society not very happily named matriarchal. The *Rigveda* certainly represents a society which was not in such a stage, and in which it is very hard to find any suggestion of ever having passed through such a stage.⁶ It is, of course, of the highest importance to find such clear evidence of the worship of a god whose characteristics so closely resemble those of Īśvara, both in his relation to animals as Paśupati, and in his devotion to Yoga. This is not the Indra of the *Rigveda* and it is impossible to resist the conclusion that he is a deity far more closely allied to the Īśvara who appears, developed in part from Rudra, in part from continuation with non-Aryan beliefs, in the *Yajurveda* and the *Ātharvaveda*.⁷ It is true of course that the Indo-Aryans were devoted to Yoga practices, but we cannot prove or render it even probable that this was an Aryan attitude, rather we may accept the current view that Yoga was a doctrine absorbed by Aryans, not introduced by them.

Other matters doubtless admit of less certainty. That the *Rigveda* was opposed to phallic worshippers (Cecundera) is *prima facie* correct⁸ but it is impossible to prove that those who

¹ Mohenjo-daro n. 367-558.

² Ibid. n. 389.

³ Keith *Religion and Philosophy of the Veda* p. 68.

⁴ Ibid. p. 14. Cf. Hopkins *Epic Mythology*, pp. 76-81.

⁵ Keith, *Cambridge History of India* 8th Ed. n.

⁶ Keith *Religion and Philosophy of the Veda* pp. 142-50. Hopkins *op cit* p. 219-24.

⁷ Cf. Keith *Religion and Philosophy of the Veda*, p. 632-3.

वैदिक साहित्ये उद्भिदेर कथा

डा० एक-दनाथ घोष, पि एच्० डि०, एम० डि०, कलिकाता

[ऋग्वेद में उद्भिद् शब्द पाया जाता है। परन्तु उस का अर्थ वहाँ पौधा नहीं है। वह अर्थ धर्मकोश के समय जा कर कहीं आता है। ऋग्वेदिक काल में पौधों के विभिन्न प्रकार की पहचान थी। साधारण वृक्षों तथा वन वृक्षों (वनस्पति) में कई बार भेद किया जाता था। छोटे वृक्ष वानस्पत्य कहलाते थे। दो वर्ष में एक बार वाले तथा पृथ्वी में कड़े या मूल छोड़ने वाले वेद शास्त्र 'वीरुध' कहलाते और वार्षिक पीधे ओषधि। चट्टन वाली लताएँ (व्रतनि) तथा लिपटने वाली लताएँ (किम्बुज) का भी उल्लेख है। इन्हीं और घासों की भी पहचान थी।

वृक्ष के विभिन्न भागों का भी पूरा ज्ञान था। गड़, तना, शाखाएँ, उपशाखाएँ, टोंपल, कशियाँ, पत्तियाँ, फूल, फल व बीज की भी पहचान की गई थी। पुष्पगुच्छों तथा रसाले फलों का भी वर्णन है। वृष्टन वाले पौधों का भी उल्लेख है। भीतरी तथा ऊपरी छाल तथा गोंदों का वर्णन भी पाया जाता है।

वेड़ों की लकड़ी तथा अन्य वस्तुएँ आर्थिक तथा औपधिक उपदेशों में काई जाती थी।

लगभग १२३ विभिन्न पौधों का वर्णन वेदों में है, कदाचित् कुछ और भी। उन में से कहिये कि अब नहीं पहचाना जा सकता]

“उद्भिद्” कथाटि ऋग्वेद (१८३१, ८६८१, इत्यादि), वाजसनेयि-संहिता (२८२५) ओ अथर्ववेदे (५००११) पाकिलेयो, इहा गाछेर अर्थे व्यवहृत इव नाह। सम्भवतः अमरकोश-इ आमरा इहा “गाछ” अर्थे प्रथम व्यवहार देखि।

वैदिक ग्रन्थगुलित प्रकार-भेदे गाछर अनकगुति नाम पासोआ जाय जेमन, वृक्ष (ऋग्वेद, वाजसनेयि-संहिता, अथर्ववेद), वृक्ष (केवल निरुक्त ओ पड़िशितनाछ), वनस्पति (ऋग्वेद, वाजसनेयि-संहिता, अथर्ववेद), गाछेर प्रकार वानस्पत्य (केवल अथर्ववेद), वीरुध, ओषधि, व्रतनि, लिपुजा ओ सम। वृक्ष, वनस्पति ओ भेद। वानस्पत्य, एइ तिन कषार अर्थे आमरा “वट गाछ” (tree) मन करि। ऋग्वेदे ‘वृक्ष’ ओ ‘वनस्पति’ शब्द-दुष्टि एक-संग व्यवहृत इव नाह, सुतरां आमरा मन करित पारि ज, शब्द-दुष्टि ऋग्वेदेर समय एउइ अर्थे व्यवहृत इव। वाजसनेयि-संहिताय (१७२०) ‘वन इइव’ एव ‘वृक्ष इइव’ कषार एक-संग उल्लेख आछे, इहाते मने इव जे, एइ समयें वन जाल गाछ इहने ‘वृक्ष’ के भिन्न बलिवा घरा इइत। अथर्ववेदे वृक्ष आ वनस्पति (१०३१३), एव वृक्ष ओ वानस्पत्य शब्देर (१२१२७) एक-संगे व्यवहार देला जाय, किन्तु साधारणत इहादेर एकत्र उल्लेख नाह, सुतरां मने इव ज, काहाराओ मने एइ दुइ के प्रयुक् घरा इइत। हिटनी (Whitney) साहेन वनस्पतिके वन्य वृक्ष बलिवाछन। आवार, अथर्ववेद (८८१४, १५६३) वनस्पति आ वानस्पत्य कषा-दुष्टि एक-संगे देला जाय। वानस्पत्य कषाटिर अर्थ, ‘वनस्पतिर पुत्र वा पुत्रस्थानीय’ घरिले, आमरा इहाके ‘सुद्र वृक्ष’ मने करित पारि। चरक (सूत्रस्थान) चौद्विद औषध-सकलके चारि भाग भाग करा इइयाछे—वनस्पति (जाहार केवल फल इव, सम्भवतः दुमुन-जावाय गाछ), वानस्पत्य (जाहार फूल ओ फल उभय-इ थाक), ओषधि (जाहा फल पाकिआ गले मरिया जाय), ओ वीरुध (जाहा लताइया जाय—प्रतान-विशिष्ट)।

अश्वत्थर निम्न स्थान 'वृक्ष' कथायि 'गात्र' अर्थे पायोप्रा जाय। एक स्थान (४ ०० ५) 'पक्ष' अर्थान् कनवान् वृक्षर उन्नत्य आद्ये। द्वितीय स्थान (० १५ २) वृक्षर कर्तव्य इन्द्र द्वारा वृक्षधर मर्दिन तुलना करा दृष्टयाद्ये।

अथ एक स्थान (१ १६५ २२) आदिस्थान वृक्षर मर्दिन तुलना करा दृष्टयाद्ये। १ १६५ ००

पृष्ठ।

१ १ वृक्षर कथा आद्ये, तादा 'रक्षसां मर्दिन जट्टदह' मनिया मन करा जाय। आचार, 'वृक्ष' अर्थे (५ ५८ ५) दाहमय पैनिकाक उद्देश्य करा दृष्टयाद्ये।

वाचस्पत्यसहिताय वना दृष्टयाद्ये ज वृक्षर उपर वृक्षर सख राम रागा दृष्ट (१६ ५१)। काष्ठ-निमित्त स्थान उन्नत्य आद्ये (० ३ ०४)। आचार वृक्षर हरिकश (आश्वकार-मत्त हरितवर्णर करा अर्थान् पत्रविशिष्ट) बना दृष्टयाद्ये (१६ ५०)। सम्भवत इहा काना सुख मूचिकार मन पत्र विशिष्ट वृक्षर (द्वन्द्व) वा अन्य कानो ऐक्य वृक्षर) सत्य करा दृष्टयाद्ये।

अथर्ववेद वृक्षर स्मृत्य (trunk) दृष्टय शाला विशालार उन्नत्य (१० ७ ३८), वृक्षर कर्ष भाव अश्वत्थान (४ ७ ५ ६ ४४ १), वृक्षर मनुज वर्णर (१० ८ ३१) कथा पायोप्रा जाय। अश्वत्थ (३ ६ ८), तताय (६ १५ ३), आ शिवापाक (६ १-८ ३) वृक्ष बना दृष्टयाद्ये। आचार वायु द्वारा वृक्षर पवन (१० १ १७, १० ३ १५), कृत्तिश द्वारा वृक्षर छदन (२ १२ ३) एव वृक्ष वनापावर (७ ५० १, ७ ६१ १, ७ १०४ १४) उन्नत्य आद्ये। वृक्ष दहन अन् अर्थान् आलाके (१ १४ १) पुष्पविन्याम (Inflorance) मन करा जाय। एक अर्थान् कनयुक्त वृक्षर (२० १२७ ४) उन्नत्य एव फल पतनर कथा (६ १०४ २) आद्ये।

अथर्व वेद वनस्पतिर उद्देश्य उद्गु म्ब आद्ये (१ ८ ८, ५ ४१ ८, इत्यादि), सुवर्ण वनस्पति न वृक्ष कार्ये व्यवहृत दृष्टय तादा युक्तिने पारा जाय। इहार काष्ठ 'वान्मन दृष्टय (५ ७ ४), इहार काष्ठ दृष्टय रथ (३ ५३ २०, इत्यादि), उन्नत्य (१ २८ ६), युष्काष्ठ (३ ८ १, १० ७० १०), अर्थयि (६ १५ २) एव यत्ने व्यवहृत बहु द्रव्य प्रस्तुत करा दृष्टय (१० ११० १०)। वनस्पतिर रावमह्य शालार उन्नत्य आद्ये (३ ८ ११)। बना दृष्टयाद्ये, महद्गणर आगमन वनस्पतिगण मय आकृत्य दृष्ट (१ १६६ ५) आ निनाद करे (८ ०० ५) महद्गण साहायिक विवृक्त करन (१ ३८ ५) अर्थान् अन्तिकाय आलाहित दृष्टया वनस्पतिगण उन्नत्य दृष्टय। तादारा वनस्पति प्रतिष्ठानि दृष्टय। आचार बना दृष्टयाद्ये जे, पृथिवी वनस्पति-मकनर वृक्षर समय भारय करिषा थाकन (५ ८४ ३ १० ६० ८)। पूष (६ ४८ १७), इन्द्र (३ ३४ १०), निरवश्रवाय (१० ६४ ११) एव अश्वत्थर (१ १५७ ५) लगे वनस्पतिगणर उन्नत्य आद्ये। साम (१ ८१ ६ ८ १० ७) ओ अर्थिकी (१ १३ ११, १ १८ १० इत्यादि) वनस्पति बना दृष्टयाद्ये। अधिक वनस्पतिर पुत्रभा बना दृष्टयाद्ये (८ ०३ २५), 'कारय पुत्र पवन मृन पितार दाह कर, अग्निभा सह रूप काष्ठ दह कर।

वाचस्पत्यसहिताय वनस्पतिर ऊर्ध्व वृक्ष (४ १०) बहु शाला (५ ४३), आ मुखाकु फनर (८ १०) उन्नत्य आद्ये। अन्य वृक्षर काष्ठ छदन बहु द्रव्य प्रस्तुत करा दृष्टय (२० ४५, १० ०३)।

अथर्ववेदे वनस्पतिके 'बाह्वृक्ष' (अर्थान् स्थूलकाष्ठ ओ शालासुक्त) (६ १२५ १) आ पुष्टियुक्त (१६ ३१ ६) बना दृष्टयाद्ये। पृथिवी तादार्थ्य आचार कथन (४ २६ ५), 'वृक्ष' (१ ८ ३४ ८), 'पलाय' (२ ४ ३) आ वरय के (६ ८५ १, १० ३ ५) वनस्पति बना दृष्टयाद्ये। वात वृक्ष आ वनस्पतिके मग्न कर (१० ३ १६)। वनस्पतिर न शाला प्रदासा छदन करा दृष्टय तादा वर्ममध्य वेर्धन दृष्टय (८ १० १)। अन्य वृक्षर काष्ठर बहु द्रव्य प्रस्तुत करा दृष्टय (६ १२५ १ इत्यादि)।

श्रुवेदर दशम मण्डले वारुधेर उल्लेख आछे । सुतरां कथाटि आधुनिक सूक्तगुलिर रचनार समय गठित हइयाछिल बलिया मन हय । वाजसनयिसंहितार दुइ स्थल (१२ ७७, १८ १४) वारुध कथाटि पामोझा जाय, एव वारुध ओ आपधि कथा दुइटा एक मङ्गे आकाय, इहादेर अर्थे प्रभद भाछे बलिया मने कीरय । अथर्ववेदर वटु स्थले (पल्लिग वार ८१४) एइ कथा पामोझा जाय । इहा ओपधि ओ तृण हइते भिन्न (११ ७ २१) ।

श्रुवेदे (१० ७८ ३) बृहत् ओ प्रसर्पा (जाहा माटार उपर लवाइया जाय) वारुधेर कथा भाछे । वारुध वर्षाय (१० ४७ ८) वन नमिन्त (१० ८१ ६) । वारुध वनाज्ञान हइत (१० ४४ ४) ।

वाजसनयिसंहितार टोकाकार महाधर वारुधके एक स्थल (१८ १४) एव अन्य स्थल (१० ६) ओपधि नलिआछन । उवट (१२ ७७ टाकाय) इहार अर्थ करियाछेन 'जाहा न्याधि रोय करे' ।

अथर्ववेद कथित हइयाछे न महर न्यत्र हइत वारुधेर जन्म हइयाछे (१० १० २१) सम्भवत ऐ अन्त्र पथिया सार माटीन परिशुत हइल, वाहात वारुध तनर सहित जन्माय एइ कय बलाइ हइय । वारुधेर मूल (८ ७ २३—बराह वारुधेर मूल जान ८ ७ २, १२), अग्र (अर्घात् ढगा, ८ ७ १२), मध्य (अर्घात् काण्ड ८ ७ १२), पर्थ (पत्र, ८ ७ १२) एव पुष्पर (८ ७ १२) उल्लेख पामोझा जाय । आवार इहाक अगुमती (जाहा रश्मिर मत पारिदिके बधित हय), काण्डिनी (साहार काण्ड, सम्भवत स्फात दण्ड भाछे) अथवा विराध (अर्घात् शापाहीन) बला हइयाछे । इहा हइते भेयज वा ओपध प्रस्तुत करा हइत (६ ५२ ३), एइ ज यह बाध हय महायसा बला हइयाछे (८ ७ ११) । बहु प्रकारेर (४ १५ ३) एव वटु सख्यक (५ ४ १) वारुध दक्षिन पामोझा जाय । कुठक वारुध (५ ४ १) एव दर्भके एक स्थले वारुध (१६ ३३ १) आवार अन्य स्थले ओपधि (१६ ३२ ३) बला हइयाछे ।

श्रुवेदे आपधिर बहु स्थान भाछे (६ ३८ ५ ७ ४ ५) एकटि स्फेर (१० ६७) दवताइ ओपधि । ओपधि नदार जले (७ ५० ३), जीलविहीन उच्च स्थान (४ ३३ ७) अथवा अरवध ओ फलाश धृत्तर उपर (१० ६७ ५) ओपधि ।

जन्ममा थाके । वर्षाय (५ ८३ ५) ओ धृष्टिर जले (३ ५ ८) आपधि जन्माय । धृष्टिर जल पाइल ओपधि । आपधिगण पुष्प ओ फलयुक्त हय (७ १०१ १) । पुष्पयुक्त वा पुष्पहीन एव फलयुक्त वा फलहीन ओपधिर उल्लेख भाछे (१० ६७ १५) । अरववती, सोमवती, ऊर्जयन्ती ओ उदोज नामे ओपधिर उल्लेख पामोझा जाय (१० ६७ ७) सम्भवत अरववती अरवगन्धा हइते पारे सोमवती सोममृता अथवा सोमर मत स्निग्ध कानो गाछ ऊर्जयन्ती कानो बलकारक गाछ उदोज कानो वम वा खेजस्तर गाछ हइय । धृष्टिकासनन करिआ ओपधि स्थानांतरित करा हइत (१ १६६ ५) सुतरां ओपधि ज चाय करा हइत ताहा बुझिते पारा गल । ओपधि गामा (१० १६८ १) ओ अश्वेर खाव (१ १६३ ७) । शुष्क ओपधि हइते बाध प्रस्तुत करा हइत (८ ११२ २) । आपधि आवार ज्ञानान हइत (२ ४ ४) ।

वाजसनयिसंहिताय श्रुवेदर अनक कथा पुनराय बला हइयाछे । इहात ओपधिर रसेर उल्लेख भाछे (१८ ३६ १८ ३३) ओपधि हइत पिष्टक (१ २१) ओ पुरोदामा (११ ४३) प्रस्तुत करा हइत । ओपधि ओपध रूपमा व्यवहृत हइत (१२ ८० ८४ ८५ ८६) । कुशक ओपधि बला हइयाछे । अथर्ववेदे आपधिर बहु उल्लेख ओ स्तुति भाछे । इहा पर्वत आ समभूमित जन्माय (८ ७ १७) वर्षाय जन्माय आ बधित हय (४ १५ १६

८० २० इत्यादि), ओषधिर चापेर कथा पायाभा जाय (३ १७ ४, १२ १.२, ४ ७ ६)। आयधिर दृढ़ मूल, विनारित मध्यभाग (अर्थात् काण्ड) (६ १३७ ३), बीज (८ ७.२१) एवं रस रस उल्लेख आछे (० २४ १, ४.२७.२, ३ इत्यादि)। नाभा बरें ओषधिर कथा पायाभा जाय (८ ७ १, वधु यादा, लाव, बिन्दु-पिद्रित भां कानो)। प्रत्युत्ती (जादा चारिदिके लडाइया पद), लम्बिनी (ओषेर मन), प्रतन्वनी (जादा एकदिके बाह), एकगुह (जादा एकदिमात्र आयस्य बाके—सम्भवत कचुर पुष्पविन्याम आयस्य पत्रे मन पत्र वा Spathe के लक्ष्य करा दइनाछे) एवं बहुपत्रविशिष्ट आयधिर उल्लेख आछे (८ ७ १३)। आयधि गो, छामल भां मेयर माग (८ ७ २५), ओषधि दहन औषध प्रस्तुत दहन (४ ४ २, ३, ४ १७ १), जमन कृष्ट (६ ६ ३ इत्यादि) भां आयमार्ग (४ १६ ३)। विषाक्त आयधिरभा उल्लेख आछे (१० ४ २२)। आयधि रस रस प्रस्तुत दहन (४ ६ ८)। गुदभेद आयधिराक जीवना (अर्थात् प्रयुक्ततादायक), नयायिा (ज कानो छति कर ना), नावन्ती (जीवन-रक्षक), महम्बती (मेजविशिष्ट) भां आयमार्ग (सर्वापचा वज्रकर) बडा दइनाछे (८ ० ६)। आयधिर आयधिके पुन मरा (अं पुनराय निज आयस्य पाय) बना दइनाछे (४ १७ ०), महम्बत इहाने मृत्तिका-नामस्य कन्द दइत गाछर उद्यान निर्देश करा दइनाछे। बर, दर्भ, अदन्धविन्याक आयधि बना दइनाछे (६ १५ १ इत्यादि)।

आमरा मादामुनि वीरुपुके biennial भां perennial herb एवं shrub बनित पारि। आयधि इहूराचीत annual herb

आवेदे (८ ४० ६) भा वैतिरायभाण्ये (१ १ १ ३, इत्यादि) प्रतनिर कथा आछे। निरुक्ते (१.१४, ६ ८८)

प्रति अर्थे वडा वा लठानिया गाछ बना दइनाछे। महम्बत इहा माधवीलनार मत दइत श्यामयुक्त लठा दइत।

अमर्यवेदे (६ ८ १, १८ १ १५, १६) बना दइनाछे जे निजुजा अरवेदे-कचवन्धनार न्याय कृत् के वेष्टन करिया बाके, सुतरां इहा Twining plant वा वेष्टिका लवा।

वेद भां भाइये सुखर बहु उल्लेख आछे। आवेदे बना दइनाछे जे भरव भा गहके लृप्त ग्याओमान दइत (१ १६४ ४०)। लृप्त दग्ध करियार कथाभा आछे (३ २६ ६)। अमर्यवेदे लृप्त दइनाछे जे, लृप्तद्वारा लृप्त प्राचीर प्रस्तुत करा दइत (३ २० ५, ६ ३ ४)। 'शाद' कथादि घनक स्थले (अ० ६ १५.६; राजमनपिस० २५ १) साधारण पासेर अर्थे व्यवहृत दइत। लृप्तगुह के 'लृप्त' बला दइत। लृप्त, विरोधत दर्भगुहक पिन्जल वा पुञ्जाल बना दइत। लृप्त Gramineae बरें जे-कोना गाछ।

ममशान्द अमर्य (१ ५१ ३, ३ ५ ६, ४ ५ ७, इत्यादि) आछे। साधारण स्थले (१ ५१ ३) मम अर्थे 'मम' करियाछन। पाण्ड्याल पण्डितगछ इहाके herb वा grass मन करन। इहा मय्य' (मय्य—grain) शब्दर पाठान्तर दइत पाव।

इतिभेद मित्र आमरा वेद भाइयादि ग्रन्थ अङ्गिदेर मूल, स्कन्ध, शाखा, बधा, वृक्ष, लक्ष्मन, प्रसू, लूल मित्र अर्थ। (वा पुष्पगुह्य), पुष्प, फल, बाज भा मय्य उल्लेख देखिन पाव। मन्दन्धतान दाह, दू, घनक-

वकल धो निर्यासर कथाया पात्राभा जाय । वाजसनयिसंहिता (२२ २८) आ तैत्तिरीयसंहिताय (७ ३ २० १) एकत्रे धनकगुलि नाम भ्राजे ।

मूल । एह कथाटि वाजसनयि संहिता (२२ २८) आ तैत्तिरीय संहिताय (७ ३ २० १) पात्राभा जाय । ईहा इङ्गुराचात root ।

स्कन्ध (तैत्ति० म० ७ ३ २० १, श्र० १ ३ २ ५, अथ० १० ७ ३८)—गाछेर काण्ड वा गुंडिर अर्थे व्यवहृत हइयाछे । 'इथायु' नाम एकटि शब्द श्रुवेदे (१० ४० १३) 'विन' वा 'वाधा' अर्थे व्यवहृत हइयाछे ।

शाखा (श्र० १ ८ ८, ७ ४३ ? इत्यादि, अथ० ३ ६ ८) आ वया शब्द (श्र० २ ५ ४, ५, ११ इत्यादि) गाछेर डाल (branch) अर्थे व्यवहृत हइयाछे । फल समूह करिधार जन्व वृक्षे भाराह्य करिया शाखा हइते शाखान्तर जाइनाय कथा भ्राजे (श्र० २ ५ ४) । कथा-कुड्ढटि धन्व अर्थेमा व्यवहृत हइयाछे शाखा, वया । जमन अमिर शाखा (श्र० १ ५ ६ १), नदीर शाखा (श्र० ६ ७ ६) इत्यादि । नवीन वृक्षेर वया भस्वय करा हइत (श्र० १० ६४ ३) ।

वयस श्रुवेदे (३ ८ ११ शतकथ, ३ ८ ११, ७ ३३ ८ इत्यादि सहस्रवयस) आ अयस्यवेद (६ ३० २) वयस । एह कथाटि 'सुष्ट कोमल शाखा (वा कचि वया), अर्थे व्यवहृत हइत । इहार इङ्गुराजी नाम *ling* ।

ताकमन (श्र० १० ६० ८, वाज० स० १ ६ १३, २१ ३० इत्यादि, मैत्रायणी म० ३ ११ ६, तैत्तिरीयब्राह्मण ११ ६ ४) श्रुवेदे इहाके 'गाछेर वर्धनशील भरा' बलिया मने करा जाय । वाजसनयिसंहितार टांकाकार महीधर इहाके प्राडि वा खेर अङ्गुर वा अङ्गुरित मोडि वा यव मन करन । ऐतरयनाश्रये मोडि, महानीडि ताकमन । प्रभृतिर ताकमार वृक्षेन भ्राजे । ताहा हइल आभरा ताकमनके अङ्गुर (germinating plant) बलिवा मन करित पारि । म्याक्लानेल मम काय (Macdonell, Kethi) ताहावेर वैदिक इहेकेसे इहाके green shoot of the kind of grain बलेन । चासेर अङ्गुरके 'शण' बना हइत (वाज० स० १ ६ १३, २१ २६, ऐत० ब्रा० ८ ५ ३ इत्यादि) ।

प्रसू (श्र० १ ६५ १०, ७ ६ ३ इत्यादि, काठकमहिता ३६ २, तैत्ति० ब्रा० १ ६ ३ २, शत० ब्रा० २ ५ १ १८) । भायकारगण 'प्रसू'के कोमल शाखा वा ताहार अग्रभाग बलिया मने करन । प्रसूबरी अर्थे

प्रसू । 'फलप्रसविनी' । भोपविगणके प्रसूबरी बला हइत । 'प्रसू' अर्थे पुष्पमुकुल (जे कुँडि हइते पुष्प जन्माय—flower bud) मने करा जाय ।

पर्व, पत्र (तैत्ति० स० ७ ३ २० १) । एह दुइ शब्द पाता अर्थात् 'et' अर्थे व्यवहृत हइत । मथराचर पलास वृक्षकभो पर्व बला हइत ।

पुष्प । पुष्प शब्दटि उल्लुधलेद पात्राभा जाय । इहा फूल वा flower । (अथर्व० १ १४ १) पुष्पमुच्छक 'क्षज्' बना हइत । पुष्पेर मानाके garland अज् बना हइत । विवाहे मालार व्यवहार छिल ।

फल (श्र० ३ ४५ ४, १० ८७ १५ अ० ३ १५ ४, ६ १२ ४ ? इत्यादि) । इहा fruit । शतपथब्राह्मण फलके वृक्ष बना हइयाछे (१ १ १ १-२) । श्रुवेदे (१ १६४ २०, खेताश्वतथोपनिषद् ४ ६ २२ ५ ५४ १२)

फल । 'पिप्पल' कथाटि रमाल (succulent) फलेर अर्थे व्यवहृत हइत, किन्तु परवर्ती मन्थगुलित

(बृहदारण्यकोपनिषद् ४.१.४१, शं. भा. ३.७.१.१०) पिप्पलक अश्वघरं पून (pī) वना दृश्यते । वैदिक समये ज. कल आहार करा दृश्यते स पिप्पल कोनो मन्दद नाड ।

श्रवदे (५.५३.१३) धान्यवाज अर्थात् 'घोषधिमलर फल' (इन्द्राजीत Caryopa—इडा पत्र, चीज seed नष्ट) कयाटि पाष्माभा जाय । श्रवदे (१०.८४.१३ १०.१०.१.३) आ अश्वघरं (१०.६.३३) चीजवपन उल्लेख

भाट्ट । चीज अर्थे *apple* । यव, गम, धान्य इत्यादि आशुधिर फल (Caryopsis) एवं सम्भवत मसुर चीज ।

आ छाना जातीय ग्राह्य (leguminous plants) चीज 'मस्य' नाम अभिहित दृश्यते (अथ ७.११.१, ८.१०.२४, वै. शं. ३.४.३.३ इत्यादि) (orn) । 'घान्य' आ 'धाना' कथा-दुर्दि साधारण 'मस्य' अर्थे व्यवहृत दृश्यते । धाना शब्द-सुखल पाष्माभा जाय (श्र. १.१६.१.३ ३५.३.३ ४३.४ इत्यादि, अथ ७.४.३० ३५, १८.३.६८ इत्यादि) । बहु स्थले 'अद्विधाना' (मायस मत् 'सुष्ठु यव'—सम्भवत न काना बृहधोशिर फल)—कथाटीया दक्षिते पाष्माभा जाय । 'धान्य' कथाओ बहु स्थले भाट्ट (श्र. ६.१३.५ अथ ३.२४.२५ इत्यादि) । बृहदारण्यकोपनिषदे (६.३.२०) भाट्टि, यव, तिल, माया, अणु, मिषदु, गाधूम, मसुर, गन्ध आ गन्धकृत—गद दश प्रकार धान्य बायर कथा पाष्माभा जाय । सुतरी, 'धान्य' शब्द 'चु' आज गव 'आशुधिर फल' (grain) वक्तावत । 'धान्य' (वै. शं. १८.१०.१, इत्यादि) आ 'नाम्य' शब्द (शं. भा. ५.३.३८) गद अर्थे (grain) व्यवहृत दृश्यते । अति सुद मस्यक अश्वघरं (१०.८.२६) 'कय' वना दृश्यते । शक मस्य (sharvelled grain) क 'धूम्य वा धूम्य' वना दृश्यते (अथ १.४.२.६३) । सुद मस्यक 'लापा' वना दृश्यते (वाय. ०. १८.१३, २१.४० शं. भा. १२.८.२.७ इत्यादि) । कतरान् ओशधि गु-उरु 'पय' वना दृश्यते (श्र. १०.४८.७, निरुध ३.१०, शं. भा. १३.४.२.५) । शनपयभाट्टये (१०.५.२.३) 'शुभ्व' कथा पाष्माभा जाय । टीकाकार हरिश्चामा इहाक गद (nam) उचते । सम्भवत आशुधिरगुणि भूमिनि निचेप करिवार समय मस्यगुणि करिषा पहिल आशुधिर शक दण्डगुनिक 'शुभ्व' वना दृश्यते । 'पलाक' (पलावा) कथाटिआ (अथ ०.२८.३, ८.६.२ कौशिकसूत्र ८.०.२७) गद अर्थे व्यवहृत दृश्यते । मस्यर आवरण आ गमाके 'तुप' (chaff) वना दृश्यते (अथ ०.८.६.१६, ११.१.१२, २.८ इत्यादि वेतरयभाट्टये, ०.७.६) । वैत्तिरीयमहिताय (५.२.४.२) भाट्ट तुप ज्वालाइया अग्नि अवादन करा दृश्यते, एव ये अग्निव पाक करा दृश्यते (तुपक) । अश्वघरं (१२.३.१६) एव वैत्तिरीयापनिषद्-भाट्टय (१.५.४.१) 'पलावा' कयाटि तुप अर्थे व्यवहृत दृश्यते ।

आमरा वृक्षदण्डर (stem) भिन्न भिन्न अंगर नाम पाइ । काष्ठके 'दाह' आ 'टु' वना दृश्यते । 'दाह' शब्द श्रवदे बहु स्थले, अश्वघरं (६.१.२.१.२, १०.४.३), आ भाट्टयम-ये पाष्माभा जाय । आगुन ज्वालाइत काष्ठ व्यवहृत दृश्यते (श्र. ०.६.३.४) । काष्ठदण्ड जल आमाइया नदा प्रभुति पार हवाभा चाहते (श्र. १०.१.५.५.३) । 'टु' कयाटि श्रवदे बहु स्थले भाट्ट । प्राय सकल स्थानइ काष्ठ दृश्यते प्रस्तुत द्रव्य (जमन रथ, नौका, कलम, पादुका इत्यादि) तत्त्व करा दृश्यते । (श्र. १.१६.१.१, ५.८.३, ८.८.१.१, ८.१.२.८.६.५.६, ८.८.८.२, वै. शं. १.३.८.१) । वैत्तिरीयमहिता (२.५.३.५, ३.७.४.२) एव वैत्तिरीयभाट्टय (१.४.७.८) 'वल्क' शब्द पाइ । वल्क ग्राह्य छान (bark) । वैत्तिरीयभाट्टय (३.७.४.२) ओ कौशिकभाट्टय (१०.०) 'वल्क' कथा दत्ता जाय । वल्क छानेर भितरेर अग, इन्द्राजीत bark । वैत्तिरीयमहिताय (२.१.५.४) वृक्षेर निर्यासर (exulsion gum) वल्कल भाट्ट ।

वेद औ ब्राह्मणादि ग्रन्थे उल्लिखित गाछेर तालिका

(१) चण्ड—इहा इतरा अगदे 'सोमकला' के बड़व करा हइवाये ।

(२) चण्डग्रन्थी—(अ० अ ३०) । अथर्ववेदेर टीकाकार औ रसमन्त्राग्रजिबानमते इहाकर अपर नाम 'विषाखी' । खलित कथाय इहा 'मेराग्रन्थी' । आकाङ्क्षोद्वेज एव कीचर मने इहा *Odia pinnata* (O woder Roxb) । वेबर साहेबेर मते इहा *Prosopis spicijera* Linn अपवा *Acacia sumi* Ham । शब्दकल्पद्रुमे विषाखी कथाहिते दुइदि नाइ बोलाय—जीवन्ती (पीरकाकेली, खलित कथाय 'जीमोला'—*Odia pinnata*) एव चण्डग्रन्थी । सुतरा जीवन्ती चण्डग्रन्थी नहे । *Prosopis spicijera* Linn. गाछेर संस्कृतनाम समी, बाइलाय 'सर्दिगाछ', इराओ चण्डग्रन्थी नहे । *Acacia sumi* (Mimosa sumi) के बाइलाय 'सर्दिफता' बले; इहाकर संस्कृतनाम 'सिमरुष, रवेतलदिर, कटकल'; इहाओ चण्डग्रन्थी नहे । 'सोमघाट साहेबेर Dictionary of the Economic Products of India' र द्वतीय 'सण्डे (२० १०४) *Gymnema sylvestre* Br के सेपग्रन्थी (सेपफुस) औ सेर्दामिगी (हिन्दी) बला हइवाये, *Dolichandrone filcata* Swam—केओ सेरति (सण्डपदेस), सेपशभि (सोमघाई) एव सेइमिति (मसानी) बला हय । आमादेर मते *Gymnema sylvestre* Br चण्डग्रन्थी, इहाकर अपर नाम 'साराखी' ।

(३) चण्ड—(वात० सं० १८२, बृहदारण्यकोप० ६३१३) (*Panicum mliaceum* Linn) इहाकर अपर कथा पाओबा जाय । बाइला नाम 'चिवा' ।

(४) चण्डाण्ड—(अण्डण्डा) (अ० मा० १३८११६) । वैदिक इण्डेक्से इहाके *Carpogon pruriens* (अथ नाम *Mucuna pruriens* DC) अपवा *Flacourtia cataphracta* Roxb खलिया मने करा हइवाये । शब्दकल्पद्रुमे 'सण्डाण्डा' अथ 'कसिकण्डु' (अर्थात् साककुली—अमरकोषमते—*Mucuna pruriens*) एव 'भूयामलकी' (अर्थात् 'मुँह बालका')—रसमन्त्राग्रजमते—*Phyllanthus nirari* Linn) मने करा हय । *Flacourtia cataphracta* Roxb र संस्कृत नाम 'साकीरपत्री' औ बाइला नाम 'परिवाष' । सेर्दिनीने आचार 'साकीरपत्रके' (*Abies webbiana* Landle) भूयामलकी बला हइवाये । अतएवमाहवाये के भावे कबहिटि भयबहुन हइवाये, ताइने इहाके 'बाककुली' मने करा जाय ।

(५) चण्डामर्ग—(*Achyranthes aspera* Linn) बापतनेवि सेरिहा (३२११—जीजेर एवइहा), अथर्ववेद (४१०६, ४१८०, ४१८४, ४१८५, ४१८६) औ ब्राह्मणे इहाकर बहु उल्लेख आये ।

(६) चमला—(वैमिनीशेपनिषद्भाष्य १३०६, 'कुम्भोपोनिषद् ७३१), चामलक, चामलका (*Embellica officinalis* Gaertner) । कलेर नाम चमलक ।

(७) चमूला (*Glonosa superba* Willd)—साधारण नाम उल्लसडाख, विषलाहुलिया' । अथर्ववेदे (२११४) इहाकर नाम आये । शिकडेर परिचर्न कलकुलि कन्द बाकई इहाकर गूद नाम हइवाये ।

(८) चण्ड (*Oroxylon indicum* Vent)—शोभमाख—इहाकर काटे रवेर अक्ष प्रस्तुत हइत (अ० अ ४६३०) ।

(९) घाटकी—चण्डग्रन्थी ।

(१०) चरन्धनी (अथर्ववेदे ४१२१, २२२२—६, ६२६१, २, ८०६) । इहा सुवर्णवर्णेर जता, गाछे खोम आये, इहा पत्रदुन; इहा सुमिष्ट, इहाकर अपर नाम 'जरा' औ 'मिळावी' । *Capparis harrida* Linn नामक जता सिन्धु औ पाञ्जाब 'अरद' नामे भीभीहल । इहाकर गाछे चन मरिचा (खोहमल) वरैर खोम आये । पानागुलि चढ़ । कुपल औ हस्ती इहाकर पठव भण्ड करे । गूद खता चरन्धनी; हइले पारे ।

(११) चर्क (*Citotropsis gigantea* R Br.) अथर्ववेदे (६०२१) रतिराचि वृद्धिर नय इहाकर स्तुति आये । अतएवमाहवाये इहा नाम आये ।

(१२) अश्वगन्ध (अथर्ववेद १.११.७)—आमस्य इहाके एक प्रकार मध्यवर्त्ता बसेन । मेदिनीहारे 'अश्वत्था' अर्थ ईमरदी जना । रसमाकाय इहार वर्णो मधुरावा, हृत्परी को त्रिपरी । *Adiantum copilium-venosum* Linn. नामक पर्वोत्री (Fern) गुजराते 'ईमरदी' नामे क्यान । इहोरो इहार जोडा इहने मिराव मन्नुन हव । सम्भवनः इहाह चालसाडा ।

(१३) अजगु (अ० ८.१०.२६; हर्षादि; मैत्रायणीसंहिता ३.२.१३)—*Lagotis vulgaris* Ser. इहार बाहका नाम 'काठ' । इहार मोजाव पात्र मन्नुन इहत् (अ०) ।

(१४) अजडा (आठ० सं० १०.४, २६.१; तैत्ति० सं० ४.१.१.१; हर्षादि; अ० ४.३०.८—१०) अजरा नाम रोवज, मीराल ।—*Blyx roxburghii* Rich. (*Vallisneria octandra*) पात्रकाव 'रोमोका' बसे ।

(१५) अरकगन्धा (सत० भा० १३.८.१.१४)—*Physalis flexuosa* Linn (*Withania somnifera* Dun.)

(१६) अरक्य (Ficus religiosa Linn.)—इहार काठे पात्र मन्नुन करा इहत् (अ० १.१३.६; १०.१७.५) । चरक्यकाष्ठ उपाधानको इहत् (अ० ३.१.१.१; ४.३०.५; १.११.१; सत० भा० १३.८.१.१३) । इहार मुमिह; पत्र पत्तीरा मण्डल को (अ० १.१६.१.२०, २१) । अरक्य चरक्य लुके उतर (विशेवन. सदिह) अमाव, एवं ई सकळ वृक्ष मारिवा केसे (अ० ३.१.१) । ओतविताय अरक्यलुके उपवेतन के, एह सकळ गाव लुकेही लयां पुरगावा (epiphyte) ।

(१७) अरकदार, अरकनाक (मैत्रायणीसंहिता ३.०.६; काठक-संहिता २.२.८; सत० भा० ३.२.१.३)—*Saccharum spontaneum* Linn. काठ वा केरवा नाम ।

(१८) आण्डीक (अ० ४.३६.२; २.१७.१३)—वैष्णवाइकाणाव आण्डीकेर परिवर्णे 'पुण्डीक' कया आवे । पुण्डीक—जैतरव (*Nelumbium speciosum* Willd, white variety) ।

(१९) आदर—(काठकसंहिता ३.६.३; सत० भा० २.१०.४; १०.१.१.१२, कावापनभीवमूत्र २६.१२.१३)—गठपव-माछोर टीकाव इहाके एलिका (ईह शाक) कया इहवावे । एलिक देव ।

(२०) आधु (अ० ६.११.१) अण्णीवड (*Hyms of the Atharvaveda*) इहाके लरिवा गाव मने करेन । सिंहरी भावाव लरिवाके काववा बसे । सम्भवन आधु कयादि आरंभावार भवे ।

(२१) आमलक—अमला देव ।

(२२) आम्र—(तैत्ति० सं० १.८.३.१; सत० भा० २.३.३.८ नाम) इहाके एक प्रकार मध्य जन करा इहवावे । *Cheer arietanum* Linn के कोणाईलु आठे को गुजराते मन्नुन कया हव । इहा साधारण मीठा । इहाह आम्र इहवे ।

(२३) ह्योका—वेदिक इडेवसमे *Plumgetis communis* Tren. । हेमचन्द्रमते इहा कागमूत्र—*Saccharum spontaneum* Linn. इहाने कुडि (सत० भा० १.१.४.१३), अगलेर लकाका मन्नुन करा इहत् । इहार मंगमचलवार इवलेन आवे ।

(२४) वृन्धर—(*Ficus glomerata* Roxb.) इहार काठ इहने वृष (तैत्ति० सं० २.१.१.१) को एरी' (तैत्ति० सं० ५.४.३) मन्नुन इहत् । इहार काठे कषव इहत् (अ० ८.१०; १३.३.१६) । इहार काठ नामाविच बसेको व्यवहृत इहत् (अ० भा० ३.२.१.३३, ७.४.१.३८, हर्षादि) । इहार सुमपुर वज (विदेवभा० ७.१.२६) काठरे मित बार करिवा पक हव (ऐ० भा० २.२४) । पञ्चविंशतिमाह्यो (१६.६.४) वृन्धर पनर उपेयन आवे ।

(२५) वपवाक अर्थात् वृन्धव (*Wrightia tinctoria* R. Br.)—इहा इहने लणु (वागु) एवं करम (द्विभिक्षित लणु) मन्नुन करा इहत् (आठ० सं० १६.२२, २१.३०; सत० भा० १२.०.१.३; हर्षादि) ।

(२६) वरदि, वरॉक (अर्थात् कड़क—*Cucumis melo* Linn. var. *stilisimus*) आषेद (७.२१.१२), अषवेद (१४.१.१७), वाजमनेविलेडिता (३.६.०) मण्डिते इहार ललेखा आवे ।

(२७) वराना (अ० भा० ३.४.३.१३, ४.२.५.१६) इहा इहने लोम मन्नुन करा इहत् । पात्रावे रवेवमरिवाके (*Eruca sativa* Lam) उपन कया हव । आचार 'अवळ' कये मरिच एवं उपला कये पिण्डी (अमर), गुण्डी (आत्रविण्ड) । एवं चविक (वह—रसमाका) सुकाव, मने माछाखेर वराना मरिच इहव पारे ।

(१८) उलप ('उलुषद्'—*Anthuris arundinacea* Roxb.)—अश्वेद, अथर्ववेद प्रचलिते इहा नाम धाते ।

(१९) एरण्ड—(*Ricinus communis* Linn.)—शास्त्रापन-आरण्यके उल्लिखित इह धाते ।

(२०) औषगन्धि—(अ० २.३६.७; ३.३०.३)—दुहृद्वि साहेब इहाके 'कृतरं मन आन्य' अथवा 'वृष हृद्वे प्रस्तुत कोना गन्धद्रव्य' मने करेन । अथर्ववेदे पति पाहवार कन्ध मने पूव नामा प्रकार दुष्ट भेदाभार विषये मन्त्रे व्यवहृत इह धाते । आमत आलुवेदे वृषगन्धा नामे गावेर नाम पाह; इहा वीकवर्धन ओ यमसम्भारेर अन्य व्यवहृत इह । वैज्ञानिक नाम *Argyrea speciosa* Sweet. इहा औषगन्धि इहते धाते ।

(२१) कर्म (Pongamia glabra Vent.) (अ० १.२३.८, १०.४८.८)।—विष्मा, लुङ्गिक्, एवं द्विजेभ्यन्त साहेब इहाके इहरे गन्धु वनेन । आमादेर मने हय इहा गन्ध ।

(२२) कैरी (Capparis aplylla Roth.) कपाटि एलनयो द्विहीते चलिने (तैत्ति० सं० २.४.१.१ इत्यादि) ।

(२३) कर्जन्तु (कुडमाव—*Zizyphus jujuba* Linn.) बहुवृत्ते उल्लेख धाते । इहार कण्ठके कुल ओ बहर वला इह धाते ।

(२४) काकशीर (अ० ६.७८.१०)—वैदिक इण्डेवसे कोना गन्ध मने करा इह धाते । आचार 'काकशीर' अथे 'काकेर आधवभूत' इहते धाते ।

(२५) काष्ठ (Saccharum spontaneum)—वैजितीय-आरण्यके (१.१.१) काष्ठ इहने मातुरा प्रस्तुतेर कथा धाते ।

(२६) कार्मर्य (कारमीरी—*Gmelina arborea* Linn.)—कृष्णवर्णवेद ओ शतपथब्राह्मणे इहार उल्लेख धाते ।

(२७) किंठक (Butea frondosa Roxb.) इहार काष्ठे तप प्रस्तुत इह (अ० १०.८२.२०) ।

(२८) कियाम्बु (अ० १०.१६.१३ = अ० १८.३.६); कयाम्बु (वैजितीय-आरण्यक ६.४.१२) वैदिक इण्डेवसे कोना प्रकार जकीय गन्ध मने करा इह धाते । सम्भवतः कियाम्बु अथे 'किचिद् जम्' ।

(२९) कम्बुद (अ० ४.१४.२)—*Nymphaea lotus* Linn.

(३०) कुलमाव (काम्बु० २४० १.१०.२.०; निरुक्त १.७)—आमरकोवे इहाके 'कावक' (बोरक, बरबदि—*Vigna catjang* Endl.) कथा इह धाते, अथर्वमने इहा कुलमाव कलाह—*Dolichos biflorus* Linn. निरुक्ते इहाके अस्मात्पाव, आन्द्रोय-वर्धनदेर टीकाभार इहाके कुलिस माव ओ आगवत पुरावेर (४.६.११) टीकाकार कीटवृक्ष माव बलिपा-क्षेप । सम्भवतः निम्ना वा मित्र बरबदि वा कुलमाव कलाह लक्ष्य करा इह धाते ।

(३१) कुश (एतत्पथ मा० २.२.२.१२ इत्यादि) रोष्ट साहेबे मने इहा प्रथमतः साधारण पान, परे कुश घास (*Eragrostis cynosuroides* Beauv.) बुझात ।

(३२) कुट (अ० २.४.१—१०, ६.१२.१, २; इत्यादि) लक्षवन्ध वा ग्यावेरिवा खरेर विहदे इहा खुलि धाते । इहा एक प्रकार रोषधि, सुधारमण्डित पत्रेने जन्माय । इहार मलमेर कथा धाते । वैदिक इण्डेवसे इहाके *Costus speciosus* Sm मने करा इह धाते । द्विजेभ्यन्त साहेबे मने इहा *Saussuria lappa* C. B. Clarke - द्वितीय गावटि कारमीरीर पर्वते प्रचुर परिमाणे पाओमा जाय, एवं इहार मलम एलनयो छत ओ चर्मोमेर व्यवहृत हय । सुतरा इहा कुट ।

(३३) कुमुक (शतपथमा० ६.६.२.११; वीक्षिकसूत्र १४.१०, इत्यादि) कुमुक (तैत्ति० सं० २.१.१.३, तै० मा० १.७.७.३) । *Morus serrata* Roxb. आभावे 'किमु' ओ 'कुमु' नामे परिचित । सम्भवतः इहाइ कुमुक ।

(३४) अदिर (*Aceris catechu* Willd.) । इहार चट्ट उल्लेख पाओमा जाय । इहार रट, मारदाव् काष्ठे बहु द्रव्य (मयि, लव अथोव हाता) प्रस्तुत करा इहते ।

(३५) लवुर (तैत्ति० सं० २.४.२) *Phaenicea sylvestris* Roxb.

(३६) लवकुल (वृक्षदारण्यक ६.१.१३) लवुराचार्ये मने कुलमाव कलाह (*Dolichos biflorus* Linn.)

(४०) गन्ध (सं० २.११.१; २.११.८, भाग० सं० १८ १०; बृहदारण्यकोपनिषद् ६.१.१३)। अथर्ववेदे इहा आठाय गुंदा वरिषार बया पाद्ये। आत्मवेदिर्निहारा टीकाकार मने इहा अण्ड (Ochra tinum Linn.) सट्टाचार्ये मने इहा निपात; ७२ रसगोत्राय इहाइ रवेतसिन्धी बका इहापाये (Dohelmen Kibib Linn)

(४१) गन्धुर (सं० २.४४ १, २) गन्धुर (आठकुम्हिला १०.११)। गन्धुरमुने मन्सुं राउ दूह गायेर जम्प बपहन इहापाये, 'मयया' (Mehrago denticulata Willd) एवं 'मङ्गफ' गात्र (Coix lachryma-john Linn.)। गन्धुर मुन्देयसन्धे 'गन्धुस, गन्ध' एवं मन्धप्रदेशे 'गन्धु' नामे प्रसिद्धि। सम्भवत वेदर मन्सुं मङ्गफ इहे।

(४२) गन्धुस, गन्धुका, मन्धेयु। इहा बहु स्थले उल्लिखित इहापाये। इहाने धान (सन्धु) मानुन इहान्। वैज्ञानिक नाम Polystoe barbut Stapf। मन्धप्रदेशे इहाइ मन्गफ रेवान बका इहापाये।

(४३) गन्धुस (Triticum vulgare Vill.) इहा बहु स्थले उल्लिखित इहापाये। इहाने धान मानुन इहे।

(४४) गन्धुस (अथर्ववेद २.४४.१०, १४, १५, १६)। अथर्ववेदे इहाके अथर्वसिन्धी को चांगसि दूह दूह बका इहापाये। इहा आयेर कया पाद्योषा जाय। औषिकमुने टीकाकार दारिक इहाके अर्जुन दूध मने करेन। कोषा वा शुषक इतिवक्ती हिन्दुपात्री 'अर्जुन' बका इह (Walt's Dictionary of Economic Products)। मानवत इहाइ अर्जु—Terminalia chebula Retz; अर्जुन (Terminalia arjuna Bedl) नहे।

(४५) अर्जुन (भाग० सं० ३२.३)—अथर्ववेदे मने इहा जम्पार अथर्व वेदु—Citrus medica Brandis।

(४६) अण्ड। बहु स्थले इहा नाम पाद्योषा जाय। इहा के केरम कोहि अथर्व आयेर 'अण्ड', तादा महे। दयास धानर (अथर्वसं १०.१.१, २) को अथर्वसं (आन्ध्रलोचनियद् २.१.४, ५) अण्डके कया पाद्योषा जाय। नैसिरीयवेदिनाय (१.८.१.१) कर्त-अण्डक (आहार कर्त अथर्वसं जाये) को अर्जुन-अण्डके (आहारसं नाह) नाम पाये। कर्त-अण्डके unbu-ked एवं अर्जुन-अण्डके hu-ked rice बका इहापाये। आमायेर मन इह—कर्त अथर्वसं अण्ड। आयेर आन आयेर कया पाद्योषा जाय ना (जिम्मेरे Altmundches Leben हेनु)।

(४७) अण्ड (सं० १.१.२), अण्ड। आन्ध्रपाय पायिषा—Flacourtia cataphracta Roxb.

(४८) अण्ड (औषिकसूत्र २५.२३; सं० २.११.१२)—टीकाकारने सवेर।

(४९) अण्ड, सिन्धु (Sesamum indicum DC)—इहा बहु स्थले उल्लिखित इहापाये। सिन्धु इहाके सिन्धुजि (सं० १२.१.२४), सिन्धुजि (सं० १.८.३) बका इह। इहा काठ उवालाह इह। बका इहापाये, सिन्धुपाइ हेमन्ध को सिन्धु हेमन्ध। सिन्धु मण्डके सिन्धुद्वन् बका इह, इहा म्वाकये व्यवहृत इह। सिन्धु (बृहदारण्यकोपनिषद् १.१.२३) वा सीख (सं० १.०.२) सिन्धु सीख, इहा बकनेनाहा इह।

(५०) सिन्धु (मैत्रायणीसंहिता ३.१.९, सं० भा० १०.८.१.१६, हर्यारि)। अजित कयाव 'सिन्धु' (Symplocos racemosa Roxb)

(५१) सीदी (सं० १०.४.१०)। आन्ध्रपाये Matthiola incana L. Br. के 'सीदी' बका इह। इहा कि सीदी?

(५२) आन्ध्रपाया (सं० ४.२.१)। इहा पृष्ठ मकार ओषधि। ओषाह Delphinium Zilli Aitch et Hes के अथमान बका इह; इहाको ओषधि। इहा आन्ध्रपाया इहते पाये।

(५३) ईम—बहु स्थले पाद्योषा जाय। अथर्ववेदे इहाके सहस्रपत्त, शतकाण्ड को अर्थमान बका इहापाये। इहा हिन्दी नाम 'दम' एवं आन्ध्रपाय 'वसु' बके। Imperata arundinacea Cyrill

(५४) दूर्वा—बहु स्थले दूर्वा नाम पाद्योषा जाय। आयेर बका इहापाये के आयेरमन्धिते दूर्वा जम्पाय, एवं मनमान इहा रोपन करा इह। अथर्ववेदे आण्ड-दूर्वा नाम पाये (१८.३.६)। 'आण्ड' अर्थके 'अण्डवसिद्' अर्थ करा जाय। तादा इहे इहाके 'मुषा यम' (Cyperus rotundus Linn) मन करा आयेर, काय इहा मूले घोट घोट दिमर मत कण्ड जम्पाय। नैसिरीय-आण्डके 'आण्ड-दूर्वा' कया पाद्योषा जाय। सावध इहाके पतिवक दूर्वा बकिपायेन। दूर्वा वैज्ञानिक नाम

Cynodon dactylon Pers. पाकदूर्वा सम्मथन *Panicum sanguinale Linn* (Jugitan. *sanguinale* Scop.)। साधारण खेते इहाके बहु बाकारे नृपां मने करे।

(१२) मस्रोप, न्यस्रोप। इहा बट गाक्ष—*Ficus bengalensis Linn* इहार काष्ठे यज्ञे पात्र प्रयुक्त इहत्। बहु स्थले इहार नाम पाधोषा जाय।

(१३) नट्ट। नाना स्थले इहार नाम पाधोषा जाय। इहा इदे जग्याय, नृपां वर्धित इय (अ० ४ ११ १) इहाने मातुर प्रयुक्त इहत्। नाम *Phragmites latifolia Hooker*

(१४) नराचि (अ० ४ ११ ४)। 'आहा जरेर महित मरिचक'—यद् यर्थ चरिया इहाक काम विपाक गाक्ष बलिवा मन कथा इहाये (वैदिक इडेकन)।

(१५) नल्लय नल्लरि, नदे (अ० ५ १०१ ३; ४ ३० ३; छेत् ३ १४; शान्ति० चारण्यक २१ ४)। *Nardostachys jatamansi DC*।

(१६) नायय—नायय देवुन।

(१७) नीवान—(बहीवान—इहा वय धान्य, धान्ये भेदमान—*8 11 15 of 111*)। बहु स्थले उल्लिखित इहाये।

(१८) नीलाकसाका, नीलागलसाका—मस्यय इहाके सस्यवती बलेन। धामरा 'नीलवती' नामक गाक्षे उल्लेख पाह, इहार साधारण नाम वंदि (*Vandis roxburghii Br*)। इहा पद् गाक्ष कलने पारे।

(१९) न्यस्रोप। मस्रोप देवुन।

(२०) न्यस्तिका (अ० ५ १३१ १)। इहाक 'सहस्यपी' बजा इहाये। सायय इहाके 'गन्धपुष्पिका' बलेन। वैदिक इडेकने इहाके *Andropogon aciculatus Retz*। चरिया स्थिर करा इहाये। चरियायने सस्यपुष्पी कथा पाधोषा जाय, इहा सस्यपुष्पी नामेयो व्याप्त, काइसाय 'आमकुनी—*Canthara decussata Roem and Schult*। *Andropogon aciculatus Retz*। शस्त्रिणी—सस्यपुष्पी नदे। इहार काइसा नाम 'बोरकादा'। सम्मथन आमकुनी न्यस्तिका।

(२१) पर्थ, पलास (*Butea frondosa Roxb*)। पलास गाक्ष बहु स्थले उल्लिखित इहाये। इहार काष्ठे पाका, चाटि हाता, पूर प्रयुक्ति प्रयुक्त करा इहत्। इहार छात्रापो व्यवहृत इहत्।

(२२) पाकदूर्वा—दूर्वा देवुन।

(२३) पाठा (अ० ५ २० ४; कौटिल्य ३० १, ३८, ३९) कौटिल्यमूले टीरकार इहाके पाठा बलेन। चरित कथाय काकमादि—*Stephania hernandifolia Walp*

(२४) पीतदाय—पुट्टु देवुन।

(२५) पीला (अ० ४ ३० ३)।—अथर्ववेदे इहाक 'अप्सर' बजा इहाये। *Salvadora persea Linn* के पीछ बजा इय। इहार वले तीव्र गन्ध भाये। लालेयो तीव्र निर्वाण भाये। ये कृपे कथाटि व्यवहृत इहाये, ताहाने पद् गाक्ष इहत् पारे।

(२६) पीलु—(अ० २० १३२ १२), कपोत इहार फल भाय। वैदिक इडेकने इहाके *Careya arborea Roxb* भयना *Salvadora persea Linn* काजिक रोसिके पीलुके *Careya arborea Roxb* बजा इहाये। मराठी भाषाय साकारा *Salvadora persea Linn* के पीलु बले। संस्कृतेयो इहाके पीलु बले। *Careya arborea* न संस्कृत नाम 'कुम्भी'। मुनरा पीलु (अथर्ववेदे) *Salvadora persea* इकोषाह सम्मथन।

(२७) पुण्डरीक—आण्डीक देवुन। कथाटि बहु स्थले उल्लिखित इहाये।

(२८) पुनहर। पद्—*Nelumbium speciosum Willd* बहु स्थले इहार नाम पाधोषा जाय।

(१०१) शकट (अपर्ववेद ४.३४ २; आपलम्बवीगमूत्र ३.१४ १०) इहा मन्त्र बभ्रुभिः । सम्भवत इहा पानीयन (गजार्क) । इहा 'जये' गये लुते मत्त उच्यते भाष्ये । इहा सङ्गे 'विम' कपार उल्लेख आये । विम पटेर उडि ।

(११०) शमी (अ० २.११.१; इत्यादि) । इहा *Prosopis spiciogera* Lann. रोड् चब्रेन—*Mimus* *curz.* को इहे पारे, इहा 'सर्दिङ्गा', शमी नय । अपर्ववेदे इहाके बंजरा, मन्त्र, यो शनरासायुज तथा इहभाष्ये । इहा काह यजे स्वयन्त इहत् ।

(१११) शमीधान्य (सप्त० मा० १.३ १.१०) शिमीजाल मन्त्रके (*seeds of leguminous plant*) शमीधान्य तथा इहत् (अमरकोश; भाष्यकाश) ।

(११२) शाल्मलि (*Bombax malabaricum* DC) बहु स्वके उल्लिखित इहभाष्ये । इहा काले रप मन्त्र इहत् । इहाक दीर्घतम वृक्ष तथा इहभाष्ये । श्वरेदे (३.५३ २४) 'शिल्मल' कथा आये । माधव इहाक शिमुल वृक्ष मने करेत् ।

(११३) शर (*Saccharum cihre* E.D) इहाके काष्ठदण्ड मन्त्र इहत् । बहु स्वके इहाक उल्लेख आये ।

(११४) शालुक (अ० ४ ३४ २) । *Nymphaea lotus* Lann.

(११५) शिंशपा (*Dalbergia sissoo* Roxb) इहा श्वरेदे (३ २३.१०) यो अपर्ववेदे (१.१२.१; २० १६.०) उल्लिखित इहभाष्ये । इहा काह स्वयन्त इहत् ।

(११६) श्यामक (*Panicum frumentaceum* Trim) इहा बहु स्वके उल्लिखित इहभाष्ये । इहा पारंपर श्याम वृक्ष । इहा अति बृक्ष यो हावका ।

(११७) सरेप (*Brassica napus* Lann) पद्मिपतिनाम (४ २), शालावधवीगमूत्र (४.१२ ८) यो काशुपोयविपदे (३ १४ ३) इहाक उल्लेख आये ।

(११८) सह (अ० ११.४.३४) । रोड् सादेवेर मने 'इहा एक रक्त गाव् । अन्धीकृत सादेव इहाक अर्थ 'वत्तवात्' मने करेत् । सहा 'वत्ता' गायेर एकडि नाम—*Sida cordifolia* Willd.

(११९) सहदेवा (सामविधाननाम), सहदेवी (अ० १.२४.२) । सहदेवीर पार एक नाम महावत्ता—*Sida rhombifolia* Lann सहदेवा सम्भवत *Vernonia cinerea* Less इहाक बाहका नाम कुकमिन्, काकजिर ।

(१२०) सहमान (अ० २.२३.२, इत्यादि)—माधवमने इहाक अर्थ 'वत्तवात्' । वेदिक इहेमने इहाके गाव् मने करा इहभाष्ये ।

(१२१) शिलाचि—अदम्यनी देवुन ।

(१२२) शिलाजोत्रा (अ० १ ११ ४), टीकाकारमने शिलाजुष्य, किरिचमूत्र २१.१६ शिलाजुष्य, केराव (टीकाकार) इहाके सत्यवती वनेन । अमिषामने शिलाजनी नामे जूट वृक्षे कथा वायोसा जाव (*Memocylon exule* Roxb.) ।

(१२३) शम्भुत—व्यम्भुत देवुन ।

(१२४) शम्भुत (अत० मा० १३ ८ १.१६)—इहा गाव *Diospyros embryopteris* Pers) ।

(१२५) शम्भुत (अ० ३.२३.१६)—सम्भवत *Ougantia dalbergioides* Benth (हिन्दी सन्धन) रोड् सादेव 'शम्भुत' पाठ धरिया 'रप' अर्थ करेत् ।

(१२६) शम्भुत (अ० २.११ २, इत्यादि) । वेधर सादेवमने इहा बहुकोश एकडि (crystal) । 'टीकाकार' इहाके शिलाक वृक्ष वनेन । सम्भवत *Clerodendron philomoides* Juss

(१२७) शैकपथ (अत० मा० २ १.१२, तैत्ति० मा० ३ १ १ ३) सायवामने कानीर पत्तेर आकोर । कानीर वृक्षे एक नाम मंस्क—*Nerium odoratum* Soland

(१२८) शैकपिन् (अ० २.३२ १०) रोड् सादेव इहाके बोली वड् कायविसिष्ट वृक्ष मने करेत् । सम्भवतः इहा गाव् इ नय ।

(१२९) इति (अत० मा० १३ ८.१ १६) । अमिषानवाराण्य इहाके दारहरिद्रा वनेन । वेदिक इहेमने देवराट वत्ता इहभाष्ये । (एतद् देवुन) ।

भारतीय संस्कृति का सूत्रपात

संस्करण डा० श्री सुनीति कुमार चटर्जी, एम० ए०, बी० डि०, कलकत्ता विश्वविद्यालय

हम लोग अपनी भारतीय सभ्यता तथा संस्कृति के प्रति प्राचीनत्व के सम्बन्ध में किसे क्या सोचते हैं। प्राचीन इतिहास की जिन्होंने नें सर्वां भाँति चर्चा नहीं की, परन्तु जिन्होंने नें साधारण गिना पाई है, ऐसी हिन्दू-सभ्यता इस बात को स्वतन्त्र-सिद्ध समझने में अभ्यस्त है, कि मारी दुनिया में सभ्यता का प्रथम प्रकाश हमारे इस भारतवर्ष में ही हुआ और इस प्राचीनतम सभ्यता का सूत्रपात हमारे आर्य पुरुषों में हुआ था। जगत् में सभ्यता का उद्भव आर्यों की मनोवा का फल है; सभ्यता के कारण जो कुछ कृतिव मिलता है, वह आर्यों की मिलनता चाहिए, और इस के बाद, हम लाग आर्यों के संशोधन हैं, इसलिए हम लोग भा इस कृतिव के उत्तराधिकारी हैं। हमारी हिन्दू जाति की प्रति-प्राचीनता के विषय में एक धारणा या संस्कार बचपन से हमारी नसों में जा बैठता है। पुराण की कथानियों ने मरय, मेता, द्वापर, कलि—इन चार युगों की धान हम पढ़ते हैं, वह किवनं लाग वर्ष की बात है। यदि लाखों वर्षों की बात न भी सही, तो नि सन्देह हजारों वर्षों की बात तो माननी ही पड़ेगी।

हम लोगों ने जिन्होंने ने घोड़ी-सी आधुनिक शिक्षा को प्राप्त किया है, साधारणतः इस बात को एक प्रकार से मान लिया है कि भारतवर्ष के बाहर के किसी एक स्थान से सदृश वर्ष पहले आर्य लोग इस देश में आ कर बसे, और उस के बाद हिन्दू सभ्यता की प्रतिष्ठा इन आर्यों ने की। जिन को केवल प्राचीन शिक्षा मिली, अथवा जो प्रायः सिर्फ संस्कृत की चर्चा करते हैं, वे इस बात पर ध्यान देने की कुछ भा जरूरत नहीं समझते, या किसी जरूरत को स्वीकार भी नहीं करते,—उन के लिए भारतवर्ष ही आर्य जाति की पिटृभूमि है,—भारत के बाहर के किसी स्थान से कभी आर्य लाग यहाँ आए, ऐसा सोचना इन के विचार में एक असम्भव कल्पना है। भारत के बाहर से आर्य लोग आए थे या नहीं, इस अवसर पर इस विषय की कुछ आलोचना हम नहीं करेंगे। सिर्फ इतना ही हम कह सकन हैं कि भारत के बाहर ही से आर्यों का यहाँ आगमन हुआ था, ऐसे मतवाद को हम मानते हैं। बाहर से आर्य लोग भारत में आए थे, यह विचार विगत ब्रह्मसर्वो मर्दा के मध्य भाग से यूरोप के कई भाषाशास्त्रिकों के लेख में प्रकट होने और रूप ग्रहण करने लगा।

ईंग्लैंड में बसे हुए जर्मन पंडित फ्राड्रिग् माक्स-म्यूलर ने ही अपने लेखों और पुस्तकों में इस विचार को फैलाया। माक्स-म्यूलर ने और उन के अनुयायी कई विद्वानों ने ऐसा अनुमान किया कि आज-कल के समय से चार हजार वर्ष पूर्व मध्य-एशिया में आर्य जाति वास करती थी, यहाँ प्राकृतिक विपर्यय या और दूसरी किसी घटना के बराबर आर्य लोगों का वास करना असम्भव हो गया, इसी से वे पश्चिम और दक्षिण के विभिन्न देशों में फैल गए। उन के कुछ कुंठ यूरोप में गए, और वहाँ रूम, प्राम, इटली, जर्मनी,

बहुत उन्नत थे, यह तो स्वतः सिद्ध बात है कि आर्य लोग उन्हें पराजित कर उनके शासक बन बैठते—और ऐसा तो होना ही चाहिए था। चंद अनार्य, आर्य लोगों के कब्जे में आए, उन्होंने आर्यों को मान लिया, वे आर्यों के अधीन हुए, आर्यों के दाम बने, आर्यों ने कृपा कर के अपने समाज में उन्हें एक निम्न स्थान दिया, और वे “शूद्र” कहलाए। किन्तु बहुश अनार्य लोग आर्यों के हाथ मार गए। और जिन्होंने आर्यों की अधीनता को स्वीकार नहीं किया, वे पहाड़ और जंगल में भाग गए, जहाँ कि इन के वंशज, आज कल के काल-भोल-मान्ताल-कुर्कू, गोंड-कण्ठ-उराव-मालेर, गारो-बोडो-कुकी-नागा इन तक जंगली अवस्था में रहते हैं। सैकड़ों वर्ष पहले भारत में जो आर्य लोग आर्य थे, वे यूरोप के आर्य लोगों के पूर्वजों के सम्बन्धी थे; इस विचार से, भारत के उच्चवर्णीय हिन्दू, जो कि अपने को विशुद्ध आर्यवंशीय मोक्ष का मन ही मन अभिमान रखते हैं, अंगरेज और दूसरे यूरोपीय गण के स्वर्गोपास बने—ब्राह्मण, पण्डित, वैश्य ये सब अंगरेजों के दूर-मन्यकीय हम-नस्ल या क्षाति माने जाते हैं। ऐसी बात भारत के उच्चवर्ण के लोगों को बुरी न लगी (यह भी याद रखना चाहिए कि उच्चवर्णीय हिन्दू सब से पहले अंगरेजों पढ़ने लगे)। ऐसा प्रतीत होना है कि अंगरेज लोग, जो भारत पर शासन करते हैं, हम उन्हीं के ममान हैं, क्योंकि हम उन की हम-नस्ल हैं, —हम विचार से उच्चवर्णीय हिन्दुओं के मन के निष्ठ कोण में आनन्द का छिछान-सा बूझा। पर इस मनोभान का स्पष्ट भाषा में जाहिर कर भारतीय जातीय आत्म-सम्मान-बोध पर डंडा मारने को कोई तैयार न था। अंगरेजों ने भी इस सम्पर्क को किसी प्रकार से मान लिया, और भारतवर्ष के ब्राह्मण तथा और उच्चवर्ण के हिन्दुओं को (और उन के अनुगामी निम्नवर्णीय के हिन्दू लोगों को भी), our Aryan brother the mild Hindu ऐसी आख्या दे कर उन की पीठ ठोंकी, और अंगरेजों की सुलझता-बोधमिश्र हम उदारता से हमारे बहुत-से लोग आनन्द से लोट-पोट हो गए।

हमारी हिन्दू-जाति विभिन्न जातियों के मिश्रण का फल है। प्राचीन काल में अनुलोम-प्रतिनोम विवाह-द्वारा यह संमिश्रण हुआ था। इन के बाद, तुर्कों के हिन्दुस्तान-विजय के उत्तर काल से, जाति-भेद की कठोरता आ गई, संमिश्रण बुरा नहीं हो सका। इस का नतीजा यह निकला कि हिन्दुओं के विभिन्न सम्राज या सम्प्रदायों में एक प्रकार का स्वातन्त्र्य-बोध रह गया, कहीं कहीं नई तौर से यह स्वातन्त्र्य-बोध आ गया, विभिन्न श्रेणियों में एक अन्तर्-sympathy या अनुकम्पा का अभाव नवीन रूप से प्रकट हुआ। अनुकम्पा का यह अभाव आधुनिक हिन्दू संसार का सब से बड़ा अभाव है। इस स्वातन्त्र्य या पार्ष्व-बोध के फल-स्वरूप, जो अपने आर्यत्व का अभिमान रखते हैं ऐसे उच्चवर्णीय हिन्दुओं के मन में आभिजात्य-बोध भी और सुदृढ़ हुआ, यूरोप से लाई हुई अनार्य-जनों आर्यों की कल्पना ने उसे सहायता दी।

इस सुन्दर दृष्टि से हिन्दू-सभ्यता का सूत्रपात का इतिहास तैयार हुआ। कृष्ण-वर्ण कुशित-काय असभ्य पर्वर अनार्य जाति सभ्यत्वोन्मूलक काल से दूर देश में रहती थी। उस जाति का धर्म निहायत निम्न स्तर का था, इस की रीति और नीति क्रूर थी। गौरवर्ण सुमध्य आर्यों ने आ कर इसे जीत लिया। आर्यों के हाथ हिन्दू-सभ्यता का प्रारंभ हुआ। पहले युग के आर्यों की देवताओं की आराधना को अवलम्बन कर वेद-संहिता बनी, इस के उत्तर काल में उन्हीं की देवताओं की कथाओं पर पुराण ग्रन्थ बने, रामायण, महाभारत और पुराण आर्य राजाओं की पौराणिक कहानी-विषयक पुस्तकें हैं। अनार्य लोगों का धर्म और धार्मिक अनुष्ठान एक-मात्र

माध्य अनुमान या आख्या के बीच किता प्रकार घाटा भा रह गया—निम्न जातियाँ में प्रचलित पूजा-पद्धति और दत्तावाद म मध्य प्राय अनार्य धर्म बाह कहीं आसम्भवा कर क रहता हा, परन्तु इन क कृत धिद्व धार्य-सम्भवा क स्तान क सामर मित गह ।

इन समय धार्य क सम्भव स आरम्भ में, शिष्ट कर क उत्तर भारत में, एक प्रकार का पृदा का भाव आ गया है । “धार्य” शब्द ही इन क विष बहुत घट म उल्लेखदाया है । यदि “धार्य” शब्द कंपन “धन धार्य” धर्मात् “जा धार्य नहीं, या धार्य जान-मन्वर्किन नहीं” इन धर्म में प्रयुक्त होना, ना कुछ बात न था, परन्तु “धार्य” शब्द का “पृष, नाप” एसा धर्म सङ्कृत युग म आ जान क कारण, यह शब्द मिके जाति-नापक या संगृति नापक म रहा, यह मानसिक तथा नैतिक अपवर्ण-नापक हा गया । इन वक्त हमारा धार्यावर्ण म हिन्दुओं की सब जातियाँ धार्यव का दावा पर कर रहा हैं—मव जानकी की शय है कि वे धार्य—हिज—है—माध्य, अत्रिय, या वैश्य—य शूद्र नहीं, धर्माय नहीं । हिन्दुओं क समस्त समाज सामान दिक हा, धार्य हा या कमिजान हो, अपन का सब समझ यथायं रूप म सब रहन का शक्ति का प्राप्त करें—धार्यावर्ण सब हा क लिए हम यह नैतिक कामना करन है ।

धार्यो का संवेष्टा क विरुद्ध प्रेर बढाना हा आजकल हिन्दू जाति में heresy या पागलपनित मनाभाव प्रमूत पिन्ना का कल समझा जायगा । धार्य लोग पृषिवा का प्राधान्यत मध्य जाति न था, एसा बात कहना, अथवा एसी बात का इङ्कित करना, पितृपुत्र का निन्दा करता जैसा या भवजाति-नातिना जैसा महापातक है—इस प्रकार का मनाभाव, बहुत-म हिन्दुओं क मन म आन म था अनजान म परिस्थित है । पर हिन्दू क मन में “मत्यानुमधिमा” (अर्थात् मय निरुपय क म्निग धर्मिनाया) भा मदा जातन रहती है । हमारे विचार में जान मनाभाव हमारी हिन्दू-संगृति क जह है—समन्वय, मत्यानुमधिमा और अहिमा । हमारी जाति का अदान नाशन म जा कुछ आध्यात्मिक तथा आध्यात्मनैतिक उत्कर्ष भिना, इसी मत्यानुमधिमा का बर्दीन । हमारी मत्यानुमधिमा-रूप मनागृति अभा तक सङ्ख्य रूप म विनश नहीं हुह । इसी म, मय का ध्यान क कारण अगर कुछ सम्कार विरुद्ध विचार हिन्दू-मन्तान क समस्त प्रकृत किय जायें, ना बाह पहल पहल प्रशिक्षित सम्कार पर कुछ आपाज भव हा लगे, परन्तु माधाय्य हिन्दू प्रभुव सामन का अच्छा तरह म समझना चाहता हा है—नूतन तथा सङ्ख्य रूप म अनपचित हान क कारण हा प्रभावित विचार म पृदा नहीं करना और म अन्त तक उम म विमुक्त हा रह पाता है ।

धार्य भावा सङ्कृत का ध्यान आरम्भ में धार्यो क एकाधिपत्य क पल में प्रबलतम युक्ति स्वरूप है—समस्त हिन्दू राज्य इन धार्य-भवा हा में निबद्ध है । उत्तर भारत म इन वक्त एक हा धार्य भावा (पंजाब, हिन्दा, सिन्हाग बगला आदि) प्रचलित है । धार्य एकाधिपत्य क विषय में यह दूसरी प्रबल युक्ति है । इस क अज्ञाता संगृति शास्त्र क—वेद क न हो, पुराण क मही—मव क अनुसार हमारा इतिहास आरम्भ में अनादि काल म धारावाहिक रूप में चला आया है—अनादि काल म अगर न माना जाय ना भा अतिथय प्राचान काल से ता है हा । भाषा-गत और साहित्य-गत इन दा युक्तिया न हमें सब म अधिकतया “धार्यवाद” मध्य बना रक्का है ।

इन युक्तियों क प्रतिपक्ष म कई युक्तियाँ हैं, जिन में मुख्य य हैं—दक्षिणाय तथा दक्षिण-भारत में मुमध्य अनार्य भाषा का अस्तित्व, सङ्कृत-मन्तन उत्तर-भारत की धार्य भाषाओं में अतथावत भाव स विद्यमान अनार्य

भाषा का प्रभाव, ख्रीष्ट-पूर्व चतुर्थ शतक के पूर्वकालीन समय के आर्यभाषी हिन्दुओं की संस्कृति के निर्दोश न मिलना, भारत के बाहर आर्य-जाति का इतिहास, और पृथिवी के और प्राचीन स्थानों के इतिहास से भारत के इतिहास का संयोग।

नामिल भाषा अपने विराट् और प्राचीन साहित्य के साथ दक्षिण भारत में खड़ी है,—वही भाषा द्राविडों की स्वतन्त्र मध्यता का एक अनपेक्षित निदर्शन है, जिस न आर्य-मध्यता के सामन सम्पूर्णतया आत्म-अनिदान न किया। वैदिक-भाषा भारत की आर्य-भाषा का प्राचीनतम निदर्शन है, इस भाषा में प्राचीन आर्यपन विरोधनया मौजूद है। पर इस वैदिक भाषा में भी अनार्य भाषा का प्रभाव घोडा-सा विद्यमान है। इसके अलावा, जितना श्वर हम आता है, आर्य-भाषा (सरकृत और प्राकृत) पर अनार्य-भाषा का प्रभाव उतना ही बढ़ता जाता है। धीरे धीरे आर्य-भाषा को अनार्य-भाषा के अर्थात् कोन और द्राविड के साथ में ढाल दिया गया, आर्य-भाषा ने आदिष्ठ आदिता अनार्य-भाषा के घर में अपनी जाति का मर्यानाश किया, इतना समझने में देर नहीं लगती।

दूसरी बात यह है कि हमें रामायण, महाभारत और पुराणों में बड़े बड़े राजाओं के नाम मिलते हैं, एक ग्रीक मध्यता का पता भी इन ग्रन्थों से हमें चलता है। परन्तु रामायण, महाभारत और पुराण के युग की (अर्थात् कम से कम तीन चार हजार वर्ष पूर्व के हिन्दू-युग की) पुरानी हमारतें, हाथ के काम, शिल्प के निदर्शन, ये सब कुछ भी नहीं मिलते। केवल कई हजार वर्ष के “पुराण” और “इतिहास” की कहानियाँ हमारी प्राचीन हिन्दू-संस्कृति के अस्तित्व की एकमात्र प्रमाण स्वरूप विद्यमान हैं। इस साहित्यिक आधार के सिवा दूसरा आधार, जिसे हम “पथरिया आधार” कह सकते हैं, हमारे पास मौजूद नहीं। क्या मौर्य-युग की पूर्व-कालीन हिन्दू-मध्यता के निदर्शन कुछ भी नहीं हैं? मिसर, बाबिल देश, असीरिया, लड्डु पथिया, ग्रीक द्वीप—इन सब स्थानों में अब से तीन चार पाँच हजार वर्ष पूर्व की चीजें मिली हैं। भारतवर्ष में माहेन-जो-दड़ो और हरप्पा में जो नगर के रॉडहर और दूसरी चीजें मिली हैं, वे मध्ययुग चार या पाँच हजार वर्ष के पहले की हैं, परन्तु वे आर्य-जातीय लोगों के हाथ के काम नहीं,—जो पठित इस विषय पर अनुसन्धान कर रहे हैं, उनका विचार तो यही है। इस के अनिश्चित, भारत के बाहर रहने वाले आर्य जातीय लोगों के इतिहास पर विचार करना है। सब से पहले अपनी आदि वास्तुभूमि से निकल कर इतिहास के चित्र पर (अर्थात् और जातियों के साथ मिलन या संघर्ष में) किस समय आर्य लोग पधारे, उनका कुछ कुछ पता अब चल रहा है। यह तो अब से सिर्फ चार या साढ़े चार हजार वर्ष की बात है। इसी समय आन तथा उत्तर-पूर्व एशिया-माइनर में आर्य से हमारी पहली भेंट होती है। इस घटना के बहुत काल बीतने के बाद आर्य लोग भारतवर्ष में आये। हमारे विचार से, भारतवर्ष से आर्य लोग बाहर के देशों में गये, ऐसे अनुमान के पक्ष की सुविधा वैसी प्रबल नहीं। शेष बात यह है—भारतवर्ष के इतिहास का और देशों के इतिहास से अलग या विच्छिन्न कर के देखना सही नहीं। प्राचीन काल में पारस्य, बाबिल देश तथा एशिया माइनर इत्यादि मुक्तों से भारतवर्ष घनिष्ठ सम्बन्ध-सूत्र से बँधा हुआ था। उन देशों के साथ जो योगसूत्र भारतवर्ष का था, वह प्राचीन भारत के इतिहास के विवेचन में हमारा एक प्रधान अवलम्बन है। उसे छोड़ने से हमें कुछ फायदा न पहुँचेगा। प्रथम प्रभृति विभिन्न देशों में, विभिन्न प्रकार की संस्कृतियाँ और जातियाँ के लोगों के मिश्रण से किन प्रकार एक

तीन भाति और जवान मंगुति गुण हुई, हमारी हिन्दू भाति तथा हिन्दू-मंगुति की मृष्टि का आनापना करने का समय उस विषय पर भी हमें ध्यान देना चाहिये।

किस हिन्दू मंगुति का सूत्रवाच आरम्भ हुआ, और अपने पूर्ण रूप या पूर्ण धारणा का प्राप्त करने के बाद हिन्दू-आपना कब 'मृष्टि मंगुति' मरी हुई इन विषयों पर 'आमनवाद' द्वारा विचार में और और प्राचीन भारतीय मंगुति का आनापक पंक्ति का साधारणतया स्थापित जाना जाता है और अन्त में जिस सब ही स्थापित करने, के बाद उस का कुछ दिग्दर्शन करने की चेष्टा करेगा। इस विषय का १०० वर्षों की रीति में (अर्थात् परिचित तथ्य के आधार पर अनुमान) प्रकट न कर के, १०० वर्षों की रीति में (अर्थात् इतिहास-वर्णन के द्वारा), पौष्ठापय अनुमान पुनर्निर्माण रूप की बनाना कर के करेगा।

इस समय में पाँच हजार वर्ष पूर्व, लगभग ईसावी ३,००० के आस-पास, मध्य या पूर्व यूरान के किसी स्थान में आदि मान्य ज्ञान प्राप्त करी था। अथवा फिर मृष्टि में आय ज्ञान सम्पत्ति के एक स्तर पर पहुँचने में सक। अन्त में सम्पत्ति में ये ज्ञान प्राधान्य का न की सुमध्य जातियों के बहुत पीछे गी थे। पर इन में बहुत-से मानसिक और नैतिक गुण थे जिनमें एक साथ अनुकर्मी तथा विचारार्थ, कल्पनाशील तथा दृढ़तम जाति थे, और अन्त में मध्ययुग का भाव भी यथावत प्राप्त था फिर यह अनुमान होता है कि ज्ञान ज्ञान के विषय में इन में कुछ ऐसा 'अभ्युदय' था जो 'आज' के ज्ञान का सम्पत्ति में भी विद्यमान है। आदि ज्ञान में कई 'ज्ञान' या 'ज्ञान' थे, इन ज्ञानों में इन का मूल भाषा के कुछ कुछ वाक्य था था। यह आय ज्ञान किन्हीं कारणों से अपनी पितृ भूमि छोड़ कर पूर्व पश्चिम, उत्तर और दक्षिण में बसे जात का वाक्य हुई, जिन में अत्यधिक गर्दी का आकस्मिक प्रभाव इस में एक कारण हो सकता है और यह भी संभव है कि पूर्व और उत्तर में ज्ञान अन्तर्गत जाति के लोगों ने आदि आर्यों पर प्रहार का, इस ज्ञान के सम्पत्ति प्राधान्य का छोड़ना पड़ा।

जिस समय आय ज्ञान इसका मूल के लगभग ३,००० वर्ष पूर्व, पहल अपने स्तर में थे, और कुछ ज्ञान का काम नहीं कुछ गा-मंगुति पाने इनकी मुख्य शक्ति थी, 'अन्त' में मध्य यूरान के कई अन्य भागों का सम्पत्ति विचार ऊँचा था। इन में पहला था मिमर का सम्पत्ति, जिस का आरम्भ ईसावी साल के पूर्व ४,००० से अधिक वर्ष से था, और जिस की जड़ और भी प्राचीन है। दूसरी—आदि और अन्तर्गत का सम्पत्ति, जो मिमर से बराबरी करती है और इन ज्ञानों में आ अन्त में एशिया-माइनर और यूनान का प्राधान्य सम्पत्ति है। विविध प्रकार के ज्ञान विज्ञान बड़ा बड़ा इमाले और बड़ा बड़ा स्व-मन्दिर, बाधित, युद्ध विमर्श, विजयवादा दस्तावेज और पुराण-कहानी, पुराण-कथा, आत्मिक, मूर्तिमन्त्र, चित्रविद्या, गिलावर, सूत्रमय ज्ञान, धातुनिर्मित और मृत्तमय पात्र इत्यादि विषयों के महार इन सम्पत्तियों में एक प्रमुख विद्या, आदिम अथवा आर्यों में ये सब कुछ था था—यह ही एक कि इन में मिल्के विद्या विषयक 'मंगुति' थी ही हो सकी। 'अन्त' आदिम आर्यों ज्ञान अपनी पितृभूमि में थे तब उन्होंने एक विचार उपयोग साधन प्रयुक्त किया—व घाट का अपने वरा में लान। घाट पर मवार हो कर, या दो पक्षि वाहन पर चढ़ कर दूर दूर दक्षिण भविष्य करने का एक उपाय उद्घाटन आविष्कार किया। इस आविष्कार का एक फल यह हुआ कि आर्यों ज्ञान अब पहल पहल इतिहास के सम्पत्ति पर उत्तर, तब पश्चिम सम्पत्ति में अन्त-अन्त द्वारा हुआ, सुसम्बद्ध, सामाभिमान, कर्मवाचिक तथा भावनागतिक युक्त ज्ञान के कारण आदिम-आदिम, एशिया-माइनर और भारत की सुमध्य जातियों के लिए इन्हें शक्ति कठिन काम हो गया। ईसा के करीब २,००० वर्ष

पहले, आर्य-जाति इतिहास के क्षेत्र पर (अर्थात्, अपनी पितृभूमि के बाहर दूसरी जातियों के देशों में) सर्वप्रथम दिखाई दी। इन के आगमन का समाचार हमें प्राचीन असीरिया और बाबिल, प्राचीन एशिया-माइनर और प्राचीन यूनान में मिलता है। उस समय भारतवर्ष की अवस्था कैसी थी, यह हम ठीक ठीक नहीं जानते। निःसन्देह उस समय द्राविडों और कोल (आस्ट्रिक) ब्रह्मों के अनार्य लोग, उत्तर-भारत में गंगा और सिन्धु के तीर पर तथा दक्षिण भारत में, अपने जीवनाचार को स्थापित कर के शान्त-भाव से दिन बिताते थे। इतने में आर्य लोग की, जो अब तक कई झुंडों में विभक्त हो चुके थे और इन विभिन्न झुंडों में कुछ कुछ भाषा-गत पार्यस्व भी आ गया, एक शाखा एशिया-माइनर में उपनिविष्ट हुई, जो कि अब “हिता” Hittite नाम से हमारे यहाँ प्रख्यात है; भाषा-शास्त्रिक लोग इन की भाषा की (जिसे पहिलों ने पढ़ा है) बर्चा कर के ऐसा विचार करते हैं कि हिता शाखा के आर्य लोग सबसे पहले आदिम आर्य-मनुष्य से विच्छिन्न हुए, और एशिया-माइनर में आ कर वसे, वहाँ स्थानीय जातियों में सुप्रतिष्ठित हो कर उन के शासक बने। हिता लोगों की आर्य बोली में मूल आर्य-भाषा की कुछ ऐसी विशेषताएँ संरक्षित थीं, जो कि दूसरी प्राचीन आर्य बोलियों में अभी भी नहीं मिलती (देखना—एडगार एच. स्टर्बेन्ड—ए कॉम्पैरिटिव् मामर ऑफ़ हिट्टाइट लैंग्वेज, लिमिटेड सोसायटी ऑफ़ अमेरिका, फिलाडेल्फिया, १९३३, पृ० २६—३३, तथा अन्योन्य पृष्ठों पर दिये विचार)। ईसा के पूर्व द्वितीय सहस्रक के मध्य-भाग में हिता लोग एशिया-माइनर में राज्य करते थे, निश्चय ही इसके कुछ शयक पहले वे यहाँ आए होंगे। ईसा के दो सहस्र वर्ष पूर्व, आर्यों के तीन झुंडों का पता हमें चलता है, पहला, ग्रीस-विजयी आर्यों का, जो ग्रीस की प्राचीन सुमन्य अनार्य जाति के साथ संपर्क में आए, दूसरा, एशिया माइनर के हिता आर्यों का, जिन के विषय में ऊपर कुछ कहा गया है, और तीसरा, पूर्व के आर्य लोगों का, जो ईसा के पूर्व लगभग २,५०० वर्ष से उत्तर-इराक, असीरिया और बाबिल देश में आते थे। इन तीनों ब्रह्मों के आर्यों में कुछ भाषागत पार्यस्व दिखाई देता है। अब मूल आर्य-भाषा का परिवर्तन और विभिन्न रूप-ग्रहण का काम कम से कम ईसा के पूर्व तीसरे सहस्रक के प्रथमार्ध से शुरू हुआ।

ऐसे कुछ कारण हमारे सम्मक्ष आँखों में हैं, जिस से हमारी सम्भना की उत्पत्ति के इतिहास की मध्य-एशिया के सम्पर्क से छुड़ाना पड़ेगा। जो आर्य भारतवर्ष की ओर चले, वे उत्तर-मेसोपोटामिया की राह से आये,—ऐसा आभास हम पाते हैं। मध्य-एशिया में आर्य पितृ-भूमि का अवस्थान निश्चय करने की सामग्री कुछ नहीं है, यह तो केवल कल्पना-प्रसूत ही है। मेसोपोटामिया से सम्पर्क के सम्बन्ध में कुछ प्रमाण मिलने के बाद, मध्य-एशिया की बात काल्पनिक साजिश हो जाती है। अब से आर्य लोग उत्तर-मेसोपोटामिया में सर्वप्रथम प्रकट हुए, तब से उनके सम्बन्ध में बाबिल देश और असीरिया के लोगों ने जो कुछ कहा, वह ही आर्य लोगों के विषय में सबसे प्राचीन समामायिक उल्लेख है। इन की कही हुई बातों से ऐसा प्रतीत होता है कि सुमन्य असीरिय, बाबिलोनिय तथा एशिया-माइनर की जातियों के बीच आर्य लोग अब आए, वे चाहे कृष्ण-मागर के उत्तर तीर की राह लेकर उत्तर से कौकस पर्वत श्रृंखला करके आए हों, या चाहे उत्तर-ग्रीस के मकदूनिया और थ्रेसिया की राह हो कर कृष्ण मागर के दक्षिण तीर का पन्थ ले कर एशिया-माइनर और मेसोपोटामिया में आए हों। बहुत-से झुंडों में नवागत आर्य लोग पधारे। इन के कुछ गोत्र उन सब स्थानों पर रहते थे और अन्त में वहीं बस गए, इन्हीं ने स्थानीय

पहले, आर्य-जाति इतिहास के चेंच पर (अर्थात्, अपनी पितृभूमि के बाहर दूसरी जातियों के देशों में) सर्वप्रथम दिखाई दी। इन के आगमन का समाचार हमें प्राचीन असीरिया और बाबिल, प्राचीन एशिया-माइनर और प्राचीन यूनान में मिलता है। उस समय भारतवर्ष की अवस्था कैसी थी, यह हम ठीक ठीक नहीं जानते। निःसन्देह उस समय द्राविडा और कोल (आस्ट्रिक) श्रेष्ठा के अनार्य लोग, उत्तर-भारत में गंगा और सिन्धु के तीर पर तथा दक्षिण भारत में, अपने जीवनान्धार को स्थापित कर के शान्त भाव से दिन नितात थे। इतने में आर्य लोग की, जो अब तक कई झुंडों में विभक्त हो चुके थे और इन विभिन्न झुंडों में कुछ कुछ भाषा-गत पार्यक्य भी आ गया, एक शारदा एशिया माइनर में उपनिविष्ट हुई, जो कि अन्त "हिता" Hittite नाम से हमारा यहाँ प्रख्यात है, भाषा वास्तविक लोग इन की भाषा की (जिम पडितों न पढ़ा है) चर्चा कर के ऐसा निचार करत हैं कि हिती शारदा के आर्य लोग सबसे पहले आदिम आर्य-नसार से विच्छिन्न हुए, और एशिया-माइनर में आ कर बने, वहाँ स्थानीय जातियों में सुप्रतिष्ठित हो कर उन के शासक बने। हिता लोगों की आर्य बोलती में मूल आर्य भाषा की कुछ ऐसी विशेषताएँ सरलित थीं, जो कि दूसरी प्राचीन आर्य बोलियों में मानी जाती नहीं मिलती (देखना—एडगार वूचो स्टर्तेवेन्डू—ए कॉम्पैरटिव ग्रामर ऑफ दि हिटाइट लैंग्वेज, ब्रिगिगटिक सोसायटी ऑफ अमेरिका, फिलाडेल्फिया, १९३३, पृ० २६—३३, तथा अन्यत्र पृष्ठों पर दिय विचार)। ईसा के पूर्व द्वितीय सहस्रक के मध्य भाग में हिता लोग एशिया-माइनर में राज्य करत थे, निश्चय ही इसके कुछ शक पहले वे यहाँ आए होंगे। ईसा क दो सहस्र वर्ष पूर्व, आर्यों के तीन झुंडों का पता हमें चलता है, पहला, प्रास विजयी आर्यों का, जो प्रास का प्राचीन सुमन्य अनार्य जाति के साथ सर्पों में आए, दूसरा, एशिया माइनर के हिता आर्यों का, जिन के विषय में ऊपर कुछ कहा गया है, और तीसरा, पूर्व के आर्य लोग का, जो ईसा के पूर्व लगभग २,५०० वर्ष से उत्तर-इराक, असीरिया और बाबिल देश में आते थे। इन तीनों श्रेणियों के आर्यों में कुछ भाषागत पार्यक्य दिखाई देता है। अन्त मूल आर्य भाषा का परिवर्तन और विभिन्न रूप-महण का काम कम से कम ईसा क पूर्व तीसरे सहस्रक के प्रथमार्ध से शुरू हुआ।

ऐसे कुछ कारण हमारे मनच अब दाखले हैं, जिन से हमारी सम्प्रदा की उत्पत्ति के इतिहास को मध्य-एशिया के सम्पर्क से छुड़ाना पड़ेगा। जो आर्य भारतवर्ष की ओर चले, वे उत्तर-मेसोपोतामिया की राह से आये,—ऐसा आशय हम पाते हैं। मध्य एशिया में आर्य पितृभूमि का अवस्थान निश्चय करने की सामग्री कुछ नहीं है, यह वा केवल कल्पना प्रसूत ही है। मेसोपोतामिया से सम्पर्क के सम्बन्ध में कुछ प्रमाण मिलने के बाद, मध्य-एशिया की बात काल्पनिक साजिन हो जाती है। जब से आर्य लोग उत्तर-मेसोपोतामिया में सर्वप्रथम प्रकट हुए, तब से उनके सम्बन्ध में वास्तविक देश और असीरिया के लोगों ने जो कुछ कहा, वह ही आर्य लोगों के विषय में सबसे प्राचीन समामायिक क्लेय है। इन की कदो हुई बातों में ऐसा प्रतीत होता है कि सुमन्य असीरिय, बाबिलोनीय तथा एशिया-माइनर की जातियों के बीच आर्य लोग जब आए, वे चाहे कृष्ण सागर के उत्तर तीर की राह लेकर उत्तर से कीकसम पर्वत अतिक्रम करके आए हों, या चाहे उत्तर प्रास के मरूभूमि और धूम्रिया की राह हो कर कृष्ण सागर के दक्षिण तीर का पन्थ ले कर एशिया-माइनर और मेसोपोतामिया में आए हों। वटुव-से झुंडों में नवागत आर्य लोग पधार। इन के कुछ गोत्र उन सब स्थानों पर रहते थे और अन्त में वहाँ बस गए, इन्हां ने स्थानीय

जातियाँ कभीकभी अपना जित एक गौरवाचिन्त स्वार्थ कायम कर लिया, धीरे-धीरे कहीं कहीं स्थानीय भाषा का जीव कर डाक शायक था, यही तक कि भार्ये भागन्तुका क एक झुड़न (जिमक गात्र का नाम था ka-hi-hu या Ci-muk—शायद भार्ये भाषा में इस शब्द का रूप "कायि", "काय्य" हा) बाबित नगरी पर दखल कर कड़े सदा तक बड़ी गम्य किया। जो भार्ये गात्र बड़ी बड़ गण, व धीरे धीरे उस दग के लोगों में मिल गये, धीरे-धीरे उनकी भाषा का, मर्याद कर अपना स्वयं प्रयोग का विस्तार कर दिया। परन्तु इन भाषों के राजा या मुखिया के नाम, इन के दस्तावेज के नाम, धीरे-धीरे इन का भाषा के भाषा शब्दों में बना चलता है कि इन की भाषा कैसा था। इन सब भाषाओं में, श्राव्य पूर्व २,००० से १,२०० तक समोपाधमिया धीरे-धीरे नाम-नाम उपनिविष्ट हुए भाषों का अवरुध का कुछ पता भी हमें चलता है। ये भार्ये ही उस प्रान्त में मग्न से पटल पाइ का लोग। जो भाषा इन से बारी जाती थी, वह वैदिक धीरे-धीरे प्राधान्य ईमान इन दाता का बनता थी। अथिष, इनका गा धम था, धीरे-धीरे दस्तावेजों का अर्चना य लागू करत थे, उन के सम्बन्ध में या सपर हमें मिलती है, हम से प्रतीत होता है कि इनकी का धर्म, तथा इनकी का दस्तावेज-नाम आरम्भ में से पटल कर वैदिक धर्म तथा वैदिक दस्तावेजों का परिधिर्गित हो गया। मग्युच समोपाधमिया धीरे-धीरे पणिया-माइनर भाषा-नाम प्रात-वैदिक या वेद पूर्व भार्ये थे। भारतीय वैदिक धर्म का मुखान इनकी के तथा पारस्य की धीरे-धीरे हुए धुमर भाषों के बीच हुआ था। धीरे-धीरे यह बात भी सम्भव है कि समोपाधमिया तथा पारस्य में, ये भार्ये लोग अपने दस्तावेजों के विषय में जो ज्ञान था भजन बनता था, उन सब धीरे-धीरे या भजन में से कुछ कुछ भाग आरम्भ में तक पहुँच, आरम्भ में में नय बनाय हुए धीरे-धीरे गात्रों के साथ य पुराने ज्ञान (जो कि ईसा के पूर्व लगभग २,००० या १,८०० या १,५०० में बनाय गये) आरम्भ में धिक्, अथि या भाषाओं में ईसा के पूर्व लगभग १००० या ८०० में प्रात-माहा लिपि में लिखित हुए, धीरे-धीरे "ध्याम" नामक लिखा करि के द्वारा पान महिना-ग्रन्थों में संग्रहित धीरे-धीरे आरम्भ हुए।

वेद के पूर्व के युग के इन भाषों के कुछ नाम धीरे-धीरे इन की भाषा के कुछ शब्द रूप दिष्ट ज्ञान हैं। ये नाम तथा शब्द बाबितीय तथा पणिया-माइनर की प्राचीन भाषाओं में संग्रहित हो कर रचित हुए। स्थानीय अन्तर्गत भाषाओं में इन प्राचीन भार्ये-शब्दों का रूप तथा उच्चारण अथि कात्यायन मर्याद नहीं हो सका। इनके मूल-रूप जो कि हिन्दू-ईरानी युग की भार्ये भाषा में था, तथा इन के भारतीय वैदिक भाषा सुमाविष्ट प्रतिकृति, बहुत विचार धीरे-धीरे अनुमान कर निर्धारित किए गए हैं।

देवताओं के कुछ नाम यथा—

- [१] Si-un-shi = धीरे-धीरे भार्ये भाषा में ० Si-un-shi वैदिक रूप ।
 [२] Marut-shi = वेद-पूर्व ० Marut-shi, वैदिक 'मरुत' ।
 [३] Shumal = 'समल' (अर्थात् सुधार चक्र) चक्रविहारी देवी = वेद-पूर्व ० / 1 m 1 = वैदिक 'दिम' + 'मज' ;
 [४] Shug-muna = 'सुहमना' का देवता, अथि का देवता = वेद-पूर्व ० १ १01.8 201.78 = वैदिक 'मोह' + 'मज' ;

((१) धीरे [२] मरुत या देवता आरम्भ में वैदिक जगत् में निर्धारित हुए, वरों में इनका नाम नहीं चलता)

- [२] Dikash = "नक्षत्रों का पिता" = भारतीय "दश", सत्ताईस नक्षत्रों का पिता,
 [३] Indara = वैदिक "इन्द्र" ("इन्द्र-र"—स्वरभन्विभुक्त रूप),
 [४] Mitra = वैदिक "मित्र",
 [५] Nabhattiya = वैदिक "नासत्य",
 [६] Urawn या Arun = वैदिक "वरुण", संस्कृत "अरुण", आकाश तथा सागर का देवता ।

राजा या प्रधानों के कुछ नाम—

- [१] Abrattish = वैदिक "अभिरथ",
 [२] Shuzigali = वैदिक रूप "सु-जिगा",
 [३] Arimany = वेदपूर्वाव ० Rit-m anyas, वैदिक "अतमन्य",
 [४] Arzawya = वैदिक "अर्जव",
 [५] Branyaz = वैदिक "वीरवाज",
 [६] Bindishwa = वैदिक "बृद्धिष्व",
 [७] Dishra = सम्भाव्य वैदिक ८ "दशु" अथवा "दस",
 [८] Atigama = वेदपूर्वाव ० Atigama, वैदिक "एतगाम",
 [९] Indruti = वेदपूर्वाव ० Indruti, Indruti, वैदिक "इन्द्रोत्",
 [१०] Namyawaz = सम्भाव्य वैदिक ७ "नामयवाज",
 [११] Rushmanj = सम्भाव्य वैदिक "रुचिमन्थ",
 [१२] Shatya = वैदिक "शत्य",
 [१३] Shubandu = वैदिक "शुब-शु",
 [१४] Shumittarash = वैदिक "शुमित्र",
 [१५] Shwardata = सम्भाव्य वैदिक ८ "शुवर्दात" = "स्वर्दन्",
 [१६] Teuwati = सम्भाव्य वैदिक ७ "तेशात",
 [१७] Turbozu = "तुर्वग, तुर्वशु",
 [१८] Tashratta = एवं वैदिक ८ Durzhrath = वैदिक "दूरथ",
 [१९] Arishumar = वैदिक "अरिश्मर",
 [२०] Aratim = वैदिक "अरिश्मर",
 [२१] Dishatti = सम्भाव्य वैदिक ७ "दशति",
 [२२] Mttawaz = सम्भाव्य वैदिक "मथिवाज",
 [२३] Sausshatar = "सौशत्र", इत्यादि ।

हिन्दु ईरानीय युग की आर्य भाषा के कुछ शब्द—

- [१] Muri = वैदिक "मये" (= योद्धा)
 [२] Aika = वेदपूर्वाव ७ Aika, वैदिक "एक",

- [३] Ieri = यि नय ;
- [४] I r i z i = यय ;
- [५] S i t a = सम ;
- [६] S i = ' नय ;
- [७] I j a l i h = तन्म
- [८] W r i n a = वननम् — वनर वना ।
- [९] S a r n a = वननम् — वनर वना ;

(य नाम और खण्ड, Acts Oriental 1 1 1, 1 1 1) इन तीन गद्यांश प्रकाशित कता अथक
N D Mir 1 0 कर्तृक प्रिन्टिग Arjan Vest g - a n t l e S e r J a t e f t h - a l M i n 1 3 B C नामक उपयोगी
प्रबंध सन्निध गये हैं, Miron ४ क संशुद्धांत जिन नाम और शब्दों की दृष्टिबलि पर सन्देह है, य धर्मा गद्यांशों
उद्धृत किए गए हैं) इस प्रकार वैदिक भाषा की माध्यात् जनना अप्रिया किता भाषा क व्यवहार करन बात धार्यों
की प्रालम्भ्य लगभग २,००० स १,५०० स, और कम क बाद भा, मनापानामिया और एशिया माइनर म
हम दखन है ।

आध लाग इन दशांशों में रहन क समर्थ सुमध्य A n e r अथवा 'अमुर' (अथवा आसिरिय
बाबिलानाय) जाति क प्रभाव म प्रभावित हुए । आसिरिय बाबिलानाय ज्ञान की बड़ा बना इगारमें, इन क
(विश्रावथा आसिरिया क) गौर्य तथा पिदुरपन म धार्य लाग अधिभूत हा गए । अमिराय रीत-नाति म
धार्य पर अन्त प्रभाव डाला । भारतवर्ष में ज्ञान क धार्य धार्य धार्यों क मन में अमुर जाति क सम्बन्ध में
जा स्मृति पिहित थी, वह परिवर्तित होकर अन्तर-कार्तीय हिन्दुओं म प्रचलित, यन्त्र तथा गृह निर्माण क काम
म सुदृढ अथवा विराधी अमुर वा दानव की कल्पना में रूप-तरित हुई ।

जिन धार्य धार्यों म मनावादाधिया में अविश्व नहीं किया, पर ता पूर्व का तरक धार्य व ही पारसीक
तथा भारतीय धार्यों क पूर्वज थ । पशु या पार्व, यद, शक, पार्व प्रभृति कुछ धार्य मात्र पारस्य दश में हा
रह गए, भरत कुरु, मित्रि द्रुमु त्रिमु पुर, शुगु प्रभृति विभिन्न मात्र भारतवर्ष में पधार । एता
अनुमान होता है कि पारस्य तथा भारतवर्ष क वस्त्र परिचरमांश में एक हा जाति के अनार्य लाग रहन थ, जा
कि धार्यों क द्वारा "दान या दखु" कहलाए ।

भारतवर्ष क पादर हा दान या दखु नाम क अनार्यों क साथ धार्यों का मधर्प शुरू दानों
सम्भव है । इन मधर्प की श्रात कुछ कुछ वैदिक साहित्य म—अथर्व में—हमें मिलता है । उस क बाद,
आहिन्स आहिन्स इन अनार्यों क साथ मिश्रता सम्बन्ध था दान लगा । येता अनुमान होता है कि भारतवर्ष
म तान प्रकार क अनार्य रहत थ । [१] Negro तमिडा या 'निपावदु' श्रेया क अनार्य,—नाटा वद,
रग मृच काला, आश्रिका क निषों क आश्रिक नाक और दाँठ, बाल मेघ-नाम मरुत,—य लाग जरादा कर क
सामुद्रिक उपकूल क प्रान्त म रहन थ अथवा सभ्यता की बात कहा जाव, हा इन में उच्च सभ्यता का कुछ भी भग
न था मच्छा मार कर या जमल म पिडिवा या जानवर का शिकार कर य लाग गुजर कर रह थ.—यद
जाति धध धिलकुल बिनष्ट हा गई है, सिर्फ दक्षिण बिसाचिम्पान में, दक्षिण भारत म और अफामा प्रान्त में इस का

कुछ अवशेषों तक कष्ट से बचा है। सम्भावना अधिक है, कि इस जाति के लोग भारत के प्राचीनतम अधिवासी थे। [२] *Au-tur* - आस्ट्रिक जाति—जिग के लोगों ने उत्तर-पूर्व की राह से—आसाम-प्रान्त—बर्मा तथा हिन्द-चीन—से भारतवर्ष में प्रवेश किया। इन का चेहरा किस प्रकार का था, यह तो हम ठीक से नहीं जानते, ऐसा प्रतीत होता है कि ये भी कद में नाटे थे, इन की नाक भी चपटी थी, और जो बाली ये लोग बोलते थे, उसी से मध्य भारत की “कोल” बोलियाँ, और (आसाम की) खासी या खमिया बाली अप्रुत हुईं। इन की और शाखाएँ हिन्द-चीन, मलय देश तथा द्वीपमय भारत के द्वीपसमूह में, एवं प्रशान्त महासागर के द्वीपों में फैल गईं। भारतवर्ष में वे गंगा की उपत्यका में, तथा मध्य और दक्षिण भारत में ये लोग ज्यादा फैले। हिमालय-प्रान्त में भी ये थे, इस का प्रमाण भी है। धान की खेती, कोला जारियल आदि कुछ फलों का उत्पादन, तथा भानुष्ठानिक और सामाजिक जीवन में पान-सुपारी का व्यवहार—हिन्दू-सभ्यता का ये समुच्च आस्ट्रिक जाति का दान हैं, ऐसा प्रतीत होता है। और इस के अलावा, इन में प्रचलित धर्म-बिम्बाम तथा आचार-भनुष्ठान हमारे हिन्दू पुनर्जन्मवाद के अन्तर्गत में और हमारी हिन्दू पूजा-मन्त्रियों में तथा विवाह और ब्राह्म के बहुत अंगों में छिपे हुए रहते हैं। आस्ट्रिक-भाषी जनगण उत्तर-भारत के समस्त प्रान्तों में इस समय हिन्दू जनता में रूपान्तरित होकर अपने प्रत्येक आस्ट्रिक अस्तित्व को भूलकर, इसकी स्थिति तक भे गिड़ग मर रहे हैं। [३] नेपिटा तथा आस्ट्रिक के अलावा तीसरी अनार्य जाति जो आर्यागमन के पूर्व से भारतवर्ष में रहती थी, वह द्राविड-जाति है। पंडित लोग सोचते हैं कि द्राविड-जाति धौर्धकाय, शरल-नासिक, और “धौर्धकाली” थी। भारत के पश्चिम के देशों के लोगों के साथ इनका संयोग या सम्बन्ध था। भारतवर्ष में आर्य लोगों के आगमन के कई महान् वर्ष पूर्व, पश्चिम की घाटियों की राह से इनका भारतवर्ष में प्रवेश हुआ था—ऐसा सोचा जाता है। दक्षिण भारत में इनका घनिष्ठ काम हुआ था, पर उत्तर तथा पूर्व भारत में भी इनका प्रमाण हुआ था, ऐसा अनुमान होता है। वहाँ ये लोग आस्ट्रिक जाति के लोगों के साथ मिल-जुल कर रहते थे। ऐसा प्रतीत होता है कि आस्ट्रिक और द्राविड, इन दोनों जातियों का बहुत-कुछ मिलन तथा समिश्रण हुआ था। द्राविड लोग आस्ट्रिकों से अधिक मध्य थे, यवही बड़ी इमारतें, बड़े बड़े शहर बनाते थे, हिन्दू-सभ्यता के बहुत-से बाह्य उपकरण इस द्राविड जाति से ही ग्रहीत हुए, शिव, उमा, विष्णु, श्री आदि देवताओं की विराट् कल्पनाएँ पहले-पहल द्राविड जाति ही में बद्ध हुईं। योग-साधना के मूल तत्त्व तथा आचार, द्राविड जाति की धार्मिक चिन्ता का फल था। मोहन-जो-दड़ो तथा हरप्पा की विराट् सभ्यता द्राविड जाति के लोगों के कृतित्व के परिचायक हैं, ऐसा प्रतीत होता है। द्राविड जाति के लोग आर्यों के सदृश गोपालन करते थे—गोपालन आस्ट्रिक जाति के रिवाज में नहीं था, और द्राविड लोग सर्वप्रथम आर्यों को अपने वश में लाए, ऐसा भी सम्भव है।

जब आर्य लोग भारतवर्ष में पहले आए, तब हम देश में सुप्रभ्य (या किसी प्रकार की सभ्यता का प्राप्त की हुई) वेदोन्नत जातियों का वास करती थीं। नागरिक सभ्यता का उन्मेष द्राविडों में हुआ था, आस्ट्रिक जाति की सभ्यता मुख्यतया ग्रामीण सभ्यता थी, इनके सामने नवगत आर्यों की सभ्यता बायावर तथा ग्रामीण सभ्यता ही थी। आर्यों के आगमन से इस देश के प्राचीन अनार्य आधिवासियों का पूरी तौर से मूलोत्पादन या पूर्ण विनाश नहीं हुआ। नये आए हुए आर्य और पुराने वाशिन्द् अनार्य, एक दूसरे के पाम रहने लगे। ज्यादा करके आर्य लोगों का आगमन होना सम्भव नहीं था, फिर विजेता तथा नूतन देश में आगमन के लिए आए हुए आर्यों में

स्वतन्त्रीय श्रिया का कमी हुआ ही सम्भव और स्वाभाविक है। भार्ये, द्राविड कान (आस्ट्रिक)—इन वा जातियों में भार्ये का आदान प्रदान और शक्ति-समिश्रण जान लगा। भार्ये लोग वा जिनका घ—कम वा कम इनात हा मानता पहगा कि पंचाय-शक्ति म शक्ति-रूप म भार्ये का प्रवेश हुआ था। भार्ये की भाषा एक शक्तिशाली भाषा थी, और भार्ये की सहाय शक्ति भा अभाधारण थी। भार्ये का भाषा आदिम आदिम प्रविष्टता हुई और वाका मेहनत शक्ति का कारण भार्ये के द्वारा यह भाषा गृहान दान लगी सम्भव है कि इस जमान म द्राविड तथा कान (आस्ट्रिक) गाष्टा की परस्पर रिगंधा अनाथ भाषा और उपभाषा के अन्तर्गत कान्यक कान, भार्ये भाषा सर्वजनप्रिय भाषा बना और इसा म इसका पंचाय सदन हुआ,—समय उत्तर-भारत म अपना पुराना द्राविड तथा कान (आस्ट्रिक) शक्तियों का छोट भार्ये भाषा का अभाषा। भार्ये के कुछ धार्मिक अनुष्ठान और दृष्ट-श्रिया का अनाथ लोगों म स्थापित कर दिया, फिर धार धार अनाथों के दृष्टता अनाथों के धर्माभ्युत्थान, अनाथों के दर्शन और नरवशान, अनाथों का भक्तिवाद भार्ये का म पर अपना छाप लगान लग। भार्ये राजा तथा पुराहित लोग भार्ये भाषा सहज करने के साथ हा साथ भार्ये समाज (अर्थात् भार्येभाषा समाज) म गृहान हुआ लग—एक समय धर्म-जीव भार्ये भार्ये जनता समन्वित दान लगा। इस रात स, समुक्त भाषा निमका वादन या एसा एक मिश्र भार्येनाथ्य गभ्यता, या हिन्दू-सभ्यता, भार्ये के भारतवर्ष के आगमन के बाद समय के बाद धार धार फैला हुआ लगा।

इस समय म हिन्दू धाना प्रार्थना आगत की जर्मिय सभ्यता के विविष्ट रूप म विकसित दान म कृतीय कुराव एक हजार वर्ष लग गये। भार्ये का भारतवर्ष म अनाथ, इनके अनाथाढामिया में प्रकट दान के बाद समय बाद ही हुआ, एसा अनुमान करना अनुचित नहीं हुआ। अर्थात् आर्य-पूर्व १,५० के बाद या लगभग १५०० आर्य पूर्व, यह घटना हुई था। कुछ के समय, कुराव ५०० आर्य पूर्व के आर्य धर्म हिन्दू-सभ्यता का टीका वा गदा। अनाथ, आस्ट्रिक, और गारिड दृष्टताओं की नीला, उनके राजाओं की प्राधान कहानियाँ,—य मय आदिम आदिम समुक्त भाषा में प्रविष्ट हाकर, भार्ये का दृष्ट कहानियों के तथा राज-कहानियों के साथ अ-छाण मय के साथ म मयूक्त हा गई, और इनका रामायण, महाभारत, और पुराणा म रचान भिन्न। यही प्राधान ग्राम में भा हुआ था। सम्प्रति ऐसा एक अभिमत प्रकाशित किया गया है, की प्राधान काल के श्रिय लोग प्रधानतया अनाथ राज्य सम्प्रदाय के लोग थे इस दश म स्मरधारित भार्ये पूर्व शुग म जा अनाथ्य राग लाग राज करत थे, नव-जाव हिन्दू समाज म वे हा अपन पूर्व गौरव का अनुष्ठान कर श्रिय-रूप म गृहाय हुए। फिर एसा भी मत किसी विद्वान न प्रकट किया कि भारतवर्ष म भार्ये-संज्ञान के मुण्ड यहाँ आण हा नहीं, सिक् भार्ये की भाषा और भार्ये के कुछ धार्मिक अनुष्ठान, Culture-draft अर्थात् प्रबलमान सन्धान शक्त के हिमाय स ईरान स भारतवर्ष म आण—मूल भार्ये शक्ति के आदमा नहीं आये, पर उनका भाषा भार्ये और उनका धर्म फैला।

भार्ये की विशिष्ट उपसमना-रीति का नाम 'होम' है। वैदिक भार्ये के दृष्टता लोग आकार म रहत हैं। अग्निद्व उन के दूत वा मुखपात्र थे, वेदा बना के उस पर सकडा की आग जला के, उसी आग म इष्ट, वरुण, सूर्य, पूषा, अग्नि, अरिष्टमय, उषा, महर्षय प्रभृत दृष्टताओं के उदरय में दूध, घी, यव का राटा (पुराठाण), घी, सामरम इत्यादि राग वस्तु की आहुति दा

जाती थी। देवता लोग आग के सहारे से उन वस्तुओं को प्राप्त कर सूर्य होते, और हमकर्ता को भरव, गो, स्वर्ण, पुत्र मन्त्रान्, प्रचुर शस्य आदि दान करते थे। पर "पूजा" की रीति आर्यों में चान्द्र नहीं थी—प्रतिमा या और किसी प्रकार के देवप्रतीक पर फूल, पत्ता, चन्दन, सिन्दूर इत्यादि चढ़ाना, अर्चन, फल मूलदि के नैवेद्य अथवा यनिदान किए हुए पशु के मुण्ड या पात्र से उमका छोड़ निवेदन करना—यह सब वैदिक अर्थात् आर्य-अनुष्ठान नहीं था। "पूजा" शब्द भी मूल में द्राविड भाषा का है, ऐसा अनुमान होता है। ये अनार्य अनुष्ठान, अनार्य देवताओं के साथ साथ "संस्कृत" होकर हिन्दू-अनुष्ठान में परिणत हुए।

आर्य लोगों के आगमन के समय भारतवर्ष के प्राचीन अधिवासी लोग द्राविड और काल आदि अनार्य बोली बोलते थे, इन में कुछ भी सन्देह नहीं। आर्य लोगों के आने के और इनके बाद बहुत शत वर्ष तक ये सब अनार्य भाषाएँ जिन्दा थीं। युद्ध के समय, और इनके उत्तर-काल में पाँच छ. मी साल पर्यन्त उत्तर-भारत के बहुत अंश में जन-माचारण अनार्य बोलियाँ बोलते थे, ऐसा अनुमान करने के लिए बहुत-से कारण हैं। इन अनार्य-आर्यों ने जब आर्य-भाषा ग्रहण की, तब इन के धर्म, देवता और आचार-अनुष्ठान भी आर्यीकृत हो गए, वे सर्वजनगृहीत हो गए, पौराणिक संस्कार, भक्तिवाद इत्यादि आ गए, और वैदिक धर्म से एक गंभीरता उत्पन्न धर्म-जीवन आर्यान्तर्य-मिश्र भारतीय समाज में सृष्ट हुआ। अनार्यों के प्रधान देवता शिव, उमा, विष्णु—अनुरूप गुण के आर्य-देवताओं के साथ मिल कर एक हो गए, और इन प्रकार उन्हें भी बहुलीय बनाया गया। अनार्य बुद्ध-देवता, यक्ष, रक्ष, नाग, और दैवी शक्ति के विकास के स्वरूप से कल्पित पशु और पक्षियों की पूजा भी आर्यान्तर्य-मिश्र नव सृष्ट हिन्दू-जाति में प्रचलित हो गई।

क्रि.पू. पूर्व प्रथम सहस्रक के प्रथमार्द्ध में जब आर्यों का वैदिक साहित्य, मिश्र आर्यान्तर्य या हिन्दू-जाति के द्वारा प्राचीन धर्म-शास्त्र रूप से स्वीकृत हो गया, तब प्रायः सब आर्य-आर्यों ने अज्ञा के साथ उस ग्रहण किया। हमारी पुराहित-श्रेणी की (ब्राह्मणों की) प्रतिष्ठा इसी समय हुई। वेद गृहीत होने का एक मुख्य कारण यह था, कि वेद पहले युग के विजेता शक्तिमान् आर्यों का शास्त्र या प्राचीन साहित्य एवं आदरणीय वस्तु था। वेद माने जाने के और ब्राह्मणों का प्राधान्य स्वीकृत होने के बाद, अनार्य-भाषाओं की प्रतिष्ठा होना फिर सम्भव न था। परन्तु अनार्य-भाषाओं ने अपनी जन्मी अपना स्थान नहीं छोड़ा। अनार्य शब्द बहुत कुछ आर्य प्राकृत तथा संस्कृत के भीतर आ गए, अनार्य-विचिन्ता-रीति आर्य-भाषा संस्कृत और प्राकृत में भी आ गई। क्रि.पू. पूर्व के दंड भी वरम पहले कलिङ्ग के जैन-धर्मावलम्बी राजा खारवेल का जो ब्राह्मण अचर में मुद्रा हुआ प्राकृत भाषामय विराट् अनुशासन है, उसे पढ़ कर किसी को सन्देह तक भी नहीं हो सकता है कि राजा का नाम आर्य-भाषा का नहीं, बरन् द्राविड भाषा का है; द्राविड "कार" शब्द का अर्थ "काल" या "कृष्ण", और "वेल" शब्द का अर्थ "माला" या "वल्गु"—मूल "कारवेल", जिस से शायद "खारवेल" निकला है, उस का संस्कृत अनुवाद हो सकता है "कृष्णर्षि" (अर्थात् कृष्ण या भयानक ऋषि या वल्गु है जिस का)। दार्ष्टान्त्य के अन्तर्गामीय राजा लोग राष्ट्रीय युग के प्रारम्भ में राज्य करते थे, इनके प्राकृत-भाषा में लिखे हुए बड़े बड़े अनुशासन हैं, इनके गोत्र नाम इस प्रकार के होते थे— "बाशिष्ठापुत्र, गान्धीपुत्र, महीपुत्र" इत्यादि, परन्तु इनका वंश-नाम "मातवाहन" आर्य-भाषा का

स्वजातीय श्रिया का कमी होना ही सम्भव और स्वाभाविक है। आर्य, द्राविड, काज (आस्ट्रेल) — इन तीन जातियों में भावी का आदान प्रदान और शान्ति-समिश्र होना लगा। आर्य लोग वा विजय या — कम से कम इतना ही मानना पड़ता कि पंचायत प्रान्त में विनम्र रूप से आर्यों का प्रवेश हुआ था। आर्यों का भाषा एक शक्तिशाली भाषा थी, और आर्यों का महान् शक्ति भाषाधारक था। आर्यों का भाषा आदिस्थ आदिस्थ प्रसिद्धि हुई और उनका महान् शक्ति का कारण जनार्थों के द्वारा यह भाषा गृहगत होना लगा सम्भव है कि हम जमाने में द्राविड तथा काज (आस्ट्रेल) भाषा की परम्परा गिराया जनार्थों भाषा और उपभाषा के जनार्थों के गृहगत के साथ, आर्य भाषा सर्वजनप्रिय भाषा बनी और इसी से इसका फैलाव महान् हुआ, — समस्त उत्तर-भारत में अपना पुरानी द्राविड तथा काज (आस्ट्रेल) जातियों का छोट आर्य भाषा का अपनाया। आर्यों के कुछ धार्मिक अनुष्ठान और दृष्ट-दृष्टियों का जनार्थों लोगों ने स्वीकार कर लिया, फिर धार धार जनार्थों के दृष्टा, जनार्थों के धर्मानुष्ठान, जनार्थों के दर्शन और नरवसान, जनार्थों का अतिवाद, आर्यों के मन पर अपना छाप लगाने लग। जनार्थों राजा तथा पुराहित लोग आर्य भाषा प्रवृत्त करने के साथ ही साथ आर्य समाज (अर्थात् आर्यभाषा समाज) में गृहगत होना लग — एक क्रम-वर्धन-शील आर्य भाषा जनता संगठित होना लगा। इस बात से, संस्कृत भाषा निम्नका बाह्य था जसा एक मिश्र आर्यजनार्थ सम्मिश्र या हिन्दू-सम्मिश्र, आर्यों के भारतवर्ष के आगमन के बाद समस्त के बाद धार धार फैला हुआ लगा।

इस समय से हिन्दू धाना प्राचीन भारत का जालाय सम्मिश्र का विशिष्ट रूप में विकसित होना में कदापि कदापि एक हीतर बरतने लग गए। आर्यों के भारतवर्ष में आना, उनके मत्वापानानिधि में प्रकट होने के बाद समस्त बाद ही हुआ, ऐसा अनुमान करना अनुचित नहीं होगा। अर्थात् आर्य पूर्व १,५०० के बाद या लगभग १,५०० ईसा-पूर्व, यह पटना हुई था। कुछ के समय, कदापि ५०० ईसा-पूर्व के आगमन हिन्दू-सम्मिश्र का डीठा बन गया। जनार्थों, आस्ट्रेल, और द्राविड दृष्टाभा की लाना, उनके राजाओं का प्राचान कहानियाँ, — ये सब आदिस्थ आदिस्थ संस्कृत भाषा में प्रसिद्ध होकर, आर्यों के दृष्ट कहानियों के साथ राज-कहानियों के साथ आदिस्थ रूप के योग से संयुक्त हो गई, और इनका रामायण, महाभारत, और पुराणा में स्थान मिला। यही प्राचान नाम में भी हुआ था। सम्प्रति ऐसा एक अधिमिश्र प्रकाशित किया गया है, की प्राचान काल के उत्थित लोग प्राचानतया जनार्थों राज्य सम्प्रदाय के लोग थे, इस दृष्ट में स्मरणातीत आर्य पूर्व युग में वे जनार्थों राजा लोग राज करते थे, नव-जात हिन्दू समाज में वे ही अपने पूर्व गौरव का अनुष्ठान रख कर उत्थित-रूप से गृहगत हुए। फिर ऐसा भी मन किन्ना विद्वान् ने प्रकट किया कि भारतवर्ष में आर्य-मत्तान के श्रृङ्खल यहाँ आए ही नहीं, बिक आर्यों का भाषा और आर्यों के कुछ धार्मिक अनुष्ठान, C. H. Reddy अर्थात् प्रवृत्तमान सम्मिश्र-आर्य के हिमान में ईरान में भारतवर्ष में आए — मूल आर्य जाति के आदमी नहीं आए पर उनका भाषा आई, और उनके धर्म फैला।

आर्यों का विशिष्ट उपामना-रीति का नाम दाम है। वैदिक आर्यों के दृष्टा लोग आकाश में रहते हैं। अग्निदेव इन के दृष्ट या मुखपात्र थे, वेदी बना के उन पर लकड़ा का भाग जला के, उसी भाग में इन्द्र, बृहस्पति, सूर्य, पूषा, अग्नि, अश्विदेव, उषा, मरुद्गाय प्रभृति देवताओं के उदय में दृष्ट, धी, यव का राटा (पुराडाह), बाम, सामरभ इत्यादि खाद्य वस्तु की आहुति दी

जाती थी। देवता लोग भाग के सहारे से उन वस्तुओं को प्राप्त कर सुरु होते, और हास्यकर्ता को भस्व, गो, स्वर्ण, पुत्र मन्त्रान, प्रचुर शस्य आदि दान करते थे। पर "पूजा" की रीति आर्यों में चानू नहीं थी—प्रतिमा या और किसी प्रकार के देवप्रतीक पर फूल, पत्ता, चन्दन, सिन्दूर इत्यादि चढ़ाना, अक्षत, फल मूलादि के नैवेद्य अथवा बलिदान किए हुए पशु के मुण्ड या पात्र से उमका लोह निवेदन करना—यह सब वैदिक अर्थात् आर्य-अनुष्ठान नहीं था। "पूजा" शब्द भी मूल में द्राविड भाषा का है, ऐसा अनुमान होता है। ये अनार्य अनुष्ठान, अनार्य देवताओं के साथ साथ "संस्कृत" होकर हिन्दू-अनुष्ठान में परिणत हुए।

आर्य लोगों के आगमन के समय भारतवर्ष के प्राचीन अधिवासी लोग द्राविड और कौल आदि अनार्य लोगों के होते थे, इस में कुछ भी सन्देह नहीं। आर्य लोगों के आने के और समय के बाद बहुत शत वर्ष तक ये सब अनार्य भाषाएँ जिनदा थीं। बुद्ध के समय, और उनके उत्तर-काल में पाँच छ मी साल पर्यन्त उत्तर-भारत के बहुत देशों में जनसाधारण अनार्य बोलियाँ बोलते थे, ऐसा अनुमान करने के लिए बहुत से कारण हैं। इन अनार्य-भाषियों ने जब आर्य-भाषा ग्रहण की, तब इन के धर्म, देवता और आचार-अनुष्ठान भी आर्यीकृत हो गए, वे सर्वजनगृहीत हो गए, पौराणिक दबवाद, भक्तिवाद इत्यादि आ गए, और वैदिक धर्म में एक गंभीरतर अन्तर्गत धर्म-जीवन आर्यानाथ-मिश्र भारतीय समाज में सृष्ट हुआ। अनार्यों के प्रधान देवता शिव, उमा, विष्णु—अनुरूप शूल के आर्य-देवताओं के साथ मिल कर एक हो गए, और इस प्रकार उन्हें भी महीनीय बनाया गया। अनार्य शृच-देवता, यच, रच, नाग, और दैवी शक्ति के विकास के स्वरूप से कल्पित पशु और पक्षियों की पूजा भी आर्यानाथ-मिश्र नव सृष्ट हिन्दू-जाति में प्रचलित हो गई।

क्रोष्ट-पूर्व प्रथम महसक के प्रथमार्द्ध में जब आर्यों का वैदिक साहित्य, मिश्र आर्यानाथ या हिन्दू-जाति के द्वारा प्राचीन धर्म-शास्त्र रूप में स्वीकृत हो गया, तब प्रायः सब आर्य-भाषियों ने ब्रह्मा के साथ वसं ग्रहण किया। हमारी पुराहित-श्रेणी की (ब्राह्मणों की) प्रतिष्ठा इसी समय हुई। वेद गृहीत होने का एक मुख्य कारण यह था, कि वेद पहले युग के निजिना शक्तिमान् आर्यों का शास्त्र या प्राचीन साहित्य एवं आदरणीय वस्तु था। वेद माने जाने के और ब्राह्मणों का प्राधान्य स्वीकृत होने के बाद, अनार्य-भाषाओं की प्रतिष्ठा होना फिर सम्भव न था। परन्तु अनार्य-भाषाओं ने इतनी जल्दी अपना स्थान नहीं छोड़ा। अनार्य शब्द बहुत कुछ आर्य प्राकृत तथा संस्कृत के भीतर आ गए, अनार्य चिन्ता-रीति आर्य-भाषा संस्कृत और प्राकृत में भी आ गई। क्रोष्ट-अन्ध के छठे मी वरस पहले कलिङ्ग के जैन-धर्मावलम्बी राजा खारवेल का जो ब्राह्मण भस्म में गुदा हुआ प्राकृत भाषावय विरह अनुशासन है, उसे पढ़ कर किसी को सन्देह तक भी नहीं हो सकता है कि राजा का नाम आर्य-भाषा का नहीं, वरन् द्राविड भाषा का है, द्राविड "कार" शब्द का अर्थ "काला" या "कृष्ण", और "वेल" शब्द का अर्थ "माला" या "बल्लव"। मूल "कारवेल", जिस से शायद "खारवेल" निकला है, उस का संस्कृत अनुवाद हो सकता है "कृष्णार्ति" (अर्थात् कृष्ण या भयानक शक्ति या उल्लस है जिम का)। दाक्षिणत्य के अन्धवर्णीय राजा लोग क्रोष्टीय युग के प्रारम्भ में राज्य करते थे, इनके प्राकृत भाषा में लिखे हुए बड़े बड़े अनुशासन हैं, इनके गोत्र नाम इस प्रकार के होने थे— "वाशिष्ठापुत्र, गोवर्मीपुत्र, मदीपुत्र" इत्यादि, परन्तु इनका वंश-नाम "सातवाहन" आर्य-भाषा का

शब्द नहीं, यह शब्द काव्य भाषा का है, और इस का अर्थ 'अरवपुत्र'। 'मै करन क नायर भोदि जाति' में अभी तक दास्यता है, तब इन में भा माएगल उत्तराधिकार का सम्म था, एसा प्रभाव दास्यता है। एसा पढ़कर स्वामी से हमें आभास मिलता है कि दा दाइ दचार मान पदम, भारतीय जीवन में अनार्य उपादान कितन प्रबल थे, और अनार्य प्रसार कितना छिछला था।

भारतीय हिन्दू-मन्थना का वय पूर्व निर्दिष्ट इतिहास के अनुसार बहुत अधिक प्रभाव नहीं होगा। इस बात से हमें बहुत-से मज्जनों के आश्रयमान तथा आभासमान पर बात लगना। अनार्यों के आन के पूर्व अनार्य प्राविष्ट तथा कान लागों का इतिहास जरूर हो या उस की बहुत कुछ बातें कुछ स्तम्भान्तरित आकार में संस्कृत पुराणा में उल्लिखित हुई हैं। अनार्य लोगों के आन दा हिन्दू-जाति के रूप महत्त्व में विशेष रूप से सहायता पहुँची। अनार्य और अनार्यों का पूर्ण सम्बन्ध हुआ। आर्य पूर्व पदम महत्त्व के द्वितीयाई में, हिन्दू जाति तथा मन्थना के इतिहास में भाटा रीति से दा युग मिल 'त मकन है'—एक, यह के प्राधान्य का युग, और दूसरा प्रागैतिक दबनाओं के प्राधान्य का युग। मन्थना आर्य पूर्व १,००० में हिन्दू-मन्थना का प्रतिष्ठा का आरम्भ हुआ। अनार्य और अनार्य इन दोनों विभिन्न वर्गों के मन्थनों में हिन्दू-मन्थना-रूप घुप छाया बन्ध, इसा समय से वेगार हान लगा। आर्य-जन्म के ७-८०० वर्षों तक इस मन्थना का मन्थन महत्त्वपूर्ण समय था। पृथिवी के और प्राचान मन्थनाओं के साथ अगार मन्थना की आय, ता वय के हिसाब से हमारी हिन्दू मन्थना मिसरी, धार्मिकताय और इतिहास मन्थनाओं में निहायन आधुनिक है कुछ अरा म प्राचान प्राक और प्राचान पारसाक तथा प्राचान आर्य मन्थनाओं का समकालान है। पर प्राक मन्थना अपना विशिष्ट मूर्ति का आर्य-पूर्व प्रथम महत्त्व के प्रथमाई दा म प्राप्त कर चुका था, और आना मन्थना न आराहत गति से लगभग आर्य पूर्व २,००० में शुरू कर आर्य पूर्व प्रथम महत्त्व के प्रथमाई म अनार्य परिचय रूप का प्राप्त कर लिया था। हमारी प्राचान हिन्दू-मन्थना का समन (Jomon) तथा प्राक रामन (Craconile man) युग की मन्थना के साथ और आन के दाह (Hill) तथा दाह-वरा (Tang) के युग की मन्थना के साथ हम ठीक कर सकते हैं।

हिन्दू-मन्थना के अनार्य प्राचान के विषय पर अनार्य आर्य है, वे आधुनिक प्रमाण आकर हम आशित करन की आशिश करते हैं। हम आर्य में हम सिर्फ दा दाह कहना चाहते हैं। पहले—प्राक लोगों के साथ परिचय हान के बाद हिन्दू-आर्य न पुष्टता का प्राप्त किया, वेद-महिता तथा आर्य-आदि प्राचान मन्थनों में ता आधुनिक अर्थों या 'अन्तर' है, किम अर्थ में 'अन्तर' विवरण किया जायगा, हम विषय पर प्रभुत मतान्वय है। दूसरे—जा महाशय इन आधुनिक प्रमाणों का आधुनिक आलोचना में उपयोग करते हैं, उनमें एकमात्र नहीं, इसी से आशित होता है, कि आधुनिक-आलोचना विचाररक्षता का जा एकमात्र पन्थ है, सा हमें एक ही निष्कर्ष पर पहुँचा देगा—उम इस आधुनिक आलोचना में अन्तर नहीं मिलता। आधुनिक आलोचना या आलोचनाओं से जा आन-प्राचान आर्यों की बात हम कमा कमा सुनते हैं, उनक विरुद्ध अनार्य विषय हमारे सामने लाय जाते हैं, जिनक सामने हम इन विभिन्न आलोचना या सिद्धान्तों में किसी का भी स्वीकार नहीं कर सकते।

रामायण, महाभारत, पुराणा में दिए हुए सूर्य तथा चन्द्रवरीय राजाओं की तालिका—इन सब का आधुनिकता पर बहुत-से अनुमान हान जा सकते हैं। वे लोग आर्य-प्राचान इतिहास का आलोचना

करत हैं, उनमें कोई भी रामायण की कहानी की किसी प्रकार की ऐतिहासिकता नहीं मानते। वे केवल इतना ही मानते हैं, कि महाभारत का मूल आख्यान मे और महाभारत तथा पुराणों के कुछ उपाख्यानों में कुछ ऐतिहासिकता हो सकती है। कुछेक-युद्ध-साइट-पूर्व दश शतक में हुआ या, ऐसा अभिमत दां विशिष्ट ऐतिहासिकों ने (अगरज पफ० ई० पजिंटर न और भारतीय हेमचन्द्र राय चौधुरी ने) प्रकट किया। इन की आलोचना शैली उपेक्षा करने की नहीं। महाभारत के पात्र तथा पात्रियों के सम्बन्ध में इतना तक हम कह सकते हैं, कि वे धार्यागम्य के पूर्व काल के लोग हो सकते हैं, महाभारत का मूल आख्यान अनार्य राजाओं की कहानी भा हो सकती है,—फिर ज्वागत धार्य-जाति के लोगों से अनार्यों के मिश्रण और भाषा में उनके धार्यकरण के साथ वे भव उपाख्यान भा परिवर्तित हुए, पल्लवित हुए, और अन्त में इन से हमारा संस्कृत महाभारत बन गया, सोस्ट-जन्म के अन्त-पास के किसी समय धार्यानार्य-मिश्र हिन्दु-जाति की एक जातीय सम्पत्ति के रूप में अनार्य तथा धार्यों के प्राणिनिहास और विचार का अंशोद-स्वरूप यह महाग्रन्थ कायम हो गया।

२

पिछला प्राचीन काल

The Buddha and his Maternal Clan

प्रो० डा० मन्मथजी, कालेज द कॉलेज, पैरी

[शाक्यमुनि गौतम कहलाते थे और उन की मीमांसा प्रजापति गौतमी । अतः बुद्ध के घराने में जन्मे पिता की अपेक्षा माता के गोत्र से अधिक सम्बन्ध रहते प्रतीत होते हैं ।

बोधिसत्त्व सिद्धार्थ बुद्ध रामपुत्र के पास रहते हैं यह सुन कर उन के पिता शुद्धोदन ने ३०० और माता सुप्रबुद्ध ने २०० आदमी उन की इच्छा-सेवा के लिये, जिन में से उन्होंने क्रमशः तीन और दो को रख कर शेष को वापस छोड़ा दिया । लम्बे उपवास के बाद जब बोधिसत्त्व फिर भोजन करने को सैवार हुए, तब वे पाँचों उन्हें छोड़ बनारस चले गये, जहाँ बुद्ध ने पहले पहल उन्हें उपदेश दिया ।

मूत्र स र्वां सित वा द - वि न य के अनुसर बुद्ध न हन मे से पहले मातृ-पक्ष वाले दो को और फिर पितृ पक्ष वाले तीन को उपदेश दिया था । अतः बुद्ध का मातृ-पक्ष के प्रति पक्षपात स्पष्ट होता है ।

मूल सर्वाक्षितकारी त्रिविक्रम ने बुद्ध को चलाय चलाय ही तीन और दो कहा गया है, पर पाली बाह्यमय न मिला कर पांच कर दिया गया । अतः मूल सर्वाक्षितकारी त्रिविक्रम न ज्यादा पुरानी अनुपुनिया सुरक्षित रही प्रतीत होती हैं ।]

According to *Mahāvamsa* Yāsotharā bore two daughters, Māyā and Prajāpati and also two sons, one of whom was Suprabuddha. The two sisters, Māyā and Prajāpati, became the queens of Suddhodana. This king had by his wife, Māyā, a son, who was the Buddha Sākyamuni.¹

The name of Sākyamuni was *Gautama* and that of his maternal aunt, Prajāpti *Gautami*, so the Buddha was called after his mother's clan. It appears, therefore, that in his family there was matrilineal descent, and that children were more closely connected with the maternal than the paternal clan.

When King Suddhodana first heard that his son was stopping with Rudraka Rāmaputra he sent three hundred men, and Suprabuddha sent two hundred to wait on the Bodhisattva. But the latter would return five of them only as his attendants in whose company he lived. Two of those sent by Suprabuddha were of the maternal clan and three sent by Suddhodana were of the paternal clan. These attendants at first formed two sets the Two and the Three. It was not until later that they became the Five.

When after his long fast the Bodhisattva decided to take food, his attendants forsook him and departed to Benares. To this city Gautama also came after obtaining enlightenment.

¹ *Mahāvamsa* II 11-2. Geiger's translation p. 12

The *Mūlasarvāstivāda Vinaya* says that in the morning the Buddha imparted his doctrine to the Two while the other Three went to the city to beg. At noon the six persons took food together. In the evening Gautama taught the Three while the other Two went to collect alms. Gautama abstained from eating in the evening because it was forbidden by the Law.¹

If Gautama chose to instruct first the man of his mother's clan we may assume that he intended to show them honour and reverence, which is in agreement with the fact that in the Buddha's family children were more closely connected with the maternal clan.

In later days, under the influence of Brahmanic culture, ancient rules receded, the supremacy of the maternal clan was forgotten and new rules were settled in the Community to regulate ordination and the dignity of bhikkhuvira. In the absence of Buddha the Community would have a Dharmakāya ordained previous to the others.² Consequently, the first account was complete. *Mūlasarvāstivāda Vinaya* adds that Kaundinya was ordained previous to the other four and he became the chief of the community.

In the Pali Vinaya the earlier statement is no longer preserved. It is here related that the Buddha preached his doctrine to the Five. They were all delighted but the Venerable Kaundinya alone obtained 'the pure and spotless Eye of the Truth'. He received at once the *upasampada* ordination. Then the six persons lived on the alms the Three brought home from their begging pilgrimage. Finally Mahānāman and Āśvajit received the *upasampada* ordination.³

In brief by comparing the two Vinaya, we perceive that (1) in the family of the Buddha, men were more closely connected with the maternal clan and showed special reverence to their maternal kinsmen, (2) the *Mūlasarvāstivāda Vinaya* preserves ancient data which are no longer discernible in the Pali Vinaya.

¹ Tripiṭaka ed. Tokyo xiv 3 p. 18^b et 26^a.

² For further particulars about these points see my 'Concile de Rajagṛha', third part, chap. III.

³ Cf. *Mālavagga* I || 12-38, S.B.E., xii, pp. 92-100.

Note on Takshasilā and Its Name

प्रो० डा० स्टेन कोनो आस्तो विश्वपीठ, नार्वे

[तक्षशिला प्राचीन भारत का महत्त्वपूर्ण नगर था। सर जीन मार्शल ने इस नगर के पुराने लखडों को खुदवाया है, उस में तीन पुराने नगरों के अप्रत्यक्ष प्रकट हुए हैं। (१) भद्रि का खेड़ा, (२) सिरकप (३) सिरसुक्र। जिन में भद्रि मय से पुराना है। सिरक भी कम नहीं। तक्षशिला में यूनानियों की बस्ती से पहले की याद तो बड़ भी दिखाना है। तक्षशिला नाम इन में से किस का था सो कदना जरा कठिन है। अभी तक कम से कम हम का कोई प्रमाण नहीं मिला कि भद्रि का नाम भी तक्षशिला था। सब से पुराना तक्षशिला नाम में अधिक अभिलेख, जिस से इस पर कुछ प्रकाश पड़ता, एक लाम्पेन पर, मोग के समय का है; इस पर ७८ शब्द संस्कृत अंकित हैं और तक्षशिलम नगरे उत्तरेण प्रसुदधो सुदा है। पर इसका प्राप्तस्थान का ठीक पता नहीं। जो कुछ थोड़े बहुत निर्देश मिले हैं उन में सिरकप की ओर ही इशारा है। तथा कश्मिर मद्रकस मिले पहाले और चम्बव पर के अभिलेख—असरासा में तक्षशिलम से भी यही निर्देश मिलता है। सर जॉन मार्शल द्वारा प्राप्त चांदी की पत्री और दीर्घ परक अभिलेख भी इसी की पुष्टि करते हैं। पर इस सब में बिना खोज के लिए एक बड़े दिशा सूचने के, कुछ सिद्ध नहीं होता।

सर जॉन के मतानुसार सर्वप्रथम हथियाली ढीले के पश्चिमी छोर पर बसा था। यह पुराने मध्यजिन पश्चिम के बड़ी छोटी छोटी पहाड़ियों की परम्परा में अलग कटा हुआ एक टीला है। यदि सिरकप ही तक्षशिला की समाधि है तो कहना होगा कि कदाचित् नाम के उत्तरार्द्ध शिला का अभिप्राय है टीला और तक्षशिला कटा टीला जो कि साफ ही हथियाली ढीले पर पड़ता है। पर क्या वाक्यमय या अन्य कोई प्राचीन प्रमाण भी इस स्पष्टि का पोषक है।

(१) तक्षशिला के चक्षुरार्थ पर प्रकाश डालने वाला सब से पुराना लेखक खगभा ३०० ई० पू० के एक अरमइक अभिलेख में है। प्रो० एन्ड्रयुस के मतानुसार हम सम्यक्त नाम के नगर के नगर मित्र ने अपने कार्यों की प्रशंसा में खुदवाया था, सम्राट विन्नुमार के प्रतिनिधि शिवदुर्गों (भरोक) का इस में उल्लेख है। उक्त लेखक नगर के तक्षशिला शब्द में ता ७८ का अपभ्रंश मानते हैं। नगर=बड़ से हम की स्पष्टि हुई है। अतः इस का अर्थ है बड़ईगिरी। स्पष्ट ही तक्षशिला का अर्थ तक्षशरील सम्यक्त यह नाम का अरमइक अनुवाद हुआ है। अवशय शिला और गीत को मिला दिया गया है।

(२) पुराण रामायण और रघुवंश के अनुसार अस्त दाक्षरिण के बड़े तक्षका बसाया होने से इस का नाम तक्षशिला पड़ा।

(३) दिग्वावदान का कहना है कि कुछ अपन एक पूर्ण नाम में भद्रशिला के राजा बोधिसत्व चन्द्रमय से, जो बड़े धानी थे। उन के द्वाप नामक एक ब्राह्मण की अपना मिर काट कर (तिर श्रित्वा) देने के कारण ही भद्रशिला का नाम तक्षशिला पड़ा।

अपुन दोनो कहानियाँ नाम की व्याख्या के लिए पीछे गड़ी गई हैं तो स्पष्ट है। मगही शास्त्र में तक्षका शिल और तक्षका तक्षइ या तक्षइ हो जाता है। इसी शब्दात्मक के कारण तक्षशिला से दूर साध में इस नाम की व्याख्या के लिए यह कहानी चल पड़ी होगी। गांधार के मर्वास्तिवादी दिग्वावदान में इस का समावेश वहीं से हो कर किया गया प्रतीत होता है।

भीम बरस हुए प्रो० मिर्ग्या लेवी ने ब्रह्मायूरी से उद्धृत कर यहाँ के नामा की एक सूची प्रकाशित की थी। संस्कृत में इस की कई पैरिफरिया तथा निम्नस्थानी थीं थीनी में अथवमरु हर्षिण और चामोचवज द्वारा इसके अनुवाद और व्याख्यान मिलते हैं। एक प्राचीन नगर के यह का उल्लेख है। इसका उल्लेख ३२ में है—

प्रमर्नरच गांधारे तक्षशिलाया प्रमर्नन ।

स्वरोपां महावको भद्रशेले विनासिक ॥

इस भद्रशिल और दिग्वावदान में वर्णित भद्रशिला में सम्भव प्रतीत होता है। पर यह मूल पाठ नहीं मा विभिन्न आदर्श पाथिया के मिलाने से प्रकट हो जाता है। संभवत दिग्वावदान के प्रभाव से यह पाठ पीछे कर दिया गया है। हर्षिण व

संघर्षों में धन अनुशीलों में इसका जा व्यापार दिव्य है मो० कर्षेय क अनुशील इन चिह्नों का सातवीं सदी का जा व्यापार है वह संस्कृत सुदृढि का जा व्यापार है।

तद्विषया क पुराण म पुराणिका नाम की एक धर्मी धामन म थी, वह बाण सरकस कीन मीन दक्षिण पुरुष मार्गकका पुरुषा की रत्न का बड़ी बाहियों में से एक चर्य दिव्य पर कर्षाण नाम की धर्ति में मिले एक लोहा धर्मिण्य स प्रष्ट है।

पुरा का मूल संस्कृत शब्द है पुरा=समुद्र दर या पवनपुरुषा, दद्विषया वाता पवनपुरुषा या रत्न पर बसा नगर इय क मुकाबले में तद्विषया का चर्षे कटा हुआ टांका या रत्न पर बसा नगर। अत इतिहासी टांका पर रत्न नगर का नाम जा तद्विषया था।

इसी सन् स १०० बस परसे ही तद्विषया का बसक धर्मिण्य मुकाबा जा पुरा था, वह एक चरमदृष्ट धर्मिण्य स प्रष्ट है। पीछे कुटावों द्वारा इस नगर के बर्द्धन पर परोस में इन क बसाव विरमुक का भी बड़ी नाम पद गया।]

Takhashila was an important city in ancient India. It is mentioned by Pāṇini, it was known to the Greeks since the time of Alexander the Great, and it is frequently mentioned in Buddhist literature as a famous seat of learning. In the epics, on the other hand and in later literature it plays a less prominent rôle.

In modern times the ruins of the old city have been excavated and more especially Sir John Marshall has brought to light a long series of highly interesting facts bearing on the history of the old city.

Or rather traces have been found of three cities the Bhur Mound Sirkap and Sirukh. The Bhur Mound is evidently the oldest one but also the Sirkap remains take us back to a very early period before the Greeks began to settle in Takhashila.¹

We cannot say for certain whether the designation Takhashila was applied to the ancient settlements on the Bhur Mound or came in use only after the Sirkap site had been occupied. None of the inscriptions in which it occurs seems to have been found on the Bhur hill. The oldest is engraved on a copper plate and is dated in the year 78 of an old Bika era during the reign of the Bika ruler Mogh. It was deposited at a place called Kshema, to the north and in the eastern direction in the town Takhashila (*Takhashilaye nagare utarame prakha delo*). But we do not know where it was found. The finder mentioned two places in the Landi Nali near the Jandial temple his wife spoke of Gangu or Chin and later on Mr Dalmerick was told that the actual find place was Toghā in Sirukh. None of these indications suit the Bhur Mound, but they may all be referred to Sirkap. If the somewhat uncertain description in the plate means that Kshema was situated north-east of Takhashila proper.

The inscription on a vase found in Shahpur just below Sirkap speaks of a stupa in Takhashila (*Takhashilae*), but we do not know where the vase was actually found.

The inscriptions containing the ancient name of the town found by Sir John Marshall on the other hand distinctly point to Sirkap. Within the walls of the ancient town at a locality known as the Mahal situated on high ground in a dip at the western end of the Hattial spur, were found some insides with inscriptions stating that they belonged to the northern Grama of Takhashila (*utaramame Takhashilae* i.e. *uttaramame Takhashilake*). Then we have the well-known silver scroll and a lamp found in chips to the west and south-west, respectively, of the

¹ Cf. Marshall, *Annual Report of the Archaeological Survey of India* 1927-28 p. 60.

Dharmarājikā stūpa on the Chir mound below Sirkap, with inscriptions mentioning the Takshasilā Dharmarājikā compound (*dharmarajikā Takshasīlā Takshasilam dharmarajikā*, i.e. *dharmarajikā Takshasilā*). Here then is the question of a stūpa compound connected with Takshasilā and not of Takshasilā itself.

Such indications cannot prove anything but they raise a certain presumption in favour of considering the Sirkap site as the real Takshasilā.

According to Sir John Marshall¹ Sirkap occupies the western spur of the hill of Hathuā. A glance at the map will show that Hathuā is a well defined hill being separated by a distinct depression from the main ridge of hills stretching across the whole tract from north-east by east to south-west by west. If the oldest town known under the name of Takshasilā is represented by the Sirkap ruins it would then *a priori* seem likely that *sila*, rock, the last component of the name Takshasilā, bears reference to the hill now known as Hathuā. Such attempts at explaining the meaning of the name as are known from literary sources do not however, seem to favour this explanation.

The oldest one takes us back to the third century BC, when Aśoka was King Bindusara's viceroy in the Takshasilā country, and it is found in the Aramuc inscription which Sir John found at Sirkap². According to the late Professor Andreus³ the record mentions a certain Romedatā evidently an Iranian as town friend of Nigiruta, prizes his zeal and also gives the name of the governor or viceroy Priyadrakṣa. Priyadrakṣa is of course the well known designation of the later emperor Aśoka, and Romedatā must have been his chief official in a place called Nagrutā. Andreus explains *Nagarula* as standing for *Nagarutha* a regular Aramuc idiom noun formed from the base *nagar*, carpenter, the whole meaning carpentry. It is evident that this is meant as a translation of *Takshasilā taksha* having been identified with the base *talsha* carpenter, and *sila* having perhaps being confounded with *sila* custom practice.

If Andreus was right, as I think he was the Aramuc rendering of the name shows that it was no more immediately intelligible, the final *sila* being wrongly rendered but that it was felt to have some connection with the base *talsha*.

The Purāṇas give another explanation of the name. According to the Brahṃṇḍa and the Vayu it was the residence of Taksha, the son of Bharata. The same story is told by Kaṇḍava, Raghubarāṇḍa XV, 89, and it has also found its way into the corrupt stanza VII 101 11 of the Bombay edition of the Rāmāyaṇa. It is however evident that Taksha has simply been invented in order to explain the name and that the tale is not based on genuine tradition.

A third explanation is indicated in the 22nd tale of the Divyāvadāna. In bygone days Takshasilā was called Bhadrakṣa. In a previous birth the Buddha was king Chandraprabha of Bhadrakṣa who was famous for his liberality and went so far that he cut off his head (*śiroḥ chhīḍita*) and gave it to the Brāhṃṇa Rudrikṣa.

¹ *A Guide to Taxila* 2nd ed. Calcutta, 1921 p. 4

² *Guide* pp. 77 ff.

³ *Schriftten von der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen* 1931 pp. 68 ff. of also Hersfeld *Ep. Ind.* XIX pp. 251 ff.

It is evident that the story is meant to explain how the name of the town came to be changed from Phadrakūṭi to Takṣhaśilā. In its Sanskrit form it does not, however, give any such explanation. We can see that *sirah* is meant to explain *śilā*, and *chhitrā* to explain *śikhā*. In other words we must think of an original where the word for 'head' might be suggested by *śilā*, and where there was a word meaning 'to cut' which might be connected with *takṣha* on one side and *chhitrā* on the other. Now we learn from Hemachandra, IV, 191, that the Prakrit substitutes of the base *takṣh* are *tachchhai*, *chachchhai*, etc., and in Māgadhi *sirah* would become *śilā*. We are thus led to think of Māgadhi *śilā* *tachchhitrā* as the original form which the Divyāvadāna *sirah chhitrā* has been derived. The story must consequently have been originally told in Māgadhi, and in a country far removed from Takṣhaśilā, and it is based on a complete misunderstanding of the name. Though the Mūlavarāṇasīyāna, to whose school the Divyāvadāna belongs, were strongly represented in the north-west, this particular tale cannot accordingly have had its origin there.

The various attempts at explaining the name Takṣhaśilā do not, as we have seen, help us much. They only show that the meaning of the name must have been lost sight of at a comparatively early time, since the last part *śilā*, could be variously confounded with *śilā* and *sirah*.

About twenty years ago¹ Professor Sylvain Levi published the important Yakṣa-catalogue contained in the Mahāmāyūri. Here a long series of local names are enumerated, each connected with its special Yakṣa. The text is found in Sanskrit manuscripts, in Tibetan, and in several Chinese renderings by Sanghavarmān (A.D. 516), Itōng (A.D. 703) and Amoghavajra.

In vv. 32 f. of the text we read

Pramardanaśekhā Gāndhāre Takṣhaśilāyām Prabhañjinaḥ

Kharaportā mahāyāśko Bhadrakūṭe nicatīśak

Pramardana in Gāndhāra, Prabhañjina in Takṣhaśilā, the great Yakṣa Kharaportā residing in Bhadrakūṭa.

It is *a priori* likely that Bhadrakūṭa has something to do with Bhadrakūṭā, which the Divyāvadāna, as we have seen, gives as the name of Takṣhaśilā in earlier periods of its existence. We are thus left with the impression that Takṣhaśilā is represented twice, under its names in two different world periods.

A look at the various readings will, however, at once show that Bhadrakūṭa cannot be the original reading, but that it has replaced another name, probably under the influence of the Divyāvadāna story.

Another Sanskrit manuscript gives *Dassasaka*, which does not help us. Singhabhadra and Itōng, on the other hand, give *Ch'o-to shi lo*, which Professor Levi proposes to restore as *Ch'hardasaka*, and Amoghavajra's *T'u shan*, 'vomit-buff', and the Tibetan *Skyugs pa yu-ri* with the same meaning, look like translations of some such form.

¹ Journal Asiatique, xi, v 1910 pp 19 ff

It seems to be evident that *Cho-to shi lo* is a rendering of the name which originally stood in the text. There is not however, anything which points to the existence of *r* in the name. According to Professor Karlgren, Nos 1219 1011 896 and 569, the 7th century pronunciation of the Chinese signs was *Chut d'ā shū li* which looks like a rendering of *Chhadasilā* or *Chhadasilā* and I have no doubt that the latter actually stood in the text, and that *chhala* was thought to be derived from the base *chhāl* to vomit.

My reason for thinking so is that *Chhadasilā* as the name of a locality in the neighbourhood of Takshasilā actually occurs in a Kharosthi inscription which Sir John Marshall has unearthed at Kalinān a site three miles south-east of Sirkap on one of the first topped eminences jutting out on the north side of the Margalla hills.

In my edition of this inscription¹ I have shown that *Chhadasilā* must have been the name of an old township at the site. And it is evident that *Chhadasilā* contains the same element *sil* rock as *Tikhasilā*. And since the Margalla hills where *Chhadasilā* was situated are a continuous chain while Hathiyāl the seat of ancient Takshasila is detached from the main range it is tempting to derive *talsha* in *Takhasilā* from the base *tiksh*, to chop, and identify *chhala* in *Chhadasilā* with the word *chhala* in a lump continuous streak. In this connection it is then of interest that the word *chhatā* is of frequent occurrence in Kashmiri works such as the *Kathā-vivartana* and the *Rajatarangini* because we have every reason for assuming that the Prākrit of Kashmir was closely connected with the Takshasilā dialect.

If then *Chhadasilā* means 'range-hill' and further 'town on the range of hills, and *Takhasilā* 'chop hill' and further 'town on or below a detached hill' it seems necessary to draw the inference that the name was originally applied to the Sirkap city which is thus situated. The Aramaic inscription, however points to the conclusion that the original meaning of the name had already been forgotten in the third century B.C. After the sack of Sirkap by the Kushāns the old name might therefore easily be transferred to the new capital i.e. to the Sircak city.

It is evident that the story is meant to explain how the name of the town came to be changed from Bhadrakūṭa to Takṣaśīlā. In its Sanskrit form it does not, however give any such explanation. We can see that *śirah* is meant to explain *śilā*, and *chhittā* to explain *takṣa*. In other words we must think of an original where the word for 'head' might be suggested by *śilā*, and where there was a word meaning 'to cut' which might be connected with *takṣa* on one side and *chhittā* on the other. Now we learn from Hemachandra, IV, 194, that the Prakrit substitutes of the base *takṣ* are *tachchhai* *chuchchhai*, etc. and in Māgadhī *śirah* would become *śilā*. We are thus led to think of Māgadhī *śilā* *tachchhittā* as the original form which the Divyāvadāna *śirah chhittā* has been derived. The story must consequently have been originally told in Māgadhī, and in a country far removed from Takṣaśīlā, and it is based on a complete misunderstanding of the name. Though the Māgadhī tradition, to which school the Divyāvadāna belongs, was strongly represented in the north west this particular tale cannot accordingly have had its origin there.

The various attempts at explaining the name Takṣaśīlā do not, as we have seen, help us much. They only show that the meaning of the name must have been lost sight of at a comparatively early time, since the last part *śilā*, could be variously confounded with *śilā* and *śirah*.

About twenty years ago¹ Professor Sylvain Lévi published the important Yakṣa-entilologie contained in the Mahāvīrya. Here a long series of local names are enumerated, each connected with its special Yakṣa. The text is found in Sanskrit manuscripts in Tibet, and in several Chinese translations by Singharvman (A.D. 516) I-tsing (A.D. 703) and Amoghavarjra.

In v. 12 f. of the text we read

Pramardanaścha Gāndhāre Takṣaśīlayam Prākṣayinā

Kharaportā mahāyākṣho Bhadrakūṭe nuṭṭikah

Pramardana in Gāndhāra, Prabhājanā in Takṣaśīlā, the great Yakṣa Kharaportā residing in Bhadrakūṭa.

It is a priori likely that Bhadrakūṭa has something to do with Bhadrakūṭa which the Divyāvadāna as we have seen gives as the name of Takṣaśīlā in earlier periods of its existence. We are thus left with the impression that Takṣaśīlā is represented twice, under its names in two different world periods.

A look at the various readings will however, at once show that Bhadrakūṭa cannot be the original reading but that it has replaced another name, probably under the influence of the Divyāvadāna story.

Another Sanskrit manuscript gives *Dasakūṭa* which does not help us. Singhabhadra and I-tsing on the other hand, give *Ch'ō-lo-shī-lā*, which Professor Lévi proposes to restore as *Ch'ō-lo-dasakūṭa*, and Amoghavarjra's *T'u-shan*, *roma-hāṭ*, and the Tibetan *Skyug pa yin*, with the same meaning look like translations of some such form.

¹ Journal Asiatique xi, 1, 1910 pp 19 ff

किया। अर्थात् २०० या ३०० वर्ष युद्ध और प्रसेनजित् ऐच्वाक के पहले, काशी वाले ही कुरुपाञ्चाल की सीमा से (अथवा कुरु भी शायद उन के नीचे आगया था) अङ्ग तक राज्य करते थे। उस समय वङ्ग का कोई राजा पृथक् न था। केवल तीन बड़े राज्य थे और सब में प्रधान काश्याज्य था, (१) काशी, (२) वत्स (वेदि-महिन) और (३) अवन्ति। अवन्ति उज्जयिनी वीतहोत्रों के सुशामन में था और कौशाम्बोस्थ युधिष्ठिर के वंशजों के हाथ में वत्स-चेदि। इन तीन ही महाराज्यों में उत्तरीय भारत घँटा हुआ था। काशी के नीचे अग्रथ तथा उत्तरी दक्षिणी रिहार (मिथिला मग्न देश तथा मगध अङ्ग) समस्त था। और काशीराज्य वस्तुतः उस समय पहला साम्राज्य था। वत्स के राजा को मञ्जुश्री ने मय सं कुन्तीन कहा है।

शिशुनाक और नन्दवंश

पौराणिक शिशुनाक वंश के राजा निम्बिसार से अजातशत्रु के लड़के उदायी तक की चर्चा हम नदोपलब्ध ग्रन्थ में पाई जाती है। लिखा है कि मगवान् युद्ध के उपदेश उदायी के राज्य में होकर रह चुके थे।

नन्द की लिखा है कि वह पहले राजमंजी था, बड़ा प्रतापी हुआ और बहुत सुयोग्य शासक था पर उस समय का नीचतम मनुष्य है। बर्षान् महापद्मनन्द वाला है। नई बात यह है कि यह पहले मन्त्री था। इस का मन्त्रों बरहपि बौद्ध था तथा राजा नन्द वैदिक था। ब्राह्मणों का बहुत मान करता था। पाणिनि इस के मित्र थे। मन्त्रिपरिषद् ने राजा का विरोध किया। पर अपने भाग्यवश यह भर गया। मन्त्रिपरिषद् का उस समय बहुत प्रभाव जान पड़ता है।

मौर्य वंश

चन्द्रगुप्त का कोई ४५ वर्ष की अवस्था के लगभग मरना सूचित होता है। क्योंकि बिन्दुसार नायालगी में सिंहासन पर बैठा, उस समय विष्णुगुप्त चाणक्य मंत्री था और परले राज्य अर्थात् अशोक तक कुछ काल मंत्री रहा। विष्णुगुप्त का हाल दो जगहों में दिया है। एक मौर्यवंश के अन्तर्गत और दूसरे जहाँ वह बड़े ब्राह्मणों और बौद्ध सन्घासियों का पुत्र (ग्रन्थ के अन्त में) दिया है, वहाँ, चाणक्य को बहुत न्याया और योग्य शासक कहा है। केवल हम को शोध की निन्दा की है। बिन्दुसार को बहुत अच्छा बोलने वाला (वाग्मी) और हठ विचार वाला लिखा है।

पुष्पमित्र

इसे गोमि और गोमिपण्य नाम से पुकारा है और कहा है कि बौद्धधर्म का इस ने लोप किया। बौद्धधर्म के द्रोहिणों के नाम बदल कर दिये हुए हैं। यथा मिहिर (सूर्यगुप्त) को 'ग्रह' और शशांक को 'सोम'।

यक्षवंश

बौद्धधर्म का उद्धार यक्षवंशी गम्भार और उस के पिता युद्धयक्ष ने किया। यक्ष-भूमि इस ग्रन्थ में, मुरकिस्तान (Central Asia), हिमालय के उस पार के देश को कहा है। यक्षवंश के गम्भीर को मैं क(द)फीम् (Kaphises) समझता हूँ। ग (द) बी स् का गम्भीर र कर दिया गया है। उस के पिता को महानुति कहा है। हो सकता है कि यह महानुति (Great Jia) का परिवोधक हो।

आर्यमञ्जूश्री-मूलकल्प

(धीरुग कालीप्रसाद ज्ञानदास, बिजानगराष्ट्र)

भारतीय इतिहास आदिम आर्यकाल स ३० स० ३५८ तक पुराणों में—बाग्य और विष्णु महा भागवत में (मन्व म २५८ ३० हा तक)—प्रद्वित है। इन क घातार का त्रिगुण इतिहास घात नव नहीं मिला था। पर अब मीमांसक पुरा इतिहास मगवान् पुत्र क कृत्र काव वदत म मीमेकाय तक प्रायश स्वरणामात्र, और पञ्चविंशत्य म शक्यश म घातार क प्रथम राजा गावान क प्रन्त तक का, संकृत म प्राप्त हा गया। यह इति हास बीह महायान क का म म क्नु आ - मूल क ल नामक मन्त्रप्रथ म १-८० श्लोका में दिया हुआ है। अर्थात् काई २०० ३० पृ० म ८०० ३० तक ३६०० वरा का इतिवृत्त इस म है। और यह इतिहास टाक है। एक हा प्रति इस मन्थ का मिला जा त्रिगुण (अनन्तमग) राजधानी (प्रवातकार राय) म म० म० मन्थानि शायर द्वारा मन्थानि हु। १६-५ ई० में इस का लयाय म्गह क्ता जिन म यह इतिहास हा ज क्या क न नाम क अयाय में है। यह मन्थ ८० ३० क लगभग गौह अद्यता मगध म घात क मन्थ में त्रिगुण गया। मन्थ का म्गदश अनुवाद निष्पत्ता भाषा म भारतीय पण्डित कुमार कन्थ न १०६० ३० में किया। अब मन्थ क प्रामा दिक हान में काइ मन्थ नही म सकता। संकृत इस की बंदी बानी मारा प्राकृतमिश्रित है।

मैत भदन्त गह्वर माह्यपावनजी की महायना म विरचयी मन्थ म पाठ मिला कर इस का बहु परिचय म अथयन किया। इस मन्थ में समुच्च कौं मिनी जिन म प्राय मव अगह और मन्थय त्रिगुं विमर्ग मिम्र आदि शान्तामकारी न उठा रक्ता था, वै हा नाव है। यदि इस का पुराना अनुवाद निष्पत्ती में न हाता ना पारचान्य विद्वान् लाग और इन क अनुज अनुपायी कह उठन कि मन्थ आपुनिक है, अब बनाया गया है।

मन्थपुति

मन्थका क राजन्याष्टनि का मन्थ-पुति इस प्रकार है, पुराना शान्ताम बीह धर्म-मन्थों म, फिर प्रान्थिक इतिहास (बचर जावा आदि हिन्दुदासुओं क सहित दक्षिण का, पश्चिम और पूरक क अगा का), मव मन्थ वरा क माधान्य का, फिर गौह वक्रात का, तथा समाजनशाओं का र्थन्यामिक मन्थों क आधार पर। पुत्र क समसामयिक राजाओं का नाम इ कर कारा क—

प्रकादश वस

की तातिका हा है। कासन और मगध क म्मयुद्ध क पूर्व कामावश का दर्जा मधान् वरा का था। कामल पुत्र जन्म क पूर्व कार्या क अधानस्य था। कारा म हा निकल कर मीमांसक वरा न मगध पर राव करना शुरू

(१) 'धीरुग राजकुमार' एक नया बनाया हुआ मन्थ अध्यात्मिक, मन्थय मय है जो पुराण विद्वानों क विचार की भाषा पर लिखा गया है, यथा—काव का समुद्रपुत्र का बड़ा भाई बहा व, इत्यादि। ये विचार आध्यात्मिक थे।

राज्य करने थे। नवनाग का ही (सरकारी) नाम भारशिव था। नव नाम का पहला सम्राट् या बड़ा राजा हुषा जिम ने कुपायों को मार अन्तर्वेद को स्वतन्त्र किया। इस को भिक्के सयुक्तप्रान्त में बहुत मिलते हैं और नव के उत्तराधिकारी वीरसेन के तो पञ्चाव तक पाये जाते हैं।

यहाँ राकों को मध्यदेश का राजा मानना यह सिद्ध करता है कि कुपाय लोगों को ही हमारा यहाँ रक्त कहते थे।

४—चौथा वंश गुप्त सम्राजों का है, उन को मूलकल्प ने नृपेन्द्र कहा है अर्थात् Imperial Guptas मसुद्रगुप्त से ले कर बुधगुप्त तक अपने इस इतिहास में सम्राज माने गये हैं। बुध गुप्त का नाम इस ने उकारादि दिया है और इसे कुमारगुप्त (द्वितीय) का उत्तराधिकारी कहा है। कुमारगुप्त द्वि० के बाद बुधगुप्त राजा हुए थे यह शिलालेखों से विदित है। उस समय का एक सम्राजो भिक्षा है जिस पर '३०' लिखा हुआ है, कोई जानता नहीं था कि यह भिक्षा किसका है। अब मानूँ हम कि यह बुधगुप्त का ही है। इस पर विरद नाम प्रकाशादित्य है। लिया है कि उकारादि के बाद गुप्तवंश के दो भाग हो गए, एक गौड (बंगाल) में और दूसरा मगध में। तब एक शूद्र पश्चिम से हकारादि चढ आया और मगध तक पहुँच गया। यह '६०' हुए है अर्थात् दोरमाण। यह काशी में मर गया। उस का लहका जो बड़ा दुष्ट था घेर कर मार डाला गया। काशी में प्रकटादित्य राजा हुआ और प्रकटादित्य के समय में कामरूप और यमा तक राज्य हुआ। पर विन्धव में (मालव में) उस के बंश के देव (गुप्त) सिंहराज ने अपने को वहाँ की जनता से राजा बनवा लिया। प्रकटादित्य ने ४४ वर्ष राज्य किया और इसी के समय में शशांक हुआ जिस का नाम सोम कह कर दिया है। प्रकटादित्य का भाई व (वज्र) उस के बाद राजा हुआ। फिर कोई १० वर्ष के अन्दर राम्यवर्द्धन का राज्य हुआ। यह गुप्त-साम्राज्य के टूटने का इतिहास दिया हुआ है। प्रकटादित्य सम्राट् पानादित्य द्वितीय का बेटा था यह सारनाथ के शिलालेख में है। शिलालेखानुसार वह काशी से राज्य करता था। स्मिथ आदि को दूसरे बालादित्य का पता नहीं, उसे पहले बालादित्य से उन नव इतिहासकारों ने मिला दिया है और भ्रान्त हो गए हैं; नवीजा यह हुआ कि गुप्त-साम्राज्य का टूटना उन्होंने ने ४०, ५० वर्ष पहले मान लिया।

गुप्तवंश हुएों के प्वल होने पर भी फिर नहीं सम्राज होने पाया। इस का कारण इस इतिहास में यह मिलता है कि प्रकटादित्य कुमारवर्षा में कैद किया गया था। इसे गोपराज ने बन्दी किया था। हुए ने इस छोकरुं को मगध की गद्दी दे बनारस में बैठलाया। पर वह राजा उस समय वहाँ बलिक हुए के बेटे म्रद (अर्थात् मिथिल) के बाद हुआ। लोगों ने इसे नीच समझ भारत का सम्राट् अन्य को माना जो—

५—विष्णुवर्द्धन था। इसे शिलालेखों में विष्णुवर्द्धन यशोवर्मा कहा है। इस के वंश में तीन पोंदों तक साम्राज्य रहा। फिर—

६—मौर्यवंश बाबे सम्राट् हुए। शिलालेखों के अनुसार निर्मल (दिमालय) से ले कर अन्ध देश तक और मगध से पश्चिम मसुद्र तक मौर्यियों का राज्य था। पर ता भी स्मिथ आदि की समझ में न आया और उन्होंने लिखा कि कोई साम्राज्य हुए के पहले ५० वर्ष तक न था। यह बात भय भ्रान्त मानित हो गई।

प्रादेशिक इतिहास

नेपाल और चीन जिन से निम्न का अभिप्राय है ('महाचीन' इस ग्रन्थ में चीन को कहा है और 'चीन' निम्न को) तथा खानन-काम्मीर का प्रायिक इतिहास, दुर्ग के समथ तक का तथा दक्षिण के पल्लव और चालुक्य राजा आदि जो दुर्ग के समय में थे उन का तथा भारतीय द्वीपों के उस समय के राजाओं का और पश्चिम में बलभी-कुल तथा यादवों के गणों का हाल दे कर फिर मुख्य इतिहास का—

मध्यदेश के साम्राज्य-अप

का वर्गन शकवश से ले कर पालवंश तक हमारे यौद्ध इतिहास-कार ने दिया है। यह इतिहास बिनकुल इतिहास रूप में है, जैसा पुराणों में राजानुवर्णिकाएँ दी हुई हैं उसी प्रकार। विशेषतः यह है कि बहुतों राजाओं का बहुत अच्छा चरित्र-चित्रण है। स्कन्दगुप्त को सर्वश्रेष्ठ गुप्त नृपेन्द्र माना है और समुद्रगुप्त को ऐहिक-साम्राज्य मानते हुए लिखा है कि इन के राज्य में साम्राज्यों की जय थी और मनुष्य तथा पितृगणों को सब भांग प्राप्त थे। कर्मा इस में यह है कि देशों का नाम नहीं दिया है। शकवंश और श्रीकण्ठन्याणवीरवरवंश को छोड़, किसी का वंश नाम नहीं है। और कहीं कहीं केवल नाम को पहले अच्छे मात्र से दिया है, जैसे म का रा दि = रकद ! इस से मुझे इस इतिहास के हल करने में बड़ी श्रम पड़ा जो कुंजीहान किसी स्टेन्डर्ड लेख (Code-writing) के पढ़ने में। पर हल हो जाने पर यह इतिहास बहुत ही स्पष्ट हो गया और श्रम मिट गया और उन की जगह सुरु का अपूर्व अनुभव हुआ। मैंने समझा, माया सरस्वती ने मेरे ही लिए यह रहस्याद्घाटन रख छोड़ा था। इस का मध्यदेशीय इतिहास ऐसे दिक्कतों का है कि विन्सेट रिमय के धर्म सब दूर हो गए और उन का इतिहास भूटा पड़ गया। मञ्जुश्री के इतिहासकार ने यह स्पष्ट कर दिया कि एक साम्राज्य आर्यावर्त में बराबर लगातार अनवरचित रहता रहा; कारी-राज्य से पाल-राज्य—८०० ई० पू० से ८०० ई० तक—अर्थात् जब तक का इतिहास ग्रन्थ में अधिकृत किया जा सका है तब तक एक साम्राज्य कायम रहा। शकवंश के पहले का हाल सब जानते हैं। केवल कारी-साम्राज्य का हाल तथा था मेरे हमने दे दिया है। इस अपने इतिहास के अनुसार, शकवंश में ले कर पालवंश तक आर्यावर्त-साम्राज्य के अधिकारी निम्नलिखित राजवंश हुए —

१. शकवंश, जिनका वंश जोप करनेवाले

२. ३. नाग और सेन अथवा नागसेन हुए।

एक स्थान पर इस साम्राज्यवत्स्य की पुनर्हक्ति है अर्थात् गौड वंश के इतिहास में, जो साम्राज्य-इतिहास के बाद दिया गया है, इस का दुबारा जिक्र है। उस में 'नागसेना' की जगह 'नागराज' लिखा है। ये नाग-राज भागधिव सम्राट् थे। और इन के समथी और नाती सेन नामधारी प्रवरसेन, रुद्रसेन, आदि बाकातक मल्लवन्धिय राजा हुए जो विन्ध्यशक्ति के वंशज और विष्णुवृद्ध वंश के थे। गौडतिहास में नागों के बाद प्रमविष्णु दाक्षिणात्य का राज्य लिखा है। दाक्षिणात्य से मतनव अन्तर्वेद से दक्षिण विन्ध्य से है, क्योंकि विष्णुवृद्ध बाकातक वंश विन्ध्य से ही राज्य करता था। प्रमविष्णु से वात्पर्य विष्णुवृद्ध से है। नाग और प्रम-विष्णु के अर्थात् गौड-मगध का शासन लिखा है। प्रमविष्णु ने वहाँ एक उपराज नियुक्त किया था। लेकिन नागों का शास अपना सामन वहाँ (पूर्व में) था। पुराणों में भी लिखा है कि क्षमावती से नवनाग पूरव का

राज्य करत थे। नवनाम का ही (सरकारी) नाम भारशिव था। नव नाम का पहला मघाट् या बड़ा राजा हुआ जिस ने कुषाणों का भार अन्तर्वेद को स्वतन्त्र किया। इस के सिक्के समुद्रप्रान्त में बहुत मिलते हैं और नव के उत्तराधिकारी वीरसेन के तो पञ्चाव तक पाये जाते हैं।

यहाँ शर्मा को मध्यदेश का राजा मानना यह सिद्ध करता है कि कुषाण लोगों को ही हमारा यहाँ शक्त कहते थे।

४—पौराणिक गुप्त सम्राज्यों का है, इन को मूलकल्प ने नृपेन्द्र कहा है अर्थात् Imperial Gupta समुद्रगुप्त से लेकर बुधगुप्त तक अपने इस इतिहास में सम्राज् मान गये हैं। बुध गुप्त का नाम इस में उकारादि दिया है और इसे कुमारगुप्त (द्वितीय) का उत्तराधिकारी कहा है। कुमारगुप्त द्वि० के बाद बुधगुप्त राजा हुए थे यह शिलालेखों से विदित है। उस समय का एक सम्राज् सिक्का है जिस पर 'उ०' लिखा हुआ है, कोई जानता नहीं था कि यह सिक्का किसका है। अब मान्य हुआ कि यह बुधगुप्त का हो है। इस पर विरुद नाम प्रकाशादित्य है। लिखा है कि उकारादि के बाद गुप्तवंश के दो भाग हो गए, एक गौड (बंगाल) में और दूसरा मगध में। तब एक गूढ पश्चिम से हकारादि चढ़ आया और मगध तक पहुँच गया। यह 'ह०' हुआ है अर्थात् तोरमाय। वह काशी में मर गया। उस का लड़का जो बड़ा हुए था घर कर भार खाना गया। काशी में प्रकटादित्य राजा हुआ और प्रकटादित्य के समय में कारकूप और धर्मो तक राज्य हुआ। पर विन्ध्य में (मालव में) उस के वंश के देव (गुप्त) सिद्धराज न अपने को यहाँ की जनता से राजा बनवा लिया। प्रकटादित्य ने ५४ वर्ष राज्य किया और इसी के समय में शशांक हुआ जिस का नाम सोम कह कर दिया है। प्रकटादित्य का भाई ब (वज्र) उस के बाद राजा हुआ। फिर कोई १० वर्ष के अन्तर राज्यवर्द्धन का राज्य हुआ। यह गुप्त-साम्राज्य के टूटने का इतिहास दिया हुआ है। प्रकटादित्य सम्राट् बालादित्य द्वितीय का बेटा था यह सारनाथ के शिलालेख में है। शिलालेखानुसार यह काशी से राज्य करता था। शिमश्रु आदि को दूसरे बालादित्य का पता नहीं, उसे पहले बालादित्य से उन नव इतिहासकारों ने मिला दिया है और भ्रान्त हो गए हैं, नवीजा यह हुआ कि गुप्त-साम्राज्य का टूटना उन्होंने ने ४०, ५० वर्ष पहले मान लिया।

गुप्तवंश हूयों के खल होने पर भी फिर नहीं सम्राज् होने पाया। इस का कारण इस इतिहास में यह मिलता है कि प्रकटादित्य कुमारवर्षा में कैद किया गया था। इसे गोपराज ने बन्दी किया था। हूय ने इस-लोकड़ों को मगध की गद्दी दे बनारस में भिठलाया। पर यह राजा उस समय नहीं शक्ति हूय के बेटे मह (अर्थात् मिट्टिर) के बाद हुआ। लोगों ने इसे बीच मगध भारत का सम्राट् अन्य को माना जो—

५—विष्णुवर्द्धन था। इसे शिलालेखों में विष्णुवर्द्धन यशोवर्मा कहा है। इस के वंश में तीन पोंदा तक साम्राज्य रहा। फिर—

६—मौर्यवंश वाले सम्राट् हुए। शिलालेखों के अनुसार निर्मल (हिमालय) से लेकर अन्ध देश तक और मगध से पश्चिम समुद्र तक मौर्यवंश का राज्य था। पर वा भी शिमश्रु आदि को मगध में न आया और उन्होंने न लिया कि कोई साम्राज्य वर्ष के पहले ५० वर्ष तक न था। यह बात अब भ्रान्त मानित हो गई।

७—मौरवियों के बाद श्रीकण्ठ ग्वाण्वीरवर का वंश दिया है। जिससे है कि हर्ष ने गौड के चौद-धर्मद्रोही सोम (शर्मा) को पराजित किया। पुण्ड्रवर्द्धन पर युद्ध हुआ और शर्माका वंश दण्ड दिया गया कि आसन्न्यु वद पुण्ड्रवर्द्धन राज्य के बाहर न जावे। शर्माका ब्राह्मण था और उस के समय में वैदिक धर्म का प्रचार हुआ। बौद्ध भटो के मंगलों से शहरवालों के मकान पुण्ड्रवर्द्धन में बने।

८—हर्षवर्द्धन के बाद उस का नाती ध्रुवसेन (चौमरा) आर्यावर्त का सम्राट् हुआ। इस के लड़ाई के जहाज भी बहुत थे। ठाण्डरों में यह चक्रवर्ती किया है। इसके वंश में कम से कम एक और सम्राट् लिया हुआ है। फिर—

९—गुप्तवंश की शायी जां गौड में थी और गौडवंश कहलाना था उस का साम्राज्य हुआ। इन्हें समय Later Gupta कहते हैं पर ठीक नाम 'गौड-गुप्तवंश' होना चाहिए। इन में आदित्यसेन हुआ जिस ने ३ अश्वमेध किए। अपने इतिहास में उस के ३ वंशों के नाम दिए हैं; देवगुप्त चन्द्रादित्य द्वादशादित्य। चन्द्रादित्य और द्वादशादित्य के सिक्के मिलते हैं और देवगुप्त का नाम शिलालेखों में है।

इन के समय में मगध में कुछ दिन तक राज्य इन के अर्धनरथ राजा यकारादि का हो गया था। यह ५० सेरी समझ में शशवंश कर्माजवाना मोमवंशी राजा है।

१०—लिया है कि द्वादशादित्य के बाद या उस के समय में बंगाल ने अपना राजा चुनाव से एक शूद्र को बनाया। फिर उस के बाद एक दूसरे शूद्र गोपाल का चुनाव और उस का वंश चला। इन्हें अश्व पालवंशी कहते हैं पर इस ग्रन्थ में 'गोपाला' नाम दिया है अर्थात् गोपालवंश। यह साम्राज्यक्रम दिया हुआ है। इस में विष्णुवर्द्धन, भीमरि, बनभी और गौडवंश के साम्राज्यक्रम का आधुनिक ऐतिहासिकों को पता न था। न वे यही जानते थे कि शर्माका ब्राह्मण था। उसे वे गुप्तवंश ही समझते थे। न इन तक पुण्ड्रवर्द्धनवालों लड़ाई का कोई हाल जानता था। यह भी लिया है कि बंगाल में शर्मा के बाद कुछ स्वल्प काल तक एक गणराज्य रहा।

राजाओं की जानियां

मानो पारसीय लेखका से बिदरकर सम्भवती न इस ग्रन्थ का उत्पादन किया है। वे बहुतों हिन्दुओं को स्वेच्छ कहते थे। यह उन्हें गान्धी देना है। वे कहते थे कि बनभी कुलवाले हुए थे। इस मत का जवाब इस ग्रन्थ से मिल गया क्योंकि मगध वंशों की "पूर्वी" (अस्तित्व) इस में दी हुई है। बनभी कुल को लिया है कि य इबराक वंश के थे। इस विषय में श्रियुक्त वंश की बात ठीक निकली और दूसरी की बाधा ठहरी। शूद्रों को क्षत्रिय लिया है और हर्षवर्द्धन को वैश्य।

इस ग्रन्थ में बहुत सी तर्ज बातें हैं मगध का उल्लेख यहाँ नहीं हो सकता। मैंने इस का सारा तत्त्व एक नये ग्रन्थ में लिख दिया है और पाठ विद्वानों से शुद्ध कर सम्पूर्ण भूत भी दे दिया था। यह ग्रन्थ छप रहा है।

Some Rajput Traditions in South India

श्री० डा० कृष्णस्वामी ऐयंगर, मद्रास

[अग्निकुल के राजपूतों की उत्पत्ति के साथ ओ एक कहानी प्रचलित है, उस की प्राचीनता का पता पन्नाना बड़ा मनोरंजक होगा। दक्षिण के कुछ प्राचीन राजवंश भी अपने का यशस्वन्त से उत्पन्न अग्निकुलवंशी मानते थे, यह हम जेल के ग्रन्थ में भी कई समय युग की एक प्राचीन नामित कविता से प्रकट होता है।

हम कविता में पाते नाम के एक वेद (सरदार) की दो कन्याओं को उसका एक मित्र कपिल नामक ब्राह्मण कवि विवाह के लिए पास के घर २५ म के एक दूसरे वेद के हाथों के पास ले कर जाता है, और विवाह के लिए प्रार्थना करता है। हममें यह कथा के स्वर्णव विता का वर्णन कर के इसको के वर का वर्णन करते हुए इसे अग्नि की यज्ञाग्नि से अग्नि द्वारा के एक राजा का वरान और उस की ११ वीं पीढ़ी में प्रकट कहता है। ताम्रित ग्रन्थ विरहपुराण के अनुसार यह अग्नि शम्भु था। पुराणों में हम अग्नि का पता नहीं मिलता पर भागवत में इसकी कहानी में इस की ओर निर्देश प्राप्त होता है। ताम्रित अनुश्रुति यह है कि कल्पवृक्ष मुनि दक्षिण प्रायः समय अपने साथ द्वारका में विष्णु का हृदय से कह कर अपने पाप १८ राजा और बहुत से सरदारों के परिवारों के दक्षिण ले जाये थे। हममें दक्षिण में द्वारका में भार्य प्रवासियों का आना निश्च होता है। हम से कम दक्षिण के राजपरिवारों में ऐसी अनुश्रुति विद्यमान है। केवल साहित्य से ही अग्निवरा की स्थिति निश्च नहीं होगी, बल्कि लगभग २०० ई० पू० में मानास्यर वाले नागविक्रम से अभिलेख में इस के विता के प्रमाण के बर्णन भी कहा है। बिहारी में इसे अग्नि से आया हुआ परिवार समझा है। पर वस्तुतः यह अग्नि का प्राकृत रूप है। तेलुगु भाषा में इसी का अर्थ अग्नि अग्नि आग भी प्रचलित है। अर्जुन वेद (सरदार) की उन्नी स्थान का रहने वाला था जहां नागविक्रम के विता के निरुद्ध जाये गये हैं।

एक दूसरी कविता के अनुसार इसी समय ताम्रित देश के एक दूसरे कन्या के सरदार को विष्णु का वरान कहा है। हम के पुराणों में अग्निवरा के कुछ एक दृष्टांत राजाओं के नाम हैं। इस के पास के प्रदेश में ही नागापुत्री कांडा से हाल में वेङ्कायुधों के अभिलेख भी मिले हैं। वेङ्कायुधों का प्रसिद्ध आग्र अग्निवरा में भी प्रकट होता है। यह सरदार चोल विता का दुश्मन है। नागविक्रम के नागविक्रम भी अपने को सुवर्णवंशी कहते थे।

अर्जुन वेङ्कायुधों के अभिलेख म० २२० ई० के पहले के हैं। सीतल-युग की भी हम ३०० ई० में पीछे का नहीं मान सकते।

It is a fairly well known fact that there is a tradition connected with some of the Rajput families that they belong to a group called Agnikula, and a rather fanciful tale has been invented to account for the designation Agnikula. It would be interesting therefore to examine how far back this story could be traced and whether there were any other families of rulers, who claim similar association. The enclosed translation of a Tamil poem seems to contain the story of the founder of a royal family, appearing from out of the sacrificial fire, and thus giving the name to the dynasty, though perhaps the dynasty may for all that we know, be altogether unconnected with any of the Rajput families of a later time that lay claim to this ancestry. The story of the fire born family is briefly this

There was a chieftain by name Pāri, whose demesne lay in the region towards the Western Ghats in the distant south of India. He was one among the seven chieftains known to Tamil literary tradition, as the last seven patrons of literature. The significance of the tradition is that in the early stages of development of literature, it had to depend upon private patronage that is patronage of individuals as distinct from

foundations for the promotion of learning. Among those that have left an impress in this department of literature a certain number are regarded as pre-eminent and of abiding value in the history of the country. They happen to be divided in the Tamil country into three early, middle and later groups. Either as a matter of chance, or because the number was fixed by design, each one of these groups consisted of seven individuals. The first of them, the seven belonging to the latest group, —

- | | |
|----------|--------------------|
| 1. Pehru | 4. Aay |
| 2. Pāri | 5. Adlikan |
| 3. Kāri | 6. Nallu and 7. 1) |

The poem that celebrates these definitely also associates with them the three great kingdoms of the Tamil land, the Chola, the Pandya and the Chera. The disposition of the Tamil country politically was that there were the three kingdoms, the Cholas along the coast region generally associated with them, more or less extensive according to the vicissitudes of their history, and along with them a certain part of the territory had to be left in the occupation of petty chieftains who had to maintain their authority by the exercise of military power. Not being rulers of large enough territory to be dignified by the title king, nor coming of the same kind of illustrious ancestry to enjoy the dignity, they are given the smaller title of *Veḷu* petty vassal chieftains who owe allegiance to a higher ruler, generally one of the three kings. But one feature attaching to them is the characteristic feature of a disinclination to acknowledge authority and remain loyal, which seems more or less incidental to the exercise of military authority in the recognised civil authority of ruling sovereigns. Being set over rather somewhat intractable lands not as yet brought into full cultivation and civilised rule these are sometimes described also as kings of inferior lands, having regard to the character of the country over which they were set to rule. Being under non-regulation territory, the military protection had to be given to the inhabitants as yet in a comparatively rude and but partially agricultural state of civilization. They are described sometimes as *Kuru Vela Mannar*—kings of lands of inferior fertility or *Saṭṭṭṭu* *Vendar*—kings of lower standing. Otherwise they are generically described as *Veḷu*. They may be described as a class of noble families divided into two parts, a small number of ruling families, and the far larger number connected with ruling families and endogamous at least to the extent of girls being accepted for marriage by the ruling families, the families being hypergamous to that extent. Therefore they are of the same kind, but of inferior degree. The seven chieftains under reference therefore belong to the latter class, to attain an eminence both by their rule and by their patronage of letters.

This particular chieftain Pāri, one among the seven, had a life-long friend in the Brahman poet Kapila, a Sangam celebrity. After varying fortunes he died, or fell in

battle leaving behind him two daughters unmarried. As the social etiquette demanded the life long friend of the father the Brahmin by birth and a poet assumed a position *in loco parentis* and took the responsibility upon himself of getting the two girls suitably married to discharge his friendly obligation to the late patron. In the course of this interesting mission he took the girls to a chieftain of similar standing ruler over the hill called Arayam perhaps again in the hilly country of the Western Ghats by name Irungo and requested him to accept the girls from him in marriage the girls who were daughters of Pari king of Parambil or Parambu nādu. In doing so as he was in duty bound he described the parentage of the girls to begin with and addressed the chieftain in flattering terms alluding to his own distinguished ancestry in the course of which he refers to him as a chieftain who came of the family of a king of Dhāraka who came out of the sacrificial fire of a *Rishi*. His ancestors counted 49 generations from the founder and in direct descent from him and as coming of that illustrious family, Irungo was therefore eminently worthy of the orphan daughters of his own patron Pari.

The question arises as to who the king of Dhāraka was who came out of the sacrificial fire and founded the long dynasty of 49. I have not as yet been able to trace in Sanskrit literature the actual story under reference or the king referred to or even the name of the *Rishi*. But in a Tamil poem known as *Vīṭṭapūrāṇavaram*² there is a reference to a *Rishi* by name Sambhu from whose sacrificial fire a royal family arose. This name is referred to in a similar context in a later Tamil poem also. I have not come upon a Sambhu *Rishi* either in the *Mahābhārata* or in the *Vishnu Purāṇa* or in the *Bhāgavata* but I hope to trace it. So far there is a similar reference in the story of *Ila* in the nineteenth book of the *Bhāgavata*. This coupled with the reference to *Dvāraka* seems to indicate that it may be merely a reference to this story of *Ila* and the forty nine generations may confirm this. Tamil tradition³ of course it is comparatively later tradition has it that when *Agastya* proceeded on his civilising mission to the south he is said actually to have gone to *Dhāraka* and taken along with him 18 kings and as many families of chieftains of lower dignity than kings called *Vēls*. *Agastya* is said to have obtained these from the long crowned great one who measured the earth apparently meaning of course *Vishnu* as *Kṛishṇa*. The combined result of these seems to justify an emigration southwards from *Dhāraka* at least there is tradition to that effect among the ruling families of South India. A translation of the poem with a few notes to explain is annexed for reference. It is in literary references alone that make these allusions to the family of *Agastya*. Some of the chieftains contemporary with the early *Sātavāhana* particularly the chieftain who was the father of the great queen *Nāgamika* wife of the great *Sātikarṇi* and mother of the two princes whose inscriptions and even representation are found in *Nāga* but refers to her father as *Inaia kula Pathano* in *Prakrit*

¹ *Purāṇāṇḍu* Second Ed. of *Paṇḍit* Dr. G. Iyer p. 313

² References given on same page as note 1.

foundations for the promotion of learning. Among those that have left an impress in this department of patronage a certain number are regarded as pre-eminent and obviously on the basis of chronology they happen to be divided in the Tamil country into the early middle and later patrons. Either as a matter of chance or because the number was fixed by design each one of these groups consisted of seven individuals. The following were the seven belonging to the latest group—

1. Pelai	4. Ari
2. Pari	5. Adhikan
3. Kari	6. Nalli and 7. Ori

The poem that celebrates these definitely also associates with them the three far famed kingdoms of the Tamil land the Chola the Pandya and the Chera. The general disposition of the Tamil country politically was that there were the three kingdoms in the localities along the coast region generally associated with them more or less extensive according to the vicissitudes of their history and along with them a certain part of the territory had to be left in the occupation of petty chieftains who had to maintain their authority by the exercise of military power. Not being rulers of large enough territory to be dignified by the title king nor coming of the same kind of illustrious ancestry to enjoy the dignity they are given the smaller title of *Vels* petty vassal chieftains who owe allegiance to a higher ruler, generally one of the three kings. But one feature attaching to them is the characteristic feature of a disinclination to acknowledge authority and remain loyal which seems more or less incidental to the exercise of military authority not the recognised civil authority of ruling sovereigns. Being set over rather somewhat intractable lands not as yet brought into full cultivation and civilised rule these are sometimes described also as kings of inferior lands having regard to the character of the country over which they were set to rule being under non regulation territory the military protection had to be given to the inhabitants as yet in a comparatively rude and but partially agricultural state of civilization. They are described sometimes as *Kuru Aila Mannar*—kings of lands of inferior fertility or *Salukku Iendar*—kings of lower standing. Otherwise they are generically described as *Vels*. They may be described as a class of noble families divided into two parts a small number of ruling families and the far larger number connected with ruling families and endogamous at least to the extent of girls being accepted for marriage by the ruling families, the families being hypergamous to that extent. Therefore they are of the same kind, but of inferior degree. The seven chieftains under reference therefore belong to the latter class to attain soon a large number of them eminence both by their rule and by their patronage of letters.

This particular chieftain *Pari* one among the seven had a life long friend in the Brahman poet *Kapila a Singam* celebrity. After varying fortunes he died or fell in

little leaving behind him two daughters unmarried. As the social etiquette demanded the life long friend of the father the Brahman by birth and a poet assumed a position in *loco parentis* and took the responsibility upon himself of getting the two girls suitably married to discharge his friendly obligation to the late patron. In the course of this interesting mission he took the girls to a chieftain of similar standing ruler over the hill called Arayam perhaps again in the hilly country of the Western Ghats by name Irungo and requested him to accept the girls from him in marriage the girls who were daughters of Pari King of Parambil or Parambunadu. In doing so as he was in duty bound he described the parentage of the girls to begin with and addressed the chieftain in flattering terms alluding to his own distinguished ancestry in the course of which he refers to him as a chieftain who came of the family of a king of Dvaraka who came out of the sacrificial fire of a *Rishi*. His ancestors counted 40 generations from the founder and in direct descent from him and as coming of this illustrious family, Irungo was therefore eminently worthy of the orphan daughters of his own patron Pari.

The question arises as to who the king of Dvaraka was who came out of the sacrificial fire and founded the long dynasty of 49. I have not as yet been able to trace in Sanskrit literature the actual story under reference or the king referred to or even the name of the *Rishi*. But in a Tamil poem known as *Vēṭṭapuranasāram* ¹ there is a reference to a *Rishi* by name Sumbhu from whose sacrificial fire a royal family arose. This name is referred to in a similar context in a later Tamil poem also. I have not come upon a Sumbhu *Rishi* either in the *Mahābhārata* or in the *Vishnu Purāṇa* or in the *Bhāgavata* but I hope to trace it. So far there is a similar reference in the story of Ilā in the nineteenth book of the *Bhāgavata*. This coupled with the reference to Dvaraka seems to indicate that it may be merely a reference to this story of Ilā and the forty nine generations may confirm this. Tamil tradition ² of course it is comparatively later tradition has it that when Agastya proceeded on his civilising mission to the south he is said actually to have gone to Dvaraka and taken along with him 18 kings and as many families of chieftains of lower dignity than kings called *Vēls*. Agastya is said to have obtained these from the long crowned great one who measured the earth apparently meaning of course Vishnu as Krishna. The combined result of these seems to justify an emigration southwards from Dvaraka at least there is tradition to that effect among the ruling families of South India. A translation of the poem with a few notes to explain is annexed for reference. It is not literary references alone that make these allusions to the family of Agni. Some of the chieftains contemporary with the early Satavahanas particularly one chieftain who was the father of the great queen Nagamika wife of the great Satikharni and mother of the two princes whose inscriptions and even representation are found in Nanaghat refers to her father as *Annia kula Vadhano* in Prakrit

¹ Pūṇanāsuru Second Ed. of Pandit Dr. S. Iyer p. 313

² References given on same page as note 2

which put in Sanskrit would be *Āgneya Kula Īardhana* *Āni* in Prakrit for *Aani* is not only correct Prakrit but, apparently borrowed through Prakrit the word is used in classical Tamil and in a somewhat modified form *Aani* is used in Telugu and to some extent in Kannada as well. So the *Āgneya Kula Īardhana* is not exactly a family coming from Anga as was attempted to be explained by Professor Rapson and other numismatists. The chieftain is located by his coins as a Mahārāṭi or Mahārāṭhika in the region of Mysore where we have to locate this Irungo Vel as well.

Before concluding the note I would invite attention to another similar tradition prevalent in the Tamil country rather akin to the Rajput tradition also. A contemporary chieftain of the Tamil land who ruled Kāñchi is celebrated in another poem of the same group and then he is referred to as "coming of the race of the great one of the long crown who measured the earth and is of the colour of the sea" — a circumstantial description for Viṣṇu. The chieftain is Ilum Tiraiyan of Kāñchi. He is described as coming in descent from the family of Viṣṇu as being the son of a Chola father, among whose ancestors figure some of the names of the Ikshvāku dynasty ruling in Ayoḍhya which the Pratiharā dynasty of Rajputs gave to themselves in later history. Whether the Chola rulers of the south were connected with the Ikshvakus directly or indirectly we cannot be quite certain about. But the tradition is there and several names figure among the Chola genealogies in the legendary part among whom well known name Sibi is worth mention. Not far removed from this chieftain we have names of a family of Aikshvākavās whose inscriptions have come down to us in number in the excavations at Vaṅgijunkonda in the south eastern part of the Nizam's Dominions and bordering on the Krishna District of the Madras Presidency. These Aikshvākavās are also known from certain Andhra inscriptions. Naturally when the early Chālukyas rose to prominence in Bāḥami (Vatapi) early in the sixth century they lay claim to come from the Ikshvāku family. Therefore then the Sūryavamśa and the Chandra vamśa get associated with ruling families of the south who are generally regarded as Dravidian. We shall have to leave it to future research to settle the question whether the ruling dynasties of the south were Aryan or Dravidian whether they came from the north or whether they were local and what exactly is the meaning of their associating with their ancestry this connection with the well known families of the north which occur in literature not necessarily Brahmanical at least not all of them Brahmanical. Let us hope that welcome light would come upon us rather sooner than later.

In regard to the chronology of these sources the inscriptions of the Ikshvakus though undated are all of them referable to the third century A.D. and the literature from which the references are taken in the former part is a body called Sangam litera-

¹ Perum Panartuṅṅal 1 p. 29—31

² Epigraphica Indica Vol. XVIII

ture by the Tamils and is referable to a period not later than A.D. 300. This is not the place to go into a discussion of the question; but it may be stated that the political divisions and the geographical distribution of territory, etc., that this body of literature implies could not be located satisfactorily in the fifth or the sixth or the ninth century, all of which periods are suggested by scholars as the age of the Singam. Not one of those responsible for any of these suggestions has worked it up sufficiently fully to carry conviction. Hence the traditions are traditions in both cases referable generally to the early centuries of the Christian era.

Parandānūru 201. Addressed by Kapilar to the Chief Vel Irungo of Aravam

Dost thou desirest knowing who these are? These be thine
Daughters dear of Piri—of Pirimbil king, who
Gifting away his village to those who his pitioners sought
Bestowed on Urepei Mullai in shading grove
His ear full equipped—earning thus a never-dying fame
For famed Piri whose mount the elephant, sounding bells, announced
These be daughters mine, all his life their father's friend,
Brimm born and put tick, I've brought them o'er
Thou art hero victor in war, the great Irungo Vel¹ among Vela
Who, springing from the Northern Sige's pit of Sieruk's held away
In Tuvan n,² with settlements high of copper wrought, in line
Unbroken from father to son, counting seven times seven
Possessed of elephants in garlands adorned thou art
Puli ka li mut³ of flowing garland who, in manly duty,
With both hand bestowed your splendid gifts—

¹ Vel is a term applied to a class of people of aristocratic dignity falling into two sections—those that rule, and those of lower standing but worthy of giving girls in marriage to ruling families. These have nothing to do with Velilas which, so far as we know occurs only as personal names of certain rulers of the Hoysala dynasty—these having been four rulers of this name in historical times.

² Tuvan is the Tamil equivalent of Dvārakā. The late Mr Venkayya suggested a connection with Dvaravati (Hajehā) the capital of the Hoysalas. Literary references are generally indubitably to Dvārakā in Gujarat and Hajehā itself probably traced its name from the northern city of the Yadus.

³ The term means *the Great one who destroyed a tiger*. How the tiger was destroyed is not explained in this case. In the story of the origin of the Hoysalas, the popular derivation is that a sage in penance exclaimed while a tiger was ready to pounce on him, *Ho!*—but addressing a man standing near by named Sāla the two words combining to give the name Hoysala. Sāla was the founder of the family and the incident is said to have taken place in the Vasanika temple in the village Angadi in the Western Ghats in Mysore. It is obvious that this story merely attempts to explain the name. A more prosaic derivation is possible and is not without authority. The killing of a tiger is an act of public benefit and those that had the courage to do it were duly rewarded for their bravery with a position leading up to ultimate rule of the region benefited.

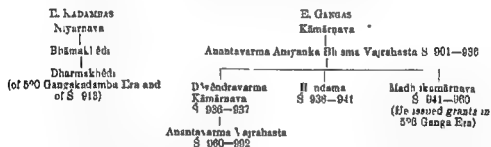
falls in 494 A D for the following reasons —(1) The discovery of the Jirjungi plates¹ of Indravarma of 39 G E has thrown new light. On paleographical grounds it is the most important in fixing the Ganga Chronology. Its characters are boxheaded and belong to the beginning of the 6th century A D. Since the grant is dated in 30th G E and since its characters obviously belong to the first quarter of the 6th century A D, we get the beginning of the Ganga Era in or about 490.

(2) The discovery of Madhukamarnava's plates² belonging to the year 526 of Ganga Era is still more important. His successor was Vajrahasta III. According to the genealogy and chronology contained in all his plates Madhukamarnava ruled from A D 1019 to 1037. If he be supposed to have issued the grant dated 526 G E in the first year of his rule only, then the initial year of Era falls in A D 493.

(3) The publication of the Simhapura plates³ of the Kadamba king Dharmakheti Ganga Kadamba year 320 has led to the solution of the difficult problem. The Ganga and the Ganga Kadamba Eras are both one and the same as the E Kadambas were the feudatories of the Eastern Gangas of Kalinga.

(4) The publication of the Mandasa plates⁴ of Anantavarma of Saka Year 918 has further helped in the solution of this problem.

From the newly published copper plates of the Eastern Gangas and Kadamba kings I was able to construct the following Ganga Kadamba Genealogy and Chronology from which we get the initial year of the Era in A D 494-95.



From the above table it is clear that 520 G K year or G year corresponds to Saka year 936-37 or the initial year falls in Ś 416-17 or A D 494-495. But since Gundama came to the throne in Ś 938 and since his predecessor ruled only for half year his date must be taken as Ś 937-38 or Era A D 1015-16. It is by oversight that I mentioned in my article Ś 936-937 for Ś 937 to 938 and thus gave room to Mr J C Ghosh to

¹ J A H B S Vol III Part I pp 49-50

² C P No 6 in A R on S I E p for 1918-19. Also I B O R III Vol XVIII

³ J A H B S Vol III pp 171-80

⁴ J B O B S Vol XVII Parts II III

⁵ J A H B S Vol V Part 4 p 274

correct me.* But I am glad that by astronomical calculations worked out by him he confirmed my theory which is further supported by Mr D C Sirkar M.A.†

Two recently published works viz *History of Orissa Vol I (1930)* by R D Banerji and *Historical Inscriptions of Southern India (1932)* by Robert Sewell and Dr S K Iyengar still assume that the Ganga Era might have begun in A.D. 776 or 741 and A.D. 577-78 respectively. The author of the former work while criticising the views of Mr G Ramadas regarding Ganga Era and while stating that the initial year cannot be in A.D. 349-50 as stated by him held that the problem of the history and chronology of the Early Gangas of Kalinga and the Era used by them is still far from being solved. It is a pity he has not lived to see his desire fulfilled. His own assumption that the initial year might have been A.D. 776 or A.D. 741 is wrong and baseless. Similarly Robert Sewell and Dr S K Iyengar in their work noted already assumed that the epoch was the year of Kharanava III's accession viz 877-78. Similarly Mr G Ramadas stated several times that the initial year falls in A.D. 349-50 depending upon astronomical calculations and paleographical evidences. While the latter were demolished by the late H D Banerji the former were made applicable to the year 400-406 also by Mr J C Ghosh. Under these circumstances his theory cannot stand. The Imperial Guptas who conquered the East Coast up to Kanchi would not have allowed the Gangas to found an Era of their own. It was therefore after their fall in A.D. 493 that the Gangas founded their era. The Mankhyas of Magadha also did the same at exactly the same year. Hence it must be clear that the E. Gangas started an era of their own after the fall of the Guptas in A.D. 493-406.‡

* Ind. Ant. Vol. XXI Dec. 1932

† J. A. H. R. S. Vol. VII pp. 299-301

‡ Pages 100, 103, 192, 206 and 239 of his work

§ Pages 44, 50, 68 and 357 of this work

|| J. B. O. R. S. Vol. IX Parts 3 and 4 pp. 398-416

¶ J. A. H. R. S. Vol. V Part 4, pp. 267-276

३

मध्य काल

New Light on the History of the Gujarat Rāshtrakūtas

प्र० डा० अहलेकर, पृष्ठ ६०, डि० लिट्, हिन्दू विश्वविद्यालय, काशी ।

[लेखक ने गुजरात के राष्ट्रकूट राजाओं के दो नए साक्ष्य ६० ई० में प्रकाशित करने को भेंट हैं । उन से गुजरात के राष्ट्रकूटों के इतिहास पर कुछ नया प्रकाश पड़ता है ।

(१) यह विधि है कि सम्मलेट के राष्ट्रकूट सम्राट् अमोघवर्ष के सिवाय विजोह हुआ था, और उसे कुछ काज तक गरी से बहरना पड़ा था । अमोघवर्ष का अन्त ८०८ ई० में हुआ और ६ वर्ष की अवस्था में वह गरी पर बैठा । गुजरात का शासक उस का भवा बर्ष वय का संभव था । ८१६ ई० तक वह विजोह नहीं हुआ था, वह कर्क के मन्वारी राजपूत से सिद्ध है । परन्तु मूलतः के इस नए साक्ष्य में, जो कि ८२१ ई० का है, कर्क द्वारा इस विजोह के घमन का उल्लेख हुआ है । अतः ८१६-२१ ई० के बीच वह विजोह हुआ ।

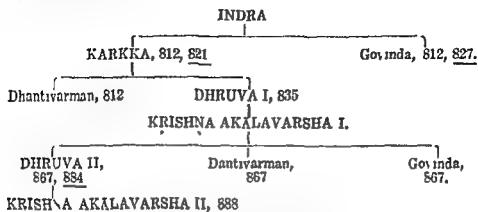
(२) कावीराले सशस्त्र को कर्क के भाई गोविन्द ने विद्याया है, वह देवदर वृक्ष और कुशल न संज्ञा किया था कि गोविन्द ने अपने भाई का राज्य हथिया लिया था । बड़ी कठिनाई है कि गुजरात शासक के चम्पू सेलों में उस का नाम नहीं । पर यह ठीक नहीं । असम्भवं गोविन्द गरी पर बैठा ही नहीं । वह तो राजाहोह को शास्य करने गए हुए अपने भाई कर्क की अनुपस्थिति में उस के प्रतिनिधि की दैवियत से ही राज्य करना था । कावी राजासन में वह अपने भाई की प्रशंसा करता है ।

(३) कृष्ण अकाशवर्ष (३) किस का खट्का था तो अज्ञात है । आकुलेरवार राज ८८८ ई० के साक्ष्य में कर्क का ही राजावली के कर प्रागे वस की पुत्र-कामया शब्द की गई है । इस श्लोक का बीबा पाद मर्या है । इस के बाद दन्तिवर्मा का लिह है और तब कृष्ण अकाशवर्ष का । इस के आधार पर यह अनुमान किया गया था कि भूष (१) के बाद वस के दादा भूष (१) के भाई दन्तिवर्मा के, जो कि ८१२ ई० के कृषीय था, खट्के कृष्ण अकाशवर्ष से राज्य किया । पर भूष (१) का यह नया साक्ष्य ८८८ ई० का है अतः लगभग ७० वर्ष बाद अपने भाई के वस में ३ पीढ़ियों राज्य चलन के पीछे दन्तिवर्मा के खट्के का लिह से गरी पर बैठना जैवता नहीं ।

इस लेख के शुरू में ही गई यश-काजिका से उता खजना है कि विजोह बार राजाया में रहल और तीसरे राजा का नाम प्रथ है तथा दूसरे कृष्ण अकाशवर्ष (१) के बारे में हमें निश्चित पता है कि वह भूष (१) का लड़का है । पोते का माम दादा के नाम पर रखन की प्रथा है । अतः यह अनुमान किया जा सकता है कि कृष्ण अकाशवर्ष (२) का पिता भी भूष (२) था ।]

Recently owing to the kindness of Dr D R Bhandarkar of the Calcutta University, I have obtained for editing two unpublished copper plate grants of two rulers of Gujarat Rashtrakuta Branch These throw fresh light on the history of this dynasty, I would, therefore, discuss their new data in this article

For facility of reference I first subjoin a genealogical table of this dynasty, giving known dates against each king —



[The names of those members of this genealogy, who ascended the throne, are given in block letters. Underlined dates are the new dates supplied by the copper plates under discussion.]

Fresh light is thrown by these grants on the following new points

REVOLT AGAINST AMOGHAVARSHA I

It was well known that the feudatories of Amoghavarsha I had revolted against him, and the Sanjan copper plates of that ruler¹ have recently shown that Amoghavarsha I was actually dethroned for some months during his rebellion. From the same record we further know that Amoghavarsha I was born in c. 808 A D, and was thus a boy of about 6 at the time of his accession. The actual date of this rebellion against the boy emperor was not known, the revolt had not taken place in 816 A D when the Naosari plates of Karkka² were issued in that year. If the revolt had already taken place by that time and Karkka had quelled it, the incident would certainly have been mentioned in that document. On the other hand, we knew that the revolt had taken place sometime before 835 A D, for it was described in the Baroda grant of Dhruva I of the Gujarat Branch issued in that year³. The Surat plates of Karkka, which I have sent for publication to the *Epigraphia Indica*, are dated 821 A D, and describe the revolt of the feudatories. This new record, therefore, enables us to know that the revolt against Amoghavarsha I had taken place during the short interval between 816 and 821 A D, when he was a boy of about 10 to 15.

(1) E I VIII 235 (2) J B R R A S XX, p 133 (3) I A. XIV n 196

POSITION OF GOVINDA OF THE KĀVĪ PLATES

Drs Hultsch and Buhler had held that Govinda, the younger brother of Karkka, who has issued the Kāvī plates in 827 A D, was a usurper against his brother, and so his name is passed over in the other records of the Gujarat Branch¹. This view has now to be abandoned. In his Kāvī plates Govinda praises the administration of his elder brother, Karkka, very highly, of

सौराष्ट्रप्रत्ये चकिते प्रसदाब्दिद्वयेन विष्णुमनीषसम्पत् ।

॥ ५ ॥ चलोः पूर्वमहा समुद्र विताविद्वानो दु युवपु तस्य ॥ • २३

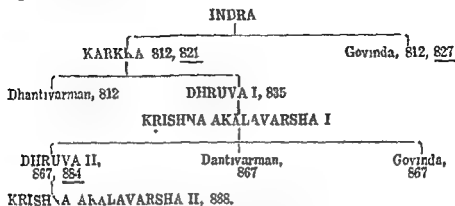
Is it likely that he would go out of his way to praise his brother if he was a rebel against him? Further, the Kāvī plates nowhere state that Govinda, who issued them, had ascended the throne of the Gujarat Branch. The fact was that he was a mere regent ruling for his brother Amoghavarsha I who was a mere boy at the time of the revolt against him, it was quelled before 821 A D by Karkka. During this troublesome period, the administration of the main Rashtrakuta line must obviously have devolved upon Karkka, the cousin guardian of the boy emperor. It thus became necessary for Karkka to remain absent from his patrimony in Gujarat for several years. He had to make arrangements for carrying on the administration of Gujarat during his prolonged absence at Malkhed. A regent had to be appointed. The Baroda plates of 812 A D² no doubt show that he had a son, Dantivarman by name, who was grown up enough to be the *datta* of that grant. But this Dantivarman did not succeed his father, records of the Gujarat Branch inform us that Karkka was succeeded by his son, Dhruva I, whom he got after a long period of intense anxiety. It is, therefore, clear that Dantivarman of Baroda plates was not probably alive, when Karkka was compelled to hand over the administration of Gujarat to a regent during his absence at Malkhed. His choice, therefore, naturally fell upon his younger brother, Govinda, who was a mature administrator in c. 812 A D. His Kāvī plates show that he was also intensely loyal to his brother. The later records of the Gujarat Branch pass over his name not because he was a usurper but because he was a mere regent of the collateral line, who had never ascended the throne.

KRISHNA AKĀLAVARSHA II

The relationship of this last ruler of the Gujarat Branch with his predecessors is not definitely known. We have got only one copper plate issued by him and it is very corrupt. This document, the Ankuleshwar grant, dated 888 A D,³ brings the genealogy down to Karkka, mentions his anxiety for having a son in a verse which remains incomplete in its 4th *pada*, and then

(1) *Id.* & I A XII p 181 (2) I A XII p 156 (3) *Ind.* XIV p 67

For facility of reference I first subjoin a genealogical table of this dynasty, giving known dates against each king —



[The names of those members of this gensalogy who ascended the throne, are given in block letters Underlined dates are the new dates supplied by the copper plates under discussion]

Fresh light is thrown by these grants on the following new points

REVOLT AGAINST AMOGHAVARSHA I

It was well known that the feudatories of Amoghavarsha I had revolted against him and the Sanyan copper plates of that ruler¹ have recently shown that Amoghavarsha I was actually dethroned for some months during his rebellion. From the same record we further know that Amoghavarsha I was born in c. 808 A.D., and was thus a boy of about 6 at the time of his accession. The actual date of this rebellion against the boy emperor was not known, the revolt had not taken place in 816 A.D. when the Naosari plates of Karkka² were issued in that year. If the revolt had already taken place by that time and Karkka had quelled it, the incident would certainly have been mentioned in that document. On the other hand we knew that the revolt had taken place sometime before 835 A.D., for it was described in the Baroda grant of Dhruva I of the Gujarat Branch issued in that year³. The Surat plates of Karkka, which I have sent for publication to the *Epigraphia Indica*, are dated 821 A.D., and describe the revolt of the feudatories. This new record, therefore, enables us to know that the revolt against Amoghavarsha I had taken place during the short interval between 816 and 821 A.D., when he was a boy of about 10 to 15.

(1) E. I. XVIII 33 (2) J. B. H. R. A. S. XX p. 133 (3) I. A. XIV p. 196

We know definitely that the first Akalavarsha was a son of his predecessor, Dhruva I. It may eventually be proved that the second Akalavarsha also was a son of his predecessor, Dhruva II. It seems that the fashion of naming the grandchild after the grandfather was current at this time in the family, and that the successor of Dhruva II was none other than his eldest son, Krishna Akalavarsha II, who was named after his grandfather. If a well preserved charter of Krishna Akalavarsha II is recovered, I feel sure that this conjecture will be borne out by it.

कवि घोषी और उसका पवनदूत काव्य

दीवान बहादुर बेराबखान हर्षदास भुव, बी० ए०, अहमदाबाद ।

कविधर घोषी ई० स० का बारहवीं शताब्दी में हुए थे। श्रीधरदास के 'सद्गुणिकर्णामृत' में इस कवि के नाम के १८ श्लोक दिए गए हैं^१। सैकड़ों कवियों के सुमाधियों का प्रस्तुत संग्रह सन्मण म० २७ में अर्थात् ई० स० १२०५ में किया गया था। समाहक कावश्य बग देश के राजा लक्ष्मणसेन का महामण्डलेश्वर था। इस के पिता बटुदास राजा बगालसेन की उपस्थिति में बरेन्द्र के महासामन्त थे। श्रीधरदास सङ्कलित 'सद्गुणिकर्णामृत' के समकाल के आधार पर, कविधर घोषी का समय, बारहवीं शताब्दी में मीने नियत किया है।

'सद्गुणिकर्णामृत' में दिए हुए पूर्वोक्त १८ श्लोकों में से एक का उद्धरण पढ़ने पर यह ज्ञात होता है कि विक्रमादित्य की सभा में अद्भुत स्मरणशक्तिवाली होने से जिस प्रकार बरखी ने प्रसिद्धि प्राप्त की थी, उसी प्रकार कविधर घोषी ने भी सेनराज की सभा में उपाधि प्राप्त की था। और इसी कारण से कविधर घोषी 'कुतिधर' के विरुद्ध से भी प्रसिद्ध थे^२। उन के इस विरुद्ध का उल्लेख 'गीतगोविन्द' के प्रारम्भ में उद्धृत सुमाधित में भी किया गया है^३। कविधर घोषी की ये श्रुतिधरवा विषयक आख्यायिकाएँ यदि मौखिक या लिखित रूप में परम्परा से उपलब्ध हो सकती हो उस से विद्वानों का अनोदमेन हो जाता ही साथ ही वरचजिहानु का शिलोम्भ-वृत्ति को भी पाप्य मिलता तथा कविधर घोषी के जीवन संबंधी कुछ कथ भी प्राप्त हो जाते।

उद्दिष्ट श्लोक के पूर्वार्ध में कवि ने अपने आप को "कविरामागों का चक्रवर्ती राजा" विराजण से विभूषित किया है^४। यह मिथ्या श्लाघा न होकर वस्तुतः उस के एक बखतर विरुद्ध का अर्थवाद है। घोषी का पवनदूत

१ अद्युत जिन्नाहार चक्रवर्ती ने संस्कृत साहित्य परिषद्-अध्यक्षात्ता न परमदूत सेवादित किया है। इस में परिशिष्ट नोट क भीष ओ श्लोक दिए गए हैं, उन में प्रथम १८ श्लोक 'सद्गुणिकर्णामृत' में से लिए गए हैं, परन्तु उन में एक श्लोक जो नहीं जोड़ा गया था, वह निम्नलिखित रूप में है:—

शुक्तिधरुहं कनककलिकां धारय हैमदण्ड

यो गौत्रेन्द्राद्विजयन कविधरामृतं चक्रवर्ती ।

श्यातो परय कविधरतया विक्रमादित्यगोत्रे

विद्याभट्टः समु बरकवरासमाद प्रतिष्ठाप्य ॥

२ दे० टि० १, श्लोक का उल्लेख ।

३ दे० "शाव" प्रतीक के श्लोक का शेषार्थ और उसका अन्तिम भाग 'श्रुतिधरो घोषी कविधरमति' ।

४ दे० टि० १, श्लोक का दूसरा चरण 'कविधरामृतं चक्रवर्ती' ।

introduces Dantivarman, who is followed by Krishna Akalavarsha, the grantor of the charter. The passage runs as follows —

पुत्रोपपन्नस्य महानुभाव कृती कृतज्ञः कृतार्थमर्थायः ।
 बलीकृतमपनेनेष्टचन्द्रः बभूव मृतु श्रीवृत्तिमयः प्रबलप्रतापः
 येन सप्तद्वितीयेन वत्सपुत्रस्य पश्यतः । वत्सविभ्यां विपुलितस्य दूरमुत्तमस्य वत्सः ॥
 तेन चक्रावत् (१)

On the strength of this passage it was suggested that Dhruva II was succeeded by a son of Dantivarman, a brother of his grandfather, Dhruva I, who was the *dātaka* of the Baroda plates of Karkka. The new copper plate of Dhruva II, which I would be soon publishing, is dated in 834 A.D. It supplies a new date for that ruler, and shows that he did not die soon after his Baroda plates were issued in 867 A.D., but continued to rule at least for 17 years more. It, therefore, becomes very doubtful, if a son of Dantivarman, who was grown up enough to become a responsible officer in 812 A.D., could have ascended the throne about 70 years later than that date, when the succession had already passed for three generations in the line of his brother.

The real fact is that the passage in the Ankuleshwar charter quoted above, does not at all prove that the grantor was a son of Dantivarman. There is clear lacuna after the words *babhuva sunuh* in 14. The metre will make it clear even to a child that the words *Sri Dantivarmanah prabala-pratapah*, which follow, do not belong to that verse. Other documents of this dynasty tell us that the 4th line ran as—

बभूव मृतुपुत्रस्यपुत्रः ।

It is, therefore, absolutely certain that there is a break in the record after the words *babhuva sunuh*. It seems probable that one of the *lajapatras*, which commenced with the words *Dhruvarayanama* and which described the careers of the next three rulers of the Gujarat Branch, was lost in transit as the Ms. was being carried from the office of the Secretariate to the house of the mason for engraving it on the plates. The extremely corrupt text of the Ankuleshwar plates makes it clear that no responsible officer had revised the document after it was engraved by the engraver. So the omission of the three rulers remained uncorrected. This charter, therefore, does not prove that Krishna Akalavarsha, who succeeded Dhruva II sometime after 834 A.D., was a son of Dantivarman, who was living as early as 812 A.D.

If we cast a glance at the genealogy given at the beginning of this paper, we shall see that in the case of the last four rulers, first and third of them are named Dhruva and are both of them followed by rulers named Krishna Akalavarsha.

(1) The passage is given after carrying out numerous grammatical corrections.

We know definitely that the first Akilavarsha was a son of his predecessor, Dhruva I. It may eventually be proved that the second Akilavarsha also was a son of his predecessor, Dhruva II. It seems that the fashion of naming the grandchild after the grandfather was current at this time in the family, and that the successor of Dhruva II was none other than his eldest son, Krishna Akilavarsha II, who was named after his grandfather. If a well preserved charter of Krishna Akilavarsha II is recovered, I feel sure that this conjecture will be borne out by it.

कवि धोयी और उसका पवनदूत काव्य

दीवान बहादुर केशवदास हरिदास भुव, बी० ए०, मद्रासवादी ।

कविधर धोयी ई० स० की बारहवीं शताब्दी में हुए थे। श्रीधरदास के 'सदुक्तिकाव्य' में इस कवि के नाम के १६ श्लोक दिए गए हैं^१। संकटों कवियों के सुभाषितों का प्रस्तुत संग्रह सप्तम्य स० २७ में अर्थात् ई० स० १२०५ में किया गया था। समादक काश्यप बग देश के राजा क्षत्रपक्षसेन का महामण्डलेवर था। इस के पिता बटुदास राजा बज्जालसेन की उपस्थिति में बरेन्द्र के महासामन्त थे। श्रीधरदास-सङ्कलित 'सदुक्तिकाव्य' के समकाल के आधार पर, कविधर धोयी का समय, बारहवीं शताब्दी में होने नियत किया है।

'सदुक्तिकाव्य' में दिए हुए पूर्वोक्त १६ श्लोकों में से एक का उल्लेख करने पर यह ज्ञात होता है कि विजयनादित्य की समा में अद्भुत स्मरणशक्तिवाली होने से जिस प्रकार बरकत ने प्रसिद्धि प्राप्त की थी, वही प्रकार कविधर धोयी ने भी सेनराज की समा में रचाति प्राप्त की थी। और इसी कारण से कविधर धोयी 'श्रुतिधर' के विरुद्ध से भी प्रसिद्ध थे^२। उन के इस विरुद्ध का उल्लेख 'गीतगोविन्द' के प्रारम्भ में बद्धूत सुभाषित में भी किया गया है^३। कविधर धोयी की ये श्रुतिधरता विषयक आख्यायिकाएँ यदि सैमिक या लिखित रूप में परम्परा से उपलब्ध हो सकती हो उस से विद्वानों का मनोरंजन हो। हावा ही साथ ही चत्तनजिज्ञासु का शिक्षोन्मुखता को भी पेशव मिलता तथा कविधर धोयी का जीवन सचची कुछ कथ भी प्राप्त हो जाते।

बहिष्ट श्लोक के पूर्वार्ध में कवि ने अपने भाप को "कविराजाओं का चरन्वी राजा" विशेष्य से विमूर्धित किया है^४। यह मिथ्या श्रुता न होकर श्रुत उस के एक बचर विरुद्ध का प्रत्येक है। धोयी का पवनदूत

१. आयुत चित्ताहार चकवर्ती न सेहम-साहित्य परिचय-ग्रन्थमात्रा न पवनदूत सेनापित किया है। वत में परिचित होत के नीचे का श्लोक दिए गए हैं, वन में प्रथम १८ श्लोक 'सदुक्तिकाव्य' में से लिए गए हैं। परन्तु वन में एक श्लोक जो नहीं जोड़ा गया था, वह निम्नलिखित रूप में है —

श्रुतिधरपूर्व कवकलिका चामर हैमचन्द्र

वे गौदेन्द्रादरजन कविदुमाभूता चक्रवर्ती ।

स्वातो मरुप ज्ञानधरता विजयनादित्यगोपी

विद्यामनु सल्ल वरकचरासमाद प्रतिष्ठा ॥

२. वे० दि० १, श्लोक का उल्लेख ।

३. वे० 'पाप' प्रतीक के श्लोक का चौथा अर्थ और उसका अन्तिम भाग 'श्रुतिधर धोयी कविदुमाभूति' ।

४. वे० दि० १, श्लोक का दूसरा अर्थ 'कविदुमाभूता चक्रवर्ती' ।

काव्य जो बधा हुआ है और प्रकाशित भी हुआ है उसकी पुष्पिका में भी उक्त विरह दृष्टिगोचर होता है^१। लक्ष्मणसेन के समा-मण्डप के शिरोलेख में भी राजमया के पञ्चरत्नों की गणना करते समय, धोयो के नाम के बदले धम्मे विरह भयवा उपनाम कविराज का ही उल्लेख है^२।

“कविराज धोयो बंगाली वैद्यनाथि के थे। ‘कविकण्ठहारा’ और ‘चन्द्रमामा’ आदि में बंगाली वैद्यनाथि के दुहिसेन वा धुयिसेन का नाम पाया जाता है, जो धोयो के सिवा और कोई नहीं हो सकता। कविराज उप-पद इन की जाति का बोधक है, क्योंकि बंगाली वैद्यनाथि के पुत्र कविराम मझा से ही पड़पाने जाते हैं।” कुछ लोगों का कथन इस प्रकार है^३। परन्तु मेरी समझ में है। यह सब भ्रम ही है, क्योंकि राजमया वाले शिरोलेख का ‘कविराज’ शब्द विरह-बोधक है, आतिथ्यक नहीं। फिर धोयो ने रक्ष्ये हैं। “कविरपति” और “कविमामावृत्त चक्रवर्ती” आदि अनुवाद से विशिष्ट कवित्व का संकेत स्पष्ट कर दिया है^४। अतः धोयो वैद्यनाथि का नहीं हो सकता। ऐसी अवस्था में वैद्यनाथीय दुहिसेन वा धुयिसेन नाम के साथ कवि धोयो के नाम-सम्बन्धी माध्य का विचार करना बर्ध है।

‘धोयो कवि कारयष गौतम का राष्ट्रीय भाषात था’ ऐसा भट्टामहोपाध्याय वं० हरप्रसादजीशास्त्री का कथन है^५। ‘पवनदूत’ की प्रशस्ति से भी हम भव की पुष्टि होती है, इस के दूसरे श्लोक में कवि जगन्नाथ में भी गंगा के उपकण्ठ में अयोध्या उस पवित्र नदी पर बसे हुए विजयपुर में ही निवास करने की इच्छा प्रदर्शित करता है। यह नगर सुख भयवा राह देव में था। प्रसन्न स्नोक पर से कवि किस मंद का अनुयायी था, यह भी स्पष्ट हो जाता है। प्रत्येक जन्म में विष्णु भगवान् के चरण-कमलों में ही अपनी प्राप्ति बनी रहे, यह कवि की मनोकामना है, अर्थात् धोयो विष्णुभक्त था^६।

‘पवनदूत’ की कवि पर राजा का पूर्ण प्रेम था, जिस से कविराज राजा के ऐश्वर्य के भाषा बने थे^७। घर पर हाथी झूमते थे। कविवर के बाहर पधारने पर छाड़ीदार स्वर्ण निर्मित छद्मों से कर भागे चलता था। चमरघर सुवर्ण-दण्डपादित चमर हुआते थे। राज-कविधो की खुश्या में जो ‘कविवाचार्थ’ का गौतमान्वित धामन नियत था सो कविवर धोयो का था^८।

१. “इति आधोयीकविराजकवित् पवनदूतकव्यं काव्यं समाप्तम्।”

२. यह श्लोक निम्नलिखित रूप में है—

गोशचमन्य सारथो अथदेव उभारति।

कविराजस्य रत्नानि समिती लक्ष्मणधर च॥

३. दे० चिन्ताहरच चक्रवर्ती—पवनदूत (इन्द्रोदयचन्द्र) पृ० २।

४. दे० टि० ३ (पृ० ७)।

५. दे० नेटिसेज् कॉफ़् संस्कृत मेमोरिण्डस् टि० १, पृ० ५० पृ० ५५।

६. यह समस्त श्लोक निम्नलिखित रूप में है—

गोष्टीकन्यः सप्तसविप्रिर्वाणि वैदर्भोति।

कौमो गज्जापरिसरमुनि चिम्बजोग्गा विभूतिः।

साम्नु स्नेहः सप्तसि कविवाचार्थकं भूमुनी मे

अतिरक्ष्मिपतिचरणपौरस्य उन्मात्परिधि॥

७. दे० टि० १ (पृ० ७), श्लोक का पूर्वाप।

८. दे० हम पृष्ठ भी टि० ५; श्लोक का तीसरा अर्थ।

कविराज की साहित्य प्रवृत्ति 'पवनदूत' के सौ सवा सौ श्लोकों तक ही परिमित हो सी नहीं^१, क्योंकि इन के रचे दूतकाव्य की प्रशस्ति के अन्तिम श्लोक में इन के कई एक असुखसम्बन्धी प्रबन्धों का स्पष्ट निर्देश है। उस में 'बाकुप्रबन्धा' पद बहुवचनान्व होने से, तीन अथवा तीन से अधिक प्रबन्ध होने का अनुमान होता है^२। इस मन्तव्य की पुष्टि 'समुक्तिकर्त्तृमृत' में दिए "विभ्राणस्तोय०", "यत्र तत्र०", "पञ्चास्तुरिन्द्रि०" और "कुतशीकर०" श्लोकों से और भी विशेष रूप से होती है^३। पहले में जलकाड़ा का, दूसरे में रात्रि के प्रगाढ़ अंधकार का, तीसरे में दो पैरों पर खड़े हो कर अपने सवार को धरार देता हो ऐसे अंध का, चौथे में पानी से भीगी अपनी कोरावली को कँपा कर पैरों से नदी का जल का हिला कर पानी पीते हुए अंध का वर्णन है। यह स्रग्वर, रघोदत्ता, वसन्तलिला, अथवा सुन्दरी वृत्त एक अथवा भिन्न महाकाव्य के अंश होंगे, ऐसा केवल दृष्टिपात करने से ही पहिचान लिए जाते हैं। वस्तुतः खेद से कहना पड़ता है कि ये सब नष्ट हो चुके हैं और इन प्रबन्धों का नष्ट हो जाने से, कविराज घोषी की रची हुई अन्य साहित्य-समृद्धि का एक विराट् भाग नष्ट हो चुका है।

अवशिष्ट दूतकाव्य का शैला वैदर्भी है^४, इस का नायक बङ्गाल का लक्ष्मणसेन है, जो दक्षिण में विजय प्राप्त करता हुआ दूरवर्षित मलवाचल तक पहुँच जाता है। उस पर्वत पर रहनेवाले एक गन्धर्व की पुत्रा कुवलयवती लक्ष्मणसेन के अद्भुत रूप और पराक्रम पर मोहित हो जाती है। सेन राजा पन्दनवृक्षों के प्रदेश में अपने सुपरा की सुगन्ध को छोड़ कर वापिस चला जाता है। विरहव्याकुला गन्धर्वकन्या वसन्त ऋतु के आगमन

१ पवनदूत-काव्य १०० श्लोकों का है। इसकी प्रशस्ति में ४ श्लोक हैं। 'समुक्तिकर्त्तृमृत' में १६ श्लोक हैं। इन के अतिरिक्त परिशिष्ट भाग के अन्त में ११ श्लोक घोषी के नाम से और दिए गए हैं।

२ यह समस्त श्लोक विद्वत्लिखित रूप में है —

कीर्तिर्लब्धा सदसि विदुषां कीर्तिता गोपिपात्रा
बाणसदृशः कविर्दृष्टतए दिवो विमलितरुचः ।
तोरे संप्रत्यमसवित क्वापि तोरोरकन्दे
प्रहाम्यासे प्रवतमनसा मेनुमीहे दिवानि ॥

यहाँ पहले चरण में उपलब्ध पाठ "कीर्तितगोपिपात्रा" का, इससे अर्थ में होने के कारण, मैं ने "कीर्तिता गोपिपात्रा" देना नया पाठ रखा है।

३ समस्त श्लोक अत्रकम से इस प्रकार है —

विभ्राणस्तोयज्जलन वसवमरसनादुम्रमि धोषिभारो
दूरादम्बेन्यसाचिरिततचतुरस्रस्य कामिनिवीक्ष्यमायाः ।
नसेरस्तोमेता विपुलकचिन्तोपयसीपद्मिषा
वचोवाग्मेतु वृत्ता हरिचरितश्रुतयो नीतवीर्यशुकेषु ॥
यत्र यत्र रतिसज्जवचकीर्तोत्ते अद्वयसनादिवि ।
नीलकण्ठपटलामुषापयो मुचिमेवविधित निवातम ॥
परपाशुनादितपक्षिण्डतमुमिसातमूर्त्तौकृत्यामचरचद्वयमुग्रोपम् ।
मूर्च्छामाह नविद्वस्तनिवाचवतमारातव परिहृष्ट सख सुहृष्टम् ॥
कुलशीलवृद्धिरेतरेतकृतकम्बवचनुर पुक्त् ।
अपिचरबापलाहित सुरग पञ्जिमतारगपथ ॥

४ दे० टि० ६ (पृ० ३३), श्लोक के पहले चरण का उत्तर खंड ।

पर पवन को सेन राजा की शत्रुघाती की ओर प्रयाण करते देख^१ उस से त्रिजयपुर जा कर अपनी विरह-दशा का राजा से निवेदन करने की प्रार्थना करती है। यह पवन को मार्ग बतलाती है, जिस में अनुक्रम से, पाण्ड्य देश का वरगपुर, रामसेतु, चोलराज्य की कांचीपुरी, कावेरी के ऊर्ध्व प्रदेश, आन्ध्रदेश का मात्यवाह पर्वत, पञ्चा-सर सरोवर, समुद्रतट की कनिङ्गनगरी, विंध्याचल से निकलती हुई गर्मदा, यथाति नगर और अन्त में गुह्यदेश का विजयनगर आता है।

सहमयसेन का दक्षिण के राजाओं पर विजय प्राप्त करने का वल्लेख पवनदूत में है^२। परन्तु धीरे-धीरे इस के विषय में विस्तार से कुछ भी नहीं मिला। युवराज अवस्था में तथा राजा होने पर सहमयसेन ने अपने निकटवर्ती राजाओं पर जो विजय प्राप्त की थी, उस को तो हम जानते हैं^३। हम ने अपने पिता ब्रह्माल-सेन की उपस्थिति में गौडदेश के राजा को पराजित कर के अपना बन्दी बनाया था, और उस के राज्य का बहुत सा प्रदेश अपने अधीन कर लिया था, साथ ही साथ कामरूप और कर्लिंग के राजाओं पर भी हम ने विजय प्राप्त की थी, तथा प्रभाग, वाराहसी एवं पुरी में अपने कीर्तिमन्त्र स्थापित किए थे। 'पवनदूत' में सहमयसेन के इन पराक्रमों का विलकुल उल्लेख नहीं। हम में मेरा तो यही अनुमान है कि सहमयसेन ने दक्षिण में जो विजय प्राप्त की थी, सम्भव है यह उस की कुमारारथा में ई० स० ११६५ के पूर्व सिद्ध हो।

किंवदन्ती है कि एक बार विमाता से कुछ वैमनस्य हो जाने के कारण, सहमयसेन धुपचाप पर से निकल गए। इस प्रसंग में बंश-धीवरों ने ब्रह्मालसेन को राजकुमार का पता दिया था^४। उस समय सहमयसेन की कुमारारथा थी। अतः सहमयसेन पिता के घर को छोड़ कर मातामह के घर के अतिरिक्त कहीं जा सकते थे? यह घटना उसी समय में हुई हो यह संभव है। सहमयसेन की स्वर्णश बावा रामदेवी दक्षिण में कुम्भलदेश के चालुक्यवंश की राजकुन्या थी^५, और उस समय इन चालुक्यों की राजधानी कल्याण थी^६। हमनायिष पुत्र राजकुमार बंगाल के सफरी पोत पर सवार हो कर—जिस मार्ग से कवि बिल्हण रामेश्वर से कल्याणपुर भाग्य थे वही मार्ग से—अपने माता के घर गए। सहमयसेन के गायब हो जाने की घटना बंगाल में सर्वत्र फैल चुकी थी। कुछ धीवरों ने—जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है—दरबार में आ कर सहमयसेन को पिता ब्रह्मालसेन को सूचना दी कि राजकुमार जल-मार्ग से कल्याण की तरफ गए हैं। यह समाचार सुनते ही कुछ दरबारी कुँवर को समझा बुझा कर घर ले आने के लिए गए होगे। उस समय सहमयसेन का वय २० वा २१ वर्ष का मालूम होता है। सहमयसेन का जन्म ईसवी सन् १११६ में हुआ था। अतः मातामह के यहाँ उनके निवास का समय ११३६-४० सिद्ध होता है। इस साल के आसपास द्वितीय जगदेकमल्ल चालुक्य कल्याण की गद्दी पर

१. कुवलयवती शिला से दक्षिण मूर्ति की शायकम्पनी शिल्पित है।

२. 'पवनदूत' पृ. ६६ ॥ जिसका देव त्ववि सरमरी दाविवात्पात्त चिन्तीतान्^७।

३. दं० गीतगोविन्द उपोद्घात, बल्लभदेव और सहमयसेन का इतिवृत्त।

४. दं० प० विरसेन्द्रराय त्रेत्र-कृत "भारत के प्राचीन राजवंश" प्रथम भाग, पृ० २००।

५. दं० सहमयसेन का सपिवालय-साधनासन।

चराधरान्त पुरमैक्षिगने चालुक्यभूषाळकुलेन्दुधेसा।

सत्य मिथाभूत्तुहमानमूर्तिर्द्वीपस्थितोऽपि रामदेवी ॥

६. कल्याण अब कल्याण के नाम से प्रसिद्ध है और विजय राज्य के अंतर्गत है, ऐसा वं० गौरीराजराजी चित्ते हैं।

ये। जो बिल्हण के "विक्रमादित्यवर्धन" के मायक छठे विक्रमादित्य अथवा विक्रमांक के पौत्र थे। जिस समय लक्ष्मणसेन अपने नाना के यहाँ रहते थे^१ द्वारसमुद्र के होयशल राजा विष्णुवर्धन उर्फ बट्टिंग ने चालुक्यराज्य पर आक्रमण किया। उस के साथ जयकेशी, कुलशेखर, चट्ट आदि मरेण भी थे। परंतु आहवमल्ल के सेन्द्रकवशीय सामंत पैमांडी से सामना होने पर, कुलशेखर पराजित हुआ और चट्ट का मायक तलवार से रणक्षेत्र में उड़ा दिया गया। अथभीत जयकेशी और विष्णुवर्धन रणभूमि छोड़ कर भागे। पराक्रमी पैमांडी ने इन का पीछा किया और बाह्य की घाटी में वह भागते हुए शत्रु के घाम जा पहुँचा। घबराया हुआ होयशल राजा अपने गजदल को छोड़ कर भागा और द्वारसमुद्र में जा छिपा। इस पर पैमांडी ने होयशल की राजधानी का जा घेरा। अबरुद्ध राजा प्राण बचाने के लिए राजधानी छोड़ कर भागा। सेन्द्रक सेनापति ने इसका पीछा जारी रखा। बैलूर तक उसका पीछा किया। विष्णुवर्धन घाट की पहाड़ियों में शायब हो गया। तब कुन्तल का सामन्त युद्ध में प्राप्त विशाल सम्पत्ति का लेकर कदापि लौट आया^२।

इस युद्ध में साहसिक कुमार का भी अपना पराक्रम प्रदर्शित करने का अवसर अवसर मिला होगा^३। वाकरगन के लंबों में, कशबसेन अपने पिता लक्ष्मणसेन का यशोगान गाता है कि दक्षिण समुद्र के किनारे पर बसे हुए प्रदेशों में, जहाँ गदाधारी बाहुल्य और सुसज्जारी बलराम निवास कर रहे हैं, लक्ष्मणसेन के प्रथम पराक्रम के कीर्तिस्तम्भ हैं^४, जिनकी स्थापना, मैं कुन्तल देश के किसुकातु विभाग के किमुरोबल गाँव में मानता हूँ^५। इस गाँव में बसुदेव के पुत्रों के शिल्पकला के आदर्शभूत मन्दिरों का होना भी सुना जाता है। यह विभाग सेन्द्रक सामन्त पैमांडी के अधिकार में था, जिस ने द्वारसमुद्र के राजा पर की हुई विजय के चिह्न-स्वरूप वक्त कीर्तिस्तम्भ स्थापित किए होंगे, और उस में कुन्तल के भानजे के पराक्रमों की प्रशंसा की गई होगी। लक्ष्मणसेन के भुवनविजय का प्रारम्भ कुन्तल और द्वारसमुद्र के विपक्ष से होना है। पवनदूत में युवक लक्ष्मणसेन का दाचिगात्त चित्रीयों पर विजय प्राप्त करने का उल्लेख है^६, जो विष्णुवर्धन जयकेशी कुलशेखर और चट्ट आदि को ललित करके कहा गया मालूम पड़ता है। जयकेशी का समय ई० स० ११३८-१६ दिया गया है^७। अतः युद्ध में जयकेशी का विष्णुवर्धन के पक्ष में होना हमारे कहे हुए वक्त, कुन्तल और द्वारसमुद्र के युद्ध के, समय का ही पुष्ट करता है।

१ रे० १० गीरीशंकर आम्हा कृत "भारतीय ऐतिहासिक ग्रन्थमाळा" त्रिवर पब्लिश, साउथकोर का प्राचीन इतिहास।

२ यह मैसूर के इल्लम जिने से है, जिसका वर्तमान नाम हलेबिड है। बैलूर भी मैसूर में है।

३ रे० नरैगड पट्टल गड के कबड अभिलेख, ज० ब० सा० ११० ए० सी० १३ ए० २३४-३६, २६६-७०।

४ रे० ज० ए० ला० ब० जि० ७ ए० १० २०।

५ रे० खंडक १३ वेलाया दक्षिण-वेमुमल-वरगदापाणि-संकासव्या

पेनाचै X X X X X X ममरजयसममाळा व्यापापि ७

६ रे० ज० व० सा० ११० ए० सा० १३ कबड अभिलेख।

७ रे० डि० २ (ए० १०)।

८ रे० इस पृष्ठ की डि० ६ बाबा कबड अभिलेख।

कुन्तल देश पर द्वारसमुद्र के राजा की उक्त धर्याई क प्रसंग में लक्ष्मणसेन के अप्र भाग लेने का उल्लेख जयदेव न अपने एक मुमापिठ में किया है। उस के पूर्वार्ध में लक्ष्मणसेन को संबोधित कर क कवि कहता है "आप महाराज क तरंग के ममान धँसे धाते चोलराज के सामने टकर लेते हो", (स्वयं आगे बढ़ के) कुन्तल मुमटों को अपन पीछे छोड़ते हो। और काञ्चीराज को परास्त करत हो, (फिर) अमराज क भाग्य खलत्र में युद्ध मचाते हो।" इस वक्ति में चोल कुन्तल और आग वग क साथ के हानेवाले युद्धों का अनुक्रम स निर्देश किया गया है। द्वितीय युद्ध के बार में पुराणियों का ज्ञात है। राजा लक्ष्मणसेन ५६ वर्ष की अवस्था में गङ्गा पर बैठे थे। उन के राज्यकाल में ई० स० १०६५ क आन पास पटोली गौहदेश का राजा संभराज ने विमर्ह करवा है। पिता क समान ही पराक्रमा और लक्ष्मणसेन न उस पराज्य कर के अपना बन्दी बना लिया, और गौह तथा वग क बहुत से भाग को अपने अधिन करके गौहधर या गौहेंद्र का विरह धारण किया। प्रथम युद्ध में कुन्तल मुमटों का अप्पेसर हाकर यह चोलराज को पराजित करता है। वरन्त यह वही युद्ध है जिस का वृत्तांत हम लल क पूर्व भाग में महामहोपाध्याय गौरीराज क ओम्कारी के 'नामकिरी का इतिहास' से लेकर में दे चुका हैं। द्वारसमुद्र का राजा विष्णुवर्धन कुन्तल पर हमला करता है, हम क सहायका में से कुन्तलेश्वर राजा पराजित होता और मारा जाता है। अथर्वी विष्णुवर्धन तथा जयकगा खम्भूमि छोड़ कर भाग जाते हैं। ऐतिहासिक ओम्कारी का जो कुन्तलेश्वर है वही जयदेव कवि क मुमापिठों का चोलराज या काञ्चीराज है। इस कारण अत्राफ पहला चोलकुन्तल का युद्ध आग वग के दूसरे युद्ध से पूर्व, जैसा कि मैं पहले कह आया हूँ, ई० स० ११३८-४० क आन पास है। इस युद्ध में विजयप्राप्ति की कीर्ति के भागीदार दो थे, कुन्तलमेनापति

१. मनुज रत्नाक 'मनुजकथासुत' म है। बारह वर्ष पहले मनुज विजय पर एक खत 'जैन-साहित्य-संशोधक' में प्रकाशित था। हम समय युद्ध का यह अवकाश नहीं था। विम्बशिवित रूप से है —

एव चालोहोहोहो कजपति कुरर कर्ष्य कुन्तलराज
एव काञ्चीमनुनाथ अमवति इममादसज्ज करोति ।
इय राजाद्र बन्दिस्तुतिभिरुद्दिगोक्तमैवाय दीर्घ
नारीयाम्परीक्षा इदममुद्रते लक्ष्मणसेनाय ॥

१. कजपति पद 'इन्दर सेना' सेव कर्ष्य में प्रयुक्त है।

२. काञ्ची चालोहोहो की राजधानी थी, अर्थात् काञ्चीराज = चोलराज ।

३. 'मनुज' पद का "कुन्तल देश" ऐसा अर्थ दिया है।

४. मज में 'सज्ज' शब्द है जिसका अर्थ 'संभराज' भी होता है।

५. २० गीतगोविन्द के जो गुजराती अनुवाद का उपलब्धता पृ० ११ और 'मनुजकथासुत' ३१११५।

६. राजा अत्राफ होने से जिनके के संबंध में 'चाल' अर्थात् कंचुकी के प्रति शत्रु भाव का, 'कुन्तल' अर्थात् केयपाय के संबंध का, 'काञ्ची' अर्थात् कटिमेखला के श्रेष्ठ भाग, और 'मज' अर्थात् शरीर के र्वक का अर्थ समझत है। चोल-मुभरकपी बहनों के प्रभाव का कुन्तल मुमटों को पीछे नौचने का, काञ्ची के राजा को पराजित करने का और अग्रदेश के राजा के साथ युद्ध करने का अर्थ विवक्षित है। कवि न शत्रु अर्थ का 'वहो' 'संस्कारित' देगी शब्द दिया है।

पैसाड़ी और वगैरा राजकुमार लक्ष्मणसेन। फेरबसेन के कहे हुए कीर्तिस्तम्भ कुन्तलमूमि में सप्रति विद्यमान हो या न हो—कुछ चलि नहीं—दूतकाव्य के रूप में कविवर घोषा की रची हुई प्रशस्ति लक्ष्मणसेन के प्रभुत्व पराक्रम का स्मरण करा रही है^१।

यहाँ की हुई गद्यना को स्वीकार करने से 'पवनदूत ई० ख० ११४० के परचात्र, तुरत ही लिखा हुआ ठहरता है। विमोक्षतर बुलाने के लिए भ्रातृ हुण बगाल के दरबारी-मंडल के साथ विजया कुमार पिता और पितामह का अभिनन्दन प्राप्त करने के लिए पुनः उत्तरावध भ्रम्यो होगा। बङ्गालसेन और विजयसेन ही नहीं, वस्तुतः दश देश ने भी विजयी राजकुमार का अभिवादन किया होगा। कुशल राजकुमार को नवद्वीप की जागीर दी गई होगी और दक्षिण के राजाओं पर विजय प्राप्त करने की बादगार में नवद्वीप का नाम विजयपुर रखा गया होगा। इसी नाम से 'पवनदूत में बाल राजा लक्ष्मणसेन की राजधानी का निर्देश है। पीछे से स्मरण नहीं रहा होगा। इसलिए विजयपुर कहाँ और कौन सा था, इस विषय में शोधकों में मतभेद उत्पन्न हुआ है^२। कितनेक पुरातत्त्वशोधकों का कथनानुसार राजशाही जिने का विजयनगर ही 'पवनदूत का विजयपुर है। इस के पड़ोसी गाँव देवलवाड़ा से विजयसेन का शिलालेख मिला था, परन्तु उस से यह सिद्ध नहीं होता कि विजयनगर ही लक्ष्मणसेन का राजधानी थी। 'नवकावे नासिरी' में इस की राजधानी का नाम नोदिया दिया गया है। इस को भी नवद्वीप का रूपान्तर समझता हूँ। अब भी नदिया के पास बामाँ पुकुर नामक गाँव में बङ्गाल दीपी भ्रम्यो बङ्गाल का टाक, इस नाम का एक टेकुरा है, और उस के पास ही में बङ्गाल दीपी नाम का एक सरोवर भी है। ये सब प्राचीन स्थान विजयपुर के सन्तुष्टवन के राजमण्डल का और उनके अन्तपुर का क्राडादीर्घिका^३ की स्मृति दिखाते हैं। लक्ष्मणसेन की तीन राजधानियाँ थीं—नवद्वीप लक्ष्मणवासी और विजयपुर। पहली राजधानी का रूपान्तर हो कर नदिया और नोदिया रूप हुआ है। यह नवद्वीप भ्रम्यो विजयपुर घोषा का निवासस्थान है, जहाँ कवि ने फिर से जन्म प्राप्त करने के लिए इच्छा प्रदर्शित की था।

घोषी ने तीन सेन राजाओं के वृद्धित्व होते हुए प्रताप को देखा था^४। उसने 'पवनदूत' को विजयसेन के राज्यकाल के अन्तिम भाग में रचा। कविताचार्य का सम्मानित पद यह बङ्गालसेन और लक्ष्मणसेन के समय से श्रेष्ठ रहा था। उक्त दूतकाव्य कवि ने अपनी उत्तरावस्था में लिखा था। उस अवस्था में चिरकाल शब्द शब्द का उपासना करते हुए कवि शब्दातीत शब्द के चिन्तन में प्रवृत्त होते हैं^५।

१ शारसमुद्र, पोष आदि देशों के राजाओं के साथवाले कुन्तल के मुद्र में लक्ष्मणसेन ने जो विजय प्राप्त की थी उस से ऐतिहासिकवर्णन अभिन्न है। हमी प्रकर बल्लिवर विजयी के पदों एक सुखसमान सरदार के लक्ष्मणसेन ने हरा कर उस के सैन्य का संहार किया था, यह कथा भी अब तक उन्हें अज्ञात है, परन्तु प्रमाण न होने से अभी पुष्ट रचना ही शक्ति है।

१ दे० चिन्ताहरण चक्रवर्ती-रूपदित पवनदूत (इण्डिका), पृ० २१-२६।

२ दे० पवनदूत ६३।

३ वही ६४।

४ दे० टि० २ (पृ० ६) श्लोक का पदला परव्य और उसका उद्धरण "जीविताः शोधिपात्राः"।

५ वही श्लोक का अन्तर्भाव।

काव्य का आदर्श महाकवि कालिदास का मेघदूत है। धोयी को स्वर्गल्य हो जाने पर उस को साथी जयदेव को 'कविराज की पदवी मिल जाती है' ।

पूर्व कहा गया है कि बलालसेन की ममा में पाँच रत्न थे—उमापतिधर, शरण, गोवर्धन, धोयी और जयदेव। इन में से पहले दो कवियों की प्रबन्धात्मक रचना मंरे देवने में अब तक नहीं आई। गोवर्धन 'भार्यासंगराजी' के मुक्तकों से प्रसिद्ध है। गोप उपलब्ध 'गीतगोविन्द' और 'पवनदूत' जयदेव और कविराज धोयी की देन हैं।

कर्ण सेलङ्की

धीरुव रामलाल पुनीवास मोदी, वाराणसी।

[गुजरात के कालुक्य राजा बड़े प्रतापी थे। उन की राजधानी पाटण थी। इन की राजनीतिमा कभी दक्षिणी सिन्ध तक पहुँचती थी, संपूर्ण राजपूताना और पश्चिमी भारत का उन के अधीन होता था। इस वंश का सम्पादक बृजराज था, जिस की दूरी पीढ़ी में कर्ण पैदा हुआ। इस का जन्मका विद्वत्ताम्य अवसिंह बहुत प्रसिद्ध है। अब तक ऐतिहासिकों ने कर्ण की प्रायः उपेक्षा की है।

कर्ण की शक्ति और प्रसिद्धि का पता हमें से कगता है कि सुदूर गोवा (कर्णाटक) के कर्णव राजा मयदेरी ने अपनी कन्या श्रीमन्देवी (मयण्डा) का विवाह कर्ण से किया था। मयदेरी की मृत्यु कर्ण की विवाह दक्षिण भारत के स्वतन्त्र कर्णव्य के कालुक्य राजा विजयसिंह से हुई थी। विजयसिंह की सहायता से कर्ण ने माटव के राजा मोह के जन्म के हो कर मार डाला था।

कर्ण को गोरी पर बैठ कर राज्य के बहुत से आन्तरिक और बाह्य उपद्रवों का सामना करना पड़ा; अपने बड़े भाई सेम-राज के विद्रोह को दाम्पन करना पड़ा, माटव से 'जड़ना पड़ा तथा बाटव और सिन्ध के आक्रमणों का सामना करना पड़ा था। इस के राज्य की सीमा नर्मदा तक फैली थी।

कर्ण के राज्य महत्त्वपूर्ण कारणों में दो प्रसिद्ध आक्रमणों—आलावाड़ के कोट्ये सरदार बाबरा (बबरक) और आलावाड़ के भीख आला—के प्राप्त से काटिवावाड़ के तीर्थयात्रियों को मुक्त कर के उस राज्य को निरस्त करने पर। कोट्ये सरदार को दस के मोमेरे भाई हरावा ने दण्ड में किया। इस का पूरा दुमन आगे चल कर कर्ण के जन्म के मिद्वारा ने किया था। आलावाड़ के आला भीख का दुमन कर के इस ने अपने राज्य के अन्तिम दिनों में आलावाड़ को अपनी राजधानी बनाया और उस का नाम बदल कर कर्णवनी कर दिया। पर उस के इस कार्य का बड़ा विरोध हुआ। पाटण में प्रजा ने पोर आन्दोलन किया। तब इस के भन्त्री संपन्न (सानु मन्त्री) ने बाटव मिद्वारा को पाटव की गोरी पर बिठा कर उसे शान्त किया।

प्र० वि० के अनुसार बाबरक मिद्वारा की अवस्था इस समय तीन वर्ष की थी। पर यह ठीक नहीं। मिद्वारा के समकालीन जैन आचार्य हेमचन्द्र ने अपने द्वाधश काव्य में इस अवसर पर कुमार और राजा में खम्बा सेनादूत हुआ बताया है। 'यत' कम से कम उस की उमर १० वर्ष रही होगी।

विद्वत् ने 'कर्णसुन्दरी' में कर्ण का सिन्ध पर आक्रमण करवा लिया है। उसमें से सिन्ध से इस वंश की कई ईसापूर्व के समय से ही चल रही थी। कर्ण के पिता श्रीमन्देव ने सिन्ध की सेना को करारी हार दी थी। गुजरात के इन यासुखों ने राजपूताने के बाह्यो की तरह ही मुसलमानों को दक्षिण करने से रोके थे।

कर्म को माववा के मोन के सोरे आई वदधादिन और नाहोल के वोत्रक के हाथों हार खानी पड़ी थी। कर्म की मृत्यु प्र० चि० के अनुसार कर्णावती जाने के तुरत बाद ही हो गई थी। नषण्ड सूरि के ३ म्मी १ का प्य में धोहान दुस्सक क हाथों इसकी मृत्यु लिखी है सा दीक नहीं। ६० का० इसके १०० साल बाद की चीज है। ६५० का० के अनुसार कर्म अपनी स्वामी विक मोत मरा। अन्य प्रम को भी बड़ी मिद है। असल में दुस्सक (दुर्लभराय ?) कर्म का समकालीन ही नहीं। उस की मृत्यु १०८८ ई० में हो चुकी थी। कर्म का समकालीन विम्वरान है। कर्म १०१४ में मरा।

यह वीर महत्वाकांक्षी और बड़ा भारी निर्माता था। कितन ही ठाकुर मन्त्रि आदि हम ने बनवाए थे। कर्णावती में इस ने मेरुगुप्त नाम का एक विशाल प्रास बनवाया। बाद में इस का बड़का सिद्धराज अपने वास्तुओं के लिए प्रसिद्ध है। उस अपने पिता से ही यह प्रेरणा मिली। सिद्धराज की सारी समृद्धि का बीज उस के पिता के समय में ही पड़ चुका था।

हम की रानी मीनजदेवी बड़ी विदुषी थी। नूरजहाँ और अहमदशाह की तरह ये दोनों परस्पर बहुत प्रियरक थे। नूरजहाँ की ही तरह इस ने भी बालक सिद्धराज के बचपन में सारा शासन भार सौमात्र देखा था। बालक सिद्धराज पर अपनी माता का प्रभाव जितना पिताजी पर आजगर्ह का प्रभाव था, उस से भी ज्यादा पड़ा था। यह उस की ही शिक्षा का फल था कि अपने जा कर सिद्धराज हुला प्रसिद्ध हुआ। स्त्री की प्रेरणा से कर्म ने काठियावाड़ का मार्ग निरापद करके पात्रिणों का कष्ट निवारण किया था। क्या अपने घर का शैलोषमयल कहलाया। कथमुन्दरी के अनुसार यह भारत का अतिराज तक बनने की महत्वाकांक्षा रखता था। ये सब बातें सम्भवतः इसी मीनजदेवी की प्रेरणा का फल थीं। पिता और पुत्र दोनों के शक्ति ३ इस महाराजा का प्रपञ्च था शोक हाथ जान पड़ता है। कहते हैं सोमनाथ पर इस की बड़ी भक्ति थी। उस के मार्ग का रुद्धार करन की ही इच्छा से इस ने गुजरात के राजा से विवाह करने का सङ्कल्प किया था। सिद्धराज के समय इस न सोमनाथ की यात्रा का तीर्थ-कर भी हटा दिया था। कर्म की ओर इसकी बड़ी अभिरुचि थी।]

गुजरातमा इतिहासमा कर्म नामना ये राजाभो यथाछे। एक सिद्धराज मयसिंहने पिता अन बाजा गुजरातने छत्रो स्वतन्त्र हिंदु राजा। पहलो सोलहू करीके अने बाजे बापेला करीके मोक्षलाय छे। कर्म बापेले लोकांमा जेठलो जायोरो छे। ठेटलो कर्म सोलहू जायोरो नथी, कारण के इतिहास कारोए तेना विछे बहु बोझुन सरयु छे। तेण अमदावाद पामेना असाबलना आशा भीलने हरावी त्या कर्णावती नगरी बघापी हवी पटलान बात तेना सम्बन्धी इतिहासमा नोंवा छे। परन्तु तेना समयमा इतिहासमा सापनेना जे अमपूर्वक अभ्यास करवामा आवे रो पछाय छे के ते प्रवापी राजा हवो।

प्रारम्भ

प्रबन्धविचारण अने विचारश्रेणि ए बने मन्वोमा मेरुगुप्ते कर्मना राज्यकाल स० ११२० या स० ११५० सुधी भूपेला छे। आना विरुद्ध कोइ वक्तोय लेरनु प्रमाण मळथु, नथी। तेना ३ समय स्वीकारवामा नोंधो नथी।

समय

कर्णने पिता भीमदेव हवो अन तनी भावालु नाम उदयमती हतु। कर्म अ बसवे गादी मे घेठा ये बखते एना राग्यनी रिमिठ डामाहाळ हवी। आन्ठर कलह अने बहिर विमहने तेन माटे तैयार हवा। भीमदेवने चेमराय नामने कर्मभा माटी उमरने पुत्र हवो। तने काइ कारणथा भीमदेव गादी माटे मालायक ठराव्या हवो। तेण बन्धा करथो हवो, परन्तु कर्णने मामो मदनपाल जे बहु शूरवार पुरुष हवो, तेण ए बन्धा समान्या हवा। लेवट चमराजना पुत्र दवप्रसादे पाटणधा आठ गाउ वपरनु सिद्धपुर पासेनु दधिम्वली (हालनु दधली) लैदने सतोष मान्यो हवो।

प्रारंभिक

१ चमराजनी माता बहुलावती एक भविष्य इती एम प्र० चि० मा लखत छे परन्तु ए बात मानवा जवी नथी। एम हाय रो तेना यथय कुमारपाल पाठ्यथी गादी रूप जातीयके नहि। अने बीजा धात्रये तेना कुटुम्ब साथ एगन व्यवहार गले नहि। कुमारपानी बदेन सारंग (अमरे) ना चौहाय राजा अर्थात् राजने परवावी हवो। बाल मूलावती मात न यिकादेवी महापाना चदेर राजा पामन्ति नी पुत्री हवी।

महारणा विप्रदोषा प्रथम विप्रह मालवा साये द्वे। आ विप्रह चामुण्डवी आरम्भी सारङ्गदेश वायेना मुषां चास्थो द्वे। कर्णेना पिठा भीमदेव वया वेदि देशना कलशुरि कर्णे भोजनो धारागतीने पेंरा धान्यो द्वे। ए

मात्रम विप्रह

पेरा आतु द्वे। वेदाभा भोजन मरय धमु। ण्णां ध मयरी पटो अने कर्णे वना उपर पोताने अधिकार करयो। भीमे पिनाउ अने गुनरावन लगते मासवना मुनक लीपे। हगे। स्यार पटो भाजना पुत्र जयसिद्ध दक्षिणना पैतुव्यवशा राजा सामेश्वरना सहायवाची कर्णे मारी नाभी पोतातु राय पाहु मेठयु हनु एम रिक्कमादेवपरितना व श्लोका उपर धा जघाय छे—

स मामवेन्दुं शरत् प्रविष्टमकण्टकं स्थापयति स्म राज्ये ॥ १, १०० ॥

विशार्गकसां कलहंन यस्य पृथ्वी भुजगस्य निरांजने।

मगच्छतेऽपि न डाहन्ना कर्पूरताटङ्गनिर्भयेशाभि ॥ ३, ६७ ॥

आ वयते भीमदेव स्थिना राजा ह्यमुक (हमार मुदरा) साये विप्रदोषा दोकावे। द्वे, द्वे। वेनायी मालवा वरक ध्यान भाषा शकासु नदि दोष। परन्तु कर्णे पोवाना रायने। आरविमह ममाभ्या पटो पोवाना मातु कर्णाटकना राजा विजयसिद्ध (छटा) नी महायवाची मालवा उपर वडाइ करी अने जयसिद्धने हरावीने मारी नांदो द्वे, कारण क मालवाना राजा मरवर्माना नागपुरना प्रयस्थिना लक्ष्यु छे कं मोमना मरय पटो राज्यमा जे प्रत्य धयो वेमा रायना स्वामी हूषा गया अने कर्णे वया कर्णाटकना राजाभेना हाथमा गधनी घरतीने बराह भगवाननी माफक उद्यादित्य उद्धार करया। कर्णे धारागतीने वेरा धान्यो द्वे अने वेमा राजाना पुरोहिते वेने मूठ मारी हवी ण वाव सुखेतात्मना एक श्लोक उपर जघाय छे, सुख-मर्कतनमा पण कर्णेना मवधमा लक्ष्यु छे कं कर्णे माठवाना राजाने जीवीने नांनकठ महादेवतुं वाय लाव्या द्वे।

जयसिद्ध पटो वेना काको उद्यादित्य गादीए आये। तेवे कर्णे हरावीने गुनरावना रायना मेठवेना माळवाना मुनक पाटो लीपे। द्वे। पृथ्वीराजविजय काव्यमा लक्ष्यु छे कं शाकम्भरीना पैदाण राजा विप्रहराज मोजाय आपेता सारग नामना पोटा उपर धलीने उद्यादित्ये गुनरावना कर्णे हराये। द्वे। आ मुद आतु पारस यमु हगे अने माळवाना सैन्यमा उद्यादित्येना पुत्र जगदेव (परमार) एम सामेश्वर हगे, कारण के जगदेवना एक सरदारना दक्षिण हैदराबाद राज्यमा आवला जुन्नरमाची मठा आवेना शिवालेखमा जग्यायु

१ हरिमन्तामश्व-जुनामुपगते राज्ये च कुक्कुटकुल
सायस्त्वामि तस्य वन्दुरद्यादित्योऽमकद्वयुषिः ।

वेनाद्वय महायवे/पममिखरकर्णाटकर्णप्रयु
मुर्वीसकद्विषितां मुषमिमां भीमद्वराहपिणम् ॥

२ धाराणीयपुरीयसा निजपूरणीयां विलेखयामिह
पैतुव्याकुलितां तदपवहते हृषीं किशोण्यादिता ॥ १२, २० ॥

३ जिन्वा बजेमाजबूमिगजमानीतवन्त्य किञ्च मीटकण्डम् ॥ २, २३ ॥

४ माळवेनाद्वयानेनारमावेवाप्यनामतिः ।
सारगाव्ये द्वारम स हृदौ तदमं मनाजवम् ।

जिगाप गुर्जर कर्णे तमरय प्राप्य माळवम् ॥ ४ ७६-७८ ॥

छे के गुजरावना वीरपुरुषोनी खीमो अवापि पर्यन्त भाबु पर्वतनी शुक्रामेना द्वारमा रात्री दिवस पोधार भासुए रूपछे^१ ।

कर्णे मारवाडमा आवेला नहुइलना चौदाखो साथे पण युद्ध बयु^२ हतुं । एना उल्लेख छुंघा पहाडीना शिलालेखमा छे । आ विमह भीमदेवना वसवमा शरु बएलो हरो एम जणाय छे । एनाना भाडोखना चौदाखो साथे युद्ध राजा अलहिल्ले अने तेना गाइ अहिले भीमदेवने युद्धमा हराब्यो हवे अने अणदिल्लना पुत्र बालप्रसादे भाबुना परमार राजा कृष्णदेवने भीमना केदखानामाथी छोडाब्यो हते । ए बालप्रसादना भगोजा पृथ्वीपाले गुजरावना राजा कर्णेना सैन्यने नारा करयो हते^३ ।

सिन्धना मुमलमान हाकेम साथे पण युद्धना प्रसङ्ग कर्णेना भव्यो हते । आ युद्धनी हकीकत विशदणनी कर्णे-सुन्दरी नाटिकामा अपेली छे । आ युद्धमा कर्णे आवे गयो न हते, परन्तु पोतना सेनापतिने मोकल्यो हते । एखे सिन्धना हाकेमने सिन्धु नदीवा छट खपर सयत शिकल भापी हवी^४ । कर्णेना सिन्धना हाकेम साथे पुत्र पिता भीमदेवे पण हन्मुखने सिन्धु नदी खपर सेतु बांधीने हराब्यो हते । आ विमह पण चामुण्डना वरतमा शरु बयो हते, बडनगरना दरवाजानी प्रशस्तिमा चामुण्डे सिन्धुराजने मारधानो उल्लेख छे^५ । सिन्धना हाकेमने छेवटने परामथ सिद्धिराजे करयो हते । सिन्धना मुमलमानेने आगळ बचवा प्रथम कनोमना प्रतिहारोए अने दक्षिणा राष्ट्रकूटोए भटकाम्या हवा । अने पाछटथी वेधतुं पूर गुजरावना सोलंकीमो अने राज-स्थानना चौदावाए खाटयुं हतुं ।

सिद्धराजना इतिहास उपरथी जणाय छे के तेना राखनी हद नर्वदर सुधी पडोबी हवी, परन्तु ए विस्तार कर्णेना समयमा थपे हरो एम लामे छे । कारण के सोमनाथना वायाळु पासे जे कर लेवामा भावतो ते शक्य—
 राखनी दक्षिण तीमा भालोद शुद्धतीर्थनी पासे हतुं । कंटलाक आ शक्यते थोळका पासे भावेनु भालोद समजे छे, परन्तु ए कर दक्षिणा वायाळु पासेथी लेवतो अने वेथी ते राखनी मभमा नहि पण सरहद उपरज लेवाय ए शक्य छे ।

१. अद्याप्युत्पन्नैर्नोदरहरिद्वारेषु शत्रिदिवम् ।

हन्मुखैर्बीरवर्गैरुत्तमावाप्यनुसूरीमेषः ॥

पा० नि० ई०, १६१७-१८ ।

२. पुष्पीपाक इति प्रुर्षं चित्तिपतिस्त्वर्षोयग्रन्थमभवत् ।

ग्रन्थोदनिधिः स गुर्जरावते. कथंस्वयंवाचहः ॥ २१ ॥

प्रायश्चित्त नाहर—जीव ईमकृष्णम् (१) प्र० २२६ ।

३. कर्णसुन्दरी नाटिका, संक ४ ।

४. भूतलक्ष्य भभूव भूनिजक चामुण्डराजाह्वयो ।

यद्गन्धर्विपदानगन्धर्वता (धवन) प्रार्थन दूरादधि ।

विभ्ररयसदगन्धभनकदिशिः ओसिन्धुराजन्ता ॥ ६ ॥

महामहोपाध्याय प० गीरीशङ्कर योगी आ सिन्धुराज ते भोजनेना पिता सिन्धुज हते एम अने छे, परन्तु अने ए समय जणायो नथी ।

सिद्धराजे जुनागढ़ना रोंगारने हरावी काठाभावाड ताबे करथो हवो, परन्तु तेना केटनाक भाग हो कर्येना वरतमा अग्रद्विष्टबाहना राजाना अधिकार नीचे भावी गयो हवो । काठाभावाडना भालावाड प्रीत बाबरा (बबरक) पासोयी कर्येना मगीचाई माइ हरपाले जीती लाथो हवो । ते भाला रम्पुव हावावाहनी प्रांस हवो तथी ते प्रान्तनु नाम भालावाड पड्यु । आ बाबराना पाछष्ट्या सिद्धराज सम्पूर्ण परामव करथो हवो । हरपाल मूळ कच्छनेो राचकुँवर हवो । तेना बाप कसर अकबाखाने सिन्धना हमीर सुमराए हरापीन मारयो हवो तेया ॥ कर्येना आशये भावीन यथा हवो^१ ।

सोमनाथना यात्राटुभान जहुली पातिना बे सरदारोना प्रांस हवा । एक बाबराना भन बीजे आया गो । बाबरो काठी पातना हवा भन आया मील हवो । बाबराना प्रांस भालावाडमा हवो भने आशाना नट-काठामा । बाबराना प्रांस हरपालनी सहायया दूर करथा भन आशान पावे नाते हराव्यो । आशानुं गाम अमदाबाद पासो असाबल ड्यु । ए स्थळ तेना राग्यना मध्यभागमा भावलु हावाया तेने कर्णावली नाम भापी पौवाना राजधानी बनावी^२ । परन्तु कर्णावलीन राजधानी बनाव्या पछा बाहा मासमा यनु मरथ यर्यु । सिद्धराज हो पाटखनेग राजधानी बनावी हवी । छेवटे कर्ये बापेलाए कर्णावलीन राजधानी फरा बनावी होय लम लागेले । तेना वरतमा पय कर्णावला भाको बखत ए पद भोगवी शका मदि कम क अलाखेन खोलजीना हुयलाया तने दक्षिणमा नासा जयु पड्यु^३ ।

प्र० वि० मा लक्ष्यु छे के सिद्धराज त्रय वर्षनी उमरनेो भयो न वतवे रमवो रमवो राजसिंहामन उपर चढो वेठो । ए जोइने कर्णे अग्रद्विष्टबाहमा तेना राग्याभियक करथा भने पावे कर्णावलीने राजधानी बनावी त्या राग्य करवा लाव्यो । परन्तु मात्र रमवमा सिंहासन उपर चढी जाय पटलान कारदथा त्रय वर्षमा बालकना राग्याभियक करवामा भावे ए बाव मानी शकाय पवी न थी । एरु कारण हो ए छे के कर्णावलीने राजधानी करवायी अग्रद्विष्टबाहनी प्रजाण विराय करथो हवो । ए विराय शमा-वा बालक सिद्धराजनेो त्या राग्याभियक करथो हवो । आ अनुमाने बिल्हयनी कर्णमुन्दरी नाटिकाया टेका मळछे । एमां ग्यावती हकीकत रूपक छे । कर्णमुन्दरी पटले कर्णावली मगी^४ । कर्येनी राखी ते पाटछनी प्रजा, कर्येन कर्णमुन्दरी साथे परगयु हवु । पय तेनी राखी तेम करवा देवी स हावी, परन्तु सम्पत्कर अमात्य(सान्त्व मन्त्री)नी सुकिओ राजा कर्णमुन्दरीने परगछे भने तेनी रापी पय टेबटे अनुमति आपल । एना अर्ये ए के कवाववा ने राजधानी बनाववामा पाटछनी प्रजाए प्रथम विरोध करथा हवो, परन्तु सान्त्व मन्त्रीए सिद्धराजने गादीए बेसाडो ॥ विरोध सभाव्या हवो ।

सोमनाथना यात्राटुभेनेो प्रांस दूर करवामा प्रेरया बाबमार कर्येनी राखी मयगन्ना (मानचदेवी) हवी । कयनी साथे लम करवामा तेना मुख्य हेतु सोमनाथना यात्राटुभेना दुखनु निवारय करवु छे

१ शुभा रासमाडा (मुजराती भाषान्तर) बीबी आर्टिक्ल पृ० १२३ ।

२ शुभा प्रबन्ध-विशामयि—सिद्धराजप्रबन्ध ।

३ तीर्थेश्वरमा लख्यु छे के मुमलमानी छरकरे अयावळ उपर प्रथम हुमलो करथो हुनेो चन कर्ये त्याची माटो हवो । आशी अयाय छे के कर्ये कावेलाए कर्णावलीने करी थी राजधानी बनावी हवी । (तमो हमीर लुभराथो बागदईसे मुहडासपाई मया पि मंत्रिय दासा बजजीए पलो । कर्णदेव राभो च नटो ।)

४ कर्णमुन्दरीने एक स्थळे कामदेवी राजधानी कही छे । मूविंलांअत्रयविजयिनी राजधानी हमरप्य : १ २३ ।

होते। प्र० चि० मां वेना पूर्व जन्मनी कथा भाषणमां भावी छे एनो भर्ष एज बाप छे। ते दक्षिणमां भावेला चन्द्रपुरना कदम्बवरी राजा जयकेशीनी पुत्री हवी एवो दूधामय काव्यमां उल्लेख छे^१। कर्यनां

मीनख साथे लग्न

समयमां कदम्बवंशी राजा जयकेशीनुं राज्य गोवामां हतुं एम अत्वारमुपांमां सिद्धासमां जबायु हतुं, पय हेमचंद्राचार्यं जणावेलु नाम सत्य हरो के

केम ते सवंधो रीका हवी, केमके चंद्रपुरना पत्तो लागतो न होतो। डॉ० पल्लोटे तेने वेलगाव परगणामां भावेलुं चन्द्रगढ धारयुं हतुं^२, परन्तु त्यां ते समये कदम्बवंशुं राज्य हतु नहि, हालमां तेना पत्तो लागयो छे। ए चन्द्रपुर ते गोवानी पासो भावेला सालसेठ परगणालुं चन्दोर गाय छे^३। जयकेशीना पूर्वजेलुं राज्य चन्द्रपुरमां हतुं, परन्तु गोवाने जीवी लेख जयकेशीए तेने पोवानी राजधानीनुं शहर बनायुं हतुं। एना पिदाना एक शासनप्रभो चन्द्रपुरनो उल्लेख छे^४।

मीनखदेवीनो पिता जयकेशी स० १०३६ मां बरख पान्यो हरो^५। तेनुं लग्न वेना पिदानी हया-वीमां ययुं हतुं एम प्र० चि० चने दूधा० का० उपरयी जगाय छे। भावी एतुं लग्न स० १०३० मां ययुं हरो। सोमनाथना यात्राभोजनां दुःख सामंझीने देखे गुजरातना राजाने बरवानो खय निर्णय करयो हवी, तेथी लग्न बयले तेनी उमर मोटी होबी जोइए। ते चन्द्र बर्षनो धारीए तो तेनो जन्म स० ११२५ मां अठकवी शकीए।

प्र० चि० मां लख्यु छे के कर्यना सूर्यसमये सिद्धराजनी उमर प्रथ बर्षनी हवी, तेथी तेनो जन्म स० ११४० मां ठरे। दि० ब० केशवलाल मुख सिद्धराजना जन्मनुं बर्ष स० ११४५ माने छे, ते एवा कारखपी के सिद्धासन उपर चढनार बालक चौच बर्षयो भोली उमरनो होबो जोइए महि^६।

सिद्धराजने जन्म

परन्तु सिद्धासन उपर चढो बेसवाना कारखपी जे बालकनो राम्यामिषेक घाय ए बाव मानबा जेवी न थी। दूधामयमां एम हुकीकत छे के पोवानुं शेष आयुष्य हरिस्मरदनां गाढवाना आशयधी कार्य सिद्धराजने राज्यधिकार धारण करबा कहि छे, पण ते प्रथम ना पाळे छे, परन्तु पिदाना अत्पद आमहपी स्वीकारे छे^७। हवे, पिदानी साथे आ प्रमाणे बकभक्त करनार बल्लक कइक समझ्यो तो होबो जोइए। तेथी

१. भाषणमां एकरिकाभारत नाम्ना चन्द्रपुरं दुर।

× × × ×
राजेश जयकेशी य हतुते विचख सोदती ॥

॥ × × × ×
कन्हा जयलित तद्वैषा मयखहलेति वामना।

× × × ×
धनना कोठपामाहे कदम्बकुलमुज्जलम् ॥

४-४३, १००, १२३।

२. व० गी०, त्रि० १, भा० १, पृ० २६८।

३. पृथ० एम० मारेश—कदम्बकुल, पृ० १६६।

४. वही, पृ० १०३।

य प्राप्य चन्द्रपुरमिन्द्रपुरातिरेक श्रीधरके निजनिवासमन्त्रचकार।

पृ० ३३०।

५. वही, पृ० १६९।

६. बुद्धिप्रकाश, नवंबर, १९२०।

७. सर्ग १२, श्लो० ६२—१०३।

सिद्धराजे जुनागढ़ना सेगारने हरावी काठीभावाड वाडे करचो हवो, परन्तु तेना केदलेक भाग तो कर्णेना धरतलो अग्रद्विष्टबाडना राजाना अधिकार नीचे भावी मथो हवो। काठीभावाडना म्हालावाड प्रांत बाबरा (वर्षरक) पासोची कर्णेना मशीचाई भाई दरपाले जीवी लांघो हवो। ते म्हाला रजपुत हवो तेची ते प्रान्तनुं नाम म्हालावाड पड्लुं। आ बाबरानो पाछ्णर्घी सिद्धराजे सम्पूर्ण परामश करचो हवो। दरपाल भूख कच्छनो राजकुंवर हवो। तेना बाप केसर मकबादाने सिन्धना हमीर सुमराए दरपाने मारचो हवो, तेची ते कर्णेना आश्रये भावीने रव्णो हवो^१।

सोमनाथना यात्राटुभेजे जङ्गली जातिना बे सरदारानो ग्राम हवो। एक बाबरानो भने बीजे भाशा-
ना। बाबरा काठो जातलो हवो भने भाशा मील हवो। बाबरानो प्रास म्हालावाडना हवो भने भाशाना मळ-

काठामा। बाबरानो प्रास दरपालनी सहायर्घी दूर करचो भने भाशाने पोवे जाते हराव्यो। भाशानुं गाम अमदावाद वासे अमावस हतु। ए श्यत्र तेना राग्यना मध्यभागमा भावेल होदार्था तेने कर्णावती नाम भावी पोवानी राजधानी बनावी^२। परन्तु कर्णावतीन रागधानी बनाव्या पळो दौदा भासमां तेलु मराथ यथु। सिद्धराजे तो पाटणनेज राजधानी बनावी हवी। हेबटे कर्णे बायलाए कर्णावतीने राजधानी पुरी बनावी होय तेम लागेले। तेना बगरतमा पण कर्णावती म्हाला बलव ए पद भोगवी शर्का मदि, केम क म्हालावडीन एलीजीना हुमलाच्या तें दक्षिणमां नामा जयु पड्लु^३।

प्र० वि० मां लखतु छेक सिद्धराज प्रण वर्वनी उमगनां यथो ते बगडे रमते रमते राजसिंहासन उपर चढी बेंठो। ए जोहन कर्णे अग्रद्विष्टबाडना तेना राज्याभिषेक करचो भने पोवे कर्णावतीने राजधानी बनावी त्या राज्य

करवा लाग्यो। परन्तु मात्र रमतमा सिद्धराज उपर चढी जाय पटलास कारखची
कर्णावती राजधानी प्रण वर्वमा बालकनो राज्याभिषेक करवामां भावे ए बाव मानी शक्य पवी न थी।

एक कारख तो ए छेक कर्णावतीने राजधानी करवाची अग्रद्विष्टबाडनी प्रजाए विरोध करचो हवो। ए विरोध शमा-
वा बालक सिद्धराजनां त्या राज्याभिषेक करचो हवो। आ अनुमाने बिहवनी कर्णसुन्दरी नाटिकाचीं टेंको मळेले। एमां जणावेनी हकीकत रूपक छे। कर्णसुन्दरी पटले कर्णावती मगरी^४। कर्णेनी राणी ते पाटयनी प्रजा, कर्णेने कर्णसुन्दरी साये परणतु हतु। पण तेनी राणी तेम करवा देवी म होदी, परन्तु सग्नत्कार अमात्य(सान्त्व मन्त्री)नी बुलियो राजा कर्णसुन्दरीने परयेंछे भने तेनी राणी पण हेबटे अनुमति आपेले। एना अर्थ ए के कर्णावची ने राजधानी बनाववामां पाटयनी प्रजाए प्रथम विरोध करचो हवो, परन्तु सान्त्व मन्त्रीए सिद्धराजने गादीए बेसाडी ए विरोध समाव्यो हवो।

सोमनाथना यात्राटुभेजेना प्रास दूर करवामां प्रेरणा आपनार कर्णेनी राणी मयणझा (मीनखदेवी) हवी। कर्णेनी साये लग्न करवामां तेना मुख्य हेतु सोमनाथना यात्राटुभेजेना दुःखतु निवारण करतु ते

१ जुमा रासमाळा (गुजराती भाषान्तर) बी.डी. आर.एच., पृ. १६३।

२ जुमा मन्थन चिन्तामणि—सिद्धराजप्रणव।

३ तीर्थक्षपमां लखतु छे के मूमजामानी बाबरे असावळ उपर प्रथम हुमलो करचो हवो भने कर्णे त्योची जाठो हवो। भावी जगाव छे के कर्णे बायलाए कर्णावतीने कठी थी राजधानी बनावी हवो। (तचो हमीर लुखामो बगदरेसे मुहडासपाई मयरासि मजिम भासा वचपीए पत्तो। कर्णेदेव राखो ज मट्टे।)

४ कर्णसुन्दरीने एक रूपले कामदेवी राजधानी कठी छे। मूर्तिछोंकप्रचलित्विनी राजधानी हमरास। १, २१।

अम्बिकाप्रसादने वाक्पतिराजे कटारघो मारघो हतो^१; कर्णेने मारघ्यानी बाध खरी होय तो ए वाव पण ए काव्यमां सोधाया विना रहैत नहि।

(३) हम्मोरकाव्यना लेखके घषी बढीय वातो खरी छे। चौदाव्योना हाये घषा मुसलमान राजामो मारघ्यानी वातो तेमा छे, परन्तु एमांनी घषी साबौत घइ शक्ती नथी। तेमां गुजरातना राजा मूलराजने विमहराजे मारघो हतो। एम पण खल्यु छे^२। आ वाव स्पष्ट रीते असत्य छे, केमके विमहराज अने मूलराजने युद्ध मूलराजना राजघना आरम्भकाळमां घयु हतुं। मूलराजने मारघ्या सम्बन्धी बात पण चौदाव्योना शिलालेखोमां के प्र० वि० का० मां कथालेली नथी। ए काव्यमां वो एटहंज खल्यु छे के विमहराजना हुमलायी मूलराज कथा दुर्गमां मराइ बैठे हतो^३। भाटली बात वो खरी छे, केमके प्र० वि० मां पण खल्यु छे के विमहराज अने बारपना सामटा ह्वाथी मूलराजने कच्छना कथनोटना किल्लामां नासी जतुं पड्युं हतुं। इ० का० नी अन्य बातो आ प्रमाणे निर्मूल होय वो, कथोना मृत्युनी बात पण असत्य होय एमां कइ भावचर्य नथी।

(४) दुग्गलतुं नाम शिलालेखो के प्र० वि० का० मां नथी। इ० का० ना कर्ताप दुर्लभराजने ए नाम बाध्युं होय एम अन्वयछे। कर्णे अने दुर्लभराज समकालीन हवा पण महि, कारख के दुर्लभराजना उत्तराधिकारी विमहराज जीजानो समय एक प्रमाण यी स० ११३६ ठरे छे^४। आधी दुर्लभराज के दुग्गलतुं घल्यु स० ११३६ पहलेत घयु हरो ए नक्की छे, हवे जो दुग्गल ए वर्ष पछो ह्वापत न^५ होय तो वे स० ११५० मां कर्णेने केबी रीते मारी शक्ते^६। प्र० वि० का० उपर्यी पण जणाय छे के दुर्लभराज अने कर्णे महि, पण विमहराज अने कर्णे समकालीन हवा, केमके उदयादिस्थने कर्णेना विरुद्ध विमहराजे सहाय आधी हवी एम तेमां जणायु छे^७। आ कथां प्रमाणेनो विचार करण जणाय छे के कर्णेना मृत्यु-सम्बन्धी इ० का० नी बात असत्य अने निर्मूल छे, प्र० वि० उपर्यी जणाय छे के तेतुं मृत्यु कथांबलीमां घयु हतु, प्रमदाबादमां सारङ्गपुर दरवाजा नहार रणमुछेरवर महादेवतुं देवालय छे। एतुं मूल नाम कर्णेमुछेरवर हरो अने कर्णेने उवां अग्निदाह देवामां आब्यो हतो ए जणाय बन्धाध्यु हरो ए दि० ब० कोरावलाल भुवनु बारतुं छे^८।

१. लक्ष्मीदाक्षपतिराजेव सम्भूतभवनीमुखा ।

× × × ×

मिहिरमात्रसादस्य धेनपुत्रिकया सुखम् ॥

४, २८-२९ ।

२. अष्टुप्ररीरवतवीरवीरसेन्यमानकमप्रभुपुण्यम् ।

श्रीमूलराजं समरे निहत यो युजैरं जनेरतायनैवीर ॥

२, ३१ ।

३. स्वर्णं तपस्विना (स्वर्णम्) कथोद्भुतमितीत यः ।

युजैरं मूलराजस्य कथादुर्गमांवीरियत् ॥

४, २१ ।

४. ना० प्र० पत्रिका मा० ३२, पृ० ३, पृ० २१२ ।

५. तुमो टिप्पण ४ (पृ० १६) ।

६. तु० प्र० नवंबर, १९२० ।

सेनी उमर दस वर्ष करता न्हानो न होवी जोइए। ए हिमात्रे सिद्धराजने जन्म सं० ११४० मां होवानो वषारे सम्भव छे। आधी ते बसले मीनचदेवीनुं वय २५ वर्षनुं होवुं जोइए। दूधा० का० मां लखुं छे के कयें श्री महालक्ष्मी देवीनो उपासना करी तेथी पुत्रनो जन्म बघो होवो। एथी पद्य अणाय छे के मीनचदेवीनो उमर पुत्रजन्म समये मोटो होखी जोइए।

सिद्धराजने जन्म पालखपुरमां घघो हवो, एम प्रथम फौज साहेबे रासमाछामां लखुं हतुं। एवार पछोना बातीं अने इतिहास लेखकोए ए बात रीकारी छे^१, परन्तु कोइ प्राचीन ग्रन्थमां एनो उल्लेख नथो। परन्तु ए बात ग्योटो छे, कारण के पालखपुर सिद्धराजना जन्म वछो लगभग सो वर्ष आनुना परमार राजा धारावर्षमां न्हाना भाइ प्रह्लादनदेवे बघावुं हतुं अने तेना नाम उपरथी ए नगरनुं नाम (प्रह्लादनपुर) पठवुं हतुं^२। दूधात्रय उपरथी जणाय छे के तेनो जन्म घाटखमां घघो हवो।

कर्णनुं शत्रु कंवी रीते बघुं हतुं वे सम्बन्धी बे मथ छे। गुजरातना प्राचीन ऐतिहासिक ग्रन्थो तेनुं शत्रु कुदरवी रीते बघुं हतुं एम कहै छे, एवारे हमीर काव्य जग्रावे छे के कर्णने शाकम्भरी (भगमेर)ना चौहाय राजा दुशले युद्धमां मारघो हवो^३। आ बात कंठसाक विद्वानां खरी मानवा होय ऐम जणाय छे। परन्तु हमीर काव्यनो बात अने निर्मूल जग्राव छे। एना कारणो मोथे प्रमाणे छे—

(१) हमीर काव्य सं० १४६० मां एटने मूल बनाव पछी त्रय सो वर्ष कंठे रचावुं हतुं^४। प्र० वि० पछोना पछोना सो वर्ष उपर (सं० १३६१) रचावो हवो अने दूधात्रय काव्य वो मूल बनाव पछी मात्र पोयो सो वर्ष बादज लखावुं हतुं। आ बे ग्रंथो ६० का० करवां प्राचीन होबाधी लेखनी हकीकत तेना करवां वषारे विरचन-तीय गद्यावी जोइए। आ बे ग्रन्थोमां कर्णनुं शत्रु कुदरवी रीते बघुं हतुं एम स्पष्ट उल्लेख छे।

(२) एम कहैबामां आवे के प्र० वि० अने दूधा० का० ए ग्रन्थो गुजरातमां रचावा होबामां तेना कर्ताभोए पोखाना देराना राजाभोने हीणपव लागे तेवी आवो छुपावी हवो। तेना उत्तरमां कहैबालुं के ए बात खरी होय वो चौहाय राजाभोना कोइ पद्य शिलालेखमां तेनो उल्लेख केम नथी। बछो दुःशालना ज बंराना छेछा शृङ्गीराजना राजकवि कारमीरना पंडित ज या न के रचेला शृङ्गीरागविशय काव्यमां पण एनो सहज इसारो सखोए नथी। ए काव्य चौहाय राजाभोनी प्रसाद करवाना हेतुथी लखावुं हतुं अने ते समयना गुजरातना राजा भीमदेव (बीजा) अने शृङ्गीराजने दुश्मनाबट हवी, वो ए बात छुपावबाने ५० वि० का० मा कर्ताने कहुंज कारण न होवुं। ए काव्यमां कर्णनो उल्लेख पण एक जग्राव घघो छे^५। छवां तेनुं शत्रु चौहाय राजाना हाथे बघावुं लखुं नथी। तेथी लखुं छे के मेवाढना राजा

१. रासमात्रा (पु० भा० बीजी आवृत्ति), ५० १६३; व० बी०, वि० १, भा० २, ५० १०१; गुजरातने प्राचीन इतिहास (गो० हा० देसाइ), ५० २१६; महात्माजी मयचन्द्रा (मा० वि० उज्जुर) ।

२. पार्यनाजम-व्यापोग-वैपावना (गायकवाड ओरिएण्टल लीरिज) ।

३. नाट्यशास्त्रीजलमीपमानगीतामृतवाङ्मयवितीर्थकर्मम् ।

शीर्षकदेवं समरे विधाप सदाज्यवर्द्धनी परिशीलनाय ॥

२, २१ ॥

४. पं० गीरीधर खोका—पृ० ५०, सन्देश, १९३० ।

५. सं० ५, रघो० ०८ ।

अग्निवाक्यप्रसादने वाक्पतिराजे कटारखी मार्यो हुतो^१; कर्षने मारधानी वाव खरी होत तो ए वाव पण ए काव्यमा नोधाया बिना रहते नहि ।

(३) हस्मीरकाव्यना लेखके पष्ठी डटांग वावो लखो छे । चौहान्योना हाथे पष्ठा मुसलमान राजाभो मरायानी वावो तेमा छे, परन्तु एभानी पष्ठी साबोत थइ शक्ती नथो । तेमा गुजरानवा राजा मूलराजने विमहराजे मार्यो हुतो एम पण लख्यु छे^२ । आ वाव स्पष्ट रीते असत्य छे, केमके विमहराज अने मूलराजने युद्ध मूलराजना राव्यना आरम्भकादमी थयुं हतुं । मूलराजने मारया सम्बन्धो वाव पण चौहान्योना शिलालेखोमा के ५० वि० का० मां जणावेली नथो । ए काव्यमा वो एटलुंज लख्यु छे के विमहराजना हुमलार्थी मूलराज कथा दुर्गमा मराइ बेठो हुतो^३ । आठली वाव वो खरी छे, केमके ५० वि० मां पण लख्यु छे के विमहराज अने बारपना सामटा हठाथी मूलराजने कच्छना कर्षकोटना किल्लामा नासी जयुं पव्युं हतुं । ६० का० नी अन्य वावो आ प्रमाणे निर्मूल होय वो, कर्षना मृत्युनी वाव पण असत्य होय एमां कइ आशयै नथी ।

(४) दुःशलतुं नाम शिलालेखो के ५० वि० का० मां नथो । ६० का० मां कर्ताप दुर्लभराजने ए नाम आयुं होय एम जणावछे । कर्ष अने दुर्लभराज समकालीन हवा पण नहि, कारख के दुर्लभराजना उत्तराधिकारी विमहराज त्रीजानो समय एक प्रमाण थी सं० ११३६ ठरे छे^४ । आयी दुर्लभराज के दुःशलतुं मृत्यु सं० ११३६ पहिलां थयुं हरो ए नक्की छे, हवे जो दुःशल ए वर्ष पडो हयात न होय वो ते सं० ११५० मां कर्षने केवी रीते मारी शके^५ । ५० वि० का० उपरथी पण जणाय छे के दुर्लभराज अने कर्ष नहि, पण विमहराज अने कर्ष समकालीन हवा, केमके उदयादिस्थने कर्षना विद्वद विमहराजने सहाय भाषी हवी एम तेमां जणाव्यु छे^६ । आ कथा प्रमाणोना विचार करला जणाय छे के कर्षना मृत्यु-सम्बन्धी ६० का० नी वाव असत्य अने निर्मूल छे, ५० वि० उपरथी जणाय छे के तैतुं मृत्यु कर्षावतीमा थयुं हतुं, अमदाबादमां सारङ्गपुर दरवाजा बहार रणमुखेवर मंहादेवतुं देवालय छे । एतुं मूल नाम कर्षमुखेवर हये अने कर्षने कथा अग्निदाह देवामां आय्यो हुतो ए जणाय बन्धावुं हरो ए दि० ३० केशवलाल शुक्ल पारयुं छे^७ ।

१. तस्माद्वाक्पतिराजेन सम्भूतमवधीभुवा ।

× × × × ×

भिल्लमहाप्रमादस्य वेनचतुरिदश मुसल ॥

२, २८—३० ।

२. अयुधवीरमतरीखीरसैभ्यमानकप्रपुत्रभूमत् ।

श्रीमूलराजं समरे विदल्य वो युनेरं जतीतामनेषीत् ॥

२, ३१ ।

३. एतद् तस्मिन् (मृत्युं) यथोक्तमिति वा ।

गुर्जरं मूलराजाख्यं कथापुर्वमपीविशत् ॥

२, २१ ।

४. मा० प्र० पत्रिका मा० १२, वि० ३, पृ० २४२ ।

५. गुप्तो टिप्पण ४ (पृ० १४) ।

६. पु० प्र० नवंबर, १९२० ।

सिद्धराजे यहाँ लोकोपयोगी बांधकाम करावया हना, परन्तु ए काममा प्रेरणा देने कारना बांधकामो-
गांभी मध्ये हवी । तेनी माताना नामची पाटयमी एक मध्य अने प्रियाल बाध बंधावी हवी अने पोताना
नामची एक मनु 'ऊपो महल' 'कथ-सेठ-प्रासाद' बंधाव्या हवो । मोटिंग पामे कथ-
बध्ना बांधकाम मागर नामनु' वडाव बंधाव्युं हनु' अने त्या कॉलेजर महादेवतुं मन्दिर कराव्युं हनु ।
ए ठळावमा रूपेय मदीने बाळीने पायी लाववामां आव्युं हनु, परन्तु सं० १८७०मी अविश्वहिमा ए मदीमा
पुर भावबाधी ए ठळाव तूटी गयुं हनु । हासमा ए जगाए कथसागर नामनुं गामहुं वसेतुं छे । अमावसना
विजयना हमारकमा मेदे अमदाबादना कोंचरव गाम पासो जयववी मावातुं मन्दिर बंधाव्युं हनु । अमदाबादतुं
कांकीरीठे वडाव पण ठेनु' बंधाव्युं हवो एम भारवामां भावे छे ।

कार्दना मृत्यु पटी गुरत मीनछदेवी बालक सिद्धराजने लोहने मळ पालो मृदुलीयमा गइ हवी ।
कार्दनी उचरमिदा कदाप त्या करी हवो । त्यां जवामां तेना आराध सोमनाथना धामाछुमेना कर काढो मांभवानो
हवो । त्यां भा बेला बाहुनाठ (भात्रोद) गाम आगळ ए कर लेवावो हवो ।
सोमनाथनी धामा सोमनाथना धामाछुमेना आरां भिन्न अने बाबरा कौदी ए से छुंदाराना प्रासमांभी
कार्दपासे मुक्ति प्रपावी हवी, पण धामाछुमेना करनी बाबिक वजय बोवेर खाव हवीभा जेठनी मोटी दोबाची
कार्द ए कर काढो शक्यो न होवो, ते मीनछदेवी सिद्धराजपासे काही प्रताव्यो स्थायी ने सोमनाथनी
धामाए गइ हवी ।

मीनछदेवी सोमनाथनी धामाए गइ हवी ते वसते भारबाहमां भारेला मळुना चौहाय राजा योजने
पाटय वपर हुमलो करयो हवो अने थोडो समय राजगादी वपर बेटो हवो । आ वरावे पाटयना कार-
भार सातु मंत्री ने सेपेना हवो । तेवे पैसा आपीने योजकने पाळो काटयो
हवो । मळुना चौहायाने गुजराठना राजाभा साये मीनछदेवना समययी तिमह
बालवो हवो । आ हुमलो करनार भाळवानो थोडवमां हवो एम प्र० वि० मां सक्तुं छे, परन्तु ए बाध
बरोबर अजादी नथी, कारण (१) थोडवमां ते सत्रये भाळवानो राजा न हवो परन्तु बदयादित्य के तेना पुत्र
सत्तववमां हवो, (२) भरवमांना सं० ११६२ मा नामपुरना शिवालेखमां के सं० ११६४मा बदयपुरना
(भाळवानुं) शिवालेखमां भा चढाइलो जल्लेय नथी । जो भा चढाइ भाळवाना राजाए करी होव तो पोताना
पूर्वजोना परावमेना बर्दानमां ए बाल नरवमां जणाव्या विना रहते नहि, अने (३) जो भा चढाइ चइ होव
तो सिद्धराज तेनुं वेर लेवा भाळवा वपर गुरत चढाइ करया विना रहते नहि । ते तो भाळवा वपर पया लांबा
काळे सं० ११८० पटी चढाइ करे छे । सिद्धराजे सोरठ वपर सं० ११७० मां चढाइ करी हवी ते वसते भाळवाना

१. रासमाळा, पृ० १४७-१४८ ।

२. श्वेताम्बर दिगम्बर साध्वीयना प्रमह्वर प्र० वि० मां सक्तुं छे, के मीनछदेवीना विना दिगम्बर और धर्मानुयायी
हवो अने मीनछदेवी ए बर्माना पचपातिनी हवी । आ पाव सरी जबाय छे, कावय मीनछदेवीनी सोमनाथ मध्ये असाधारण
भक्ति हवी । तेना वितामइ चढदेव बीजे अने प्रवितामइ शुभचढदेव बीजे सोमनाथनी धामाए गया हवो । एम ए कदम्बकुजने
इतिहास ओठां जबाय छे । लुभा कदम्बकुज, पृ० १०१, ७१ ।

३. लुभा संथा पहाडीने शिवालेख—

मीनछदेवी भूपतिर्वाय मनुविवेकीयचक्रप्रमाण ।

श्वेताम्बरजय विराजमानः शङ्खचक्रशिखामुखेन रेमे ॥ २४ ॥

मरवर्माए के तेना यशोवर्माए पाटण उपर चढाइ करी ह्यो । प्र० चि० ना कर्ताए म० ११७०नो चढाइ स० ११५०मां यपली गयी छे । आ प्रमाथे म० ११५० मां मालवाना राजाए बहि पण नहुनमा चौहाय राजाए पाटण उपर चढाइ करधानु उरे छे । सिद्धराजे सोमनाथथी आब्या पछी तुरत नहुन उपर चढाइ करीने योजकने नमाव्यो ह्यो, कमक योजकनो भाइ आगराज सिद्धराजनो माहलिक बन्यो हुतो एम एज सुंघा पद्मादोना शिनालेख उपरथी जणाय छे ।

आ योजकना हुमलाथी मीनदेवीने एम लाग्यु ह्यो के राजधानीना अने मालराजाना शक्तमाटे नगररत्नक तरीके शरबीर चत्रियनी अहर छे । सेथी मालवाना वदयादित्यना पुत्र जगदेवने नगररत्नक नीन्यो ह्यो । जगदेवने अत्यारमुधी ऐतिहासिक व्यक्ति मानवामा आवतो न होतो, परन्तु जु-नंदना शिलालेखथी हवे सिद्ध ययु छे के ते मालवाना परमार राजा वदयादित्यनो पुत्र होतो । से गुजरातमां सिद्धराजना राज्यना छेवटना भागमां आव्यो होतो । एम अटक करवामा आवे छे, परन्तु कीर्तिकौमुदीना ये श्लोकोमां एम लख्यु छे के सिद्धराजना समयमां वयारे जगदेव नगररत्नक होतो अने माल मूलराजना समयमां प्रतापसिंह राठोड नगररत्नक होतो एयो राजधानीमां पेंसवानी राजभोनी हिममध पालथी न होथी । सेथो कोइ चत्रिय माल भीमदेवना (बीजो) समयमां नहि रंवाथी भारश्ममां तेना राज्यमां अग्याधुन्धी प्रवर्ता हुती । आ उपरथी जणाय छे के जगदेव परमार सिद्धराजना राज्यना भारश्ममां गुजरातमां रह्यो ह्यो । त्वाथी ते दक्षिणमां गयो ह्यो एम दक्षिणना शिलालेख उपरथी जणाय छे ।

आज समयमां काश्मीरी पंडित निरहय पाटणमां आव्यो ह्यो । सेथे कथने लायक कल्पीने कथंसुन्दरी नाटिका लखी छे । सेमा कथनी पद्मादोना विरोध छतो सम्पत्कर महामात्यनो शुक्तिथी कथनु लान गांधर्व कन्या साथे कराड्यु छे । आ उपरथा नटी नमुचला उपर प्रेम होतो, मीनदेवी तरफ प्रथम प्रभाव होतो, कोरे कथामो प्रचलित भइ छे । परन्तु ए कथी टोटी छे । ए नाटिकानी हकीकत कथीवतीने राजधानी करवा सम्बन्धी रूपक छे । एम आग्य जणाय छे । कथंसुन्दरी

निरहयनु यागमन

१. आ आगराजनामां समजति बहुयागायककृत्य बन्धुः
साधारण मालवानां मुनि यद्विभूत वीक्ष्य सिंहाधिराजः ।
हुतो भले सम कुम कमकमयमहो ययु शुष्कगुहाय
तं हनुं मेव शक्तः । अलुपिनद्वयं शयं भूयन्त्रयागिम् ॥ २६ ॥
२. मन्त्रिभिर्मोण्डलोकैश्च बलवद्भिः शनैः शनैः ।
बालश्च युमिपालस्य सत्यं राज्यं व्यमन्यत ॥ २७ ॥
न शङ्कूटा-वपकैरभारिः प्रतप्यमहोस्ति सृषंक्रमसु ।
मन्त्रैश्च मन्त्राणि मलहजानां मन्त्रद्विषेनञ्च न येन सेहे ॥ २८ ॥
विना जगदेवसिंमामवस्थां नीता विजितेव परं निवाहम् ।
पत्र स्थिते वज्रिणि शक्तिर्नैव द्विष्टं प्रविष्टं इति सुवैराग्याम् ॥ २९ ॥ स० २ ।

१. भाटोनी धानेमां जगदेव स० ११२२ मां आग्यानु एक देहरामां जणायुछे ते मोरोवर दे—
सचत ग्यार सौ हज्यावन जेन सुदी रविवार ।
जगदेव सीम सुमर्षिना धारनगर पथार ॥

નાટિકા કર્યના જીવન રચાઈ હતી એમ ધ્યાનું ધારવું છે. પણ જુું તેમ માનેતા મળે, કેમકે જો તેમ દોષ તેા એ નાટિકાનો પ્રમાણનામાં તે કર્યના નમય અને રાજમહાજ્ઞયમાંકે સિવમન્દિરમાં મજલાયાને ડલ્લેલ દોષ, પરન્તુ તેમાં તેા તે સમ્પત્તિ (માન્ય) મન્ત્રોપ પ્રવર્તવેજા જૈનમન્દિરમાં મજલાયાને જાહેલ છે. ૧. પછી મીનજદેવી સોમનાથની યાત્રાપ મજ દલી અને રાજકારમાર સાન્ય મન્ત્રોને સોલ્લો હતો તે સમયે એ નાટિકા રચાઈ હતી. ગુજરાતમાં મે સોમનાથ ગયાનું જણાવે છે, મે મીનજદેવીને મજલાના દેવુ થી લ્પાં ગયો દરો એમ જાણે છે. ૨.

સિદ્ધરાજની સમામાં દિગમ્બરો અને રત્નોર્ચગાને માલ્યારે ચલેા તે મન્ત્રે દિગમ્બર આવાયે મીનજદેવીના પીંચરના દેશના—કર્ણાટકના—દોલાથી તેના રિજય ધાય એમ જ્ઞપ્તી હતી. અને રાજમમાના મજ્પોને પછી મજામલ પણ તેલે કરી હતી, પરન્તુ દેમવન્ત્રાચાર્યે તેને ઇમ કમ્પે કે, દિગમ્બરો સોમોપ કરેલા મુજ્જો અપ્રમાય ઠરાવે, તેવો તેલે તેના પણ દોહો દોપો દેતો. આ દુર્ગકલ્પી જણાય છે કે મીનજદેવી સુચિષ્ઠિ હતી, તેને ચિત્રવિયાને ગોમ્ય હતો એમ દૂષા૦ કા૦ માં ૧૪૮ જ્ઞેલ છે. છેક દલિયમાંથી નિકળી ગુજરાતના રાજાને પલ્લવા આવી હતી તે ઉપરથી તેની અમાપારલ દિમય જણાય છે. સોમનાથના યાત્રાટુઆના કરની વોલેર જામ્ય ટકા જેટલી મોટા આલક જડી કરવામાં તેની નીકોપકાર વૃષ્ઠિ જણાય છે. ધોલકામાં તથાવ વધ્યાવલ્લુ તે રથેલે એક મલિકાનુ થર હતું. વચ્ચાવો આકાર કરોવર મનાવશા એ થર લોહો નીચલાનાં જહર હતી, પરન્તુ મોભાવના દામ આપવા છતાં એ થર લેલભલી તે મલિકાએ ના પાઠો, મેધી વચ્ચાવ ના આકારમાં રામાં રાવી છતાં પણ એ થર જહરદાનીથી નીધુ નહિ, આ વાલથી તેની ગ્યાવપરાવલ્લવા થયા વદારપરિત જણાય છે. ૩.

કર્ણેને આવી સત્તરિશા સદ્યપર્મપારિથી મજલાથી તેના કાર્યમાં અનેક રીતે સહાય મળી દરો. મીનજ સુન્નાજિતુ જાહુ જહાંગિર-નૂરજહાનના જોહાના વાદ આપે છે. કલેમાં પલ્લવર પલ્લો રલેહ હતો. જહાંગિરની વચ્ચરાવયામાં નૂરજહાને રાજકારમાર વચ્ચાવો હતો, તેમ મીનજે સિદ્ધરાજના વાલયકાલમાં રાજકારમાર વચ્ચાવ્યો હતો. ૪.

કર્ણે પછી પ્રવાયો સિદ્ધરાજનું રાજ્ય ચલાવી તેલે તેમ ઝોલું જાણે છે, પરન્તુ સિદ્ધરાજની મજલાનાં થોમ કર્યના સમયમાં વલાયો હતો. ૫. ગુજરાતને જહ્નલી સુટારામોના ત્રાસમાંથી મુલ્ક કરનાર કલે હતો. સિમ્બના

૧ ન૦ લમિનજદેવિજાગલમુકુટમયો સામ્યુપવદેવપૂદ અગલના નામેવરથ મહામાલવેત્તવલ્લિતે ત્રાસમદોપલે. ૧.

૨. કલાવચ્ચ વિલ્લિ ન લે લર્વદેવિલ્લિદા-

લત્તપાપને કિમપિ મજને ઇતુગુખ્તવચ્ચમ્. ૨.

૩. લો માર્ગે પરિલ્લવચ્ચાદર્જિત ગુર્જરાથી

૪. લન્તાવ ઇલિલ્લમચ્ચોપોમનાર્થ વિલેલ્લવ ૩.

લિ૦ લે૦ ૧૦૦, ૧૦૦, ૨૦૦.

આ રથોકમાં ગુજરાતીયોની રિપ્પા કરેલી છે, એ ઉપરથી જણાય છે કે સાન્ય મન્ત્રોના વાલિતોપિકથી વિલ્લવને લન્તાવ પલો નહિ દોષ. ૫.

મુસલમાનોને તેણે જબરી દ્વાર સ્વરાજી હતી। તેણે પોતાની રાજવાની કર્ણાવતીમાં કરી હતી અને શ્રેણીક્રમવત્તું વિરુદ્ધ પારણ કરતું હતું થયી જણાય છે કે તેને પોતાની રાજ્યને વિસ્તાર કરવાની હોશ હતી। જયકેરીય પોતાની એક પુત્રી દક્ષિણ મારતના ચક્રવર્તી વિક્રમાદિત્ય છટ્ટાને પરણાવી હતી અને ધીંગી પુત્રો કર્ણને આપોય હકીકતથી કર્ણની મહત્તા સમજાય છે। તેને ચક્રવર્તી થવાની પણ અભિલાષા હતી એ વાત કર્ણમુન્દરિ નાટિકા વપરથી જણાય છે। સિદ્ધરાજનું નામ મહાલયો અને મહાસરોવરો બાન્ધવા માટે પ્રસ્થાત છે। તેને એ કામોની પ્રેરવાના કર્ણનાં ઇર્ષા કામો। ઉપરથી મઝી હતી, કર્ણમેઠ પ્રાસાદ ઉપરથી તુરુમહાલય અને કર્ણસાગર ઉપરથી સહસ્રલિપ્ત સરોવર બાન્ધવા હતાં। કર્ણસાગરમાં પાણી ભાવવા જેમ કર્ણે રૂપેય વાક્યો હતી, તેમ સહસ્ર-લિપ્તમાં સિદ્ધરાજે સરસ્વતી થાળી હતી। કર્ણે સરસ્વતી પ્રતાપો રાજા હોતો।

સાલવારી

કર્ણના રાજ્યાભિષેક	સં ૧૧૨૦	
મીનઠદેવી સાથે લગ્ન	સં ૧૧૩૦ (ખાસરે)	
સિદ્ધરાજનો જન્મ	સં ૧૧૪૦ (ખાસરે)	
કર્ણાવતીની રાજવાની	}	સં ૧૧૫૦
સિદ્ધરાજનો રાજ્યાભિષેક		
કર્ણનું મૃત્યુ		
યોગકની વદાદ	સં ૧૧૫૦	
જગદેશુ પાટલ આવતું	સં ૧૧૫૧	

૧. સરસ્વતી પુરાણમાં વર્ણવેલ છે કે સિદ્ધરાજ સરોવારમાં સરસ્વતીને લાન્ધો હતો—
 સ્વર્ણરાજાવનાર્થે ચ સિદ્ધરાજઃ સરસ્વતીય્ ।
 સર્સરો જ્ઞાનચદેર્ષી ગાગ્રમિથ મગીરયઃ ॥ ૨૧૬ ॥

આ માત્રે સિદ્ધરાજના કીર્તિસ્તમ્ભના બેસના પુક લખવાથી પુષ્ટિ મળે છે—
 મમીરિયત્વ ત્રિદશાપયોવ ॥ ૮૦ ॥
 તતઃ સા પુત્રયામાસ સત્ સિદ્ધેશકારિતમ્ ।
 શાપિતં સગરેયેવ...

महाराजा कुमारपाल चौलुक्य

भुवि हिमोद्युचिज, न्यायदाम्बलोर्य ।

इतिहास के भाव राजाओं का घनिष्ठ सम्बन्ध है। राजाओं का कार्यक्षेत्र व जीवन चरित्र विशेष व्यापक होने की वजह से उन के इतिहास से बहुत सी समकालीन घटनाओं का पता लग सकता है।

प्रस्तुत लेख में हम महाराजा कुमारपाल का वृत्तान्त सम्प्रमाण निरखेंगे, जिन का सम्बन्ध समस्त गुजरात के साथ रहा है ही, परन्तु मालवा दक्षिणदि देशों से भी है, और जो चौलुक्यवंश के प्रतापी राजाओं से पश्चात् और अन्तिम राना हुए हैं।

विक्रम सम्वत् ८०० में चापोल्लकटवशाह वनराज^१ न गुजरात में जैन मन्दिरों से अण्डहिलपुर (पाटण) की स्थापना का, और वहाँ पर अपनी राजधानी कायम का। इस प्रदेश की सुन्दरता और सुरक्षितता के कारण

चावडावश क मुवाक

मरीम ६०० वर्ष तक चावडा और चौलुक्यवंशीय राजाओं की यह राजधानी बनी रही। अभी तक यह पाटण^२ हमारे धनो और यशस्वी व्यापारियों का मगर प्रसिद्ध

है। इस समय यह शहर महाराजा गा य क वा ड के राज्य में है। महाराजा कुमारपाल के वत्स में इस शहर में १८०० मोड़पविथ। टॉड साहब का कहना है कि उस वक्त भारत के सभी गहरों में यह अधिक समृद्ध था जहाँ पूर्वीय और पश्चिमात्य वस्तुएँ मिलता थीं।^३

१ यह गुजरात और चावडावश का प्रथम राजा है। श्रीकृष्ण वृत्ति लैनाचार्य ने इस में उल्लेख किया है। दे० प्रबन्ध विष्णुमयि प्राबलसमा, १९६२, पृ० १६।

जैन युग में सभी हुई राजवशावली में अण्डहिलपुर का स्थापना-काव वि० सं० ३२१ बैदास भुवि २ रोहिणी मय वि० सं० ३२१ पाम या अण्डहिल राजवशावली है अन् में वि० सं० ८०२ किता है—

अभने युग्मनशोमनाकवमिते चापोल्लकणे भुवनिः

शानाभूर् वनराज्य हर्षमिमतो विजयनैरागिन ।

वहवन्मयमिग मुनाज्ममिगि भुवन च तनाभुव

ववधभीरवहिल्लपत्तनपुर सक्तिमिल भुवने ॥ २९ ॥

श्रीमान् गुप्त भुवि न भी विचारश्रेणि (जा प्रबन्धविन्तामयि के अन्तर्गत लिखी गई है) में वनराज की राज्य स्थापना वि० सं० ८२१ (ई० २९४) में लिखी है। और वही साद टीक है, वेमा श्रीमान् रा० ३० प० श्रीरीशङ्कर ओम्हासी का मत है।

चापोल्लकट, चावडा, कावडा के एक ही अर्थ के अर्थ हैं।

श्रीमान् ओम्हासी का कहना है कि चावडावश परमारों की खासा है। ४० टॉड रा० की दिलखी।

२ वर्तमान में इस का सिद्धपुर पाण्डु कहते हैं।

बड़े बड़े विद्वानों और कवियों ने इस नगर की भूरि-भूरि प्रशंसा की है^१।

वनराज के बाद योगराज, चेमराज, भूवद्राज, ववरासिद्ध, रत्नादिहय, मामन्तसिद्ध, ये छः राजा पञ्चदशक के हुए। इन सातों राजाओं का राज्यकाल १८६ वर्ष है, ऐसा गुर्जरदेश-भूषण-वर्ती^२ से मालूम होता है। टॉड-राजस्थान में १८४ वर्ष लिखे हैं। परन्तु हमें यह ठीक नहीं जैचता।

चौतुक्कवंश का मूल राजा वि० स० ८८८ में गुजरात का पहला राजा हुआ जिसने १५ वर्ष पर्यन्त राज्य

किया^३। इस के बाद क्रमशः चामुण्डराज, वक्षमराज, दुर्लभराज, भीमराज (प्रथम), कर्पूराज, ये छः राजा हुए जिन्होंने गुजरात में राज्य कर के प्रजा का पालन किया।

कर्पूरेव^४ का उत्तराधिकारी गुजरात का राजा उसी का पुत्र सिद्धराज हुआ। इस का राज्यभिषेक वि० स० ११५० पीप बदि ३ को हुआ। यह राजा बड़ा प्रतापी और विद्वान् था। अतएव पण्डितों का योग्य सत्कार करने का भी इस को पूरा शौक था। इसी शौक के कारण इसने कई विद्वानों को सहारा दिया और आचार्य हेमचन्द्र जैसे सर्वदेशीय विद्वान् से मङ्गलिक कर के उन से एक महान् पञ्चाङ्गी व्याकरण बनाने को मन्त्र प्रार्थना की। आचार्य हेमचन्द्र ने भूपाल की प्रार्थना को स्वीकार कर के "सवा सारश्लोक-प्रमाण सिद्धहेमचन्द्रशब्दानुशासना" नाम का मङ्कृत भादि सात भाषाओं का अद्वितीय व्याकरण बना कर गुजरात का सिद्धराज का और अपनी गौरव बढ़ाया^५। और भी विरवेरवरदेशोध, आपाल, वाग्मट, वादिदेव सूरि प्रभृति जैन विद्वानों के ऊपर उस की बहुत भक्ति थी। इसी कारण यद्यपि पहले उस की जैन धर्म पर शक्ति नहीं थी परन्तु जैन विद्वानों के सहाय्य से उसने कई जैन मन्दिर भी अपने स्वर्ण से बनवाए थे और जैन धर्म पर प्रेम रखता था^६। सौमनाथ के ऊपर इस की विशेष भक्ति थी।

सिद्धराज के कोई पुत्र नहीं था। इसलिए वह हमेशा चिन्ताकुल रहता था कि मेरा उत्तराधिकारी कौन होगा। इस बात का समाधान कई ज्योतिर्विदों और हीमचन्द्राचार्य से राजा ने पूछा। सब से यही उत्तर

१ संस्कृत और मातृ प्रयाग काय और कुमारपाल प्रशङ्ग।

२ श्लो० ३३; यह ग्रन्थ अभी तक छपा नहीं है। मेरे पास इन की प्रेस कपी है।

३ मूलराजकाल जने वसुनन्दराजने।

पञ्चपञ्चादशराज स्वर्ण राश्वर चकार तः ॥ गु० दे० भू० ३४ ॥

टॉड महोदय ने मूलराज का राज्यकाल २८ वर्ष लिखा है। टॉ० रा० भू० ७०२।

चौतुक्क, चौतुक, चातुक, चौतक और सौतुकी ये पाँचों एक ही धर्म के वाचक हैं। चौतुक्कों न पहले अयोध्या में, बाद दक्षिण में और पीछे गुजरात में राज्य किया। प्रथम जयसिद्ध (दे० स० २००) के करीब से साराङ्गो के गज्जना-बद्ध इतिहास मिथ्या है जो दक्षिण का राजा था। ऐसा भीमान् क्रोमाही का मत है।

४. इस का राज्यकाल वि० स० ११२० से ११२० तक है। यह भीमदेव का पुत्र था। महकवि चागमट इन का प्रिय मित्र था। इन ने 'पद्ममण्डलपुराण' में सिद्धराज की कई अवाह स्तुति की है। इस राजा का सम्पूर्ण इतिहास आचार्य श्री हेमचन्द्र ने संस्कृत प्रयाग काय में लिखा है। प्रथम-पवित्रमणि में इस का प्रबन्ध संतन्त्र है।

५ 'प्रभाषकरचरित' में हेमचन्द्र सूरि प्रबन्ध श्लो० ७३ से ११२।

६ प्रभाषकरचरित। टॉड साहब ने और इट्टीली न, जैन बौद्ध को एक मान कर, सिद्धराज को बौद्ध धर्मी मारा है। पर यह बात ठीक नहीं है। यह जैन-धर्म को पालता था और जैन धर्म का विशेष व प्रशंसक था। बौद्ध-धर्म तो वन समय विजयनाराज था। भारत के बहुत विद्वानों ने जैन मन्दिर, मूर्ति, स्तूप व राजाओं को बौद्ध मानने की पहले गम्भीर भूँ की है।

महाराजा कुमारपाल चौलुक्य

सुवि दिर्माशुविप्रव, श्वायकात्मनार्थे ।

इतिहास के माध्य राजाओं का घनिष्ठ सम्बन्ध है । राजाओं का कार्यक्षेत्र व जीवन-चरित्र विशेष व्यापक होने को बलवत् से उन के इतिहास से बहुत सी समकालीन घटनाओं का पता लग सकता है ।

प्रस्तुत लेख में हम महाराजा कुमारपाल का वृत्तान्त मप्रमाण लिखेंगे, जिन का सम्बन्ध समस्त गुजरात के साथ था है ही, परन्तु मालवा दक्षिणादि देशों से भी है, और जो चौलुक्यवंश के प्रतापी राजाओं में पणवी और अन्तिम राजा हुए हैं ।

विक्रम संवत् ८०० में चापोल्लटवर्तीय वनराज^१ ने गुजरात में जैन मन्त्रों से अष्टदिप्रपुर (पाटण) की स्थापना की, और वहाँ पर अपनी राजधानी कायम की । इस प्रदेश को सुन्दरता और सुरक्षितता के कारण श्रीव ६०० वर्ष तक चाबडा और चौलुक्यवंशीय राजाओं की यह राजधानी बनी रही । अभी तक यह पाटण^२ हजारों धनी और शहरी व्यापारियों का नगर प्रसिद्ध है । इस समय यह शहर महाराजा गा य क था ह के राज्य में है । महाराजा कुमारपाल के वृत्त में इस शहर में १८०० क्रीडपति थे । टॉड माण्डव का कहना है कि 'इस वक्त भारत के सभी महरो में यह अधिक समृद्ध था जहाँ पूर्वीय और पश्चिमात्य समुपे मिलती थी ।'

१ यह गुजरात और चाबडाधरा का प्रथम राजा है । लोकमुख सुवि जैनाचार्य ने इस में उत्तम संस्कार डाले थे । दे० प्रबन्ध-चिन्तामणि काव्यसंग्रह, १६३२, पृ० १६ ।

जैन युग में वर्षों हुई राजघराबटी में अकस्मिकता का स्थापना-काल वि० सं० १२१ बैताल सुवि ५ रोहिणी, मयत्र शिवा है । और मेरे पास था अस्तुति राजघराबटी है इस में वि० सं० ८०२ मिला है—

अर्धे धुमधमोमदावधिते चापोल्लटो भूपतिः
राजाभूद् वनराज इत्यभिमतो विद्वज्जैराश्रितः ।
अष्टपद्मप्रसिन्नं सुराश्रयमिष्टं सुखं च तेनाऽनुभूतं
श्वकधोरवहितपवनपुर सन्निमित्तं मृतमे व २१ ६

धीमान् राजा मूरि न भी विचारधेयि (जो अचञ्चलज्वाला के पत्रान् जिगी गई है) में वनाश की राज्य-स्थापना वि० सं० ८२१ (ई० १११) से मिली है । और वही साक्ष्य दीक है, ऐसा धीमान् राजा व० प० गौरीशङ्कर ओझाजी का मत है ।

चापोल्लट, चाबडा, पणवी ये एक ही कार्य के पर्याय हैं ।

धीमान् ओझाजी का कहना है कि चाबडापणव परमारों की शक्ति है । दे० टॉड राजा की टिप्पणी ।

२ वर्तमान में इस की सिद्धपुर पाटण कहते हैं ।

बड़े बड़े विद्वानों और कवियों ने इस नगर की भूरि-भूरि प्रशंसा की है^१।

वनराज के बाद योगराज, चैमराज, भूवर्द्धराज, वररसिंह, रत्नादिश्य, मामन्तसिंह, ये छ राजा पावदावश के हुए। इन साँसों राजाओं का राज्यकाल १६६ वर्ष है, ऐसा गुर्जरदेश-भूपावली^२ से जाना होता है। टोंड-राजस्थान में १८४ वर्ष लिखे हैं। परन्तु हमें यह ठीक नहीं जँचता।

चौलुक्यवंश का मूलराज वि० स० ६६८ में गुजरात का पहला राजा हुआ जिसने ५५ वर्ष पर्यन्त राज्य किया^३। इस के बाद क्रमशः चानुण्डराज, वल्लभराज, दुर्लभराज, भीमराज (प्रथम), कर्कराज, ये छ राजा हुए जिन्होंने गुजरात में राज्य कर के प्रजा का पालन किया।

कर्कदेव^४ का उत्तराधिकारी गुजरात का राजा उसी का पुत्र सिद्धराज हुआ। इस का राज्याभिषेक वि० स० ११५० पाँच बदि ३ को हुआ। यह राजा बड़ा प्रजापी और विद्वान् था। अतएव पण्डितों का योग्य सत्कार करने का भी इस को पूरा शौक था। इसी शौक के कारण इस ने कई विद्वानों को सत्कार दिया और आचार्य देवचन्द्र जैसे सर्वदेशीय विद्वान् से सङ्गति कर के उन से एक महान् पञ्चाङ्गी व्याकरण बनाने की मन्त्र प्रार्थना की। आचार्य हेमचन्द्र ने भूपाल की प्रार्थना को स्वीकार कर के "सत्वा सत्तल श्लोक प्रमाद सिद्ध देव म चन्द्र शब्द पु शा म न" नाम का संस्कृत आदि भात भाषाओं का अद्वितीय व्याकरण बना कर गुजरात का सिद्धराज का और अपना गौरव बढ़ाया^५। और भी विश्वेश्वरदेवबोध, भोपाल, वाग्मट, वादिदेव सूरि प्रभृति जैन विद्वानों को ऊपर उठ की बहुत भक्ति थी। इसी कारण यद्यपि पहले उस की जैन धर्म पर रुचि नहीं थी परन्तु जैन विद्वानों के सत्कारम से उस ने कई जैन मन्दिर भी अपने खर्चे से बनवाए थे और जैन धर्म पर प्रेम रखता था^६। सोमनाथ के ऊपर इस की विशेष भक्ति थी।

सिद्धराज के कोई पुत्र नहीं था। इसलिए वह हमेशा चिन्ताकुल रहता था कि मेरा उत्तराधिकारी कौन होगा। इस बात का समाधान कई ज्योतिर्विदों और श्री हेमचन्द्राचार्य से राजा ने पूछा। सब से यही उत्तर

१ संस्कृत और भात द्वयाश्रय काव्य और कुमारपाल प्रकाशः।

२ राजेः १३, यह प्रत्यय यही तक ज्ञात नहीं है। मेरे पास इस की प्रेस कापी है।

३ मूलराजकी मन्त्रे बसुन्दाद्वयमाने।

चतुर्गुणसदृशराजं सपञ्च शब्दं चकार सा ॥ गु० २० भू० १४ ॥

टोंड महादेव ने मूलराज का राज्यकाल १८८ वर्ष लिखा है। टोंड रा० पृ० ७०६।

चौलुक्य, चोलुक, चालुक, चोळक और सोमवृद्धि ये पाँचों एक ही जर्घ के शब्दक है। चौलुक्यों ने पहले अयोध्या में, बाद दक्षिण में और पीछे गुजरात में राज्य किया। प्रथम जयसिंह (ई० स० १००) के करीब से साक्षाद्दृष्टे का गृहजा-बद्ध इतिहास मिलता है जो दक्षिण का राजा था। ऐसा भीमान् ओम्हाजी का मत है।

४ इस का राज्यकाल वि० स० ११२० से ११३० तक है। यह भीमदेव का पुत्र था। महाकवि वाग्मट इन का शिष्य लिख था। इस में 'माग्मटालङ्कार' में सिद्धराज की कई जगह स्तुति की है। इस राजा का सम्पूर्ण इतिहास आचार्य श्री हेमचन्द्र ने संस्कृत द्वयाश्रय काव्य में लिखा है। प्रबन्धचिन्तामणि में इस का प्रकथन स्तम्भ है।

५ प्रभावचरित्र में हेमचन्द्र सूरि प्रकथन राजेः ७३ से ११६।

६ प्रभावचरित्रः। टोंड साहब ने और इतिहास में, जैन बौद्ध का एक मान कर, सिद्धराज को बौद्ध धर्मी माना है। पर यह बात ठीक नहीं है। यह जैन धर्म को चालुक या और जैन धर्म का अपेक्षक व प्रशंसक था। बौद्ध धर्म तो अम समय विकीनप्राय था। भारत के बहुत विद्वानों ने जैन मन्दिर, मूर्ति, स्तूप व राजाधार्मिक बौद्ध मानने की पहले गम्भीर भूँज की है।

मिला कि तुम्हारे पीछे राज्याधिकारी त्रिभुवनपाम का पुत्र कुमारपाल होगा जो बड़ा प्रतापी और न्यायी होगा।

कुमारपाल का पूर्वा का विषय में भिन्न भिन्न ग्रन्थों के पुनः-पुनः उत्पन्न भिन्न हैं। प्रबन्धविन्तामधिकार भीमदेव का पुत्र हरिपाल, हरिपाल का त्रिभुवनपाल और त्रिभुवनपाल का पुत्र कुमारपाल बताते हैं। साध-
माय यह भी बतलाते हैं कि भीमदेव न चउनादेवी नाम का बाराङ्गना रक्खा था, जो
सदाचारिया और नातिमली था। उस से हरिपाल का जन्म हुआ। परन्तु यह
बात और कहाँ देवना में नहीं बताती।

प्रभाषक चरित्र में लिखा है कि देवप्रसाद, कर्पोज का भाई (भीम का पुत्र) था, उस का पुत्र त्रिभुवनपाल, और उस का पुत्र कुमारपाल राजा के उत्तम लक्ष्यों से युक्त था। कुमारपाल प्रविष्टा के कर्ता भीम का पुत्र चौराज उस का पुत्र देवप्रसाद और देवप्रसाद का पुत्र त्रिभुवनपाल का पुत्र कुमारपाल बताते हैं। कुमारपाल चौतुल्यवर्ग प्रथम भाग के कुछ का और त्रिभुवनपाल का पुत्र था। इस में तो किता का मत भेद नहीं है।

कुमारपाल उत्तम प्रकार का शासकता में प्रभाव बड़ादुर कृष्ण और उद्यम था।

सिद्धराज ने जब सुना कि भर मन्थान न होगी और कुमारपाल उत्तराधिकारी होगा सब उस को बहुत दुःख हुआ। कुमारपाल का किता तरह वह अपने राज्य का मायिक बनाना नहीं चाहता था। सम्भव है कि कुमारपाल के एक पूर्वज के बरवा से उत्पन्न होने के कारण वह उस का भी नीच समझ कर घृणा करता था। कुछ ही दिनों, कुमारपाल का मारन का विचार कर के उसने चारों ओर अपने सिपाही दौड़ाए।

जब कुमारपाल का यह भाव्य हुआ कि सिद्धराज सुझे मारना चाहता है तब वह रात में निकल कर गुप्त रूप में हस्तगत परिभ्रमण करने लगा। कई बार वह करीब कराव दुरमन के हाथ पड़ गया परन्तु अपना चालाका से बचा। कई बार इसे अपने प्राण बचाने को काँटों की बाँटों और निमाह में छिपना पड़ा। जङ्गलों में एककी भूखे प्यास घूम कर के इस ने बहुत कष्ट उठाए। पाम में रत्न का कौड़ा भी नहीं था। घूमेरा-भूमेरा यह लम्बात से कदय न मन्था के चढ़ा

१ प्रभावकचरित्र में लिखा है कि इसका दूर ने हीव बरवास और ध्यान कर के अच्छा दबी का मयक किया, और मिदराज के बचाविकाग के विषय में पूछा। दबी ने कहा दिया कि इन राजा के माय म भेजने नहीं है। अतः इस राजा के भाई का पुत्र कुमारपाल जो दुःख प्रतापी और महिमा से युक्त है, राजा होगा दूसरे राज्यों का भी अपने कपीन करेगा और पैर-बर्मे का पात्रेगा। खे। ३२२।

२ एक राज बंशवर्ती में आभय-सिद्धराजस्य अर्थात् कुमारपाल मिदराज का भाव्य था जिन्हा है परन्तु वह बात मय नहीं मान्य होती क्योंकि सभी ताक्षणीन प्राचीन ग्रन्थों में कुमारपाल का भीमवर्ती के लक्षण बताया है। और मायव जिनन राजा प्रत्यक्ष बहुत पीछे का (अर्वाचीन) है। टीका-भाजपाल के कर्ता कुमारपाल का भी हाथवर्ती जिनकर मिदराज का उत्तराधिकारी जिनन है। और एक जगह पर एक पुत्र लिखते हैं। यह बात किसी पुरान ग्रन्थ में इनने में नहीं बताती। सभी प्राचीन ग्रन्थ कुमारपाल का पैतृक ही बतलाते हैं। संक्षेप द्वाराग्रय के टीकाकार भयवर्तिका लिखते हैं—मिदराज त्रिभुवनपाल का बचा खगता था यह कुमारपाल का सिद्धराज विनाम हुआ।

३ आचार्य इसका न इस बात का उल्लेख नहीं पर नहीं किया है, परन्तु प्रबन्धविन्तामधिकार आदि ग्रन्थों में कुमारपाल के प्रति, मिदराज का कोप स्पष्ट दिखता है। विशेष में जिनमदमयि कुमारपाल प्रभाव में जिनन है—कुमारपाल के दिन त्रिभुवनपाल को मिदराज ने मरवा दिया था। इनके प्रति मिदराज के प्रकट कोप का कोई कारण हमारी समझ में अभी तक नहीं आता।

खाने पाने का कुछ साधन माँगने पहुँचा। उदयन^१ उस समय आचार्य हेमचन्द्र को पास बैठकर धर्म चर्चा कर रहे थे। कुमारपाल वहाँ पौषपशाळा में गया। उदयन से बाते हुईं। हेमचन्द्राचार्य

हमच आचार्य म भट

ने उस को लोकेतर लक्षण देख कर बन्त्रो को भागे कहा कि यह बहुत बड़ा राजा होगा।

कुमारपाल बहुत थक गया था। निराश भी बहुत हो गया था। हेमचन्द्र सूरि ने

विश्वास दिला कर कहा कि यदि वि० सं० ११८६ कार्तिक^२ वदि २ का तुम को राज्य न मिलेगा तो मैं ज्योतिष और निमित्त शास्त्र को देखना छोड़ दूँगा^३।

आचार्य का निर्णय सुन कर कुमारपाल बहुत चमत्कृत हुआ। उस को मन में बड़ी श्रद्धा हुई। प्रसन्न हो कर उस ने हेमचन्द्र सूरि से कहा—भाप की बात सत्य होगी तो भाप ही राजा हूँ मैं तो भाप का दास रहूँगा^४। आचार्य ने कहा कि तुम तो निरुद्धी हूँ। हमें राज्य से कोई प्रयोजन नहीं। कामिनी काष्णन को हम स्वयं तक नहीं करते। साहित्य-सेवा और धर्मोपदेश हमारा व्यवसाय है। तुम अपनी कुलसत्ता के लिए जैन धर्म और देवा की सेवा करने का प्रयत्न करना। आचार्य का वचन बड़ी श्रद्धा से कुमारपाल ने ग्रीकार किया। कुमारपाल और हेमचन्द्र की यह पहली ही मुलाकात था। परन्तु इन में शुद्ध शिष्य का सम्बन्ध जुड़ गया, जो दिन बदिन इतना बढ़ा कि चाणक्य और चन्द्रगुप्त की दूसरी भावृत्ति जैसा हो गया।

मन्त्री उदयन ने हेमचार्य को कहने से कुमारपाल का योग्य सरकार कर कुछ धन दे कर उस को रवाना किया। कहा जाता है कि हेमचन्द्र भी इस को रक्षा के लिए सावधान रहते थे। कई बार हेमचन्द्र ने अपने उपाध्य में लिखा कर भी इस का बचावा।

कुमारपाल माल्दे में उज्जैन गया। वहाँ कुछ डङ्गे शर मन्दिर में उस ने एक शिलालेख देखा जिस में निम्न गाथा लिखी थी—

पुन्ये वात्मसहस्रे सयन्मिवरिसाह नवनवमहिष।

हाही कुमर नरिन्दो तुह विक्रमराय मारिच्छो ॥ १ ॥

अर्थात् हे विक्रम। ११८६ वर्ष के बाद तुम्हारा जैसा कुमारपाल राजा होगा^५। कुमारपाल को यह गाथा पढ़ने से सारस्वत्यामन्द हुआ और आचार्य हेमचन्द्र का वचन पर विरूप विश्वास हुआ।

१ यह मारवाड़ का उन वंशिक या पर बंधु ही थीं चतुर और प्रतिभामयक था। हर्षसिंह गुजरात में आकर इस ने बहुत बड़की और कीर्ति प्राप्त की। यह मिहिराज और कुमारपाल का मुख्य मन्त्री (महामन्त्र) हुआ। महाकवि बामदे इसी का पुत्र था।

२ जिन मण्डवगण्डि ने कुमारपाल का राज्यारोहण करण वि० सं० ११६३ मार्गशीर्ष कृष्ण ४ शुक्ल नवम और मीन व्रत निष्ठा है। प० शिवदत्तजी ने हमचन्द्राचार्य के लेख में ११६३ मार्गशीर्ष कृष्ण १० मास में वहीं किस आधार पर लिखा है। प्र० वि० / पृ० १२२) में तो वि० सं० ११६६ कार्तिक कृष्ण २ का उल्लेख है।

३ तत् पौषपशा-नामागतमकण्यं तत्रागते तस्मिन्नुदयनेन वृष्ट—श्रीहमचन्द्राचार्य प्राह—लोकोत्तराणि तद्गुरुपणाणि धीश्रुय सार्वभौमाभ्य नृपतिर्भावीषादिष्यत्। सं० ११६६ कार्तिक वदि २ रवौ हलनवचर वदि मकर पक्षमिषेके न भवति तदात् ५१ निमित्तशास्त्रोक्तस्यैव दृष्टिः पञ्चमविक्रमैकं पञ्चिमेवपच तस्मै समतोषयत्। प्र० वि० पृ० १२२।

४ यद्यपि सर्वे तदा भवानेन नृपति आह तु स्वकारोरेण। प्र० वि० कुमारपाल प्रवच—पृ० १२१।

५ यह महाकाल का मन्दिर होना चाहिये। जैन इतिहास कहता है कि इस का विर्वाता जैन था। इस में अवगती पार्श्वनाथ की मूर्ति थी परन्तु माल्दे में उस को बड़ा कर अपनी सत्ता जमा की। दे० प्रबन्धचिन्तामणि।

६ प्रबन्धचिन्तामणि के अन्तर्गत विक्रम-श्रवण में लिखा है कि जब विक्रम ३ सिद्धसेन दियाकर से पड़ा ॥ मेरे जैना कोई अन्य राजा होगा सब सिद्धसेन न विक्रम के आगे पुन्ये वात्मसहस्रे गाथा कही थी। दे० विक्रम प्र० पृ० १२।

वि० सं० ११८६ में जब सिद्धराज जयसिंह का स्वर्णवाम होने का समाचार कुमारपाल ने सुना, वह वह बड़ी ही शीघ्रता से पाटल में पहुँचकर अपने बहनोई कान्हडदेव के यहाँ जा कर टहरा, जो सिद्धराज का दस हजार घोड़ों का सेनापति था।

राज्याभिषेक किस का करवा ? इसका निश्चय करने के लिए जब सभा हुई तब का न्ह ड दे व, कुमार-पाल को रानन करवा कर यथादि से अलंकृत कर के राज्य-कचहरी में ले गया। वहाँ दो जत्रिय युवक भी राजा बनने के लिए वहाँ आये थे, परन्तु उन में घोरता और प्रभाव की योग्यता न देख कर लोगों ने उन्हें पसन्द न किया। कान्हडदेव के इशारे से कुमारपाल कँचे घासन

राज्य-यासि

(रतेन) के ऊपर चढ़कर अच्छी तरह से दुपट्टे का आसन बिछा कर प्रतापयुक्त नेत्र करके बड़ी कुशलता से सलवार सुमाने लगा। लोगों ने पूछा, राजा हो कर क्या करोगे ? उधर में कुमारपाल ने कहा कि धृष्टी का शासन करूँगा। वस अब क्या था ! सब लोगों ने समझा कि यही प्रभावशाली है, अतः राज्य के योग्य है। सब ने एकमत हो कर समारोहपूर्वक कुमारपाल का राज्याभिषेक किया। वि० सं० ११८६ कार्तिक कृष्ण २ को उषण महीने के आने पर कुमारपाल सिद्धराज की राजगरी पर बिठाया गया था। उस वक्त वह करीब ५० वर्ष का था।

आज कुमारपाल की कई दिनों की आशा सफल हो गई। वस ने राज्य प्राप्त कर के जो-जो उस के उप-कारी थे, वस को यथायोग्य बदला दे कर कुशलता प्रकट की। उ द य न को सुख्य मन्त्री, वा ४ भ ट को मार्यव दीवान, निमांडे में छिपाकर रखा करने वाले आ ॥ ॥ ॥ राज को लाठ से गाम वाली पि थो ड पट्ट का मालिक, कांटे में छिपा कर बचाने वाले को अङ्गरक्षक, जङ्गल में भोजन देने वाली एक बाई को भेलैरा की स्वामिनी, और अन्न देने वाले एक बैरय को बड़ादे का राजा बनाकर कुमारपाल ने प्रत्युत्तर किया।

हजयता

कान्हडदेव, जो कुमारपाल का उपकारी और बहनोई था, बना करने पर भी भाँगिसरों के सामने तुल्यमनुष्य बार-बार कुमारपाल का उपालम्भ देता तथा उपहास करता था। अतः कुमारपाल ने उस का अङ्गुष्ठोद करवाया, ताकि आराम्य, अरि की तरह, और कोई मरना अपमान न करे। जो हो, जैसे श्रीरामचन्द्रजी ने सीताजी की एककिनी जङ्गल में भेज कर अम्याथ किया वैसे कुमारपाल ने इस उपकारी के प्रति क्रुद्धता कर के अपने शुभ चरा में ज़रा कलङ्क लगाया है, ऐसा मरना भय है।

कुमारपाल के राजगरी पर आते ही सिद्धराज के सुरमन राजा, कुमारपाल को दबाने का और गुजरात के राज्य को छीनने का धारों और यत्न करने लगे। आचार्य दीमचन्द्र को संस्कृत द्वाचाय काव्य से पता चलता

१. राज राजमान म सिद्धराज का राज्यकांड १२०१ विक्रम तक जिला है, जो प्रभाव से बाधित है।

२. आर्य मयैवायदीपि यूने म तद्देवमासहजितोऽपि।

इति अमादृष्टोत्पत्तयैवाऽपि वृत्तयेत मे दीप द्वावनीपः ३ प्र० वि० पृ० ३२० प

३. सिद्धराज नामक दीम व्याकरण-सूत्रों के बड़ाहाराय यह ग्रन्थ मद्रिकाण्ड की पद्धति का बनाव था है। इस में भीमराज राज से गुजरात का विस्तृत इतिहास लिखा है। सोलहवें सत्रों से कुमारपाल-चरित का प्रारम्भ होता है। चरित के चरित-मेंट सिरिण्ड म यह सत्रपूर्व ग्रन्थ मथीक हो भावों में धरा है। महाराज गायकवाड न इस का गुजराती अनुवाद भी प्रकाशित करवाया है। कुमारपाल का शेष जीवन प्राकृत द्वाचाय काव्य में दृष्टी आचार्य ने लिखा है। यह भी उपर्युक्त 'सिरिण्ड' से प्रकाशित हुआ है। ये दोनों ग्रन्थ सोलहवें सत्रों के विषय में बहुत प्रकाश डालते हैं, क्योंकि वे सिद्धराज और कुमारपाल के जीवन-काज में मिले गए हैं। सिद्धराज व्याकरण की ३२ श्लोकों की प्रकृति भी सोलहवीं इतिहास के लिए उपयुक्त है।

है कि उधर से सपादलक्ष के भ्रातृ राजा ने शिवहार नदी के तटवर्ती छोटे-बड़े राजाओं को साथ ले कर लड़ने की तैयारी की। दक्षिण के राजाओं के साथ भवन्ती के ब्रह्माल राजा ने पाटल पर आक्रमण करने का विचार किया। कांथकहट, अरण्यदेश, शिवरूप, पूर्व मद्र, अरण्य, कामराम, गोमरी, गोष्ट्या, तैक्या, यक्षोमन्, पट्यार, शूरसेन-वाहीकराट्, रोमकराट्, नैकेती, काण्व, टाच, चैकीय, कोशीय राजाओं को भी दुश्मन राजाओं ने अपने पक्ष में कर के कुमारपाल पर आक्रमण करने को उत्तेजित किया। इधर कुमारपाल के चार (गुप्तचर) चारों ओर घूमा करते थे। एक दूत ने कुमारपाल को दुश्मनों की इस तैयारी के हाल कह सुनाए^१।

इस तरह कुमारपाल के कुल अधिकारी^२ और माण्डलिक (जमींदार) भी विह्वल होने लगे।

इन सब बातों को जान कर कुमारपाल ने शोध को दबा कर गम्भीरता से विचार किया। विचार करने के बाद उसने सब शत्रुओं का नामना कर उन का अभिमान मिटाने का निश्चय किया। छोटे-बड़े माण्डलिक सामन्तों को एकत्र करके उन की परीक्षा करने के बाद सांकादय, फाल्गुनीवह, नांशी-पुर आदि के राजाओं को अपने सेनापति के साथ ब्रह्माल के प्रति युद्ध करने को खाना किया। ऐरावत, अत्रिमार, दीर्घ, स्थल, धूम आदि प्रदेशों के राजाओं का और वीर सेना को ले कर, सुद कुमारपाल सपादलक्ष के आश्रय राजा का दमन करने चला।

समुद्र समान इन की—हाथी, घोड़े, रथ और पैदल—सेना मीनों तक फैल गई। बीच में जो जो बड़बड़ राजा माण्डलिकादि आते थे उन को साम-दाम दण्ड-भेद से अधीन करता गया। कई राजा अपनी-अपनी सेना राजादि सहित कुमारपाल के साथ मिलते गए, जैसे कि सरहंज के साथ गुदर के बाद दूसरे राजा मिलते गए थे। कुमारपाल के सामने कौन टिक सकता था? इस तरह चक्रवर्त, युगन्धर, साख और कुछ आदि के कई राजाओं की सेना कुमारपाल में मिलने से कुमारपाल को बड़ी लुगो हुई।

इस तरह सर्वत्र विजयी होता हुआ राजा आठ पहाड़ पर आया। वहीं चन्द्रावती का विक्रमसिंह^३ राजा था। उस ने डर कर के भक्ति-पूर्वक नम्र हो कर कुमारपाल से प्रार्थना कर कहा कि 'यह राज्य आप का ही है। मैं तो आप का सेवक हूँ। आप मेरे मालिक हूँ।' राजा ने आठू से सपादलक्ष में आकर आठ के साथ युद्ध शुरू किया। आज भी अपने गोविन्दराज सरदार और सेना के साथ युद्ध में उतरा। दोनों का घमासान युद्ध हुआ।

१. आचार्य हेमचन्द्र रचित संस्कृत द्वाप्राय सत्र १६ के श्लोक २ स १६ तक।

२. प्रबन्धचिन्तामणि में लिखा है कि वाग्मत मन्त्री, जिस को मिहिराज ने पुत्र समान समका था, ईर्ष्या से कुमारपाल के विरुद्ध हो कर सपादलक्षीय राजा के पक्ष में सहायता हो कर गया था। सं० द्वाप्राय म बी (सत्र १६ श्लोक १४) यह बात इगारे से मिलती है। पर वहीं पर चौद्ध नाम लिखा है, जो वाग्मत का भाई था। सं० म० चि० १२३। वाग्मत को कुमारपाल ने नाथ दीक्षित बनाया था। मेथुन जिससे है—आनाक राजा गुजरात की सीमा तक युद्ध करने को आ पड़े था। पृ० १२८।

३. सं० चि० में इस का नाम आनाक जोय प्रभावक-चरित्र में अश्वोत्तराज लिखा है। सपादलक्ष देश चन्नमेर के पास पास क प्रदेश का नाम है।

४. प्रभावकचरित्र के हेमचन्द्राचार्य प्रबन्ध में लिखा है कि चन्द्र से विक्रमसिंह अश्वोत्तराज क पक्ष में हो गया था और उस ने कुमारपाल को घेरे से मानने की कोशिश की थी। विक्रमसिंह का कुमारपाल ने कैद कर लिया और उस के भाई रामदेव के पुत्र वशोवज के राज्य दिया। यह प्रमत्र वि० १२०० के करीब का है ऐसा श्रीमान् मुनि कथाविवरण की मत है।

आम्र का सना पोछे ढटना गई। सामने क मनुष्यों का दटना हुआ कुमारपाल दामोदर पर चढ़ कर मनु राजा आम्र क दामोदर का पाम पा पड़ा। बड़ा ही राखता और कुलनापूर्वक लाहशर (गन्धविशेष) का प्रहार आम्र क ऊपर कुमारपाल ने किया। आम्र मूर्च्छित हुआ। सब मनु-सेना तिनर वितर हो गई। राज-नामि विरुद्ध होने से कुमारपाल ने कृपया आम्र का जान न। महा मारा, परन्तु उस क दामोदर घोट आदि युद्ध का सामान छोड़ कर स्वाधेन कर लिया। कुमारपाल का विजय हुई, यह बात आता नरक फैल गई।

जिस का जरूरतमन गई था वह आम्र राजा या कुमारपाल से दूर गया। अन्त ॥ आम्र न दूत भेज कर माफा मांगा। अपने अच्छे अच्छे दामोदर आदि कुमारपाल को भेंट किए और अपनी कन्या का कुमारपाल से विवाह करने का प्रार्थना की। कुमारपाल ने उस का उदारता से माफा दी और कन्या तथा भेंट पाटल खाने का कहा। समारोहपूर्वक राजा समन्य पाटल खाया और आम्र की कन्या से विवाह किया।

व ह्य ल' का तरफ ओ कुमारपाल की सना भेजी गई था वह भी अन्तनागता विजया हुई। उस को सेनानियां न बल्लान का मार डाला, ऐसा हृचान्त राजा कुमारपाल ने दूत से सुना। यह सुन कर वह बड़ा प्रसन्न हुआ और दूत का इनाम में शिरपाव दिया।

इस प्रकार आ दुश्मन गड़ हुए थे उन का सम्पूर्ण रीखा धमन कर क राजा स्वराज हुआ।

राज्य मिलन क बाद राज्य का बहुत काम कुमारपाल खुद ही करने लगा। मन्त्रियों का धरोमा कम रखता था इसलिए कुछ मन्त्रा आदि महलकारों ने कुमारपाल का पक्ष्य रख, परन्तु आते मेवका से माफूस होने के बाद कुमारपाल ने उन सब का कड़ा सजाव दे और मार डाला।

जब आचार्य हमचन्द्र का यह माफूस हुआ कि कुमारपाल राजा दाकर विजया हुआ है, तब वे अपने दिल में प्रसन्न हुए। अपने शिष्य का पुरुषार्थ जान कर भला कैसा सुख न होगा।

उस वक्त कुमारपाल मालव में था। जहाँ उस का बरा था वहाँ वैदल बल कर हमचन्द्राचार्य पहुँचे। आचार्य ने उदयन द्वारा राजा का समाचार जाना और राजा का पुरुषकार का उदयन द्वारा स्मरण आचार्य और सदा करवाया। राजा का सब याद आया। उसने आचार्य का यह बात से मत्कार की मुलाकात किया और कहा कि भगवन्, मैं धादे मार आप का सभी आह्वानों का पालन

१. इस हाथी का नाम कटहपञ्चानन था। प्र० वि० में लिखा है कि राजा ने वाग्देव को भी वापस कर दिया और सेविका ने इसे पकड़ कर स्वाधीन किया।

२. कुमारपाल ने ३६ प्रकार के राजा पास में रखे थे। वाग्देवज्ञानुसार उन को काम में लाता था। इन की पुष्ट-गण कला में प्रशस्तता प्रसिद्ध थी।

३. हमचन्द्राचार्य का उपास्य काम्य १६वीं सर्ग।

४. अचान्त का राजा।

५. उपास्य काम्य सर्ग १६

६. भवदुष्ट कथिषेऽह सर्वमेव शनैः शनैः।

कामपेश पर सत्र निषेधित तब प्रतीति ॥ ॥

'कुमारपाल प्रतिशोध में सामयिक मृति लिखने हैं—

राज्यान् सुख का दन बाजे सरल धन का आने की कुमारपाल की आकांक्षा हुई। बलादिदि ता धर्मोददेश से उस की जिज्ञासा पूरी नहीं हुई। इसलिए वह धर्म का सदा तत्त्व जानने का अभिलाषी था। उस के मन्त्री वाग्देव ने राजा को श्रीहमचन्द्राचार्य का परिचय दिया। राजा ने वहही बाद वहाँ हमचन्द्राचार्य से मुलाकात की और पीने से सम्बन्ध बढ़ा।

करेगा, इस के लिए मैं आप का सङ्ग चाहता हूँ। उस के बाद मूपाल की प्रार्थना से आचार्य हमेशा कुमारपाल के पास जा कर धर्म, नीति और राजधर्म समझाने लगे। आचार्य के चारित्र्य और पाण्डित्य का असर कुमारपाल पर पड़ता गया।

गुजरात आने पर भी इन दोनों का सम्बन्ध प्रगाढ़ होता गया। इस तरह हेमचन्द्र सूरि की मदद की वृत्ति हुई। कोर्ति को कुछ ईर्ष्यालु अन्ध-श्रद्धालु लोग सहन नहीं कर सकते थे। इस का कारण यह था कि जैन साधु के आदेशों उपदेश को राजा समझेगा तो उन को लुशामद और गोपों की कामत कम हो जायगी। इसी लिए कई लोगों ने हेमचन्द्र जैसे पवित्र महात्मा की और जैन धर्म की कई बार निन्दा। राजा के आगे की, परन्तु राजा समझदार और हेमचन्द्राचार्य का प्रायः शिष्य था अब उस का समाधान हेमचन्द्र से ही पूछ लेता था।

एक दिन कुमारपाल ने हेमचन्द्र से पूछा कि मेरा यश विजय की तरह चिरस्थायी होने का उपाय क्या है। आचार्य ने दो उपाय बताए। एक तो विक्रम की तरह जगत् को जूझ से मुक्त करने का, और दूसरा सोमनाथ महादेव के मन्दिर का जीर्णोद्धार कराने का। जगत्प्रसिद्ध सोमनाथ का मन्दिर उस वक्त जीर्ण-शीर्ण हो गया था, ऐसा प्रबन्धविन्तामणिकार लिखते हैं^१। कुमारपाल को इस निष्पत्ति सलाह से हेमचन्द्र के ऊपर बहुत श्रद्धा हुई। उस ने सोमनाथ का जीर्णोद्धार शुरू करवाया। जब तक सोमनाथ के मन्दिर पर भव्यारोपण न हो तब तक हेमचन्द्र के कहने से राजा ने मांस-मद्य का त्याग किया। दो वर्ष में सब कार्य हो गया, भव्य बड़ाई गई। राजा ने हेमचन्द्र से महादेव की स्तुति करने की प्रार्थना की। आचार्य ने खुशी से नई स्तुति बना कर कही। राजा बहुत प्रसन्न हुआ। मन्दिर में साक्षात् शिवजी ने आकर दर्शन दिए। कुमारपाल ने वहाँ पर यावज्जीवन हेमचन्द्र को उपदेश से मांस का त्याग किया^२।

(१) आचार्य हेमचन्द्र क उपदेश से कुमारपाल ने लावारिस का धन लेता छोड़ दिया, जिस की भ्रामदनी एक मास में राज्य भर में ७२००००० महत्तर लाख रुपये की थी। इस त्याग की हेमचन्द्र ने इस प्रकार प्रशंसा की है—

१. प्रथम विन्तामणि, प्रथम चतुर्विंशिकादि ग्रन्थ में ऐसे कई प्रसंग हैं। सिद्धराज के आगे भी इन लोगों ने हेमचन्द्र की निन्दा करने में कमी नहीं की। इसी कृपे निन्दा के आधार पर बंधवा अपने कबोलकथित कहनार्थों से बाज भी कुछ लोग इस आचार्य और जैन धर्म की निन्दा करने की एटना करते हैं। इस में शोचन के ० एम० मुंशी और अमरे के लेखक मुख्य हैं। बीसवीं सदी के उद्भूत समाने में ऐसा काम करना किसी साह से योग्य नहीं है।

२. 'मिराते ग्रहमर्दी', 'आईन अकबरी' प्रभृति—मुसलमानी लेखकों के—ग्रन्थों के आधार पर पञ्चस्र साक्ष्य कहते हैं कि उस वक्त महमूद सोमनाथ मन्दिर पर आक्रमण कर चुका था। सम्भव है, इसी से कुमारपाल ने जीर्णोद्धार करवाया हो। यह मन्दिर प्रथमपण्डित में है।

३. सोमनाथ की प्रतिष्ठा का प्रथम विस्तार पर जैन ग्रन्थों में मिलता है। हेमचन्द्र सूरि ने स्तुति की श्रित का एक श्लोक यह है—

मदबीजाधुरजनना रामायाः पद्ममुपगता यथा ।

मया वा विष्णुर्वा हरो विनेः वा नमस्कृत्येति ॥ प्र० वि० १२४ ।

अनुगोपनी धर्म गुरुन् पुत्रो भवति पार्थिव ।

स्वम् तु सनातनो मुच्यन् मत्स्य राजपितामह ॥

प्रबन्ध चिन्तामणि

(२) कुमारपाल ॥ शत्रुघ्नय नामक जैन तीर्थ का मध्य^१ निकाला ।

(३) चारुणा नामक जैन तीर्थ में श्री अजितनाथ का मध्य मन्दिर बनवाया ।

(४) मान, शराव, परसा, बेरया प्रभृति मातों ब्यसनों का स्थाप किया और राज्य में भी यथाशक्य स्थाप करवाया । यक्ष तथा देवियों के निमित्त दिना बंद करवाई ।

(५) अपने राज्य में चौदह वर्ष तक अहिंसा का काको प्रचार किया^२ ।

(६) कुमारपाल ने कई शैव मन्दिर, लालाब, कुण्ड, दानगाला और १४४४ जैन मन्दिर बनवाए । राज्य के रत्न से जो मन्दिर बन थे उन का नाम प्रायः 'कुमार या कुवर विहार' होता था । अभी तक दूर दूर तक इन के मन्दिर मिलते हैं । एक मन्दिर आबालीपुर (जामेर) मारवाड़ में क, जो जोधपुर स्टेट में है, सुवर्णगिरि दुर्ग पर अभी मौजूद है जिस पर यह शिलालेख है—

सो ॥ सवत् १२०१ आभावालिपुरीकाचनगिरिगहस्यापरि प्रभुश्रीहेमसूरिप्रभोषितयुनरपरायोधर-
परमार्हत्तयैल्लक्यमहाराणाधिरानश्रीकुमारपालदेवकारिते श्रीपार्वतनाथमत्तक . बिबमहितश्रीकुवरविहारा
भिधाने जैनचैत्ये ॥ प्रा था न जैन न ल ग म म ह शि मा ले ख, नं० ३५२ ।

(७) कुमारपाल ने विजय मं० १२१६ मार्गशीर्ष शुद्ध ३ का श्रम्यपूर्वक^३ जैन धर्म स्थापन कर १२ अव (धार्मिक नियम) प्रहण किए ।

(८) हमचण्ड का जम्मरघल और दाचारघल पर कीमता मन्दिर बनवाए ।

(९) हमरा योग शास्त्र और बीतराग-स्तोत्र का आध्याय करवाया ।

जैन होने के बाद कुमारपाल का कीर्त्ति बृद्ध हुई । अष्टाष्टक^४ जैन कवियों और विद्वानों ने इस की कीर्त्तिगाथा गाई । ब्याकरणादि ग्रन्थों में उल्लेख किया । ग्रन्थकारों ने इस का परमार्हन और रानर्पि कहा है ।

१ बहुत लोगो की एकत्र कर के अपने लक्ष से जो लोग लीपों में पड़ा करन बात है, हम को जैन भग्न सेव कहन है, और जो भग्न हाथों की संकष्टि । कुमारपाल के इस सेव में हमचण्ड सूरि, भारिदेव सूरि, चर्म सूरि, ७९ नामत, श्रीपाद आमद, ५० मिदपाद, राधा प्रह्लाद राजा का वैद्विज प्रसाधमत्त, शानी मोषाखरेशी राजपुत्री जील् प्रवृत्ति एक काष्ठ मनुष्य थे, ऐसा राजराजसूरि 'प्रचय कोष' के हमचण्डाचार्य प्रचय में लिखते हैं ।

२ कुमारपाल के आध्यात्मिक जीवन का परिचय दन राजा मोहप्रसाद^५ नाटक बहुत ही अच्छा है । यह ग्रन्थ 'प्रसाध चन्द्रोदय' की प्रहल का है । परन्तु हम में किसी चर्म विरुद्ध का संकेत नहीं है । प्रो० पीटरसन (Peter sen) ने टकन कोष्ठम में व्याख्यान दन हुए कहा था ॥ यह ग्रन्थ निश्चयन जामे के 'निखसिम्स प्रोपेत' जुलक जैसा है ।

३ कुमारपाल के कुछ शीघ्र और वैष्णव मन्त्रों का शिखाधर्मों में 'टमारतिचरित्र' विशेषण बताया है । इस के आचार पर श्रियुन के ७५५५५ प्र. ने 'विपदरक्षा' की प्रभावना में कुमारपाल का जैन न हाना लिखा है, या टीक नहीं ज्ञेयता क्योंकि वि० स० १९१६ के पहले के लेखों में ही ऐसा विशेषण लिखा है । तब तक यह जैन नहीं हुआ था । हमरा कारण यह भी है कि श्रीगुरु-कुल के आन्ध्रदेव परवत से सामन्तय महर्देव हैं अतः जैन हान के बाद भी उस के लिए 'हमापतिवर्द्धक' कोई जिसे तो अनुचित नहीं है । जैन हान के बाद कुल-धरारा होकर के जैन चर्म नहीं कहता । जैन सगु हान के बाद भी हन्वृत्ति मत्तव ने शीतम गोत्र रचना का । टीट राजन्मान के कर्ता टीट नरहच न जैन बौद्ध का एक मान पर कुमारपाल को बौद्धधर्मी लिखा है । पू० ७०२ ।

कुमारपाल में महत्त्वकांक्षा थी, वीरता और प्रताप था। कोकण के पराक्रमी मल्लिकार्जुन राजा को धरा कर उस का करोटों का साल लूटा। इस को परास्त करने के लिए अम्बड सेनापति को भेजा था जो जैन था। दक्षिण में विजयनगर काञ्ची तक कुमारपाल का राज्य हो गया था। कुमारपाल पूर्व उत्तर, पश्चिम दिशाओं में भी दिग्विजय करने गया। इस दिग्विजय में कुमारपाल को बहुत सफलता मिली। 'प्रकृत कुमारपाल-चरित्र' (सर्ग ६) में इस का उल्लेख ये है—

(१) सिन्ध के राजा ने इस की आज्ञा मानी।

(२) यवन देश के राजा ने कुमारपाल की आराधना की।

(३) उज्जैन इस का मित्र हुआ।

(४) बाराणसी का स्वामी बरा हुआ।

(५) मगध और गौड के राजा ने इस राजा को भेंट दी।

(६) कान्यकुब्ज सेना का इस ने पराभव किया।

(७) दशार्थभद्र देश का राजा इस के भय से भर गया और उस का शहर लूट लिया गया।

(८) चेदि नगर के राजा का इस ने गर्व मिटाया।

(९) मधुषा के राजा ने कुमारपाल से माफी माँगी।

(१०) जाङ्गलपति ने मन्त्र होकर प्रार्थना की।

मवलब यह कि कुमारपाल की राज्य-सत्ता दूर-दूर तक चारों दिशाओं में फैल गई थी। दक्षिण में कोला-पुर, उत्तर में जालंधर, काश्मीर, पूर्व में चेदि, मगध, कुशवर्, दशार्थ और पश्चिम में सिन्ध, पञ्चमद, बाहक, सौराष्ट्र देश तक इस का राज्य हो गया था। सारा भारतवर्ष, मालवा इस की सत्ता में आ गया था। सिद्धराज से इस ने अपनी राज्यसीमा बहुत बढ़ाई। सेना शस्त्रादि में वृद्धि की। बहुत नए राज्यों को अपने पुरुषार्थ से इस ने प्राप्त किया। इस के अधिकारियों ने बहुत से जैव धर्म थे। ये भी बड़े वीर थे। जैन धर्म की अहिंसा को न समझने-बाले मानते हैं कि जैन धर्म कायर बनाता है। उन का यह अनुमान सर्वथा झूठा है। जैन धर्म में गृहस्थों के लिए तो इतनी ही अड़िखा है कि वे गुनहवारों को न मारें। जो देश, धर्म, राज्य और निज के गुनहवार हों उन को मारना श्रावक के लिए निषिद्ध नहीं है। इसी कारण भेषिक, कोणिक, चन्द्रगुप्त, मगध और कुमारपाल आदि जैन राजाओं ने वीरतापूर्वक भूमि का रक्षक किया है।

अठारह देशों का राज्य कुमारपाल की सत्ता में था। जिनमहज सूरि ने कुमारपाल का सेना इस प्रकार लिखा है—११०००० घोड़े, ११०० हाथी, ५००० बघ, ७२ सामन्त और १८०००० पैदल सेना थी। मेरे पास जो अमुद्रित गुर्जरराज भूपालजी है उस में तो सेना की सख्या बहुत बड़ी लिखी है जो मानने योग्य नहीं दीरती।

१ भी महावीरचरित में लिखत है—

स कीर्तरीमानुरम्हमेन्द्रोमात्रिपापगम् ।

वाभ्यामानिभ्यमावादि पश्चिमा साधविप्यति ॥ १२—१२ ॥

अर्थात् कुमारपाल उत्तर में यवन देश तक, पूर्व में गङ्गा तक, दक्षिण में विन्ध्याचल पर्यन्त और पश्चिम में समुद्र तक अपनी राज्यसत्ता फैलावठा।

२. निरागससहस्र-वृत्तां हितां शिरस्तरसत्त्वजे ॥ ईम योगशास्त्र ॥

यदि प्रारम्भ में कुमारपाल सिद्धराज के इनाम विद्वान् नहीं था, और मरे द्वाज से विद्या का उनाम्यनी भी नहीं होगा, तो भी हेमचन्द्र जैसे सर्व-शास्त्रीय विद्वान् के मङ्गल से उस में विद्या, कला और भाषा का प्रेम बढ़ता गया। उस के अधिकारियों में कपर्दी मन्त्री बहुत बड़ा कवि और विद्वान् था। बाणभट्टादि अनेक कवि थे। एक बार उपमा की जगह भी पश्य शब्द बोलने

से कपर्दी मन्त्री ने उदाहरण दिया। राजा को अपनी कमजोरी मान्य हुई तब उस ने व्याकरण और काव्य-शास्त्र का कोण बतलाया किया। उसके बाद वह 'नितारगुरु', 'कवि-मान्य' इत्यादि से प्रसिद्ध हुआ। विद्वानों का शासन भी अच्छा करने लगा। देशोपादि भिन्न-भिन्न मत के विद्वान् और संन्यासी इन की राजमभा में अपनी विद्वत्ता दिखाने आते थे। हेमचन्द्र, रामचन्द्र, आपाल, सिद्धपाल, कपर्दी आदि पण्डितों में उस की पण्डित-मभा विरह-विद्वत्ता हो गई थी। सोनाक नाम के एक मन्त्रीपक्ष के ऊपर प्रभु होकर राजा ने उस की अच्छा इनाम दिया था। शिल्प का भी गूढ़ विकास हुआ था। राजा की प्रार्थना से आचार्य हेमचन्द्र ने "योग-शास्त्र", "विपश्चिन्ताकाव्यचरित", और "बोहराग-श्लोक" की रचना की थी। इसी का राजनीति का ज्ञान कराने के लिए हेमचन्द्र ने अष्ट हो विग्रह बनाया जो कौटिल्य के अर्थशास्त्र की पद्धति का है। कई प्रण-कारों ने इसके राज्य में बढ़कर ग्रन्थ बनाए हैं। दूरा ज्ञान का छाया-नाटक भी इसी की यात्रा में बना है।

कुमारपाल में खुद काम करने की आदत थी। अधिकारियों के ऊपर ही भरोसा रखना यह अच्छा नहीं समझता था। चन्द्रगुप्त सुवुमार और धीरलालि था पर कुमारपाल धीरदास था। इन में परकी-पराक-मुक्ता और युद्ध-कुशलता सिद्धराज से बहुत बढ़ी-बढ़ी थी, ऐसा प्रबन्ध-चिन्तामणि में लिखा है। यह अपनी स्थापना नहीं सुनना चाहता था। बड़ी कारण है कि यह सुदामावी लोगों का शिकार नहीं हुआ। यह बड़ा कुशल था।

जो सम्मन्ध चन्द्रगुप्त का था उस के साथ था बड़ी कुमारपाल का हेमचन्द्र के साथ रहा। विद्वत्ता की दृष्टि से विक्रम और दुर्ग के साथ का जिह्वा से और बाह्य के समान हेमचन्द्र का सम्मन्ध था। अन्तः यदि हेमचन्द्र का कुछ भी परिचय दिया जाय तो कुमारपाल का वृत्तान्त अपूर्ण हो रहता है। हेमचन्द्र का मन्त्रि परिचय इस प्रकार है—

हेमचन्द्र का जन्म वि० सं० ११४५ कार्तिक शुक्ल १५ को चम्पुछा में, मोहरा में, हुआ। वि० सं० ११५० में देवचन्द्र सूरि के पास से जैन साधु की वांछा लेकर सर्वशास्त्रों में पारंगत हुए। इन की मुद्रि बड़ी तीव्र थी। व्याप, व्याकरण, काव्यशास्त्र, लक्ष्म, कोष, अन्त्यात्म सभी विषयों पर इन के ग्रन्थ हैं, जिन की श्लोकसंख्या साठे तीन करोड़ कहो जावी है। प्रबन्धराजका रामचन्द्र सूरि आदि इन के विद्वान् शिष्य थे। हेमचन्द्र सप-त्याग और अज्ञेय के अवतार थे। इन की आयु ८४ वर्ष की थी।

१. निरमहमुहूर्तस्य विद्या मुद्रां अवीरगुणविभवा।

निश्चिन्ता - अयोग बुद्धिमान् पुद्गील मन्त्रिपक्षे ॥ प्रा० इया० सर्व १—४। इनमें पाठ्य का उदाहरण वर्तन है।

२. यद्यपि दुर्ग के राज्य-काज में विप्लव-विद्या की वितनी वृत्ति हुई थी तनी वृत्ति कितनी काज में नहीं हुई। टॉड राजस्थान।

३. पर कुमारपाल की मन्त्रि चन्द्रगुप्त ने अधिक थी इस का कारण यह है कि हेमचन्द्र एक नवम्बी चर्माचार्य भी थे, पान्थ चालुक्य गृहस्थ थे।

४. मल्लिनाथ की टीकाओं आदि सैकड़ों ग्रन्थों में "हृषि हेमा" से इन के कोष के उदाहरण मिलते हैं।

सिद्धराज की तरह कुमारपाल को भी कोई पुत्र न था। अपना उत्तराधिकारी बनाने के विषय में उस ने हेमचन्द्र सूरि से सलाह ली। आचार्य ने राजा के दौहित्र प्रताप मल्ल को राज्यधिकारी बनाने को कहा, और अजयपाल के लिए साफ मना कर दिया, क्योंकि वह मूर्ख, दुराचारी और कायर था। हेमचन्द्र के शिष्य बालुचन्द्र ने अजयपाल से ये सब बातें कह दीं। अजयपाल को हेमचन्द्र के ऊपर बड़ा क्रोध आया। वह कुमारपाल का भतीजा लगवाया और महिपाल का पुत्र था। अजयपाल के जहर देने से वि० सं० १२३० में कुमारपाल की मृत्यु हुई। आचार्य हेमचन्द्र का स्वर्णवास वि० सं० १२२६ में राजा के पहले ही हो चुका था। इस से भी राजा को बड़ा अपमान पहुँचा था।

अजयपाल ने वि० सं० १२३० में कुमारपाल का राज्य ले लिया। द्वेष और दुष्टता से हम ने हेमचन्द्र तथा कुमारपाल के सम्बन्धियों को घोर घातनाएँ दीं। कर्दी मन्त्रों को तेज के कड़ाह में भूनकर मरवा डाला। रामचन्द्र सूरि को तप्त शिला पर बैठाकर मरवाया। कई 'कुमार विहार मन्दिर' तुड़वाए। दीप के माषे जैवरे का तरह यह अजयपाल अयोग्य निकला। इस कुतूहल का राज्य बीच ही वर्ष टिका। इसी के एक प्रतिहारी ने इसे छुरी से मार डाला। आयुष्य पाप का फल शीघ्र मिलता है।

कुमारपाल सोलहियों का अन्तिम प्रतापी राजा हुआ। हम ने अपने प्रताप से गुजरात की और सोलहियों की कीर्ति खूब बड़ाई। अपने पूर्व के सभी सोलहियों से राज्य-सत्ता भी खूब फैलाई थी। किन्तु इस के बाद के तीन राजाओं के कमजोर और अयोग्य होने से गुजरात का राज्य गया।
 कुमारपाल जैनधर्मी था, बाका सही वैदिक मत के थे। हमें कुछ है कि कुमारपाल या सोलहियों के विषय में देशी भाषा में कोई सम्पूर्ण आत्म-ग्रन्थ या लेख किसी ने नहीं लिखा है। गुजरातियों के लिए तो यह शर्म की बात है।

सङ्कोच से लिखने पर भी, विषय व्यापक होने के कारण, लेख बहुत बढ गया है, एतदर्थ पाठक क्षमा करें।

आज्ञावर्तिषु मण्डनेषु विपुलेष्वष्टादशस्वादराष्ट्र

अमृदान्येषु चतुर्दशप्रभृतरां भारि निवार्यमिता ।

कीर्तिस्त्वन्मनिर्मात्रतुर्दशशनीसक्यान् विहारसिखा

कृत्वा, निर्मितवान् कुमारानुपतिर्जैनो निजैर्नोव्ययम् ॥

जावा के हिन्दू-साहित्य के कुछ मुख्य ग्रन्थों का परिचय एवं उन की ऐतिहासिक उपयोगिता

श्रीगुरु बहादुरचन्द्र शास्त्री, कविदत्त विद्याभारत ।

रामायण^१, महाभारत आदि तथा बौद्ध-साहित्य के जातक, अवदान आदिक अनेक प्राचीन ग्रन्थों में जावा, सुमात्रा प्रभृति द्वीपों के सम्बन्ध में ज्ञाना उत्पन्न मिलते हैं सही, परन्तु मन्द है कि उन में, उन द्वीपों पर भारत-वासी कब आए, क्यों आए तथा उन्होंने ने वहाँ पर अपनी सभ्यता और संस्कृति का जावा आदि द्वीपों में हिन्दुओं का आगमन प्रचार किस प्रकार किया, इत्यादिक ऐतिहासिक विषयों पर कोई विशेष प्रकार नहीं पड़ता । अतएव उन द्वीपों पर आज तक जो प्राचीन धर्मग्रन्थें—यूप, लुप, मन्दिर, गिहार आदिक—प्राप्त हुए हैं, वे इस बात के प्रत्यक्ष प्रमाण हैं कि भारत से आये लोग वहाँ आए, जहाँ एव ब्रह्मिण व्यापार और धर्म का प्रचार करते रहे । यह अभी तक निश्चय से नहीं कहा जाया कि सब से पहले भारतवासियों ने इन द्वीपों पर पदार्पण कब किया । हाँ, वहाँ से प्राप्त कई एक संस्कृत के शिलालेखों के आधार पर यह अनुमान किया जाता है कि तीसरी और चौथी ईसवी शताब्दी में हिन्दू लोग वहाँ गये थे । अभी तक वहाँ से जितने भी धर्मग्रन्थें प्राप्त हुए हैं, उन में जो वे शिलालेख ही सब से पुराने हैं, और उन से यहाँ पता चलता है कि दक्षिण भारत से ब्राह्मण लोग^२ वहाँ आए और उन्होंने ने शिव मत का प्रचार किया; जहाँ कि आया यह हो सकती है कि ईसा से २३५ वर्ष पूर्व जब कि मगधात् अशोक ने बौद्ध धर्म का प्रचार करने के लिए देशान्तरों और द्वीपान्तरों में भिक्षुगण भेजे तो कुछ भिक्षु जावा, सुमात्रा आदि द्वीपों में भी आए होंगे । परन्तु पाण्डुपल्लव प्रमाणों से यहाँ सिद्ध होता है कि बौद्ध धर्मावलम्बी वहाँ वैदिक-धर्मावलम्बीयों की अपेक्षा प्रकाश शताब्दी बाद पहुँचे । किन्तु बौद्ध धर्म वहाँ अधिक मात्रा में और अधिक वेग से फैला—यह बात वहाँ के रूप आदि अनेक स्मारकों से स्पष्ट है । यह बात भी यहाँ ध्यान देने योग्य है कि जावा आदि द्वीपों पर शिव और बौद्धों में, धर्म के विषय में, परस्पर कोई विशेष नहीं था, अत्युक्त आगे चल कर दोनों में रूप और मूर्तियों का सा समिश्रण पाया जाता है । सिद्धसायी का महाराज कृतनगर^३ शिव और बुद्ध दोनों का उपासक था । उस की उत्कट भक्ति के कारण लोग उसे शिव-बुद्ध कहा करते थे । उस की स्मृति में शिव-बुद्धावतार

१ ब्रह्मसंहिता—प्राचीनभारत रामायण ४ (किन्निष्ठा काण्ड) ४०, ३०। वचनको ब्रह्मदेव सत्तागोचरोऽनित्यम्, इत्यादि । व्याससिन्धुनागर आदि ग्रन्थों में भी ऐसे कई श्लोक मिलते हैं ।

२. "तस्य पुत्रस्य दूरोऽर्थं कृतो विप्रसिद्धान्तः" इत्यादि—दे० कुल्ल—"दि गुरु इतिष्ठान्तात् ज्ञानं किं मुखमन्त्रं नाम कुरु (पूर्व भोक्त्रि) । वीतकागुरु टट से टाँड-टाँड पुन पुनकेन कुरु नैन नीरलदत्त इतिहा (१११८) भाग ४४, पृ० १६०-१६१ । यह श्लोक बंगाली भाषा में है ।

३ इस के विषय में अधिक विवरण नीचे दिया गया है ।

नाम का एक मन्दिर बनवाया गया, जिस में शिव और बुद्ध दोनों की मूर्तियाँ प्रतिष्ठापित की गईं। यह मन्दिर अब चण्डी^१ जमी के नाम से प्रसिद्ध है।

बाद में अरब से मुसलमान लोग यहाँ आने लगे, उन्होंने ने अपने मत का प्रचार किया। अन्त में यहाँ योरोपीय जाति शाली का आगमन हुआ जो अपना ईसाई मत साथ लाए। फलतः आज उन द्वीपों पर उक्त चारों धर्म अथवा चारों मत कई छेदों में मिश्रित और कई छेदों में पृथक् पृथक् विद्यमान हैं।

प्राचीन काल में जावा आदि द्वीपों का चीन आदि देशों के साथ भी घनिष्ठ सम्बन्ध रहा है, और चीन देश का प्राचीन इतिहास भाव के प्राचीन इतिहास की अपेक्षा कहीं अधिक सुरक्षित दशा में वर्तमान है। उस से भी जावा के प्राचीन इतिहास पर बहुत कुछ प्रकाश पड़ता है।

प्राचीन हिन्दू सभ्यता और सभ्यता के चिह्न जावा, सुमात्रा, बोर्नियो, पाली प्रभृति अनेक द्वीपों पर मिलते हैं, किन्तु उन सब में भारम्भ से ही जावा की ही प्रधानता रही है, जैसा कि आज भी रातनैतिक दृष्टि से पूर्वीय

हिन्दू-जावा इतिहास और द्वीप-समूह में जावा ही प्रधान गिना जाता है। जावा के प्राचीन इतिहास-सम्बन्धी आज तक कई एक छोटे-मोटे ग्रन्थ और निबन्ध लिखे जा चुके हैं। एक सर्वोत्तम और श्रुतलाभक इतिहास^२ सम्भवतः लपिदन विद्याविद्यालय के सुयोग्य प्रोफेसर

डाक्टर एम० जे० होम ने ही लिखा है, और यह अब भाषा में है। अपने इस ग्रन्थ के पहले परिच्छेद में उन्होंने ने उक्त इतिहास के निर्माण में याहदुपलब्ध साधनों का विवरण दिया है। सारी सामग्री को उन्होंने ने दो वर्गों में विभक्त किया है—अन्तरीय और बाह्य। अन्तरीय से उन का अभिप्राय अब साधनों से है जो स्वयं जावा द्वीप से उपलब्ध हुए हैं, एक 'बाह्य' से वेसाधन अभिप्रेत हैं जो भारत, चीन, अरब आदि देशों के इतिहास-ग्रन्थों से जावा-सम्बन्धी उल्लेखों के रूप में मिलते हैं। अन्तरीय साधन-वर्ग के पुनः कई एक अवान्तर भेद किए गए हैं; जैसे—शिलालेख, मन्दिर-स्तूपदि, ध्वंसावशेष, साहित्य इत्यादि। शिलालेख^३ यहाँ सर्वसुख्य और सर्वमान्य प्रमाण हैं। एक तो ये, जैसा कि ऊपर कहा गया है, सब से पुराने हैं; दूसरे इनमें किसी प्रकार की शङ्का नहीं उठ सकती, जैसा कि ग्रन्थों के विषय में अल्पे आदि का सन्देह कोई भले ही उठाता रहे। दूसरा नम्बर मन्दिर, स्तूपदि ध्वंसावशेषों का है। यद्यपि ये शिलालेखों के समान सुकर प्रमाण नहीं तथापि एतने दृढ़ अवश्य हैं, और इन से हिन्दू-जावा इतिहास के निर्माण में बहुत कुछ सहायता मिली है। तीसरा स्थान साहित्य का है और यही प्रस्तुत लेख का विषय है। उस का पूरा परिचय^४ कराना असम्भव है, यहाँ तो दिग्दर्शन मात्र कराएँगे।

१. 'चण्डी' शब्द का अर्थ मन्दिर अथवा साधनालय धर्मस्थान है। जावा में अनेक मन्दिर के नाम के पहले इस शब्द का प्रयोग किया जाता है। जैसे—चण्डी परम्बनन, चण्डी कालमन, चण्डी जंगो इत्यादि।

२ डा० पुन० जे० होम—'हिन्दू जावालो मिथोडमिन्' प्रावेनहर्मि (होम), द्वितीय संस्करण, संशोधित और परिशोधित, १९११।

३ रे० जोशुआ—'दि अर्जियन्ट सेन्ट्रल इन्डियन्स आफ जावा', युनिवर्सिटी ऑफ लेव चौडवैड कुटिंगेन डॉक्ट इन् नीदरलैंड्स इतिहास, भाग १-१९२२। विश्व द्विवेदी अभिनन्दन ग्रन्थ, काण्डो, १९१०, पृ० २११ पं।

४ 'हिन्दू-जावा मिथोड' डा० होम का दूसरा आधिकारिक ग्रन्थ है, जो उस के पहले बड़े हुए 'हिन्दू-जावा इतिहास' नामक ग्रन्थ की पूर्ति करता है। डा० पुन० जे० होम—'इन्वर्जियन्ट से हिन्दू जावालो पुन्स प्रावेनहर्मि', १९२१। यह ग्रन्थ भी उक्त भाषा में है। यह तीन खंडों में है और ११२ अध्यायों और मान्यधियों से युक्त है।

५ लपिदन विद्याविद्यालय के प्रोफेसर डॉक्टर सी० सी० वेल्ले ने एक ग्रन्थ प्रकाशित किया है, जिस में उन्होंने जावा के

वर्तों वाली द्वीप से ऐरलद्द नाम के व्यक्ति ने अवसर पाकर जावा का पूर्वीय भाग अपने वंश में कर लिया और क्रमशः वहाँ एक राज्य स्थापित कर लिया। इस की मृत्यु के अनन्तर इस का राज्य दो हिस्सों में विभक्त हुआ—एक जङ्गल भयवा कौरिपन, और दूसरा दह भयवा दहन भयवा काहरी नाम से प्रसिद्ध हुआ। ऐरलद्द ने इधर वाली द्वीप पर भी अधिकार जमा लिया था। किन्तु बाद में वाली द्वीप वालों ने अपने आप को स्वतन्त्र कर लिया, और इधर पूर्वीय जावा पर फनङ्गूक नाम के एक साहसी व्यक्ति ने काङ्गिरी का राज्य दबा लिया। राजा होने पर यह राजस नाम से प्रसिद्ध हुआ। इस की सन्तान में भालो चलकर, वेरह्वी शताब्दी के मध्य में, कुतनगर नाम का प्रभावशाली राजा हुआ, जिस ने सिद्दसारी नामक राजधानी एवं राज्य की स्थापना की। इस ने वाली द्वीप को भी अपने अधीन कर लिया। किन्तु वेरह्वी शताब्दी के अन्त में जयकत्वङ्ग नामक एक अधिकारी के हाथों इस का वध हुआ। जयकत्वङ्ग स्वयं राजा बनना चाहता था। इधर कुतनगर के दामाद विजय ने चीनी शासकों की सहायता से इस जयकत्वङ्ग को मार भगाया। किन्तु इस मुठभेड़ में सिद्दसारी का राज्य क्षिन्न-भिन्न हो गया और वाली द्वीप फिर स्वतन्त्र हो गया। विजय ने अब जिस नए राज्य की स्थापना की वह क्रमशः मजपहित नाम को साम्राज्य में परिणत हो गया, जो दो सौ साल से अधिक समय तक फल-फुला (१२५३-१५२५)। इस में भी पारिवारिक झगड़ों के कारण कई हेर-फेर होते रहे। इस का अन्तिम शासक ह्यम्बुठक था। इस ने अपने साम्राज्य का सम्भालन-भार नज्मद नामक अधिकारी के हाथों में दे रक्खा था। इस ने वाली द्वीप पर फिर अधिकार जमाया। अन्य में कई कारणों से मजपहित का साम्राज्य भी मन्द पड़ गया, और बाद में इसी वंश के कुछ अधिकारियों ने मवरम नाम के राज्य की स्थापना की, जिस का वंश से प्राधान्य रहा। इन अन्तिम राज्यों तथा साम्राज्यों का मूलस्थान पूर्वीय जावा ही रहा है, किन्तु इन्हीं ने मध्य जावा और द्वीपान्तों पर भी अपना अधिकार जमा रक्खा था। इसी बीच परिचमीय जावा और मध्य जावा में अरब से मुसलमान सौदागरों का आगमन हो चुका था। शुरू में इन लोगों का उद्देश्य केवल व्यापार ही था, पर क्रमशः ये लोग अपने मत का प्रचार भी करने लगे और जावा के राजनैतिक विषयों में भी हस्तक्षेप करने लगे। बाद में वे एक से पुर्तगीज़ और डच लोग आने लगे; उन्होंने ने भी बैसा ही किया। फलतः वहाँ की सभ्यता और संस्कृति में कई परिवर्तन हुए।

जावा के जिन शासकों का अभी तक कुछ परिचय मिलता है उनकी एक सूची नीचे दी जाती है—

जावा के शासक (१२५२ ईसवी से पहले)

परिचमीय जावा		मध्य जावा	
देववर्मा (१)	१३२	सिमो	६७४
पूर्ववर्मा	५४००	रके मवराम, सञ्जय	७३२
पम्भोतकिम	४२४	पञ्जङ्गरा	७७८
द्वारवर्मा (१)	४३५	पुनङ्गुतम	...
जय भूपति	१०३०	वरक	...

१. ग्रन्थियों में इस का दूसरा नाम 'सिक्किर' मिलता है। बागर कृतग्रन्थ में इस के और भी कई नाम मिलते हैं; जैसे ओफ्फतिक, तिथीफळ, तिकमासुर इत्यादि। मजपहित सम्भवतः यह जावा का शब्द है, जिस का अर्थ भी 'सिक्किर' आदि है। जावा में के राज्यों के नाम बहुधा राजधानी के नाम से ही प्रसिद्ध हैं। मजपहित भी पलुता राजधानी का नाम है।

मध्य जाति	लोकपाल	८५०
रके गुरु	मकुटवंश वर्धन	...
" पिप्लन	धर्मवंश अमन्तविक्रम	८८१-१००७
" कयुवन्ति	रके हल, ऐरान्त	१०१८-१०४२
" बल्लुमल्ल	" " लुरु (१ गुरु)	१०६०
मध्य और पूर्वीय जाति	जयवर्ध (काटिहि)	११०४
रके बल्लुकर, बल्लुगुरु	कामेश्वर पहला	१११५-११३०
" हिमो, दत्त	जयमय	११३५-११५७
" लयल्ल, तुलोडो	सर्वेश्वर पहला	११६०
" पल्ल, वव	आर्सेश्वर	११७१
पूर्वीय जाति	मौन्धाय दीप, गुरु	११८१
देवसिद्ध	कामेश्वर दूसरा	११८५
राजधान	सर्वेश्वर दूसरा, गुरु	११८४-१२००
अ...मन (१)	कुलजय	१२१६-१२२२
रके हिमो, सिण्डोक		

सिंहसारी और मन्त्रालय के शासक

राजस	१२२२-१२२७
अनूपपति	१२२७-१२४८
लोहनाथ	१२४८
विष्णुवर्धन	१२४८-१२६८
कृष्णनगर	१२६८-१२८२
जयकटवर्ध	१२८२-१२८३
कुलराजस, जयवर्धन	१२८३-१३०६
जयनगर	१३०६-१३२८
त्रिभुवना	१३२८-१३५०
राजसनगर	१३५०-१३८६
विष्णुवर्धन	१३८६-१४२६
मुद्रिता	१४२६-१४४७
भेतुमल	१४४७-१४५१

जैसा कि ऊपर कहा गया है, जावा का अति प्राचीन साहित्य लुप्तप्राय है। शैलेन्द्र-वंश के समय में जावा के साहित्य में खूब वृद्धि हुई होगी, किन्तु उस समय के बहुत थोड़े ग्रन्थ देयने में आते हैं। ऐरलहू के समय से लेकर पूर्वीय जावा में जो साहित्य माण्डार विद्यमान था उस का बहुत सा जावा साहित्य की दृष्टि से हिस्सा आज सुरक्षित मिलता है और वही आज प्राचीनतम गिना जाता है। स्वयं जावा में बहुत से ग्रन्थ नष्ट हो चुके थे, किन्तु पूर्वीय जावा का बाली द्वीप से घनिष्ठ सम्बन्ध रहा है, इस से जावा का साहित्य बहुत धंरा से बाली द्वीप पर भी पहुँच चुका था। इधर पूर्वीय जावा पर राजनैतिक हेर-फेरों में जो साहित्य लुप्त हो गया, वह आज बाली द्वीप से मिल रहा है। बाली द्वीप पर साहित्यिक विषय में भी कुछ स्वातन्त्र्य रहा है, और इस के फलस्वरूप एक जावा-बाली नाम की भाषा का आविर्भाव हुआ। अन्त में मत्तरम राज्य के अधीन मध्य जावा में पुनः साहित्य का प्रावलय हुआ। कई ग्रन्थों के अनुवाद हुए और कई ग्रन्थ नए लिखे गए। भाषा में बहुत कुछ परिवर्तन हो चुका था, जिस से अनुवादों की आवश्यकता हुई। पूर्वीय जावा के भारतयुद्ध आदिक ग्रन्थ अब 'ब्रतयुध' आदि के रूप में आए।

देश-काल के उक्त परिवर्तनों के अनुसार जावा की भाषा भी आजकल तीन मुख्य विभागों में विभक्त की जाती है—प्राचीन यव-भाषा, जिस का प्रयोग दसवीं शताब्दी से पूर्वीय जावा में होता था और जिस का साहित्य आज सब से पुराना माना जाता है; ग्रन्थ यव-भाषा, जिस में बाली द्वीप की भाषा का भी सम्मिश्रण हो गया था और जिस का प्रयोग वर्तमान साहित्य में हुआ; मध्य यव-भाषा, जो मत्तरम राज्य के समय से आज तक प्रचलित है, और जिसे में प्रायः प्राचीन ग्रन्थों के अनुवाद मिलते हैं।

यव-भाषा^१

भाषा का भी सम्मिश्रण हो गया था और जिस का प्रयोग वर्तमान साहित्य में हुआ;

इसे हास समझा जाय या विकास, किन्तु जावा के प्राचीन साहित्य में संस्कृत शब्दों का बाहुल्य है, और ज्यों-ज्यों आगे चलते हैं, ज्यों-ज्यों वा दो संस्कृत शब्दों के विकृत रूपों का प्रयोग अधिकाधिक मिलता है अथवा संस्कृत शब्दों के स्थान पर शब्द यव-भाषा के शब्दों का। कहीं-कहीं संस्कृत शब्दों के आगे-पीछे एवं मध्य में कई प्रकार के प्रत्यय और आगम जोड़े गए हैं, जिस से संस्कृत शब्द का रूप पहचानना दुष्कर हो जाता है। यव-भाषा में वृक् क्रियापदों का अभाव है, प्रायः संज्ञावाचक शब्दों के साथ कई तरह आगम जोड़ कर क्रियापदों एवं भूत, भविष्यत् और वर्तमान काल के अर्थों का बोध कराया जाता है, जैसे आकर्षण से आकर्षण=राँघा हुआ, अर्थात् से काँध=देखा हुआ, एवं लमा मे भवत्तम, इत्तमाकष, पत्तम इत्यादि, एक से अक्षर, चित्त इत्यादि। ऐसे शब्दों के अर्थ-निर्धारण में बहुत कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है। अभी तक इस भाषा का कोई अच्छा व्याकरण नहीं लिखा गया। कई डच विद्वानों ने इस विषय में खोज की है और व्याकरण के ग्रन्थ लिखे भी हैं, पर इस विषय में अभी बहुत कुछ करना शेष है। दूसरी कठिनाई यह है कि यव-भाषा का कोई कोष भी नहीं मिलता। ग्रन्थों के परिशीलन से और शब्दों की तुलना के आधार पर डच विद्वानों ने यव-भाषा के कई एक कोष लिखे हैं, पर अर्थों के विषय में बहुत अधिक मतभेद ही है। तीसरी कठिनाई यव-भाषा की लेखन-प्रणाली है। यहाँ हाव दीर्घ का कोई विचार नहीं; क और ख, द और घ आदि अक्षरों में परस्पर कोई भेद नहीं किया जाता। भा के स्थान पर बहुधा ह का प्रयोग किया जाता है। ऐसे ही कई कारखों से यव-भाषा का अध्ययन देढ़ी खीर है।

१. जावा की भाषा, सेलेपार्थ जावा-भाषा न मिलकर यव-भाषा शब्द का प्रयोग किया गया है।

हैं, सरकृत्यों के लिए यव-भाषा के रामायण और महाभारत आदि ग्रन्थ जैसा बुद्धि से कुछ सुगम हैं, क्योंकि यही स्थान-स्थान पर सरकृत के मूलपाठ के टुकड़े उद्धृत किए गए हैं, कहीं एक चरण, कहीं आधा श्लोक, कहीं पूरा श्लोक। शुरू में जो ग्रन्थ यव-भाषा में लिखे गए हैं वे बहुधा सरकृत ग्रन्थों के शब्दरा। अनुवाद हैं, बाद में इन की व्याख्याएँ हुईं और इन के आधार पर खगन्त ग्रन्थ लिखे गए, जो अब दुर्लभ हैं। जात्रा में इन ग्रन्थों का कुत्र-परम्परा से अध्ययन नहीं होता रहा, और बीच-बीच में वहाँ के राजनैतिक हेर-फेरों से यहाँ की प्रथाएँ भी भ्रष्ट होती रहीं, जिस से उक्त ग्रन्थों का अध्ययन आज स्वयं जात्रा-निवासियों के लिए भी कुछ कम दुर्लभ नहीं।

आज जात्रा-साहित्य के जितने भी ग्रन्थ मिलते हैं, उन में से रामायण और महाभारत सब से पुराने हैं। ये गद्यमय अनुवाद हैं, और, जैसा कि ऊपर कहा गया है, इन के बीच-बीच में सरकृत के मूलपाठ के टुकड़े उद्धृत हैं।

महाभारत यद्यपि जात्रा पर सम्पूर्ण विदित था, क्योंकि कई स्थानों पर इस का 'महादश पर्व' से उल्लेख हुआ मिलता है, परन्तु यहाँ से सभी तक इस के आठ पर्व ही मिले हैं—

आदि, विराट, उद्योग, भीष्म, आश्रमवासिक, मौसल, महाप्रस्थानिक और स्वर्गारोहण। इस के बाद वरतुव जात्रा का अन्तर साहित्य आरम्भ होता है, जिस के ककविन्, किडुङ्ग, पच्छी, लुनुद्धि, बबद, लल्लन इत्यादि कई भेद हैं।

ककविन् का अर्थ काव्य है। 'कवि' शब्द से सरकृत में जहाँ भावशाचक 'काव्य' शब्द का प्रयोग किया गया है, वहाँ उसी 'कवि' शब्द से उसी अर्थ में 'ककविन्' शब्द का यव-भाषा में प्रयोग हुआ है। यहाँ ककविन् से अभिप्राय महाकाव्यों में है, क्योंकि ये 'महाकाव्य' इत्यादि सरकृत के महाकाव्यों के लक्षणों का अनुसरण करते हैं। इन में सरकृत के छन्दों का ही प्रयोग किया गया है।

जात्रा-साहित्य में बहुत से ककविन् देखने में आए हैं। कुछ का नाम-निर्देश यहाँ किया जाता है— भर्जुन-विवाद, भागत युद्ध, शरदहन, रामायण, भोमकाव्य, ब्रह्मण्डपुराण, सुवसेम (अथवा पुद्गलदागन्त), सुमनसान्तक, कृष्णाधन, रामविजय, रत्नविजय इत्यादिकों में वर्णित विषय तो इतिहास-पुराणादि ग्रन्थों में सुप्रसिद्ध हैं, किन्तु कई एक ऐसे हैं जिन का कुछ सर्वथा कवि-कविन् है, जैसे वृक्षमन्थर (चक्रवर्कृत, यह वरतुव: खण्ड-काव्य है), नंतिस्तार लुब्धक, कुञ्जरकर्म अङ्गकम्भन, धर्मसहित (धर्मसहित ?) और धर्मराज्य, देवकीच, भनुक् भम महुताडस, पममङ्गलन, नागर कृतागम (यह महाकाव्य की शैली पर ऐतिहासिक ग्रन्थ कहा जा सकता है), चण्डकिरण, उत्तनवाली, अजडनिरर्थ इत्यादि। इन में से एकाक्ष का परिचय नीचे दिया जायगा।

किडुङ्ग भी वरतुव, एक प्रकार का महाकाव्य ही है। ककविन् से इन का मुख्य भेद यह है कि इन में सरकृत छन्दों का प्रयोग नहीं, प्रत्युत जात्रा के अपने छन्दों का प्रयोग किया गया है। किन्तु इन में भी भाषा बहुत कुछ अर्वाचीन है, अधिप्राय विषय भी सर्वथा जात्रा द्वीप से हो सम्बन्ध रखता है।

कुछ मुख्य किडुङ्गों के नाम ये हैं—सुदमल, सुन्द, सुन्दायन, रामायण, नवकीच, सुमनसान्तक, आदि-पर्व, भर्जुन प्रलम्ब, दधुदवने भङ्गुद, कुन्तीम, बह बह, अरतुति, भीमल्लो, धर्मजावि, शुद्धमल इत्यादि।

रामायण, सुमनसान्तक आदिक ककविनों में भी आए हैं और यहाँ भी। कचावरतु वही है किन्तु छन्दोभेद और भाषाभेद के रूप से वे यहाँ भी मिलते हैं। आपान्तर करते समय लेखक कभी तो मौलिक ग्रन्थ का नाम ही रखता है, कभी नाम बदल भी देता है। भर्जुन-विवाद के कई आपान्तर किए गए, एक का नाम मिचराग है, जो किडुङ्गों में गिना जाता है।

पन्थो और सुलझिद गय ग्रन्थ हैं और प्रायः पञ्चतन्त्र के समान नीति की कथाएँ इन का विषय है। विविध आख्यान और आख्यायिकाएँ भी इसी के अन्तर्भूत हैं। तन्त्र कामन्दक नाम का मध्य यव-भाषा का एक प्रसिद्ध ग्रन्थ है जिस का विषय पञ्चतन्त्र का ही है पर कथाओं में बहुत अन्तर है, किन्तु कथामुक्त सर्वथा भिन्न है।

बदद आदि जावा के मुसलमानों के काल से इतिहास के ग्रन्थ हैं।

नीचे कुछ ग्रन्थों का परिचय दिया जाता है—

आज तक जावा-साहित्य के जितने भी ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं, उन में से इतिहास की दृष्टि से 'नागर कृतागम' का स्थान सर्व-प्रथम है। यह ८८ सर्गों का एक पद्यमय काव्य है। इस का रचना-काल आश्विन मान

शक संवत् १२८७ (अर्थात् सन् १३६५ ई०) ग्रन्थ के अन्त में ही दिया हुआ है।

नागर कृतागम

कवि का नाम प्रपञ्च है। पूर्वीय जावा में भद्रपदिन का साप्ताह्य उन दिनों मशहूर

पर था। हयम्बुक्त नाम का राजा राज्य करता था, यद्यपि राज्य का सञ्चालन-भार एक मल्लद नामी विश्वस्त और निपुण व्यक्ति के सिर पर था। राज्य के अन्त्यान्त्य विभागों में एक धर्म-विभाग भी था, जिस में शैव और बौद्ध दोनों मतों की प्रतिष्ठा प्राप्त थी। उक्त काव्य का कर्ता प्रपञ्च इस विभाग में बौद्धमत का मुख्य धर्माधिकारी था। इस की उपाधि धर्माध्यक्ष रिह कसोमतन् था। 'कसोमतन्' शब्द में 'सोमतन्' से अभिप्राय 'सौमत्' है। कवि होने से प्रपञ्च राजा हयम्बुक्त के विशेष सम्मान का पात्र था। नागर कृतागम एक स्तुतिपरक काव्य है, हयम्बुक्त और उस के पूर्वजों की एवं राज्य-सञ्चालक मल्लद की प्रशंसा करना यहाँ कवि का प्रधान लक्ष्य है। तो भी, जैसा कि इस के प्रतिपाद्य विषय से स्पष्ट है, इस से बहुत सी वस्तुतः पर पूर्ववर्ती ऐतिहासिक घटनाओं का प्रामाणिक परिचय मिलता है, जो यावदुपलब्ध ग्रन्थ साधनों से नहीं मिलता। इस में वर्णित बहुत सी बातें कवि की अपनी झलकें देखी हैं, और जो उस ने सुनी-सुनाई लीसी हैं वे भी, उस की पदवी की ध्यान में रखते हुए, कम प्रामाणिक नहीं। कई अवसरों, वस्तुओं और यात्राओं पर कवि राजा के साथ रहा है, नाना अनुभव प्राप्त करता रहा है, और तदनन्तर उस ने नामर कृतागम की रचना की है, और प्रायः उन्हीं अनुभूत घटनाओं का इस में वर्णन दिया है, इसी से अन्तिम सर्ग में कवि ने इस काव्य का वृन्दा नाम 'देववर्णन' दिया है।

संक्षेप से ग्रन्थ का विषय इस प्रकार है—पहले सर्ग में, मङ्गलाचरण के बाद, राजा हयम्बुक्त के जन्म (१३३४ ई०) का वर्णन है, जहाँ कवि ने उसे भट्टार गुरु का अवतार मान कर उस की स्तुति की है। २-७ सर्गों में राजा के पूर्वजों का वर्णन है। ८-१५ सर्गों में राजधानी मज्जपट्टि का विस्तृत वर्णन एवं मज्जपट्टि साम्राज्य के बराबरी जावा और द्वीपान्तरे पर के राज्यों का वर्णन दिया है। सोलहवें सर्ग में शैव और बौद्ध मतों के धर्म-प्रचार के कार्य का विवरण दिया है। १७-७० सर्गों में राजा की विविध यात्राओं का वर्णन है। कवि राजा के साथ है। कई मठ-मन्दिर-स्तूप-विहार एवं अन्त्यान्त्य धर्मस्थानों के दर्शन होते हैं। उत्सव मनाए जाते हैं। दान-मुण्य किया जाता है। कई जीर्ण स्थानों का उद्धार हुआ है और कई नर स्थानों का निर्माण। एक बार यात्रीगण राजा के पूर्वजों की (कुतनगर की) राजधानी सिंहसारी में पहुँचते हैं, जहाँ कवि को (३८ वीं सर्ग) एक ८३ माल के बड़े मठापोष भगवार्थ रत्नांश नाम बौद्ध भिक्षु से मिलने का अवसर मिलता है। कवि की प्रार्थना पर आचार्य रत्नांश राजा के पूर्वजों के इतिहास का वर्णन करता है। फलतः आगे के कुछ सर्ग (४८-४९) एकान्त ऐतिहासिक कहे जा सकते हैं। आगे चल कर (१३६९ ई० में)

राजा की पितामही—कृतनगर की पुत्री और राजा विजय की पत्नी—का आश्रित बन गया था (६३-६७ सर्ग) । मर १३६४ ई० में पति गजमद की मृत्यु हो जाती है । यह अकाले मार काय-मार का बड़ी निपुणता से रूझने हुए था, उसी कार्य-मार का अभिमान के लिए उस के स्थानापन्न सब कई कर्मचारी भी समर्थ नहीं हो सकते—इस बात का आश्रय ले कर उत्कामीन शासन-प्रणाली का सुविम्वल बर्णन किया गया है (७२-८२ सर्ग) । अन्त में कई प्रकार के वार्षिक उत्सवों का वर्णन दे कर (८३-८८ सर्ग) ग्रन्थ की समाप्ति की गई है ।

इतिहास और पुरातन की दृष्टि से १७-७० सर्ग विशेष महत्व के हैं । इन में वर्णित धर्मोपान्त अब भी रण्डिताव्यङ्ग्य रूप में विद्यमान हैं । शास्त्र और शिलालेखों में अन्याय्य घटनाएँ भी स्पष्ट मिथ हो रही हैं ।

ग्रन्थ के अन्त में प्रत्येक कुछ अर्थों विषय में भी मिलता है । धर्मोपान्त का पद ग्रहण करने से पूर्व इस का नाम स्पष्ट विनाश था । नागर कृतागम के अतिरिक्त उस ने कई एक अन्य ककविन्द और किन्तु भी लिखे थे, जो अभी तक नहीं मिले, नागर कृतागम में ही इन का नाम-निर्देश मिलता है ।

इस नागर कृतागम भी जाया से लुप्त हो चुका था । बानी द्वारा से यह ग्रन्थ सुरक्षित मिला है । इस का मुख्य पहल-पहल वाली भाषा के अक्षरों में और बाद में रोमन अक्षरों में भी किया गया । इस भाषा में इस के दो-एक अनुवाद भी हुए हैं, किन्तु इस में अभी तक कई स्थल विवाद-मय हैं ।

नागर कृतागम की कौट का ही दूसरा ग्रन्थ परमोत्तम है, किन्तु यह गद्यमय है । यह एक ऐतिहासिक आख्यान है । नागर कृतागम का नायक हयगुप्तक है, और उस में प्रायः उसी से सम्बन्ध रखने वाली घटनाओं का वर्णन है, परन्तु परमोत्तम में कनहम्क, कृतनगर, विजय, गजमद आदि कई

पराशो

व्यक्ति प्रधान पात्र हैं । इस ग्रन्थ का पूरा नाम मरहू परमोत्तम है । मरहू पद-भाषा का शब्द है जिस का अर्थ है पत्र अथवा कृतान्त-प्रतिभा । 'रतु' शब्द का अर्थ राजा है, इसी का मन्दिर रूप परमोत्तम है जिस का अर्थ है राजवंश, राजावली अथवा राज-परम्परा । इस ग्रन्थ का दूसरा नाम 'कतु-तुरनिर कनहम्क' है अर्थात् 'कनहम्क उपाख्यान' ।

इस के कर्ता के विषय में कुछ मातृम नहीं । हाँ, इस की भाषा नागर कृतागम की भाषा से अर्वाचीन है, और इस में मर १४८१ ई० तक की घटनाओं का वर्णन मिलता है, जिस से इस के रचना-काल का कुछ अनुमान हो सकता है ।

परमोत्तम मुख्यतः दो भागों में विभक्त है । पहला भाग प्रायः आख्यानमय है और दूसरा प्रायः इति-हासमय । दूसरे भाग के पुनः चार हिस्से किए जा सकते हैं—एक कनहम्क का उपाख्यान तथा हस्तम्बन्धी दन्त-कथाएँ, दूसरा सिद्धसारी के राजाओं का वर्णन, तीसरा दो मुख्य कथाएँ, जिन में कई एक छोटी-छोटी कहानियाँ ओत-प्रोत हैं, एक में विजय की प्रधानता है और दूसरी में गजमद की, चौथा भयपट्टि के राजवंश-सम्बन्धी समाचार ।

१. पण्डित चण्पा भीमूख आदि उपाधियों के मुद्रावले में जाया में 'गु' अक्षर का प्रयोग किया जाता था, इस का प्रयोग-वेबल चार्ल्स ब्रायने के नामों से ही सम्बद्ध था ।

२. 'दो छोटी-छोटी' छद्म लिखल नागर कृतागम' वन प्रपञ्च (१३६३ ई०) वेबल, चर्चोत्रिष्ठ पुन विमोचिष्ठ वन प्रो० डॉ० चर्च, मेन बालिदेविमो वन डॉ० पुन० जे प्रो०, प्रोबेनहो, १९१३ ।

कनहूयक एक रहस्य साहसिक लुटेरा है। कई विचित्र चालें चल कर वह तुमापल के राज्य में सरदार का पद प्राप्त कर लेता है, और अन्त में सारा राज्य अपने कब्जे में कर स्वयं राजा बन जाता है। तब से यह राजस नाम से प्रसिद्ध होता है। इस का जीवन साहसमय घटनाओं से पूर्ण है। यह कई भाषणियों से साफ बच निकलता है, जिस से लोगों पर इस का खूब प्रभाव छाया हुआ था। ग्रन्थकार ने इसे विष्णु का अवतार मान कर हम की श्रुति की है। यही कनहूयक अथवा राजस सिहसारी राज्य का जन्मदाता और बाद के मज-पहित के राजाओं का वंश-कर्त्ता है। इस के काल में तुमापल राजधानी थी। यह राज्य भी तुमापल राज्य से प्रसिद्ध रहा। बाद में कुतनगर ने सिहसारी को राजधानी बनाया, सो राज्य भी सिहसारी राज्य के नाम से प्रसिद्ध हुआ। सिहसारी का अन्तिम राजा कुतनगर ही था। इस की मृत्यु के बाद इस का राज्य द्विज-भिन्न हो जाता है। इस के दामाद विजय ने एक नए राज्य की स्थापना की, जो मजपहित के नाम से प्रसिद्ध हुआ, और जो गज़मद के शासन-काल में उन्नति की पराकाष्ठा को पहुँचा।

यह सारा इतिहास परतोल में विस्तारपूर्वक वर्णित है। प्रत्येक घटना का विधि मन्त्र स्थान आदि सब साथ दिया हुआ है, इस दृष्टि से परतोल स्वयं एक इतिहास-ग्रन्थ ही है। इस की कई हस्त लिखित प्रतियाँ मिल चुकी हैं। विद्वानों को इस ग्रन्थ का बहुत दिनों से पता था, किन्तु इस की ऐतिहासिक महत्ता अब मालूम हो रही है। इस ग्रन्थ के आधार पर कुछ भाषा में कई ग्रन्थ और निबन्ध लिखे जा चुके हैं। ग्रन्थ का अनुवाद—व्याख्या आदि समेप—हब भाषा में किया गया है। सब से पहले डॉ० जे० पेल० ब्राड्स ने इस ग्रन्थ का अनुवाद-सहित मूल पाठ प्रकाशित किया था। इस की द्वितीयावृत्ति कई अन्य विद्वानों की सहकारिता से डॉ० बोम द्वारा हुई है, जो कई जगहों में सरोचित, परिचर्चित और स्पष्टीकरों से सम्पन्न है।

यह ३६ सर्गों का एक महाकाव्य है। कवि का नाम ग्युकव्व ग्रन्थ के अन्त में ही दिया गया है, जहाँ पर यह भी लिखा है कि राजा ऐरलहू ने इस काव्य की बड़ी प्रशंसा की। ऐरलहू का समय ग्यारहवीं शताब्दी का आरम्भ है। कवि ग्युकव्व राजा ऐरलहू का समकालीन ही सिद्ध होता है। इस से अर्जुन विवाह का रचना-काल १०३५ ई० से पूर्व है। इस दृष्टि से यह प्राचीन यह भाषा का—रामायण, महाभारत आदि को छोड़ कर—सब से पुराना ग्रन्थ है।

ग्रन्थ का विषय बही है जो भारवि के किरातार्जुनीय का, अर्थात् महाभारत के विराटपर्व में दिया हुआ अर्जुन का उपाख्यान। अर्जुन इन्द्रकील पर्वत पर तपस्या करने जाता है, इन्द्र हम की परीक्षा के लिए अस्तराय भेजता है, अर्जुन विफल नहीं होता बाद में अर्जुन किरातरूप भगवान् शिव से युद्ध करता है और उस से दिव्य अस्त्र प्राप्त करता है, निरात-कवचों से युद्ध करता है। कवि ने शेष कथा में कुछ हेर-फेर किया है। अर्जुन इन्द्र के भवन में पहुँचाया गया है, जहाँ वह अस्तरायों से विहार करता है और अन्त में रत्नप्रभा नाम अप्सरा से विवाह कर लेता है, इसी घटना को लेकर ग्रन्थ का नाम कवि ने अर्जुन-विवाह रक्खा है।

काव्य की दृष्टि से यह एक अत्युत्तम ग्रन्थ है और जावा में बड़ा प्रसिद्ध रहा है। इस की प्रसिद्धि का अनुमान इसी से हो सकता है कि वयङ्ग अर्थात् जावा के प्रसिद्ध छाया-नाटकों में इस का अभिनय किया जाता है, चण्डी जगो आदि मन्दिरों की मिथियों पर इस में के वर्णित विविध प्रसङ्ग मूर्तियों के रूप में उत्कीर्ण हैं, तथा इस ग्रन्थ के वृत्त के आधार पर कई किङ्कित लिख गए जिन में से भिन्तराग एक है। भिन्तराग 'वीतराग' शब्द का

विहृत रूप है और यह नाम अर्जुन को दिया गया है, जो उपस्था करते समय इन्द्र की भेजी हुई अप्सराओं द्वारा विचलित नहीं हो सका।

इस ग्रंथ के विषय में भी डच भाषा में बहुत कुछ टीका-टिप्पणी हुई है, क्योंकि इस के द्वारा भी जावा के प्राचीन इतिहास पर बहुत कुछ प्रकाश पड़ता है। इस का मूलपाठ अनुवाद और व्याख्या सहित जावा-निवासी डॉ० पूर्वचरक द्वारा प्रकाशित हो चुका है। अनुवाद आदि डच भाषा में ही है।

अर्जुन-विवाद के समान यह ४० सर्गों का एक महाकाव्य है। इस का कवि म्पु धर्मज है, जिस ने काविरों के नरेश कामेश्वर (प्रथम अथवा द्वितीय ?) की प्रशंसा में यह काव्य रचा है, इस से इस का रचना-काल लगभग सन् ११५० ई० है।

स्मरदहन

इस का विषय कृषि-कृषि बढ़ी है, जो कालिदास के कुमारसम्भव का। किन्तु यहाँ कवि का मुख्य उद्देश्य कामेश्वर की स्तुति है, इस से कथा में बहुत कुछ अन्तर है। काम और रति दोनों शिव की नेत्राग्नि में भस्म-सात् होते हैं। शिव और उमा का विवाद हो जाता है। उमा की प्रार्थना पर शिव काम और रति को पुनर्जीवित करने का वचन देता है। तदनुसार ही कवि के आश्रयदाता राजा कामेश्वर के रूप में काम और रति की रानी के रूप में रति पृथ्वी पर अवतार लेते हैं।

इतिहास की दृष्टि से यह काव्य सर्वथा महत्त्वपूर्ण नहीं। कामेश्वर के राज्य का विस्तार, सीमाएँ और उस के शासन-सम्बन्धों बहुत सी बातों का कवि ने विरोध रूप से वर्णन किया है।

इसी (± सन् ११५० ई०) समय का यह एक खण्ड-काव्य है। इस का कवि म्पु तनकुड है, और यह भी प्रया है कि यह म्पु तनकुड म्पु धर्मज का भाई था। सुष्यक आदिक कई एक अन्य ग्रन्थ भी इसी के निखे माने जाते हैं। सुष्यक का दूसरा नाम चक्रवाक-दूत है। इस में विविध जाति के ११२ श्लोक हैं।

कवि का मुख्य उद्देश्य संस्कृत के छन्दों का स्पष्टीकरण है। प्रत्येक श्लोक में उस की सहा, लक्षण और उदाहरण सब कुछ आ जाता है। साथ-साथ कथा-प्रसङ्ग भी चलाया जाता है। किन्तु कथा यहाँ गौण रूप से है।

एक राजकुमारी अपने प्रेमी के विरह में आतुर बैठी है। एक चक्रवाक को देख वह अपना दुःख उसे सुनाती है और उसे अपने प्रियतम के पास भेजती है। चक्रवाक जाता है और राजकुमार को रोग खाता है। प्रेमी और प्रेमिका का मिलन हो जाता है।

चक्रवाकदूत कालिदास के मेघदूत का स्वरूप दिलाता है। भारतवर्ष में भी मेघदूत की मकल पर हंसदूत आदि कई एक खण्ड-काव्य रचे गए थे। यहाँ अन्तर यह है कि नायिका नायक को सन्देश भेजती है, किन्तु मेघदूत में नायक नायिका को।

ग्रो० कर्ण द्वारा डच भाषा में इस काव्य का भी अनुवाद आदि हो चुका है।

शैलेन्द्र-वंश के समय का—अर्थात् सातवीं, आठवीं शताब्दी का—यही एक ग्रन्थ मिलता है। पन्दकरण नाम का एक दृष्ट-लिखित ग्रन्थ मिला था, जिस में तीन टुकड़े थे। पहला छन्दःशास्त्र के विषय में और तीसरा फिर कोष के विषय में और मध्य में अर्थात् दूसरा टुकड़ा अमरमाला है। यह एक संस्कृत कोष की व्याख्या प्रतीत होती है। एक और संस्कृत के शब्द दिए हुए हैं और सामने यव-भाषा के पर्याय दे कर उन का अर्थ स्पष्ट किया गया है। इस का वर्गीकरण अमरकोष के समान ही है अर्थात्

अमरमाला

पहले स्वर्ग और देवताओं के नाम। इस ग्रन्थ से यह स्पष्ट होता है कि किस तरह उन दिनों संस्कृत का अध्ययन होता था।

यह भी प्राचीन यव-भाषा के काव्य-ग्रन्थ अर्थात् कविविद् हैं। भारत-मुद्र में ५२ सर्ग हैं। इस के कवि का नाम म्बु सटह है जिस ने उक्त काव्य का आरम्भ सन् ११५० ई० अर्थात् काठिरी के राजा जयमय के समय में किया था। म्बु सटह इस काव्य को समाप्त नहीं कर पाया। समाप्ति इस की म्बु पलुह नामक दूसरे किसी कवि ने की है जो स्वयं घटोत्कचाग्रय और हरिवंश आदि काव्यों का कर्ता है।

उक्त तीनों काव्यों का विषय, जैसा कि इन के नामों से स्पष्ट है, महाभारत से लिया गया है। कथाओं में कहीं-कहीं बहुत भेद है, परन्तु सामान्यतः मूल महाभारत का ही अनुसरण किया गया है।

ऊपर जिन ग्रन्थों का परिचय दिया गया है वे 'मुद्रया' इसी दृष्टि से कहे गए हैं कि अभी और ग्रन्थों का पता नहीं। जावा-साहित्य के सैकड़ों ग्रन्थ अभी ऐसे ही पड़े हैं जिन्हें किसी ने तोल कर भी नहीं देखा कि उन में क्या क्या है।

अथवा जावा-साहित्य संस्कृत-साहित्य के समान अग्रन्त होने का गर्व नहीं कर सकता, हो भी अपने ध्यान पर यह कुछ कम नहीं। किन्तु संस्कृत-साहित्य को जहाँ यह गौरव प्राप्त है कि उस के पढ़ने वालों की संख्या पर्याप्त है, उस के हस्त-लिखित ग्रन्थों की सूचियाँ तैयार की गई हैं, उस के हज़ारों ग्रन्थ छप चुके हैं, वहाँ जावा-साहित्य की दशा इस के सर्वथा प्रतिकूल है। इस के हस्त-लिखित ग्रन्थों का कई जगह संग्रह मिलता है; जैसे—बटावियाग, गेम्हरूप, वन कुन्टन, पुन, बेरेगशेप्पेन, घटाविया, लाइडो विद्यापोठ लाइडर क्लोनियाल इन्स्टीट्यूट आम्स्टर्डम, कोलिंग-लिक इन्स्टीट्यूट बोमर डि टाल लैण्ड पुन बल्कनुकुड वन नीडरलैण्ड्स इंडिया, रंडिया ऑफिस लंडन इत्यादि इत्यादि अनेक संस्थाओं के पुस्तकालयों में एवं जावा और बाली आदि द्वीपों के कई घरानों में निजी पुस्तक-संग्रह। इन में अभी छापिदन विश्वविद्यालय के पुस्तकालय के संग्रह की सूची तैयार हो सकी है, दूसरे संग्रह अभी योंही पड़े हैं।

इस खपेरा का कारण विद्वानों की रुचि का अभाव है। अभी तक जो कुछ भी जावा के साहित्य के अन्वेषण में कार्य किया गया है उस में सब से अधिक श्रेय उच्च विद्वानों को है। किन्तु उन के ग्रन्थ प्रायः सारे उच्च भाषा में लिखे होने से भारतीय विद्वान् विद्यार्थी उन का पूरा उपयोग नहीं उठा सकते। कुछ भी हो, भारत में जहाँ भ्रान् राष्ट्रीयता का उन्मेष हो रहा है वहाँ भारतवासियों का यह भी कर्तव्य है कि द्वीपान्तरी में बैठी हुई अपने पूर्वजों की कीर्ति—सभ्यता और संस्कृति — का परिशीलन करें और वहाँ के साहित्य के अन्वेषण और इतिहास के निर्माण में पूरा सहयोग दें।

अन्त में मैं छापिदन विश्वविद्यालय के प्रोफेसर डॉक्टर जे० एन० कोम एवं प्रोफेसर डॉक्टर सी० सी० बर्ह के प्रति अपनी कृतज्ञता प्रकाशित करता हूँ, जिन के निबन्धों और ग्रन्थों के आधार पर मैं इस लेख के रूप में कुछ शब्द लिख सका हूँ।

श्रोदिशाग मध्ययुग गजवंशादिर परिचय

શ્રીયુગ વરમાવન્દુ આજે શ્રી. રમુ.શ્રી. મનુ.મજા :

[illegible][illegible]

तुम्हें—यह बर श्रेष्ठताय गुरु से आया तथा ज्ञानगत में दृढ न आया कथिवात अमा विषा ।

मन्मथरु—हम तो ह। माधवरा मित्र हैं। हम तो यहाँ बचना है कि हम वा हाउस महाद्वी के दक्षिण तट पर था गया हम की राजधानी कन्नूर थी। राजा बीरब्रह्म ।

सुबोधित—हम कौन सा पद पाने में हैं। यह कहना कठिन है कि वास्तव में वे कौन से हैं। वे वास्तव में विधानों का समग्र भाग ही माने जा सकते हैं।

अन्तर्गत—इस के २३ राजपूत गण गये हैं। उन में से कुछ आधुनिक आर्यगुण विशेष म और कुछ मिश्रणी (आधुनिक वीदीय)गुण, दशरथा राज्य और गज्जाम ब्रह्मचर्यगर्भ युग्मर) स जारी विभ गये हैं। उन की राजधानी बहल हलिपुर थी; बाद की दो विभिन्न राजधानियाँ हैं—एक—चमिपुर और बिजयपुर। एक पात की हृदयी युग्मर की। पीछे बीर की राजधानी मण्डौरा की हो गई। दशरथा की स्थापना कैसे हुई या रहत नहीं है। यद्यपि अज्ञान का रीत मयूमात्र क शोध स विषय है, याम्ब सम्भव है एक ही होय क।

ये मन्त्र राजा चारन की मूर्त्यो की स्थापना करने हैं। वं विनायक मित्र न करी लाज न व दू मित्र किया है कि वे मूर्त्यो के हैं। इतर के मतानुसार यह कर २००० वर्ष का पुराना है। जा भी हो मनु सा के लक्षणों से इसका विश्रुति है कि वे चारनो राजा की स्थापना कर रहे हैं। वेने सोचे न जिये मन्त्रमय मूर्ती कहा है हम सोची की मूर्ति धार लायु-बन्धन के मन्त्र चार की मूर्त्योवाही और विविध में प्राप्त ज्ञाने हैं।

केशरीवंश—मदखपत्ती के अनुसार केसरीवंश का राज्य ७७४ से ११३२ ई० तक रहा तथा केशरीवंश के अन्तिम राजा सुवर्णदेशरी के। गजवंश के बाद गङ्ग ने हरा कर राज्य लीना ।

पुल्लि ने सिद्ध किया है कि (पृ० ६० भा० २ में) केशरीवंश के राजा वास्तव में सोमवंशी थे । गद्योत्तमकेशरी के नासिंह-पुर राज्य तथा राजगिरि के ताम्रपत्रों से यह बात पूरी तरह प्रमाणित हो जाती है । उस समय के भिक्खुलिङ्ग में कलिङ्ग, कोणार्ड और राक्षस सम्मिलित थे । वेण्डल का मिश्रित उल्लेख नहीं है । इसलिए यह सम्भव है कि उच्च वेण्डल उल्लेख या और दक्षिण वेण्डल कोणार्ड । कोणार्ड के राजा की हार के पश्चात् यह प्रदेश कलिङ्ग में मिला लिया गया ।

इस वंश के अन्तर्गत की राजधानी कटक के पास चतुर्द्वार में थी । इस वंश की राजधानी सेनपुर में भी थी ।

गङ्गवंश के राजवंश ने उत्कल को १०७२ ई० में अधीन कर लिया । कैवर्ष्यदेशरी की हार हुई । यह कैवर्ष्यदेशरी का राजा मदखपत्ती का सुवर्णदेशरी है ।]

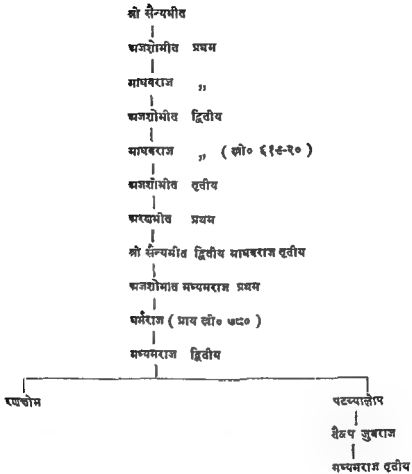
महामहोपाध्याय पण्डित गौरीशङ्कर हीराचन्द भोक्ताङ्क अभिनन्दन करिबार आयोजन अतीव प्रशंसनीय । महामहोपाध्यायङ्कर जीवनव्यापि ऐतिहासिक गणपेयारे केवल जे भारतवासी वाङ्मयारे लुप्टे, वाङ्मय 'भारतीय लिपिमात्रा' पुस्तक द्वारा भारतवर्षर आलसी लिपि आषा मध्य वाङ्मयारे चिरकाळ लुप्टी रहिष । भारतवर्षर सर्वजन समाप्त हिन्दी भाषारे ताङ्कुर समस्त मध्य लिपित होइ बिबाह 'भारतीय हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन' पक्षर वाङ्कुर प्रति सम्मान प्रदर्शन करिबा अथाविहित व्यवस्था होइमछि ।

'भारतीय प्राचीन लिपिमात्रा' रे ओड़िशा लिपिङ्क स्थान देइ से ओड़िया भाषार मर्यादा बड़ाइ अछन्ति । लिपि-वचन-विशारद महामहोपाध्यायङ्कर एहि ग्रन्थ प्रकाशित हवापरे ओड़िशास बहु वाङ्मयशासन दानपत्र आवि-प्लव होइमछि ओ सेगुड़िकर पाठद्वारा ओड़िशास गङ्गवंश पूर्ववर्ती इतिहास सम्पूर्णरूपे परिचरित होइमछि । 'भारतवर्ष के प्राचीन इतिहास की नाममात्र' नामक पुस्तकरे (२५ पृष्ठा) पण्डित ओक्ता लेखिअछन्ति जे "इस के आरम्भ शताब्दी ई० के पूर्व के राजाओं की नामावली से अधिक अग्रगण्य है ।" एहि अनुमान आनि सत्य वेति प्रमाणित होइ महामहोपाध्यायङ्कर इतिहास अनुधावनरे सुख दटिर सम्यक् परिचय देइमछि । एहि वाङ्कुर एहि सम्बर्द्धनारे जोग देइ ओड़िशास मध्ययुग राजवंशावलि सम्बन्धे पण्डितप्रवरङ्कर माहात्म्य स्मरण करि अतिशक्ति आलोचना करमछि ।

(१) मानवश, गौदेवर वराह ओ श्रीहर्ष—शैलेन्द्रवंशी सामन्त राजचन्द्र

मादकापाखिरे खी० ४७४ ठाक खी० ११३२ पर्यन्त समय मध्यरे केवल ४४ जग केशरीवंश राजा-मानङ्कर नाम ओ राजत्वकाळ वर्णित अछि । एहि दीर्घ साद्वर्षयुगाधिक वर्षमध्यरे अन्य कौणसि राजवंश ओड़िशास राजचक्रवर्ती होइबिबारे कथा मादकापाखिरे उल्लेख बिबारे जयाजाय नाहि । पचान्तरे कटक निकटवर्ती पटिमाकिल्लार शिवराजङ्क वाङ्मयशासनक जया आय जे खी० ६०६ रे मानवशी राजा ओड़िशास राजचक्रवर्ती छिले । त्वरे शैलेन्द्रवंशी माधवराजङ्क वाङ्मयशासनक जयाजाय जे खी० ६१८-२० रे गौदेवर वराहदेव उत्कलर राजचक्रवर्ती छिले । पुनरुक्त दुर्गसाहू जीवनचरितक जयाजाय जे वराहदेवङ्क परे दुर्गदेव ओड़िशास राजचक्रवर्ती होइबिले ओ वैदधर्मर महाजान शारार प्रचार लागि विरोध जल करिथिले ।

त्वरे काङ्कररे शैलेन्द्र वंशीय राजामाने प्रबल पराक्रान्त होइथिले । एहि वंशर राजामानङ्कर नाम वाङ्मयशासन गुड़िकर जाहा मित्रमछि, वाहा छठे मित्र होला । एहि राजवंशर राजत्वकाळ छठ शताब्दिर मध्य-भागक नवम शताब्दिर मध्यभाग पर्यन्त घरा जाई पारे ।



पण्डि राजामानद्वार राजत्व कोङ्गद श्री कञ्चिङ्गरे निवृद्ध थिना । आधुनिक गच्छाम जिनार उत्तरार्द्ध श्री पुरी जिल्लार दक्षिणार्द्ध थेनि प्राचीन कोङ्गद राज्य विभूत थिना प्रमादित हेउ अलि । हुँसाह् पण्डि कोङ्गद राज्य श्री कोङ्गद नगर कथा वर्णना करिअल्लित । पुरी श्री गच्छाम अञ्चल्लरे भाज्य सम्पत्ता किरारि प्रचलित थिना ताहा । एहिब्यार ताप्रशासन गुडिकर वेश वुक्काजाण । सबु वम्बापटा गुडिकर उच्चाङ्ग सरहन साक्षित्यर चर्चा थि-
 थार प्रमाण मिश्रअलि । दानमहिता मने ब्राह्मण थिना राजा माने ब्राह्मण्य धर्मर समादर कथिबार सूचना मिश्रअलि । कौणसि राजाङ्गद राजचक्रवर्ती-सूचक विरुद नाहि । माधव राजाङ्गद ताप्रशासनर जलाजाण जे गौडिथर शशाङ्गद सामन्त नृपति थिने । वेपञ्चर भोमवर्षी राजामानद्वार ताप्रशासनादिह जलाजाण जे कोङ्गद राज्य सेमानद्वार बरयता स्वीकार करिथिला श्री सेमाने कोङ्गद मण्डल्लरे भूमिदान करिथिहे । मात्र

भोमवरी राजामानङ्क सहित शैबेन्द्रवर्षी राजामानङ्क किरि राजनैतिक सम्बन्ध थिला ताहा समसामयिक लिपि धुक्ता जाउ नाहि । पुनरुच धर्मराजङ्कर वाङ्मयसन्तक देसाजाउ भलि जे ताङ्क सहित दक्षिण कोराटर सोमवरी राजा विपरदेवद्वर जुद्ध होइथिला । विपरदेव लिटोय अष्टम शताब्दिर रोवमागर लोक बोलि प्रमाणित होइभलि । एहि सधु नूतन वय्य शैबेन्द्रवरी राजामानङ्क वाङ्मयसन्तक भिळुचिरा सत्वे भोड़िशार वत्काळिम राजनैतिक इतिहास स्वरूपे भाम्यमानङ्क हृदयङ्गम होउ नाहि । विरोपव से समयर मूर्ति-मन्दिरादिर सम्पत्क आलोचना होइ न थिवाक भाम्यमानङ्क इतिहास पक्षां केवळ काळनिरुपय सो पशवृत्त प्रकृति केठोडि बाह्यक नियरे समाप्त होइभलि ।

(२) भोमवरी

भोमवरी राजा माने सार्वभौम नृपति थिने मध्य मादकापाखरे लिखित विवरणरे सेमानङ्क मानोहनेल नाहि । एहि वरीय राजामानङ्क मध्यक काहारी काहारी परम सौगन वा परम सथागत बिन्दु थिवाक तक्ष-यासनरे देसा जाउ भलि । एह संधाने बौद्ध धर्मावलम्बी थिने, मात्र दानप्रतिष्ठा सधु ब्राह्मण थिने । एहिह एहा पद्य जाइ पारे जे अष्टम भो नवम शताब्दिरे बौद्धधर्म भो ब्राह्मण धर्म मध्यरे कौणसि विराप भाव न थिला ; फरासी पण्डित सिल्वर्न लेव्ही देखाइ अलन्थि जे एहि वरीय राजा—the king who does what is pure lion—शान्तिकरदेव (१) चिन सम्राटकु खो० ७६० रे खदस्तलिखित 'अवर्तसक' मन्धर रोपाध्याय 'गण्डज्यूह' पुस्तक बेइद ममय पुष्पङ्क हस्तरे उपहार स्वरूप पठाइथिने । एहिह एहिर्बरीय राजामानङ्क विरोपव उपलब्धि करा जाइ भलि । एहि राजामानङ्क राजत्व समयरे श्याफ्य सो भास्कर्यरे विरोप वसति साधित होइथिला । कटक जिलार उदयगिरि, छष्टिवगिरि सो श्यनगिरिरे जेई सधु कीर्तिर भग्नावशेष देखा जाय, से सधु एहि राजन्तर राजामानङ्क राजत्व समयरे निर्मित होइथिवाक अनुमित हुय । भुवनेश्वरर परशुरामेश्वर प्रभृति कतेक मन्दिर भो जामपुरर केवळ कीर्ति एहि समयर निर्मित होइथिला । खण्ड-गिरि भो धङ्गगिरिरे एहिर्बरीय राजामानङ्क शिखरलिपि थिवाक माने होइभलि जे धर्मवर्षा लागि राजमाने विरोप वत्तर थिने । हुयँसाङ्क अर्थात् वाङ्मयलि भो वेङ्गिवाडे वा चरित प्रभृति वन्दरगुणिक भोमराजामानङ्क राजत्वरे विरोप समुद्रिशाली थिवाक मध्य अनुमित होइभलि । भारत महासागरर दीपपुच्छर कीर्तिह प्रतिभ्र होइभलि जे अक्षरर लोकमानङ्क मन्दिर मे स्थानर लोकमानङ्क भावर भादानप्रदान वन्दथिवा ।

भोमवरीय राजामानङ्क वाङ्मयसन्तक गुडिकर देशर आध्यात्मरीय अवस्था अनेकटा धुक्ताथ । राजामानङ्क कीर्तिकटापर वर्णनाक गणायण जे देशर लोकमाने सुराशान्तिरे काठानिपाव करथिने । राजामानङ्करदक्ष पात्र मन्त्री भादि थिले भो सामरिक शक्ति प्रवर्ध थिवाक वैदेशिक आक्रमण सह सहजर देशर होइ पारथिना ।

अद्यावधि एहि वरर राजामानङ्क १४ खण्ड सम्पाटा भिज्भलि । अधिकांश सम्पाटारे जेई सवर् व्यवहन होइभलि ताहा हर्षसवर् थोलि पण्डित विनावक मिश्र शिखर करिभञ्जन्ति । एहि राजामानङ्क राज्य तोपत्रथोलि कथित होइथिला भो साहा उत्तर भो दक्षिण भेदरे विभक्त थिवा । राजन्तेराङ्क 'काव्यमीमांसा' रे प्राच्यदेश मध्यरे तोपत्र राज्यर मायोहनेल भलि । एमानङ्क राजधानी गुहदेव पाटक आपुनिक जामपुर निकटर थिलाथोलि सिपरीकृत होइभलि । समस्त सम्पाटा गुडिकर निम्नलिखित नामावलि भिज्भलि थोलि पण्डित थिनाथक मिश्र शिखर करि भञ्जन्ति । (*Dynasties of Medieval Orissa*, p 101)

महाराजा जेमदूरदेव बनाम नृगावर्ष

महाराजा शिवकरदेव प्रथम—महिषी जयावटो देवी

महाराजाधिराज शुभाकरदेव प्रथम बनाम उन्मटसिद्ध—महिषी माधवा देवी (सी० ६६०—६१)

महाराजाधिराज शुभकरदेव द्वितीय
(सी० ६७६—८०)

महाराजाधिराज शान्तिकरदेव प्रथम बनाम
गयाङ्ग वा ललितहार प्रथम (सी० ६८६—७००)

तस्य महिषी—महाराजाधिराज परमेश्वरी त्रिसुवनमहादेवी (सी० ७१६—१७)

महाराजाधिराज शुभाकरदेव द्वितीय बनाम सिद्धकेतु वा कुसुमदार प्रथम (सी० ७०६—७१०)

महाराजाधिराज शान्तिकारदेव द्वितीय बनाम गयाङ्ग प्रथम वा लोहभार, महिषी—हीरामहादेवी

महाराजाधिराज शुभकरदेव द्वितीय
बनाम कुसुमदार द्वितीय (सी० ७४७—४८)

महाराजाधिराज शुभकरदेव तृतीय
बनाम ललितहार द्वितीय
(सी० ७७३—७७४)

महाराजाधिराज शान्तिकारदेव तृतीय
महिषी—धर्मा महादेवी

महाराजाधिराज शुभाकरदेव चतुर्थ
तस्य महिषी
तस्य सुता महाराजाधिराज परमेश्वरी
दण्डो महादेवी (सी० ७८७—८४)

यदि राजामानदूर राजत्वकाऽरे शीतोद्भव, (ए वयं सम्बन्धे पूर्वे बोला जाइ अलि) तुङ्ग, नन्द, गुरुकी, अथ प्रकृति वंशर राजामानदूर वासभासन शुद्धिकरे शशाङ्कदेवद्व परि योग्यशीय राजामानदूर नामोल्लेख न विचार सार्धमैम राजामानद्व सहिव सेमानदूर सम्बन्ध कपिरी पित्रा युक्ता जाउ नाहि । कवच हेंकानाद्व मि० धिवा जयसिद्धद्व उन्मापदाह जमा जाउ अलि जे जयसिद्ध एक भौम राजाद्वुठार 'पथमहारावद' सामन्त पदवी पाइ जमगर्तमण्डले 'सकल गोन्टमाधिपति' होइथिले । अन्यान्य राजवंशीय नृपदिमाने एपरि बरयता स्वीकार करि-विचार कथा कोणसि हाक्कयकरे उल्लेख नाहि ।

(૬) તુલસેશ

તુલસેશીય રાજામાને રોડાસગઢક (રોહિતાસ ગિરિ) આસિ જમગર્તમળ્ડલરે ‘આષ્ટાદશ ગોન્દ્રમાધિપતિ’ હોઈયિલે । પૂર્વે થોલા જાઈ અછિ જે જયસિદ્ધ ઇદિ જમગર્તમળ્ડલરે ‘સપ્તલ ગોન્દ્રમાધિપતિ’ ધિલે । રોહિતાસગિરિરુ આગલ શાળિહત્ય ગોત્ર જગમુંસકુ ઉક્ત જયસિદ્ધ સહિત્ત એકધિવાર અનુમાન સહજ । ઇદિ વંશર તિનિ સ્વળ્ડ તન્વાપટાક જેડે મામાવલિ મિલ્લઅછિ તલે ઘાહા દિમા ગલા ।

જગમુક્ત વા સ્વળ્ડતુલ્લ

|
રાણક બિનીવતુલ્લ

|
સાલણતુલ્લ

|
મયાફતુલ્લ

(૭) મન્દરેશ

મન્દરેશ રાજામાનકૂર દુહ રાળિદમાત્ર તાત્રયાસન મિલ્લિઅછિ । ઇમાને ઘેરાબટ મળ્ડલરે રાજત્વ કરુયિલે ઇમાનકૂર રાજધાની જયપુર યિલા । ઘેરાબટ મળ્ડલ મહાનદીર દક્ષિણ સીરવર્ષી વાંકિ, નયાગઢ, રણપુર પ્રમુલિ અન્વલરે વિસ્તૃત ધિવાર અનુમાન પળિડત ધિનાયક મિશ્ર કરિઅછિમ્લિ । ઇદિ વંશર રાજામાને ‘ગોન્દ્રમાધિપતિ’ થોલાઈયિલે । ઇદિ રાજામાને કૌલ ધિવાર ટાકૂર ‘વરમસૌગલ’ વિરુદ્ધ પ્રતિપક્ષ હેડઅછિ । તન્વાપટા શુદ્ધિ-કરુ નિમ્મલિલિત મામાવલિ મિલે ।

જવાનન્દદેવ

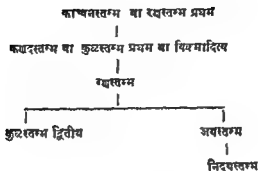
|
પરાનન્દદેવ

|
ધિવાનન્દદેવ

|
દેવાનન્દ વા પ્રુવાનન્દદેવ

(૮) સ્વમ્મ વા શુલ્કીવેશ

ઇદિ વંશર રાજામાનકૂર સર્વસુદા ૬ સ્વળ્ડ તન્વાપટા મિલ્લિઅછિ । સ્વસુલ્કિક કોદાલક નગરક દિમા જાઈયિલા । ‘કોદાલક’ મળ્ડલ આશ્વત્થી નદીર કૂલે કૂલે વિસ્તૃત ધિવાર શ્રમાળ મિલે । હેકાનાલ રામ્યર અન્તર્ગત ‘કોદાલક’ મામ પ્રાચીન ‘કોદાલક’ ધિવાર અનુમિત હુષ । તલે રાજામાનકૂર નામાવલિ દિમા ગલા ।

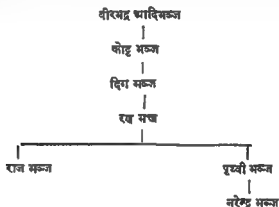


(૫) મજ્જવશ

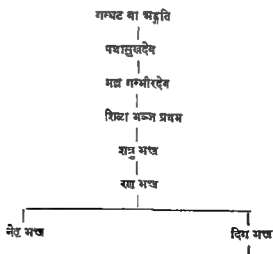
અપાત્રીય મજ્જવશીય રાજામાનહૂર ૨૬ સપ્તક ઠન્વાપટા મિલિમ્મિલિ । સર્વે પ્રાચીન મજ્જ મહારાજા નેટ મજ્જ અનુગુલ પત્તન (આધુનિક અનુગુલ)ક સામ્રાજાનન દાન કરિયિલે । યદિ ઠન્વાપટાર સમય સી ૦ ૭૦૧ સાતરે વડુ-બ્રહ્મિ વત્તરે ૨૨ સપ્તક ઠન્વાપટાર સિચ્છલિ મળ્ઠલ્લર રાજામાનહૂર રાનેલ્લેલ અલ્લિ । આધુનિક ગત્થામ જિલ્લાર ધુમુસર મો બૌદ સોનપુર મો દયપત્તા પ્લેટ પેનિ સિચ્છલિ મળ્ઠલ્લ વિલ્લુવ યિલ્લા । યદિ સિચ્છલિ મજ્જ “મજ્જ સિચ્છલિ” મોલિ કયિય હેરજિલ્લા । સમ્મવન પ્રત્યેક સિચ્છલિરે મોટિય કરિ મજ્જરાજવંશ સ્થાપિત હોઈ બૌદ મો ધુમુસર રાજ્ય સુદ હોઈયિલ્લા । સિચ્છલિ મળ્ઠલ્લર રાજપાની પ્રથમે “ધૃતિપુર” યિલ્લા । પરે પ્રત્યેક સિચ્છલિરે રાજપાની ‘ધૃતિપુર’ મો ‘સિચ્છલ્લ’ હેલ્લા । ‘ધૃતિપુર’ બૌદ મજ્જલ્લરે મો વિચ્છલ્લ’ ધુમુસર મજ્જલ્લરે યિલ્લાર અનુમિત હુવ । પરે બૌદ રાજપાની ‘મજ્જવંશાદિરે’ મો ધુમુસર રાજપાની ‘કોલાકારે’ હોઈયિલ્લા । દક્ષિણ મોઢિયાર મજ્જવશ મજ્જરાજ્ય દયપત્તા કિપરે સ્થાપિત હોઈયિલ્લા વાપ્રસાસમાદિય વાહાર કૌમ્મિ યિલ્લય મિલે માર્હિ । બૌદ, ધુમુસર મો દયપત્તા યદિ વિનોટિ રાજવશ મોત્ર કારયવ । કનક મજ્જહૂર વાપ્રસાસનનઠ દેલા જાય જે વાહુર મોત્ર કારયવ યિલ્લા । મોઢિયાર સમસ્ત મજ્જવંશ યુક્તવંશ-સમ્મૂલ હેલ્લે મજ્જ મોત્ર પ્રમેદર કારદ બૌદ રાજવંશર કિન્નદન્વીરે યલ્લેલ અલ્લિ । દક્ષિણ મોઢિયાર પ્રાત મજ્જ વાપ્રસાસનરે મજ્જવશ “મજ્જવશ પ્રમથ” યિલ્લાર કયા યલ્લેલ અલ્લિ । કિન્નદન્વીરે જણા જાય જે બૌદ મજ્જવંશ મયૂરમજ્જર મજ્જવંશર શાસા-વિશેષ । યણ મયૂરમજ્જર મજ્જવશર મોત્ર મોત્રિય હેલ્લે મજ્જ મજ્જવશ પ્રમથ હેવાર કયા । મયૂરમજ્જર જાલ્લ યાટોઠ નિલિધિવા । વાપ્રસાસનઠ દેલા જાય જે મૌરમજ્જ આદિમજ્જ “મયૂરમજ્જ” મો ‘મૌરિય મુનિ પ્રતિપાલિય’ મૌરિય યિલ્લ । મયૂરમજ્જર જેઠ વિનોટિ ઠન્વાપટા મિલિ અલ્લિ સે મુદ્ધિક સિચ્છલ્લકોટ્ટ (આધુનિક સિચ્છલ્લ) રાજપાનીઠ દિમા જાઈયિલ્લા ।

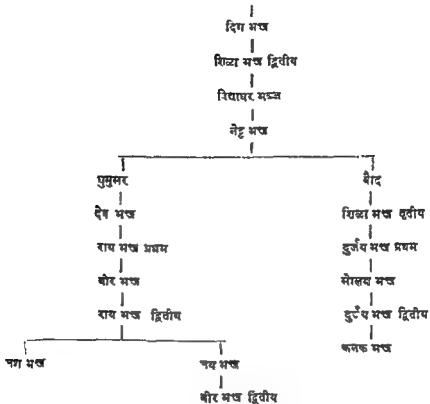
મોઢિયાર મજ્જવંશીય રાજામાને સૂર્યવંશીય સપ્તિય મોલિ પરિચિત । મારતપ્રસિદ્ધ મૌર્યવશ સૂર્યવશ યિલ્લાર મો મયૂરમજ્જર યિલ્લાર પ્રમાલ્લ મલ્લરે યજ્ઞવ વિનાયક મિત્ર યદિ સિદ્ધાન્તકુ આસિપ્પલ્લિ જે મોઢિયાર મજ્જવંશ મૌર્યવશ-સમ્મૂલ । હટર સાદેમજ્જ લિલિય ઇલિહાસર ગણાજાય જે મયૂરમજ્જર રાજવંશ ૨૦૦૦ વર્ષ પૂર્વે સ્થાપિત હોઈયિલ્લા । સે કયા જાદા હેઠ વા ન હેઠ નેટ મજ્જહૂર વાપ્રસાસનઠ મૌર મુક્કા જાય અલ્લિ જે મોઢિયારે મજ્જવંશ મજ્જ શાવાન્દિ ઠાઠ નિરર્થાલ્લર રાજત્વ કરિ આમુ અલ્લિ ।

मन्धराजा मानझर राजधानी गुड़िक मध्यक सिचिङ्ग भो मन्धराढी वा मन्धरबाड़ीरे बहुत प्राचीन कीर्ति थियार जया जाइ अछि । रत्नमन्धर सिचिङ्गक प्रदत्त ताम्रशासनक नवम शताब्दिर शेष भागरे अर्थात् ख्री० ८६४—६५ रे लिखित होइथिला । सिचिङ्ग प्राचीन स्यापत्यभो केवल मात्कर्ज्य ओड़िशा काहिकि भारतवर्षरे मध्य स्थान पाइमाछे । रेने ग्रोसे (Rene Grosset) कर “प्राच्य सभ्यता” (Civilization of the East) पुस्तकरे सिचिङ्गक भारतकर्ज्यक “मयूरभञ्ज कला” (Mayurbhanj school) भाषया दिमा जाइअछि । मन्धराढीर मन्दिरादि मध्य अष्टम शताब्दिर कान्य बेलि स्थिरीकृत होइअछि । समुद्रसामयिक भोमराजानानक व्यतीत अन्य कौणसि राजवंश ओड़िशारे एपरि स्थापत्य वा मात्कर्ज्य कीर्तिर दृष्टपेक्षक थियार जयानाठ नाहि । निम्नलिखित राजामाने सिचिङ्गरे राजत्व करथिबार ताम्रशासनरे उल्लेख अछि ।



निम्नलिखित राजामाने सिचिङ्गक मण्डलरे राजत्व करथिबार कथ्य ताम्रशासन गुड़िकरे उल्लेख अछि—



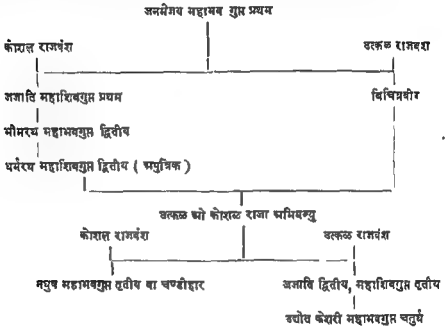


(૩) સોમવંશ કેશરીવંશ

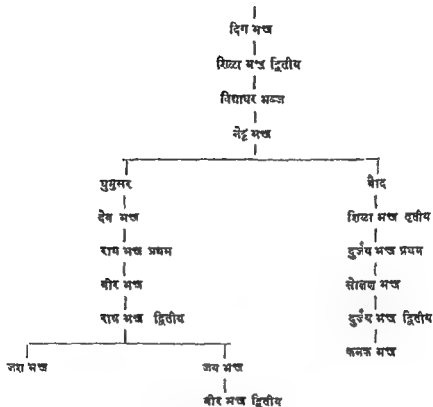
પૂર્વે બોધ્યા જાણ્યું છે એ માદ્યાપાત્રિ અનુસારે કશરીવંશ રાજામાને સા. ૪૭૫ ઠાક સા. ૧૧૩૨ વર્ષન્ય રાજવંશ કરિયો. તેનુસારે કશરીવંશ રાજા રાજા સુવર્ણ કશરીવંશ વરામુલ કરિ ગજવંશી બોધગજવંશ બોધિયાર રાજવંશી હાથિલે.

અપિમકિયા રહિકા પુલકર પૂત્રીય માગરે મુદિત “કટકર સોમવંશી રાજવંશ” પ્રવચર સર્ગીય નિહટ સાદેય સર્વપ્રથમ પ્રમાણિત કરિમિત્ર જે માદ્યાપાત્રિ જે નિયિત કશરીવંશ રાજામાને પ્રકૃપ પત્રે વાધરાસનોષ સોમવંશી રાજવંશ અટનિ. માત્ર શાકુર અદિ સિદ્ધાન્ત સત્યરૂપ ગૃહીત હેવાર કતોટિ અન્દરાય ચિત્તા. ‘રામચરિત’ ર ‘વત્કલેશ કર્મ કોગરા’ બો સુવર્ણવંશ પ્રભેશ મન્દિરર શિલાલિપિર વ્યોત કશરી બો સળદ ગિરિ શિલાલિપિર વ્યોત કશરી નામક કશરી વંશ સ્વવંશતા મધ્ય ઘરા પહુચિલા. સોમવંશ બો કશરીવંશર અવ્યસૂચક કૌમ્યલિ લિપિ મિલિ નથિવાહ દલિચ કોશનર સોમવંશી રાજામાનકુ વ્યોત કશરીવંશ પૂર્વપુરુષ યાલિ મદ્ય કરિકા વલે જ્યેષ્ઠ સન્દેહ જાત હુચિલા. સોમાવ્યકમે મરસિહપુર સ્ટેટ વ્યોત કશરીવંશ સળિદ સન્વાપટા વાહારિ સોમવંશ સહિત કશરીવંશર અવ્ય સ્થાપન કરિ દેહ્યલિ. અપર વ્યોત કશરીવંશ માત્ર રાજિદ અપૂર્ણ સન્વાપટા રત્નગિરિઠાક મધ્ય વાહારિ અલિ. મામવંશર અલોચના સદય કશરીવંશર

ખાલોચના કરિ આશ્લીય ઐતિહાસિક નટિલતા દૂર કરિયિયાર પખિય વિનાયકજ્ઞ નામ ઉત્કલર ઇતિહાસરે ચિર-
સ્મરણીય હેય । એદિ સમુર ખાલોચનાર દેસા જાઠ અછિ જે માદલાપાષિરે લિખિત રાનામાનજ્ઞ રાજત્વકાલ
ઠીક ન ચિલે સમ્ય કેઠેવંશ ધરે કેઠેવંશ રાજત્વ કરિયિલે ટાઢાર ધારાવાહિક વિવરણ લિખિત ધિયાર અનુમિત
હુપ । સન્ધાપટા ગુદિકરુ ઓ શિલ્પાલિપિક પ્રાપ્ત એદિ વંશર રાજામાનજ્ઞ નામ દિધા ગણા ।



અનમેજય મહામયગુપ્ત પ્રથમજ્ઞ ૨૧ સપ્તસર (પચિપ્રાકિયા રીંઠિકા તૃતીય ભાગ) વાપ્રશાસનરે દેસા જાપ જે
સે 'ત્રિકલ્પિકાધિપતિ' ઓ 'કોશલેન્દ્ર' ચિલે । આય મહાશિવગુપ્ત અજાતિ દ્વિતીયજ્ઞ સુરસમરા વાપ્રશાસનક (વિહાર
ઓદિશા રિસર્ચર્ અર્જલ—દ્વિતીય ભાગ) દેસા જાપ જે સે 'કલિહ—કોહ્લદેલ્કલ-સ્વયમ્મર પ્રસિદ્ધ' ઓ કોશલેન્દ્ર ચિલે ।
એયિર 'કોશલ' બાદ દેલે કલ્પિક, કોહ્લ ઓ ઉત્કલ ધેનિ સે સમયરે ત્રિકલ્પિક રાજ્ય અભિધિત હેઠ ધિયાર અનુમાન
કરા જાઇ પારે । એયિરે કિન્તુ મોમરાજામાનજ્ઞર લોપલ રાજ્યર ઉલ્લેલ નાહિ । લેણ વોધુ હેઠઅલિ જે ઉત્તર
લોપલ ઉત્કલ ઓ દક્ષિણ લોપલ કોહ્લદ નામરે પરિચિત હેઠચિલા । એદિ અનમેજયજ્ઞ રાજત્વકાલર આરમ્મ
દશમ શતાબ્દિર પ્રારમ્મરે ધરા જાઇ પારે । મોમવંશર દળ્હી મહાદેવીજ્ઞ રાજત્વ હર્ષવંદસરે ચડ્ડજોર નવમ શતાબ્દિર
પ્રથમ પાદર શેપ પર્ચેન્ત ધરાગલે સમ્ય ઉભવજ્ઞ સમ્યરે પ્રાચ ૧૦૦ વર્ષર વ્યવધાન ધિયાર દેસા જાઠ અછિ । જદિ
મોનવંશર રાજામાનજ્ઞર સમ્બત હર્ષ સમ્બત ન હુપ, લેયે અનુમાન કરા જાપ જે સે દળ્હી મહાદેવી યા વાઢાર પરવર્તી
કોદિ દુર્બલ રાજા અનમેજયજ્ઞ દ્વારા પરામૂલ હોઇચિલે । કારણ એદિ સમય સમ્યરે અન્ય કોદસિ રાજવંશવર્તી
વંશર અસ્થિતર નિદર્શન પર્ચેન્ત મિલિનાહિ ।

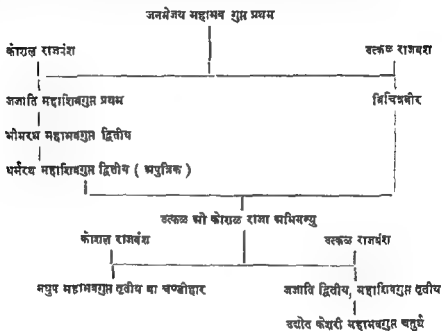


(૩) સોમવંશી કેશરીવંશ

પૂર્વે બોલા જાણ્યછી જે માદસાપાંચ અનુસારે કેશરીવંશ રાજામાને સી. ૪૭૪ ઠાક સી. ૧૧૩૨ પર્વન્ત રાજપથ કરિયિશે । તદનુસારે કેશરીવંશર શેષ રાજા સુવર્ણ કેશરીકુ પરમુત્ત કરિ ગજ્જંચી પોદ્ગજ્જદેવ ઓદિશાર રાજવચ્ચર્ણી હોદિયિશે ।

અપિમાફિયા રૂઢિકા પુસ્તકર તૃતીય ભાગરે મુદ્રિત “કટકર સોમવંશી રાજકુન્દ” પ્રબન્ધરે સ્વર્ગીય વિલુટ માહેશ સર્વપ્રથમ પ્રમાણિત કરિયિને જે માદસાપાંચરે લિલિત કેશરીવંશીય રાજામાને પ્રકૃત પત્તરે વાષ્પગાસનોત્ત સોમવંશી રાજગથ ઇટલિ । માત્ર લાઢુર અદિ મિદ્ધાન્ત સત્યરુપે મૃદીત દેવાર કેવોટિ ઇન્દ્રપાથ ધિલા । ‘રામચરિત’ ર ‘ઉત્કલેશ કર્ણ કેશરી’ ઓ સુવનેશ્વરસ્થ પ્રણેશ્વર મન્દિરર શિલાલિપિર વયોત કેશરી ઓ સ્વપ્ન-ગિરિ ધિલ્હિલિપિર વયોત કેશરી નામક કેશરી વંશર સ્વતન્ત્રતા મધ્ય ધરા પદુધિલા । સોમવંશ ઓ કેશરીવંશર એક્યસૂત્રક કૌણસિ લિપિ મિલિ નયિશાન દલિય કોશનર સોમવંશી રાજામાનકુ વયોત કેશરીકુ પૂર્વપુરુષ બોલિ મદ્ધ્ય કરિવા પલે જ્યેષ્ઠ સન્દેહ આલ હોયિલા । સૌમાત્વક્રમે વરસિહપુર પટેક વયોત કેશરીકુ સળિહર તખાપટા બાહારિ સોમવંશ સહિત કેશરીવંશર એક્ય સ્થાપન કરિ દેશ્વરિલિ । ધપર વયોત કેશરીકુર પાઝ સળિહર અપૂર્ણ તખાપટા રત્નગિરિઠાક મધ્ય બાહારિ અલિ । સોમવંશર આલોચના સદશ કેશરીવંશર

आलोचना करि जावतीय ऐतिहासिक जटिलता दूर करिथिषार पण्डित विनायकङ्क नाम उत्कलर इतिहासरे चिर-स्मरणीय हेम । एहि सभुर आलोचनार देखा जाउ भलि जे मादलापण्डिरे लिखित राजामानङ्क राजत्वकाळ ठोक न थिले मध्य केंउंरेश परे केंउंरेश राजत्व करिथिले बाहार धारावाहिक विवरण लिखित विवार अनुमित हुए । सम्बापटा गुदिकर भो शिवालिपिक प्राप्त एहि वंशर राजामानङ्क नाम दिभा गला ।



जनमेजय महाभवगुप्त प्रथमद्वार ३१ मवत्सर (एपिग्राफिका इंडिका तृतीय भाग) साम्राज्यसन्ने देदा जाप जे से 'त्रिकलिङ्गाधिपति' भो 'कोशलेन्द्र' थिले । बाउ महाशिवगुप्त जजाति द्वितीयद्वार मुरजमरा ताम्रपासनक (विहार भोडियार रिसर्च जर्नल—द्वितीय भाग) देखा जाप जे से 'कलिङ्ग—कोहुदेरक—स्वयम्भर प्रसिद्ध' भो कोशलेन्द्र थिले । एधिर 'कोशल' बाद देले कलिङ्ग, कोहुद भो उत्कल घेनि से समबरे त्रिकलिङ्ग राज्य अभिहित हेउ विवार अनुमान करा जाइ पारे । एधिर किन्तु भोमराजामानङ्क तोषल राज्यर उत्तरे नाहि । वेणु वेणु हेउमलि जे उत्तर तोषल उत्कल भो दक्षिण तोषल कोहुद नामरे परिचिन हेउथिला । एहि जनमेजयद्वार राजत्वकाळर प्रारम्भ दशम शताब्दिर प्रारम्भर घरा जाइ पारे । भोमवशर दण्डी महादेवीद्वार राजत्व हर्षाच्यमवरे वडुजोर नवम शताब्दिर प्रथम पादर शेष पर्यन्त घरागले मध्य उभयद्व मध्यरे प्राय १०० वर्षर व्यवधान विवार देखा जाउ भलि । जदि भोमवंशर राजामानङ्क सम्भव हर्ष सम्भव न हुए, तेने अनुमान करा जाप जे से दण्डी महादेवी वा ताद्वार परवर्ती केहि दुर्बल राजा जनमेजयद्व द्वारा परामूठ होइथिले । कारण एहि समय मध्यरे अन्य कौणसि राजबन्धवर्ती वंशर अस्तित्वर निदर्शन स्पष्टमेव मिलिनाहि ।

जनमेजय त्रिकुलिङ्ग अधिकार करि कटक निरुद्धवर्त्त। चउद्वार ठारे राजधानी स्थापन करिथिने कारण चउद्वार स्थापयिवा जनमेजयदु नाम अद्यापि जनश्रुतिह ओ मादछापाजिउ जयाजाए। चउद्वार कपालेश मारु जनमेजयदुर राखिउए वाग्रशासन-मन्त्र मिलिअछि। चउद्वार भोडियार पञ्चकटक मन्त्रक गोटिउ कटक।

एहि सोमवती केशरीचर राजामानदुर राजधानी मन्त्रक 'सुवर्णपुर' आधुनिक सोनपुर बेलि निष्णात होइअछि। एठाह जनमेजय प्रथमे वाग्रशासन दान करि थिने। तादुर अन्त्यान्त्र वाग्रशासन शुद्धि 'विजय शकन्धा-वार' वा 'विजय कटक' क दिआ जाइथिना। जजाति प्रथम प्रथमे 'विनीतपुर' क ओ खेपरे 'जजाति नगर' क दान करिथिने। किन्तु जजाति द्वितीय सुवर्णपुरक दान करि अछन्नि। उयोह केशरीक वाग्रशासन जजाति नगरक मन्त्र प्रदत्त होइथिना। रायवाहादुर हीरालाल सोनपुर राखर आधुनिक बिहू सहित वाग्रशासनेक विनीतपुर वा जजातिनगर एन बेलि कहि अछन्नि। विनीतपुर बिहू होइपारे, मात्र जजातिनगर कदापि बिहू होइ न पारे। जजातिनगर कु मन्त्रपुर अन्धरे वा कोशकुरे न खोजि समुद्र उपरूठवर्त्त भोडियारे अन्धेपण करा सङ्ग। सोमवती राजा मानदुर राजधानी 'गुहदेव पाठक' जाजपुर ठारे थिना बेलि पण्डित मिनायक मित्र शिखर करि अछन्नि। बोध टुप केसरीचर राजा मानदुर 'जजातिनगर' परे 'जजातिनगर' होइ 'जाजनगर' होला ओ वर्त्तमान 'जाजपुर' होइअछि। सुवर्णमान ऐतिहासिक माने भोडियाकु जाजनगर नामरे अभिहित कह थिने।

गङ्गाचर राजराजदेव ८६० शकालदे (स० १००५ रे) उत्कल अधिकार कने। रामचरितर 'उत्कलेश कर्णकेशरी' रामपालदुर करयला स्वीकार करि रत्ना पाइ थिने मन्त्र खेपरे राजराजदुर ठारे पदमूल होइथि-वार अनुमान होइअछि। एहि कर्णकेशरी कि मादछापाजिनर सुवर्णकेशरी ?

मादछापाजिनर अनुमारे जजातिकेसरी सोनपुरक प्रेषित जगन्नाथदेवक मूर्ति उद्वार करि पुरीर पुन प्रविष्टा करिथिने। वर्त्तमान देरा जाउअछि जे जजाति द्वितीयदुर सुवर्णपुर वा सोनपुररे राजधानी थिना। भोडिया अधिकार पर सोनपुर ठारे जगन्नाथदेवदुर मूर्ति पोवा थिबार शुद्धि मूर्ति उद्वार करिबारे मन बडाइवा जगाविहू पकरे स्वाभाविक। मात्र एहिपूर्व कैंडे जवन आख्यापारी राजा समुद्रपरे भोडिया आक्रमणकरि शताधिक वर्ष राजत्व करिथिने ? वैदधर्मोबन्धी सोमचर राजामानदुर कि मादछापाजिनर लेखकमाने जवन आख्या देइअछन्नि ? परमसौगव शुभाकर प्रथम कोङ्गद अधिकार न करि कदापि कलिङ्ग अधिकार करि न थिने। तेने सेहि अभि-जानह रत्ना कथिवा लागि जगन्नाथदेवदुर मूर्तिकु कि पुरीर पण्डामाने सोनपुरर नेइ पोति पकाइथिने ? एहि सपुर समस्थान न देवा जारै मादछापाजिनर किम्बदन्ती किम्बदन्ती आकारर रहिथिब। मात्र समसामयिक शिपिक सप्तम शताब्दि ठाह द्वादश शताब्दी पर्यन्त समय मन्त्रे भोडियार राजनैतिक इतिहासर साममा जाहा मिलिअछि, तद्वारा भोडियार ५०० वर्षर इतिहास मादछापाजिनर निबल ठाह एकावेकके मूलन होइअछि।

How Scholars Were Honoured in Ancient India

श्रीयुग पित्ताहरण चरित्रों, कलकत्ता ।

[प्राचीन भारतवर्ष में विद्वानों का सम्मान करना राजाओं का एक कर्तव्य समझा जाता था । राजदरबार की काय सीमांत के 'कवि चर्या' और 'राजचर्या' नामक प्रकरण हम विषय पर प्रकाश डालते हैं । राजदरबार ने जिना है कि राजा को चाहिए कि वह विद्वानों और कवियों का आदर सत्कार करे । उन्हें धन-वृद्धि दे कर विद्या का प्रसार करने में सहायता पहुँचावे तथा अपनी राजसभा में इस प्रकार के कवियों और विद्वानों को रूढ़ करे । समा प्रणुद्ध में बैठ कर उन से कायाकाय करे, विद्वानों के भी बड़ बड़ विद्वानों को अपने यहाँ निमन्त्रित किया करे । यह राजदरबार की कल्पना ही नहीं इस न कितन ही ऐतिहासिक उदाहरण भी दिए हैं जैसे कामरूप साधन इन, पुरुष साहसाङ्ग आदि । अंग्रेज और पारसीयों में कवियों और साधकों की परीक्षा होती थी । उस का उद्देश्य भी राजदरबार में करना है । राजदरबार की यह बात दूसरे जायानों से भी पुष्ट होती है ।]

The practice of giving public reception and honour to distinguished scholars is not a new institution of modern civilisation. Scholarship thrived in ancient India under the patronage of kings and wealthy men of society, who occasionally honoured them publicly and made valuable presents to them. Attempts were made by kings and landlords to secure at their courts reputed scholars, who were maintained in right royal fashion. Valuable gifts were offered to scholars on the occasion of funeral ceremonies and festive observances by all rich men, many of whom even maintained schools where students not only received free education but free boarding and lodging as well. Innumerable copper plates that have already been brought to light record the grant of tracts of land to Brahmin scholars by kings for the increase of their fame and religious merit. These acts served as sources of great encouragement to the growth and development of scholarship in the land. It is true some of the rich men of the present day also follow, to some extent at least, in the foot steps of their forefathers, but their number is unfortunately dwindling.

Rendering all possible help and giving encouragement to scholars were regarded as part of the duties of kings and wealthy men. Rajasekhara, in his *Kavyamimamsa* (in the section entitled *Kavicharya* and *Rajacarya*), thus indicates the duties of a king with respect to poets and scholars.

"A king," says he, "should found an Association of Poets. He should have a hall for the examination of poetical works. Here he should be seated at ease

and introduce poetic discourses and tests. The scholars at his court should be satisfied (by the honour shown by him) and maintained (at his cost). Deserving people should be awarded rewards. Exceptionally good poems or their authors should be properly honoured. A king should make arrangements for establishing contact with scholars come from other lands, and show honour to them as long as they stay in his dominions. Scholars eager for some stipends should be persuaded to stay at his court, for the king, like the ocean, is the sole repository of jewels. Subordinates of the king should also imitate him in this matter as in others."

There is no reason to suspect that Rājasekhara has only given the picture of an imaginary state of things, that he has referred to an ideal king and the duties indicated by him existed only in his imagination. He has himself mentioned the names of several historical kings like Vasudeva, Satavahana, Śudraka and Śahasakṛt, who are stated to have made gifts to, and honoured, scholars. He has recorded a tradition regarding the examination of poets at Ujjain where Klidasa, Mētha, Amara, Rupa, Sara, Bhūraṇi, Haricandra and Candragupta are stated to have been examined. He has recorded one more tradition regarding the examination of scholars at Pataliputra (Patna) where Upavarsa, Varsa, Panini, Piṅgala, Vyādi, Vararuci and Patajali were examined, and earned fame.

Besides, we have more than one reference in old works of the actual state of affairs. Reference has already been made in general to the grant of tracts of land and other kinds of help rendered by people in affluent position to persons engaged in the laudable task of the pursuit and dissemination of knowledge. We shall give here some definite instances. A systematic study of the topic would yield valuable information regarding the cultural life of the country in general and many a king in particular. It may be stated seriously that there scarcely was a scholar who did not enjoy the patronage of some rich men. Here we shall refer to the type of honour shown and the kind of presents made to scholars.

Vaidyanatha Paṇyagunde in his commentary on the *Sāryasataka* records how Harṣavardhana presented to Mayūra the poet, who composed the *Sāryasataka*, elephants, horses, villages, cloths, ornaments, swings,¹ buildings and other things. Dhoyi, court poet of Lakṣmīāsena of Bengal, states in one of the concluding verses of his *Paṇanadātām*, how he received from the king a number of elephants,

(1) Swings were much in use in ancient India among fashionable people and poets, who were greatly fashionable as appears from the description of their mode of life by Rājasekhara in the *Kāvya* section of his *Kavyamīmāṃsā*.

golden *chourie*, and golden stick¹ Bhoja of Dh r is reported in the *Bhojaprabandha* to have given to poets a lac for each letter of a poem composed by them This is undoubtedly an exaggeration, so common to royal portages, but there is no doubt that here we have an eloquent testimony to the fact that he was really a great patron of learning

Bhāṣṭri Rāyamukuta, a versatile scholar, who flourished at the time of the son of Rājā Gaṇeśa Jelaluddin of Bengal, records² how he received from the king a bright necklace bedecked with brilliant jewels, two bright ear rings, ten bright jewelled rings on ten fingers, two umbrellas, horses, and, along with auspicious baths seated on elephant, the dignified title of Rāyamukuta

The poet Śrī Harīś mentions in his *Ānandhacarita* how he had the honour of being the recipient of a pair of betels and a seat from the king of Kānyakubja³.

Jideva, probably of the court of king Prataparudra Gajapati of Orissa, refers in the prologue of his drama, the *Bhaktiābhāsa*, the receipt by him, from the king, of eight golden *chouries*, a golden umbrella and a resounding tabor⁴

There are numerous other instances of the honour done to scholars by kings and wealthy men, a systematic study of which is reserved for the future

१ इन्द्रियद्वयं कवचकवितं कामरैर्मदुष्ट
यो योऽस्मादभ्यस्त विदुषाभुतां चकर्वी । (Verse 101)

२ ज्योतिष्मन्मदियुक्तशब्दवि ह र ज्वलकुण्डल
रत्नैश्चतुर्विधा दश कुञ्जितुषः शशिपद्मोदमिकाः ।

३ प्राप्य द्विरश्वविटसकलानामावि द नृप
यज्ञे सत्पुनर्यदय रायकुटुम्बमिष्यमेमिष्यवतीम् ॥

Descriptive catalogue of Sanskrit Mss in the India Office Library—Vol. II No 9315

४ ताम्बूलद्रव्यमासद्यु लभते यः का यकुम्भरत्नान् (Canto concluding verse)

५ कष्टो हाटककामराणि कवचपद्म उषर्द्धिष्टम
यो ज्येष्ठा श्रुतिरो यतापदिभवतीहृदेवेदय ॥

A Ms of this work is in the Library of the Asiatic Society of Bengal

लङ्कावे राजपुत्रजनया

श्रीगुण पर्यवितान, पुस्तक-विभाग, सिंहल ।

उत्तु इन्दियावे राजपुत्रातिकयन् हा लङ्काव भवर एवेम् कालयलदी कितियम् सम्बन्धकम् पेशतिवे
पेनेन्ट विवे । मे रोदहा मे वनत्तु दैनगम्त सेवीतिवेन कल्लु संपदकोट देववीन मे जिविपेदि भद्रहस वे ।

महाशय आदी लङ्कावे इतिहासप्रम्वयन् दि राजपुत्रजनयन् मेदहनवी तिवेन्ने आर्ययन नामयेन् । मे
नामय राजपुत्रजनयन्त इवदहारकरन्तु सेवीय किया पळयुवेन् पेन्बादुन्ने लङ्कावे इतिहासय सम्बन्ध श्रेष्ठ दैनीमक्
एति एच् ० हर्लिन् ० कोदुरिन्तन् मद्रता विसिन् । आर्य यन नामयेन् मामान्यवशयेन् उत्तु इन्दियावे जनयन्
गवहकि नमुन् मेय सैदहनवेन बोहोदेन्दिम राजपुत्रजनयन् सम्बन्ध वेव् निरयय किरिमट करण् विवे । सिंहल-
जनयोद आर्यकायट भयन् । पुनत्तुदुव्वय आर्य यन नामय पमुकालयेदिम् लङ्कावे तियवित्तिल्ल उत्तु
इन्दियावे जनयाट पमण्क् व्यवहारकिरीम, द्रविडपन्ने व्यवहारय पळुव वीययि सितिय दैकिय । आर्य देवन्
राजपुत्रातिकयेक् पळुकोट लङ्काइतिहासये सैदहनवेन् एकलोसवेनि यनवयेदीय । मे कालयेदिदी
सिंहलरागय मोळोन् विसिन् विनाशकरन सद्दुव लङ्काद्वीपयेन् बैकिोटमक् बोळारान्ययट वगैरव पेदेसिय ।
मेसे पवन्ना भवर राजरज्जुगे बंधयेन् पैक्कपुन जगतीपाल नम् चत्रिययेक् अयोध्यापुरयेन् लङ्कावट अमुन्
एवकट लङ्कावे प्रदेशयक आधिपतिकम् कळ विक्रमपण्डु नम् द्रविड रजेकु समग युद्धोट सोहु नत्ता वहुएरट
भवर हनुम्दन् रागय कळ बवद, इन्पत्तु सोळोन् ओहु मरा ओहुने मेदेसियद दूकुमरियद धनयद सोळोरेट
गेनयनलद बवद महाशयपेदि सैदहनवे । दकुण् इन्दियावे शिनालिपिवल्ल मे प्रहृन्विय मीट सैदक् वेनसुव
दक्का विवे । उत्तु इन्दियावे लङ्कावट आ कुमारया जगतीपाल मोव वीरछलामेपन् नम् वीययिद ओहु आवे
काग्यकुञ्ज नगरयेन् पयिद एहि सैदहनवे । सोळोन् विसिन् ओहु पराजयकळ अयुद्ध, मेदेसिय हा हुव
सोळोरेट गेनगिय सैदिद महाशयये किपनलद प्रकारम अयिभङ्गलम् नम् श्वानयेदि धू राजाधिराजनम् सोळो-
रजुगे शिलालिपियेक् किया तिने । महाशयपेदि सैदहन जगतीपाल दकुण् इन्दियावे लिपिवल्ल पुन वीरय(१)ला-
मेपन् यत्तु आचार्य हल्लप् महनुगे भवये ।

मे कालयेदी काग्यकुञ्ज (कववुम्) नगरयद अयोध्यानगरयद राजपुत्रातिक चत्रिययट भयन् विव-
हेदिन् लङ्काद्वीपयट मे प्रदेशयेन् अमुन् रजकळ जगतीपाल हेवन् वीरछलामेयन् राजपुत्रातिकयेक् विषयुगिय ।

किं ० व० १०५८दी विजयवाहुनम् सिंहल कुमारयेक् लङ्कावेन् सोळोन् मेरया मे द्वीपयेदि आधिपत्यय मेव-
वन् सिंहल रजुव सन्धक केळेय । विजयवाहु रज राग्यकरन कळ सोळोयट सिट जगतीपाल रज्जुगे मेदेसिय हा
दूकुमरिय सोळोन् अनेन् मिदी लङ्कावट पेमिळियेय । विजयवाहु रज ओवुन्ने बंधपहृन्विय अत्ता वहुम् वययेदि
अपन्नन् मयदेन लालावली कुमरिय वमगे मेदेसिय केळेय । ए मेदेसियगेन् विजयवाहु(२)द अयोधरानम् हुवक्
विय । मेदोमो वीरवम्भनम् कुमारकुट सख्यवावादेनलदिन् लीलावनी हा सुगजानम् इन् देदेन् वैदुवाय ।

लीलावती कुमरिय विक्रमबाहु रजुतद सुमलानम् कुमरिय सिरिवन्नम् कुमारवाटद विवाहकरदेनन्दोय । सुगता-
देवियगे पुत्तू माणाभार कुमारया रुद्धण रटत अधिपतिव पराक्रमबाहुत्तुत विक्रम बाहो । सट्ठकेटोय । सिरिवन्नम्
कुमारहुगे पुत्रये । आर्यवशवट भवत्तूयोयि महावशयेदि सेंटहनवे । सिरिवन्नम् कुमारया जगतीपालनम् आर्य-
वशिक देवन् राजपुत्रमाविक चत्रिययेकुमेन् पेवतएन कुमरियक् विवाह करगन् हेयिन् भोहुगे पुनुन् आर्यवशिकयन्
पुयोययि सितिय हेकिय । मे कालयेदी लङ्कावे राजकुमारवत् शकीय मवने वशयेन् प्रकटपुरोययि सितीमट कठण्ण
वियेत्त । मेय केसेनेत्ता मे कालवे लङ्कावे अधिपतिकम् कट्ट रजदहवन् आर्य देवन् राजपुत्रमशिकयन्ट सम्बन्ध-
हावयक्क एविय् वव निश्चये ।

विजयबाहुजहुगे पुत्तू विजयबाहुजु कालयेदी आर्यदेशयेदि उपन्, पल्लवदीपनम् प्रदेशवट अधिपतिव्,
वीरवाहु नम् आयेक् लङ्काद्वीपय भवत्तूकरगन् केसेनेत्तु मटवय् मटसेनावक् सहितव मटवाटट गोडवेत्तुसेय । विक्रम-
बाहुज्ज भोहु हा युद्धकानु सेंटहा भन्नारमट गिरेय । मेदिदी हटगन् युत्तयेन् विक्रमबाहुजु पैरियेन् वी(बाहु पोळोन्
नरुपुरयट गोस् पुय भवत्तूकरगन्त्तये । विक्रमबाहुजु हस्मार वररुवद रैगेन कोटसर नम् दनव्वट पळागियेय ।
विक्रमबाहुजु लुट्टुवै"द गोम् वीरवाहु महाकर्म दुगंयेकदि सिंहलरजु हा युद्धकोट पैरद जीवितवयटद पैमियियेय ।
नेदि सेंटहन वी(बाहु आर्यदेशयेदि उपन्त्तूकयि कियन् लद्धेय पुद्देयिन् भोहु उनुन् इन्दियावे सिट पैमियियेक् रिययु-
त्तुयि । पुत्तुदुत्तुन् भोहु राजपुत्रमशिकयेदेयि निश्चय करगेनमट तम् कारवयक् नोमेयिदि । भोहुगे आधिपत्यय
पेवति पल्लवी पन्म् प्रदेशय कुमरुदेयि वीरवय करगेनमट पुत्तुवै न ।

मिन्पसुव आर्य देवन् राजपुत्रजनयन् लङ्काविहासयेदि सेंटहनवन्ने देवदेनि राजधानिय समयेदिदीय ।
देवेनि पराक्रमबाहुजहुगे पुत्ता सतरवेनि बोसा विजयबाहुजु सिहासनारुढवी दैवुरुद्धक् गियपसु मित्र नम्
राजद्रोहि सेनाधिपतिपेकुविसिन् ए मिदिपल्लूमे भवन्ननन्देय । रजहुगे मन्वू भुवनेकबाहु कुमारया मत्तुन्
अतिन् मिदी लुट्टुवै"द एवन्नट भसुनोवो यापन् दुगंयट गोस् वन्नेव । इन्पसु मित्र नम् सेनाधिपतिव राजाभरय-
येन् सेरहो रजमालिगाथ गुत्तट गोस् सिहासनारुढव सेनावट वमा दैक्वीय । सेनावट पडिदीमेन वमाट पत्त-
पाव करगन् सेंटहा पळुकोट आर्यमटयन्ट पडिदीमट सैरसुण्णये । ठकुरक नम् भोवुन्गे नापकया पडि प्रति-
चेपकोट पळुकोट सिहलसेनावन् वेवन्नदानयेन् संप्रहकटयुनुययि पिळितुठुनुवेय । सिहलमटयन् किसिन्
नोकिवा पडि पिळिगत्त पत्तु नेवत्तू आर्यमटयन्ट पडिदीमट सैरसुण्णकल ठकुरकयेमे नेवत्तू प्रतिचेप केलेय । मीट
कारणा कबोदैयि विचारनलदिन् रजु इदिरिये कियम्हयि कीकल ठकुरक प्रधानकोट एवि आर्यमटये सिहासना-
रुद्धू मित्र सेनाधिपतिव इदिरियट भेनयन्नन्देय । ठकुरकयेमे मित्रसेनेविवा इदिरियिट बुदुमन् सहितवमेन्
मोहावक् सिट वमागे मटयन्ट सप्ताकोट विपुन्नु कुडव एद एकपहरिन्म मित्रसेनेविवामे हिस कपाहोशेय । पुविट
महत्त भरगलयक् हटगत्तयेय । "मे पा थायू कियवा कुमट केलेदे"यि कियमिन् सिहलसेनावो ठकुरकयाट वने-
नय कटोय । निर्भयपू ठकुरकयेमे वापहुनुव सिटिना भुवनेकबाहुजहुगे नियोगयेन् करनलदैयि कीय । मिन्-
पसु सिहलसेनावोद ठकुरक प्रधान आर्यमटयन्ट एकनुव वापहुनुवट गोस् भुवनेकबाहु कुमारया राज्ययट
पाकोट अभियेक कटोय ।

मेहि सैदहन् भार्ययो राजपुत्रजातिक्रयोयि पञ्चमुने पैन्हाहुने कोह्दरिन् महापाविसिन् । भार्य-
भटयिन्गे नापकयाट ठकुरक यननामय महावशयेहि दीतिवे । मे नामय हिन्दी बह्म भादी ठुगु हिन्दिवावे भापा-
वल पवतना “ठफूर” यन पदय बवट सेकनैत ।

मेहि दैकू प्रवृत्तियेन पेमेने मे कालयेदी महलरजहगे युद्धसेनाबोहि राजपुत्रजातिकपन सेवाकम् कञ्-
बवय । भार्य हेरन् राजपुत्रभटयो स्वाभिपत्तावय स्वकीय जीवितवद मोतका क्रियाकर विवेन बेव मे प्रवृत्तियेन्
पेगे । सिहलमेनावन्द राजप्रोहिपाट पञ्च पवतना वेलावेदी तमन्ट भवटपन् सामयद प्रतिचेपकोट मित्रसेने-
पिपाट पलपानपुत्रगेन् नियहेकि अन्तधायद नोसलका तमन्गे स्वाभियागे वशयेदिय् कुमारयाट राज्यय गेनरीमट
गौरवीय गति दक्षा ठकुरक मह बोहगे भार्यभटयो क्रियाकरोय । मेहिदीपेनवनन्द उदापु शुभयन् गेह राजपुत्र-
जातिक्रयो सुप्रकटह । मे कालयेदी राजपुत्रजनवन् लङ्कावट पैमिख सिहल रजुट मेशकम् करनु सैदहा पन्वीमट
हेतुय महमन्त्रातिक्रजुन विसिन् बोहो राजपुत्रजातिक राज्ययन् अत्पन् करगेनीमययि सितियेहेकिप ।

स्वकीय कर्नावप्ययेन् हा पतिप्रतागुणयेन्द सोकय विस्मयट पन्कञ्च पद्मिनी नम् कुमरिय लङ्कावेदि सिति
चोहान् राजपुत्रपिका कुमरेकुगे दुःखियक् बव राजस्थानये इतिहाम प्रवृत्तिवलिन् पेगे । पद्मिनी कुमरियगे
कथामप्रवृत्तिय मोदना यनेक पुठेयि सितिकनेहेकि हेयिन् पुय मेहिदी विश्वर कटयुगु नोवे । पद्मिनी कुमरियगे
कालयद बोसत्पयिजयबारजहगे कालयट ममीपवेकिन् भार्यहेव राजपुत्रजनवे । लङ्कावे तिसुवायीय सिहलरविहासयेन्
दैवगन्ट खेबेन प्रवृत्तियद राजस्थानये वशकथावन्दि दक्खनन्द प्रवृत्तिद पुकिनेकट सम्मन्दनय वेग ।

पद्मिनी कुमरियगे जन्ममयिपु लङ्का मे होय नोव राजस्थानयट असल प्रदेशक्ययि महामहोपाण्याय
गीरीशङ्कर धोक्तागुमा विसिन् मेवदी प्रकटकमलद क्षिपियेक दक्षा विवे । राजस्थानये इतिहासय हा पुराष्टनय
पिडिबैदव भट्टितीय हेनुमक् पुठि मे वैडितुमगे भवय सेनमविन् गठकअयुगुयि । पुठकुटपुत्र लङ्कावे
राजपुत्रजनयद पिडिबैदव मेहि दक्खन करण हा संसन्दनकोट मे प्रनय कल्पना किरीमट ए वैडितुमाट
गौरवसहितव आराधना करमि ।

लङ्काव हा राजस्थानय अतर पैवति सम्बन्धयट साविधययेन् दैक्यिय हेकि वन् करणक् पस-
छोमनेन राववपयेदी रचनाकरमलद काव्यशेखर नम् सिहल काव्ययेदि ऐन्तेय । बरनेसुखर सित लक्ष्मणा-
खर दक्षा मार्गय वर्णनाकरन काव्यशेखर कर्त, गङ्गानदिय दिगे प्रयागवीयेयट गोस् पुठेनिन् बटहिर अवट
हेती गौरवधनयैवय पसुकोट मालवदेशयेदि सिप्रानदिय एवरव लक्ष्मलानगरयट दैमिणिसैटियट दक्षा विवे ।
मेयिन् पेठेने काव्यशेखर कर्तगे लक्ष्मलान गम्धार देशयदि एनमिन् सुप्रकट पुरय नोव राजस्थानयेवु नगरयक्
बवय । राजस्थानये इतिहासय सह पूर्वगुन गेन कर्नेन् टोह महतुन् विसिन् लियनलद सुप्रकट भन्वयेदि
विवांगनगरय लक्ष्मला यन नमिन् पूर्वकालयेदि प्रसिद्धयु वक् दक्षा ऐन्तेय । काव्यशेखरये लक्ष्मलानग-
रय विहिटियेययि दक्खन प्रदेशयद विवांगनगरय असल हेयिन् राजस्थानये लक्ष्मलानगरयक् पसलोसैनि
राववपये सिहलवन् दैनमिट बेट निरिचत वे ।

लङ्काव हा राजस्थानय अतर पैवति सम्बन्धयट भाचिमूने लक्ष्मलानगरय पुष्टिरद्वी विवे ।
पुनरावपुरये रुवन्गेलि महाष्टपये होस् कोटवे तिनी मेवदा सम्भव निदन् वन्तु अतर राजपुत्रदेशये पुराय

मेदि सैदहन् भाय्येया राजपुत्रजातिक्रियाययि पञ्चमुनेम् पेंन्दादुने कोह्रिटन् महाविस्मय । भाय्ये-
भट्टियन्ने नायकपाट ठकुरक यननामय महावंशयेहि दीतिवे । मे नामय हिन्दी बह्म भादी ऋतु इन्दियावे भाषा-
यल पवन्ना "ठकूर" यन पदय बबट सैकनैत ।

मेदि दैकूप् प्रतृत्तियेन पेनेन्ने मे कामयेदी सिहन्नरज्जुगे युद्धसेनावेदि राजपुत्रजातिक्रियन् सेवाकम् कट-
वरय । भाय्ये देवन् राजपुत्रमटयो र्शामिपचपाखव स्वकीय जिविन्पद मोतका क्रियाकर विषेन बेम् मे प्रतृत्तियेन्
पेने । सिहलसेनावन्द राजगोहिपाट पचव पवन्ना वेलावेदी समन्द घवटपन् भामयद प्रतिसेपकोट मित्रसेने-
विपाट पचपानयूरन्ने विषदेकि अन्तरायद नोसलका समन्ने र्शामिवागे वंशयेदियु कुमारयाट रागय गेनदीमट
शीरवीय्य गति दक्का ठकुरक सह ओहुगे भाय्येमटयो क्रियाकरयो । मेदिदीपेन्वनन्द वदाय्प एणपन् गेय राजपुत्र-
जातिक्रिया सुप्रकटह । मे कालवेदी राजपुत्रजनयन् लङ्कावट पैमिन्न सिहल रज्जुट सेवाकम् करतु सैदहा पन्वीमट
हेतुन मएमन्नातिकरज्जुन् विसिन् बोह्म । राजपुत्रजातिक्रियाययन् अतृपन् करणेनीमययि सितियैदुकिम् ।

स्वकीय स्वस्तावन्पयेन् ह्य पवित्रवागुदयेन्द् लोकय विस्मयट पन्कट पद्मिनी नम् कुमारिय लङ्कावेदि सिति
पौद्धान् राजपुत्राधिक्रिय कुमरेकुने दुवदियक् बव राजस्थानये इतिहास प्रतृत्तियवित्तिन् पेने । पद्मिनी कुमारियगे
कषामप्रतृत्तिय मोदन्ना यमेक पुंयैयि सितियनोहेकि हेयिन् पुय मेदिदी विभर कटयुन् नोवे । पद्मिनी कुमारियगे
कालयद योमन्विजयभारज्जुगे कालयट समीपेयिन् भाय्येदेवन् राजपुत्रजनये । लङ्कावे विमुक्ताययि मिहल्लविहासयेन्
दैवगन्द लैवेन प्रतृत्तिययद राजस्थानये वंगकषावन्दि दक्कनलद प्रतृत्तियद पुकिनेकट संसन्दनय वेत् ।

पद्मिनी कुमारियगे जम्भूमियय् लङ्कावे मे द्वीपय नेव राजस्थानयट असल प्रदेशयक्ययि महामहोपाध्याय
गीरीशङ्कर भोमातुमा विसिन् मैवदी प्रकटकनलद लिपियेक दक्का विवे । राजस्थानये इतिहासय ह्य पुराष्टुव
पिडिर्षदव अष्टिदीप हेतुमक् ऐति मे दैडिनुमाने भवव सममविन्म गङ्कटयुगुयि । पुवकुटुपुवन् लङ्कावे
राजपुत्रजनयन् पिडिर्षदव मेदि दक्कन कटल ह्य संसन्दनयकोट मे प्रनय करपना किरिमट ए पैडिनुमाट
गीरवसहितव आरापना करमि ।

लङ्काव ह्य राजस्थानय अतर पैवति सम्बन्धयट साक्षिबशयेन् टेक्विय हेकि वव् करणक् पस-
ओम्मेनि शतवर्षयेदी रचनाकरनलद काव्यरोपर नम् सिहल काव्ययेहि ऐन्नेय । बर्रैसनुबरसिट वक्मल्ला-
नुबर दक्का भाग्य वर्णनाकरन काव्यरोपर कट्, गङ्गानदिय दिगे प्रयागवीथयट गोत् पुवेनिन् बटहिर भवट
हैरी गोवर्धनरथेय वसुकोट मालवदेशयेदि सिप्राजदिय पुवरव वक्मल्लानगरयट पैमिन्सैटयट दक्का विवे ।
मेयिन् पेनेन्ने काव्यरोपर कट् मे वक्मल्लाव गम्पार देशयेदि एमिन् सुप्रकट पुरय ओव राजस्थानयेयु नगरयक्
भवय । राजस्थानये इतिहासय सह पूर्वन्व गेन कर्मन् टोह्मटनुन विसिन् लिपनलद सुप्रकट प्रन्थयेहि
चितोन्नगरय वक्मल्ला वन ममिन् पूर्वकालयेहि प्रसिद्धवु वक् दक्का ऐन्नेय । काव्यरोपरये वक्मल्लानग-
रय पिडिर्षियेययि दक्कन प्रदेशयट चितोन्नगरय असल हेयिन् राजस्थानये वक्मल्लानगरयक् पसओम्मेनि
शतवर्षये सिहलयन् दैनमिटि बेन् निरिचत वे ।

लङ्काव ह्य राजस्थानय अतर पैवति सम्बन्धयट साक्षिभूय वव् कटणक् जैगरी पुडिदरव्वी विवे ।
भनुराधपुरये रुवन्नेलि महाशूरये इदेरू कोटुवे विवो मेवदी सम्मन् निदन् वन्नु अतर राजपुत्रदेशये पुराय

पहाँ लिखत। श्रमत्वग्यक है। कुमारी पद्मिनी का समय राजा विजयबाहु के विभट होने के काव्य छद्मा में राजपूतों की स्थिति-सम्बन्धिनी सिंदल-इतिहास में जान सकते, राजस्थान की वंशक्रियाओं में दिखाई हुई बातों से परस्पर मेल खाती हैं।

कुमारी पद्मिनी का जन्मस्थान लज्जुर, यह द्वीप नहीं है बल्कि वह राजस्थान के निकट एक प्रदेश है, ऐसा कुछ काल पहले महामहोपाध्याय पं० गौरीशङ्कर ओझा-लिखित एक खेद में बताया गया है। राजस्थान के इतिहास और पुराणों के विषय में अति-सीध ज्ञान रखने वाले इस विद्वान् का मन इस तरह से आकर्षणित है। तो भी लज्जुर में राजपूतों के सम्बन्ध में यहाँ दिखाई गई बातों को मिला कर हम मन पर फिर से विचार करने के लिए मैं उस पण्डितजी से बादर पूर्वक प्रार्थना करता हूँ।

पद्मद्वीप शताब्दी में एक दुष्टा काव्यमेखर नामक सिद्ध-काव्य में लज्जुर और राजस्थान के बीच यह सम्बन्ध को स्पष्ट करनेवाली एक और बात मिलती है। बभ्रव से लघुशिला (लघुशिला) तक का मार्ग वर्णन करने वाला काव्यमेखर का उचितता शब्दों के किनारे प्रयोग एक आ का पुनः यहाँ से पश्चिम की ओर हो कर गोवर्धन पर्वत होता हुआ माण्डव देश की तिना नदी को पार कर लघुशिला में जाता बताया है। इस से प्रालूत होता है कि उस कवि का लघुशिला शब्द देव में लघुशिला नाम से प्रसिद्ध शहर नहीं है, यद्यपि राजस्थान का एक शहर है। राजस्थान के विषय की पूर्णतः प्रसिद्धि लघुशिला नाम से रही थी ऐसा राजस्थानीय इतिहास और पुराणों का लेखक श्री कर्णल टॉड अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ में बताया है। यह निश्चित है कि राजस्थान में लघुशिला नामक एक स्थल पद्मद्वीप शताब्दी में सिंधुनियों को ज्ञात रहा क्योंकि काव्यमेखर की लघुशिला का स्थान भी पिलीट्ट के समीप है।

लज्जुर और राजस्थान के बीच सम्बन्ध की घोटक (संक्षिप्त) एक और बात कुछ दिव पहले प्रकट हो गई है। धनु-राघपुर के स्वयंमती स्तूप (एन्मैलि) के मध्य चतुष्कोण घेरे में से प्राप्त प्राचीन चीजों के बीच राजस्थान देश की प्रायः बीस प्राचीन ताम्रमय मुद्राएँ भी हैं। इन मुद्राओं में एक ओर बैक का ओर दूसरी ओर अश्वमेधक (घुड़मवार) का चित्र है। इन मुद्राओं की खोजने वाले राजाओं के नाम उन में भारती अक्षरों से लिखे हैं। अधिक पिए जाने के कारण वे नाम अक्षरी तरह पड़े नहीं जा सकते। भारतीय प्राचीन मुद्राओं के बारे में कनिष्क विजयवर्द्धन का चिल्ली पुस्तकों में इन मुद्राओं का परिचय दिया गया होगा। स्वयंमती स्तूप की इन मुद्राओं के साथ प्राप्त अन्य वस्तुएँ भी अत्यन्त रोचक शताब्दी की हैं। राजपूत मुद्राएँ भी उस समय की हैं। राजस्थान से लज्जुर में जाए हुए लोग इन मुद्राओं को जाए रहे, ऐसा अनुमान होता है।

राजस्थानीय ऐतिहासिक ग्रन्थेय में अपना समूह जीवन व्यतीत करने वाले, भारतवर्ष एवं विदेशों में भी अपनी विद्वत्ता से कीर्ति-प्राप्त, महामहोपाध्याय पं० गौरीशङ्कर ओझा के गौरवार्थ सेगुहीत अभिनन्दन-ग्रन्थ में “लज्जुर और राजस्थान” के सम्बन्ध में लिखा गया यह छोटा खेद भेंट करना अति हर्षप्रद है। हम में निरतो हुई कुछ बातें—जहाँ तक निश्चित न होने पर भी—राजस्थानीय इतिहास के विषय में शिक्षा ज्ञान रखने वाले पण्डितों के विचार का विवरण हो पार्श्व, ऐसी आया है।

माधवाचार्य और अमात्य माधव

दीपुत बटदेन पाप्याय ४२० ५०, सादित्याचार्य हिन्दू विम्विषावय काली ।

दक्षिण भारत के इतिहास में विजयनगर का राज्य विशेष महत्व रखता है। पन्द्रहवीं शताब्दी में यहाँ एक स्वतन्त्र हिन्दू राष्ट्र था जो वैभव तथा शासन के विषय में प्रभावशाली मुगल साम्राज्य के सामने खड़ा हो सकता था। इस के विपुल वैभव का दूर कर, सुशासन से उत्पन्न होने वाले भार्य-अभ्युत्थान का विस्तार तथा पिछाई के प्रसार का अवनाकन कर विदेशी यात्रियों का चकित होना पड़ा था। भारत में, उत्तर भारत के विपरीत यहाँ आध्यात्मिकी के निर्देश उत्पन्न से दक्षिण की हिन्दू प्रजा का बचान के लिए विजयनगर के राजाओं ने जो कार्य कर दिलाया वह इतिहास में अत्यन्त उलाहना है तथा सुवर्णचिह्न से लिखन लायक है।

बादहवीं सदी की बात है। आजकल के मैसूर राज्य तथा समग्र दक्षिण भारत के ऊपर 'हायसल' नामक राजवंश राज्य करता था। यह राजवंश अपने समय में (छहवीं सदी में) अत्यन्त प्रतापी तथा प्रसिद्ध था, परन्तु बादहवीं सदी के आरम्भ में ही उत्तर भारत के उत्साही पठान आक्रमणकारियों का आक्रमण से इस की शक्ति क्षीण हो चला था। १३१० ई० में मलिक काफूर ने चढ़ाई की। इस वर का राजा बल्लाल तुल्य उस समय राज्य करता था। वह पहले पकड़ लिया गया परन्तु पीछे छोड़ दिया गया। पठानों की सदा यही अभिलाषा रही कि समग्र दक्षिण भारत पर शासन करने वाला हायसल राज्य उन की अधीनता में आ जाय। १३७७ ई० में इसी अभिलाषा की पूर्ति के लिए मुहम्मद तुगलक ने फिर चढ़ाई की। हायसल राज्य का हानि उठानी पड़ा तथा उस की शक्ति निर्मूल पड़ा गया। मुहम्मद तुगलक अपना राजधानी का छोड़ गया, परन्तु उस का आसन्न सारे दक्षिण भारत पर छा गया। वहाँ के बार सरदारों को यह साफ साफ मालूम पड़ गया कि अल्प-प्राय हायसल नरेशों के हाथ में दक्षिण भारत का स्वतन्त्रता निरापद् नहीं है। १३८३ ई० तक बल्लाल तुल्य ने राज्य किया। उस के अनन्तर बल्लाल चतुर्थ का राज्य मिला, परन्तु कबल तीन वर्षों तक राज्य कर हायसल-वंश के अन्तिम सम्राट् ने अपना एहिक मीला सवरण का। १३८६ ई० दक्षिण भारत के इतिहास में अत्यन्त महत्वपूर्ण वर्ष है। इसी वर्ष हरिहर ने अपने भाइयों—सुक्त मारण तथा कम्पल—का सहायता से दक्षिण भारत का स्वतन्त्रता का अच्युत बनाए रखने के लिए विजयनगर राज्य की स्थापना की। बल्लाल नरेशों के समय में हरिहर राज्य का प्रधान अधिकारी था। मारण मैसूर के पश्चिम भाग में तथा कम्पल पूर्व भाग में राज्य के विस्तार करने में लगे थे। अतः कर्नाटक में स्वतन्त्रता के लिए सब से अधिक प्रयत्न करने वाले इन बारा भाइयों ने १३८६ ई० में तुल्यमरा के तीर पर विजयनगर राज्य की स्थापना की। इस कार्य में उन का विशेष सहायता देने

१ का० स० ई० १४००-८५ ५० २३२ ।

२ हायसलद्वारा कृष्ण शास्त्री आदि विद्वान् विजयनगर की स्थापना १३८३ ई० में ही मानते थे, परन्तु नवीन ऐतिहासिक सामग्री की प्राप्ति होने से यह मान ठीक नहीं रहता। प्राचीन ग्रन्थ की आलोचना तथा अप्रतिष्ठित सिद्धान्त की पुष्टि के लिए दे०—ई० हि० क्वा०, जि० ४, पृ० २११ २३ ।

बाले ये माधवाचार्य नामक विद्वान् । इसी नैष्ठिक ब्राह्मण के उपदेश का यह सुपरिणाम था कि भार्ये सस्कृति को जीवित रखने, हिन्दू धर्म को विषमियों से बचाने तथा वैदिक साहित्य को पुनरुद्धार करने में विजयनगर के सम्राटों ने विशेष रूप से हाथ बैठाया ।

माधवाचार्य अपने समय के बड़े भारी विद्वान् थे । विजयनगर के प्रथम महाराजधिराज हरिहर की ये प्रधान मन्त्री थे । महाराज हरिहर अत्यन्त स्वातन्त्र्य-प्रेमी तथा वैदिक धर्म के स्थापक चरित्र नरेश थे । माधवाचार्य भी भादरी विद्वान् थे । इस प्रकार ब्राह्म तथा चात्र वेद के दुर्लभ योग से विजयनगर का राज्य चमक उठा तथा सदा के लिए भारतीय इतिहास में हिन्दू-राज्य का एक आदर्श बन गया । इन्होंने माधवाचार्य के विषय में नाम-साम्य से उत्पन्न होने वाली कुछ मिथ्या बातों के निराकरण के लिए यह छोटा लेख लिखा गया है ।

कहा जाता है कि माधवाचार्य ने विजयनगर के राज्य-विस्तार के लिए कई देशों पर चढ़ाई की थी तथा उन्हें जीत कर राज्य में मिलाया था । इन्होंने ने सेनापति का भी काम किया था । परन्तु यह वर्णन वास्तव में सत्य नहीं है । जो स्वयं एक बड़े भारी विद्वान् थे तथा अन्त में सन्यासी बन कर विचाराम्य के नाम से प्रसिद्ध हुए, इन्होंने शान्तचित्त ब्राह्मण का चरित्रोचित सेनापति का पद ग्रहण करना उतना उचित नहीं प्रतीत होता । इस प्रसिद्धि का कारण यह मालूम पड़ता है कि हरिहर के एक दूसरे मन्त्री, राजभों के विनाशक तथा गोदा के शासक का नाम भी माधव था । भव माधव की विजयवार्ता, नाम की समता के कारण, माधवाचार्य के ऊपर आरोपित की गई है, परन्तु ये दोनों भिन्न-भिन्न व्यक्ति थे । इन के वंश, गुरु तथा रचनाओं की परीक्षा करने पर हम इसी सिद्धान्त पर पहुँचते हैं ।

अनन्तमोगससत्तो द्विजपुङ्गवसेवित ।

सचिव सप्रेमोक्तानां प्राप्ता जयति माधव ॥

सावधान्य ।

माधवाचार्य के जीवन-चरित के विषय में उन के तथा उन के भाइयों के लिखे ग्रन्थों से ही सहायता नहीं मिलती, बल्कि तत्कालीन विजयनगर के राजाओं की शिलालेखों तथा शासनों से भी विरोध रूप से सहायता प्राप्त होती है । माधवाचार्य ने अपने ग्रन्थों के आरम्भ में अपने माता-पिता तथा अपने गुरुओं का नामोल्लेख किया है । उन के अनुज प्रसिद्ध वेदभाष्यकर्ता सायणाचार्य ने भी अपने ग्रन्थों के आरम्भ में अपने वंश का सचित्त परिचय प्रदान किया है । विजयनगर के प्रधान मन्त्री होने के कारण उस समय के राजकीय शासनपत्रों में भी इन का उल्लेख हुआ है । इसी सामग्री से हम माधवाचार्य का ऐतिहासिक चित्र साङ्गठन कर सकते हैं ।

माधवाचार्य के पिता का नाम माधव था । माता का नाम था श्रीमती । इन के दो छोटे भाई थे । उन में जड़े का नाम माधव था तथा छोटे का भोगनाथ । उन का सूत्र बौधायन सूत्र था, वेद कृष्य-यजुर्वेद तथा गोत्र भारद्वाज था । 'पराशरमाधवीय' के उपादान से वे बाटे मालूम होती हैं—

श्रीमती जननी यस्य सुकीर्ति माधव पिता ।

सायणो भोगनाथश्च मनोबुद्धी महोदरौ ॥ ६ ॥

यस्य बौधायनं सूत्रं शास्त्रं यस्य च याजुषी ।

भारद्वाज कुलं यस्य सर्वज्ञं स हि माधव ॥ ७ ॥

'यजतन्त्रसुधानिधि' के आरम्भ में सायणाचार्य के निम्नलिखित श्लोकों से इसी बात की पुष्टि होती है—

तस्याभूदन्वयशुश्रुतत्त्वमिद्वान्तर्देशिता ।

सर्वस्य सायणाचार्यो भायवार्थवन्द्य ॥ ७ ॥

उपेन्द्रस्येव यस्यासीत् इन्द्र मुमनसो प्रिय ।

महाकृतनामादृतो माधवार्यः सटोदर ॥ ८ ॥

इस श्लोक की वपमा पर विचार करने से स्पष्ट हो जाता है कि माधवाचार्य सायण के जेठे भाई थे । अन्य ग्रन्थों में व्यक्त रूप से ही सायण ने माधव का अपना जेठा भाई लिखा है । 'भलङ्कारमुधानिधि' की पुष्पिका में सायण ने अपने को 'माधवाचार्योऽनुन्मन' तथा 'प्रायश्चित्तमुधानिधि' का पुष्पिका में 'माधवभोगनाथसहोदरस्य' लिखा है जिस से माधवाचार्य के जेठे होने में तनिक भी सन्देह नहीं रहता ।

माधवाचार्य का अनुज सायणाचार्य का हम चारों बंदों के भाव्यकारक रूप में मनी भाँति जानते हैं, परन्तु सायण ने केवल वेदभाष्य ही नहीं लिगा प्रत्युत यह, धर्मशास्त्र, व्याकरण तथा भलङ्कार-सम्बन्धी वपयोगी अनेक ग्रन्थों की भी रचना की । इन के नाम ये हैं—(१) सुभाषितमुधानिधि, (२) प्रायश्चित्तमुधानिधि, (३) भलङ्कारमुधानिधि, (४) भातृश्रुति, (५) पुरुषार्थमुधानिधि तथा (६) यज्ञतन्त्रमुधानिधि । इन ग्रन्थों में भलङ्कारमुधानिधि बड़े महत्त्व का है । इस में भलङ्कार के उदाहरण सायणाचार्य ने अपने ही विषय में दिए हैं । प्रश्न अभीष्ट हो है, परन्तु फिर भी इन की ऐतिहासिक महत्ता अधिक है । इस के प्रबन्धों से जान पड़ता है कि सायण के तीन पुत्र थे—कम्पय, भायव तथा शिगय । कम्पय मन्त्रोक्त-शास्त्र के विशेषज्ञ थे, भायव कवि थे—गद्य-पद्य-रचना में बड़े प्रवीण थे । शिगय वैदिक थे—घनान्त वद का इन्होंने प्रश्रय किया था—

तन् सत्यस्य कम्पय व्यसनिन सङ्गोत्थास्ते व

ग्रीढि माधव गद्यपद्यरचनापाण्डित्यमुमुदय ।

शिवां दृश्य शिङ्गय क्रमजटाधर्यासु वेदेऽपि वि

स्वान् पुत्रानुपलालयन् गृहगव मयोदते सायव ॥

माधवाचार्य के दूसरे अनुज का नाम भोगनाथ था । इन के ग्रन्थों का नष्ट हो जाने का कारण हम इन के विषय में बहुत कम जानते हैं, परन्तु ये भी अपने समय का एक बड़ा सहृदय कवि थे । इन्होंने कम से कम इन छः काव्य-ग्रन्थों का रचना अवश्य की थी क्योंकि इन का उल्लेख हम सायण के 'भलङ्कारमुधानिधि' में पाते हैं । इन के नाम ये हैं—(१) रामोक्तान्त, (२) त्रिपुरविजय, (३) उदाहरणमाला, (४) महागद्यपरिचय, (५) शृङ्गार-मञ्जरी तथा (६) गीरीनाथाष्टक । काव्य कला में निपुण होने का कारण इन्हें तदन्तरूप पद भी मिला था । ये महाराज सङ्गम द्वितीय के नर्म सचिव थे । इन का कविता बड़ी सरस होती थी ।

माधवाचार्य ने अपने ग्रन्थों में अपने तीन गुरुओं का बड़ा आदर से स्मरण किया है । इन का नाम था—विद्यातीर्थ, भारतीतीर्थ तथा ओकण्ठ । ये उस समय के प्रधान विद्वान् वपस्वी यतियों में गिने जाते थे । 'कात्त-माधव' में गजानन का स्तुति के अनन्तर माधवाचार्य ने एक ही पद्य में इन तीनों गुरुओं का एक साथ स्मरण किया है—

सोऽहं प्राप्य विवेकीर्यपदतोमाम्नायतीर्थ पर

मज्जन् सज्जनसङ्गतीर्थेऽपि पुण सद्गुरुतीर्थं अयन् ।

लब्धाभाकलयन् प्रभावलहरौ श्री आ र तो तो र्यन्तो

वि धा तो र्यं गुणायन् हृदि मने श्री क ण्ठ मन्वाहृतम् ॥

इन में भारतीयीय उम समय गृह्येरी मठ की गद्दी पर विराजमान थे। १३४६ ई० में समस्त शत्रुओं को जीत कर महाराज हरिहर ने अपने भाइयों के साथ गृह्येरी की यात्रा की थी। इस विजय के उपलक्ष में उन्होंने नौ गवियों का दान गृह्येरी में रहने वाले ब्राह्मणों तथा वपस्वियों को दिया। उस शासनपत्र में भारतीयीय श्रीपाद का नाम आदर से लिया गया है। आप उस समय के एक पहुँचे हुए महात्मा थे। माधवाचार्य ने अपने 'भ्यायमालावित्तर' में यतीन्द्र भारतीयीय की कृपा से प्रसिद्धा प्राप्त करने का उल्लेख किया है—

स मन्वाद् आ र तो तो र्यन्तीन्द्रपुत्राननात् ।

कृपामन्वाहृतौ लब्धा परार्थप्रसिद्धाभवत् ॥

विद्यातीर्थ स्वामी उम समय के एक सिद्ध पुरुष थे। आप आ परमात्मतीर्थ के शिष्य थे तथा 'रुद्रप्रन-भाष्य' नामक ग्रन्थ के प्रणेता भी। विजयनगर के प्रतापी नरेश भी आप का कृपा के भिक्षुक बने रहते थे। आप की बड़ी प्रसिद्धा थी। माधव ने उन्हें अपना मुख्य गुरु कहा है—

अन्त प्रविष्ट आस्तेति योऽन्तर्यामिन्नुवीरित ।

सोऽस्मान् मुख्यगुरु पातु वि धा तो र्यन्महेश्वर ॥

आप सायणाचार्य के भी गुरु थे। वेदभाष्यों के आरम्भ में सायणाचार्य ने विद्यातीर्थ महेश्वर की जो श्लाघनीय स्तुति की है उस में इन की ओर भी इशारा किया गया है तथा उन्हें महेश्वर का अवतार माना है।

दूसरे गुरु श्रीकण्ठ का श्रीकण्ठनाथ के विषय में विशेष पता नहीं चलता। ये कार्य शैव महात्मा जान पड़ते हैं। भोगनाथ ने अपने ग्रन्थों में इन का सादर उल्लेख किया है जिस से जान पड़ता है कि भोगनाथ उन्हें अपना गुरु मानते थे। काशी के एक शिलालेख में श्रीकण्ठ सायण के भी गुरु कहे गए हैं।

सारांश यह कि भारतीयीय, विद्यातीर्थ तथा श्रीकण्ठ—ये तीनों महापुरुष माधवाचार्य तथा उन के दोनों अनुजों के गुरु थे।

माधवाचार्य ने बहुत से धार्मिक तथा दार्शनिक ग्रन्थों की रचना की है जिन में ये ग्रन्थ अत्यन्त प्रसिद्ध हैं—(१) पराशरस्मृति व्याख्या या पराशरमाधव, (२) व्यवहारमाधव, (३) कालमाधव, (४) जीवन्मुक्ति-विवेक, (५) जैमिनीयन्यायमालावित्तर तथा (६) पञ्चदशी। अन्तिम ग्रन्थ की रचना विशारद स्वामी ने की थी। कुल्ल लाग माधवाचार्य तथा विद्यारण्य को भिन्न भिन्न व्यक्ति मानते हैं, परन्तु पण्डितों की मार्चनिक प्रसिद्धि तथा पीछे के ग्रन्थों के निर्देश से दोनों एक ही व्यक्ति जान पड़ते हैं। पण्डितों का यह विराम है और ऐतिहासिक दृष्टि से यह ठीक भी जँचता है कि माधवाचार्य ही सन्यास लेने पर विद्यारण्य के नाम से

१ ६० दि० ब० वर्ष २ ख० २ (जून १९२३), पृ० २२२ ।

२ यह निरूपित वेदा यो वेदेष्वोऽस्तित् जगत् ।

निर्ममे तमह वन्दे विद्यातीर्थमहेश्वरम् ॥

३ श्रीकण्ठश्च गुरु परेऽपि गुरवो लोकत्रयेऽप्यद्भुतम् ।

भक्त्यापीनभवाभि दीपतमहो सर्वेष्वप्यभी देवता ॥ महाप्रणवविस्तार ॥

४ दे० ६० दि० ब० वर्ष ६, ख० ४, पृ० ७७—१७ ।

प्रसिद्ध हुए तथा गृह्येरी मठ के अधिपति हुए। पञ्चदशों तसी समय का प्रसंग है। अन्य मन्त्र पढ़ने की रचनाएँ हैं।

इस प्रकार माधवाचार्य अनुदेश शताब्दी के एक बड़े भारी माधवेता विद्वान् उद्भूत हैं। विजयनगर के महाराजाधिराज हरिहर तथा बुक्त के समय में वैदिक धर्म का जो पुनरुद्धार गया प्रतिष्ठा हम देखते हैं वम के लिए सब से अधिक श्रेय माधवाचार्य का है। वैदिकमार्गप्रतिष्ठापक हरिहर की आज्ञा से माधवाचार्य ने श्रोतों वेदों का भाव्य अपने अनुन माधवाचार्य से निगृहय। इस कार्य के लिए हम मोग घाप के अतीव अनुगृहीत हैं। यदि आज माधवाचार्य उपलब्ध न होता, तो वेदों का जो कुछ बंदा-बहुत भयं तथा रक्ष्य हम समझ पाते हैं, वह भी असम्भव हो जाता। अतः, विद्वत्समाज मन्त्रों के लिए हम महागुरु का अर्घ्य रहेगा।

सत्याग्नि गन्धर्वसंज्ञा नक्षत्रीयगुरुः

व्याप्तो गुरैर्जगति माधव इत्यमात्य ।

यो मया त्रिपदात्मनाधिष्ठित पवित्र

धर्मो यः श्रेष्ठमममात्य भुञ्जे विमर्षित ॥

कथयितुम् ।

माधव नाम के एक दूसरे विद्वान् ब्राह्मण ने, विजयनगर के अनेक महाराजों के समय में मन्त्री का काम करते हुए, राज्य-विस्तार करने में अधिक सहायता पहुँचाई थी। ये महागुरु मन्त्री थे। अतः माधवाचार्य से इन की विख्याति प्राप्त करने के लिए शिवालेखों तथा आज्ञा-पत्रों में ये माधव मन्त्री या माधव अमात्य कहे गए हैं।

इन के पिता का नाम थापुण्ड्र भट्ट तथा माता का माधवाधिका वीर गोत्र आदिप्रसन्न था। इन के गुरु का नाम कागीरिलास क्रियात्मिक था जो एक महान् शैशवाचार्य प्रणीत होते हैं। माधव मन्त्री का जहाँ कहाँ गन्तव्य है वहाँ इन के गुरु का भी नाम आदर के साथ उल्लिखित हुआ है। माधव अमात्य अद्वैत मत के प्रतिष्ठापक थे। शिवालेखों में लिखा है कि वक्त समय अद्वैत मत—उपनिषदों के द्वारा प्रतिपादित वेदान्तमार्ग—द्विधर्म-मिश्र हो गया था। माधव ने उसे फिर उचित स्थान पर प्रतिष्ठित कराया। इसी लिए इन की उपाधि 'उपनिषद्मार्गप्रवर्तकाचार्य' थी। इस उपाधि-धारण से इन की विपुल वेदान्ताभिज्ञता का पता चलता है। उपनिषद् मार्ग का परिष्कृत करने की उच्च भावना से प्रेरित हो कर ही अमात्य माधव ने स्कन्दपुराण के अन्त-

१ द० इ० आ० वि० ४६ पृ० १८—१९, इ० वि० ववा० वि० ८ सं० ३ पृ० १११—१२।

२ तोषे वेदविहारी प्रवृत्तगुरुवद्वत्पुण्ड्रगुरु-
प्रसादुद्भवमेव नीलमरुतो द्वां धियं धैर्यवीर्य ।
सुतिः पञ्चविंशत्येवमन गुरुद्वन्द्वविना
यद् भूय दत्तितं धर्मिकं तनुते मेा कश्च तेनाहमुत्तम ॥

३ क्रियात्मिकगुरु, साक्षात् तोषमा ओषिधवक्ता ।

विद्वत्पुण्ड्र भट्टगुरु, कल्याणी के विद्वत् तोषचार्य थे। कर्तव्य-कर्तव्य के अनुसार हरिहर, विजय के महाराज, बड़े गए हैं—विस्थाप साक्षात् कुत्रासमर्पित कुत्रमुक्त
क्रियात्मकाचार्य अतिक्रमकण्टोरकव्यास ॥

इ० आ० ४६, पृ० १८।

गैत ब्रह्मज्ञान प्रतिपादिका सूतसंहिता की 'तात्पर्यदायिका' नामक विषय व्याख्या की है। इस टीका का अनु-
शीलन करने से स्पष्ट पता लगता है कि माधव मन्त्री एक बड़े भारी दार्शनिक विद्वान् थे। इस ग्रन्थ के आरम्भ
में भी माधव ने अपने गुरु का मादर स्मरण किया है^१। विद्वान् होने के साथ-साथ वे शिव के बड़े भारी
उपासक थे। कितने ही स्थानों में इन्होंने न शिव-मन्दिरों की स्थापना का भी।

अन्य माधव की गिर्याशीलता पर दृष्टिपात काजिण। १३४७ ई० में जन हरिहर प्रथम के अनुज मारण्य
अपरान्त प्रदेश पर शासन कर रहे थे, वन माधव उन के मन्त्री थे। कुछ काल के अनन्तर हरिहर के पीछे
बुकराय विजयनगर के शासक हुए। वन माधव उन्हीं के अध्याय बन कर वहीं निवास करने लगे। इतिहास
के दौरान स पता चलता है कि इसी समय मुसलमानों ने जा कर गोवा पर कब्जा कर लिया तथा पूर परिषदी पाट
पर अपना शासन जमाया। इन दुष्टों को उखाड़ने के लिए माधव मन्त्री भेज गए। इन्होंने अपने प्रजल प्रताप
तथा सैन्यबल से विधर्मी यवना का समूल नाश किया तथा टिन्दू देशवासियों की पूजा प्राप्तता को फिर से आरम्भ
किया^२। महाराज १ प्रसन्न हो कर १३६८ ई० के आसपास इन्हें वनवासा प्रान्त (जयन्तापुर) का शासक
थनाया। माधव ने बहुत दिनों तक यहाँ शासन किया तथा अपनी नीतिकुशलता से विजयनगर के सम्राट्
का समुद्धि में योगदान दिया। १३८१ ई० में माधव मन्त्री की मृत्यु हुई। शिलालेख में माधव 'भुवर्नकरवार'
कहे गए हैं जिस से इन के विपुल सौम्य तथा पानवज से सम्पन्न होने की बात सहज में ही जानी जा सकती है।

ऊपर माधवाचार्य तथा माधव अमार्य के विषय में प्राप्त घटनाओं का वर्णन किया गया है। इस वर्णन
से स्पष्ट मालूम पड़ेगा कि माधव तथा आरमनी के पुत्र, विद्यावीर्य भारतीयवीर्य तथा आकण्ठ के शिष्य, सायण
तथा भागनाथ के ज्येष्ठ भ्राता, हरिहर प्रथम तथा बुकराय के सम्राट्कार तथा गुरु, कानमाधव 'न्यायसाला-
वित्तर' आदि ग्रन्थों के रचयिता, सन्नास ग्रहण करने पर विचारण्य के नाम से प्रसिद्ध होने वाले माधवाचार्य
बाबुण्ड भट्ट तथा माधवाचार्य के पुत्र, विद्याविलास विद्यारणिक के शिष्य, सूतसंहिता की 'तात्पर्यदायिका'
व्याख्या के रचयिता, अपने बल से गोवा से तुर्कों को मार भगाने वाले, वनवासी के शासक, उपनिषद्मार्ग-
प्रवर्तकाचार्य माधव अमार्य से सर्वथा भिन्न हैं। अतः माधव मन्त्री की विजय-वार्ताओं का माधवाचार्य पर
आराप करना नितास्त अनुचित है।

१ श्रीमत्कृष्णवित्तासाध्यक्रियाशरीरसंविता।

श्रीमत्पण्यकपादाङ्गसंवेगनिष्ठातत्तसा ॥ २ ॥

वद्वत्प्रतिष्ठाया श्रीममाधवमित्रिणा।

तात्पर्यदायिका सूतसंहिताया विधीनो ॥ ३ ॥

अन्वद्विधम-संस्कृत प्र यमाजा २२।

२ आरातविश्रान्तपथा स मन्त्री दिवो जिगीतुमहता बलेन।

गावामिधो कौट्यराजधानीमन्वेन मन्वेऽस्तुद्वैतैः ॥

प्रतिष्ठितास्तु सुदृक्कसङ्गात् न्याय्य दोष्यो भुवैकवीर।

वद्वित्तानामकरोत् प्रतिष्ठा श्रीमत्सनाथान्निधुधामुनौ य ॥

ज० व० रा० पृ० भा० ३ पृ० ११६।

आहोम राज्यर शासन-प्रणाली

धीयुत अथुराप्रसार गोरवामी, गुवाहाटी (गौहाटी, आसाम) ।

[आसाम के आदिवासी राजाओं ने लगभग १०० वर्षे सङ्गठनात्मक शक्ति दिखाई। इन की शासन प्रणाली का अध्ययन करना तथा आसाम की सांस्कृतिक सामाजिक और राजनीतिक परिस्थिति में इस का योगदान का अध्ययन करना हमारा लक्ष्य है।]

हम आहाम राजाओं का विरुद्ध हमें से वे थे। युद्ध मन्त्रि और कानून बनाने का सब अधिकार हमें के हाथ में था। पर हम का मतलब यह नहीं कि आहाम राजा रणपूजाओं और मिथिला में। 'गामन' ॥ हम के अधिकार मरणाश्रयिक मुक्त सन्तान प्रकरण या और प्रणय की प्रथा बहुत कम और मीमित थे। पर आहाम के गद्दाह्वी (मन्त्रियों) के हाथ में बहुत शक्ति थी। मुख्य तीन गद्दाह्वी की सहाय्य में ही राजा का चुनाव होता था। आहाम राजा ब्रह्म-परम्परागत न होते थे। कुछ निरिधन क्षात्री (कृत्त) के सब से योग्य राजकुमार में से ही राजा चुना जाता था। राजा के कुटुम्बी या अन्धधारी हान पर मन्त्रियों को हम गरी स उत्तर देने का भी अधिकार था। आहाम के हनिहाम में हम प्रकार के उद्गाहण विधि का सम्बन्ध है। वैद्य शास्त्र में मित्र पर कभी कभी मन्त्रि सन्तान मित्र ब्रह्म भी 'गामन' करना था। एक बार हमी तरह गद्दाह्वी न राजा सुकाका के चान् हम के पुत्र तासिबाह् का गरी में श्री और भा काह् वैद्य कुमार उन की मजदूरी न था; धर्म गद्दाह्वी न कृष्ण काह् (३३३—२० ई०) तक हम ही गामन करता था। जोरा राजा न बहुत अन्धधारी और अन्धधर्म प्रारम्भ कर दिया था। मज्जा कर गद्दाह्वी न परस्पर सहाय्य की और हम बता कर कामरूप के एक कुमार यन्त्राश्रय का राज्य मीव दिया।

इस प्रथा का कारण कभी-कभी मजिरी-मजहल के विभिन्न सन्तान प्रदान अनुसूक्त कुमारी का गरी दूत का उत्पन्न करने था।
 उस माता पर लूट पन्थी २५ आठ था। पर इस सब का स्पष्ट प्रमाण दूत की शास्त्रिक शास्त्रि पर कभी दूतन में नहीं पाया।
 सरासरी में ही ब बात बसा करती। प्रमा न हू का कोई मन्त्र न था। आइडम शास्त्र मन्त्र एक बस शास्त्र प्रमाणी थी। राजा
 भी गान्त-तन्त्र का एक मुखिया मात्र था। वो कहे के को मन्त्रों शक्ति कम के पास था। पर उसे राज्य की जमी दानी
 हुई प्रमाणी का पावन बना पड़ता था। कम के विरुद्ध प्रमाण वा मन्त्र प्रमाण का सामर्थ्य इस के पास न होता क्योंकि कम
 की काहू अपनी स्थायी राजा न होती थी। दण्ड का प्रमाण भी नहीं था। पर इस का मतलब यह नहीं कि आइडम
 राज्य की सामरिक शक्ति कम थी। यदि ऐसा होता तो आसाम ६०० साल तक अजातार अपनी स्वतन्त्रता कायम न रख सकता।
 इस सम्पूर्ण समय में सरान कणा। भार मुसलमानों के उपद्रव और आक्रमणों का सामना उन्हें करना पड़ा। मुसलमानों
 ने १३ बार आसाम पर आक्रमण किया पर हर बार उन्हें असफल होना पड़ा। किन्तु एक महान् सैनिक बल के किन्तु भी राज्य
 का बच अवस्था में विरहाल तक बना रहना असम्भव होता।

साहोमी की सामरिक अवस्था बड़ी जटिल थी। उसके अनु मुखमंत्राली में इन के अनुगमन तथा रक्षणरक्षण की बड़ी ज़रूरत थी। गैरहिंसे के तत्त्वों के अभाव में इन के सैनिक अधिकारियों के नाम हैं। इन का मुख के अवसर पर सैन्य मुख-अध्यक्ष के उपस्थित रहना अनिवार्य था। साधारण सैनिकों को पाहूक अर्थात् पदवी कहते थे। वे सब साथ-साथ प्रजा में होते थे। इन्हें वलन-अवस्था २ पूरा (८ घोड़ा) जमान मिलती थी। हर बार पाहूकों में से एक को राजपद में नियमित रहना आवश्यक था। उस की अनुपस्थिति में उस की भूमि आदि का प्रबन्ध सैन्य सैन्य पाहूकों को करना पड़ता था। इस २ पूरा जमीन पर पाहूकों का स्वाभाविक अधिकार था। एक निम्न पाहू के बाद उसे पाहू का अधिकार हर एक पाहू को था। शांति के समय इन पाहूकों का काम राजा के घर के काम करना अथवा जमाना साक्षात् आदेश और राजा आदि बनाना होता था। सरनाओं और उनके पदार्थकारियों को सैन्य-अवस्था राज्य से पाहूक मिलते थे जो उनके घरों में तथा अन्य

द्विज । आमापना में देई सब न रजार दानत परि दुर्वन मन्त्री निज जमता कतिआश कतिआश तनपरा एको आचरित दूर लगीया कथा न हय । किन्तु एने व्यतिरिक्त यका बुलिगई आहोम राजा स्वैच्छाचारी वा मइसन बुलिने भूल हय ।

मन्त्रीर दानत राजा भङ्गापना जमता यकाटो भारत इतिहासत एको ननुन कथा न हय । भङ्गाटो परिलेभो राजा पवार उदाहरण पुनि भारत हिन्दू राज्य-निराकृत अनेक देखा जाय । अध्यापक जायसवानर 'हिन्दू पेरित' नामर ग्रन्थन राजा निर्वाचन मन्वन्धे बहलाइ आलोचना करा दैछे । प्राचीन भारत राजा बहा मन्त्रीमकलक राजहूत बुलिछिन । पानीमापार कोनो एक सूत्रमते राजहूत शब्द अर्थ मन्त्री बुलि जायसवाने लिखिछे ।

बाह्यनि प्रथा आदिल बुलि गोहाई-मकले जे जे परा देका अनि राजा पानिब नोवारिदिल । गोटा-दियक निर्दिष्ट फंदरसा काँवर अनि मदाय राजपाटत बहुरा दैछिन । मेइ फंद कंडाग काँवर-मकले भितरन जाके उपयुक्त बुलि गोहाई-मकले सेवा करिदिल, सेवे मिहासन पाइछिन । योग्य काँवर नापाने मन्त्री-मकले निज राज्य चल्तन परा स्थान आछिन । अध्यापक सूर्यकुमार भुमादेवे सम्पादन करा स्व० हरकान्त बहवार 'मामाम युगजीर' १७ पृष्ठत एइ दरे केछे । "पाछे मन्त्रीमकले आर्थ भाल ना पाइ चतुर्थ बुलाहफा राजार राजनीर गर्भन जान ताम्रोपुलाइ काँवरक राजा ना पाति १३११ शकर परा १३२० मकलैके राज्यसामन करि आछिन ।" एइ घरणर मन्त्रिसामन आहोम राजत्वत केइवा बारां दैछिन । देशर मुशासनर निमित्त मन्त्री-मकलर दानत एने समाचारण जमता दि आहोम समनतन्त्रइ गटा डहर काम करिदिल । एने दिहा यका इलें दुर्वल राजा पाइ आहोम राज्य काहानिवाइ चारखार करिमेहुनेन । अनुपयुक्त आह दुर्वल काँवरक राजपाट निदियार उपरिभो अत्याचारी आह अवैज्य राजाक भाङ्गि न राजा पवा जमता मन्त्री मकलर आछिन । मरा राजार अधिचार आह उर्वीहन सहिव नोवारि डाहरीया-मकले केनेके गदापाणि काँवरक राजपाट दिले एइ विपरीतो हरकान्त बहवार सुरजीत निखा आछे । "बुरा राजा अनेक काँवर-मकलक धरि धरि अनि दण्डबन्ध करि अनक अनिवि कर्मे करिब धरित्ते । सेइ देखि मुदागोहाईमि प्रभुति डाहरीया-मकले मनन विरक्त दै अन्य एक जनके राजा पाति लख मनग्य करिले, जेहेतु राज्य भङ्गापता करार मार डाहरीया-मकलर आछिन । पाछे डाहरीया-मकले राजा हवर योग्य लोक नदेखि गदापाणि काँवर कामरूपत यका मुनि सेवेइ बइ राजा हवर उपयुक्त हेन जानि राजा पातिले जाबर काखे बरपुकन प्रभुतिनै लिखाव.....बन्दर बरपुकने सकलो कुकन राजरोबारे परामरां करि गदापार काँवरके योग्य हेन जानि राजाजोवा स्थिर करि राजा हांवा बुलि सेवा करिले ।" (पृष्ठ ५६)

मकलो समयते उपयुक्त काँवर बांवा ना जाय । कतिवाबा-कतिवाबा प्राय मकलो काँवरर गाने गटा न हय पटा दोष थाके । एने स्थलत काक एरि काक धरिब डाहरीया-मकलर गटा समस्या दै परे । स्वभावने प्रत्येक जनेइ आपोनार मनरे मिला काँवर एजन राजपाटत पाने भाल पाय, काख तेवियान राजा तेमोक भान दूनन गोहाई-इतके बेधि अनुमद देमुवाय, आह मन्त्रीममात तरोर जमता आह प्रतिपत्ति बहून गुणे बाडिब । गतिके समान गुनो काँवर केराजने थाकिल गोहाई-मकले निज निज स्वार्थर अनुरोधत राजपाटर कारणे कलिकन्दल करे । एने कन्दलत माधारण प्रजार कोनो सम्बन्ध नाछिल, डाहरीया आह विषया-मकलेदे एइ-विनाकृत योग दिदिल । समूह प्रजार सहायरे देलादेयि युद्धत राजपाट खोवार आशा नदेखि काँवर-मकले गोहाई-मकलर लगत योग दै दलादनि करि नाना अभिसन्धि सृजपात करे । एने घरणर अभिसन्धि आहोम राजत्वत अनेक बार दैछिन, आह

अनक बार एन चक्रान्त पर कार्वेर आरु हाङ्गरीया सकले अनाहकत चकु काख, आनकि समय समय प्राय पर्यन्त हुरुवाइदिल ।

निर्वाचन नीति शका कारण सिद्धान्त ल प्राप्तवागिता होवाटा स्वाभाविक । एन भरियाअरि भाजिकालिभो ह्य, किन्तु दत्तनद्ध राजनैतिक मत नचला कारख आहोम राज्यर प्रविवागिता हाङ्गरीया आरु कार्वेर भितरते भावद्ध आदिल । पराजित दत्तक दमाइ राज्य निरापद करिवर निमित्ते न राजा आरु तभोर दल गुरु व्यवस्था करिष लगा हैदिल । वास्तविकत शासन तन्त्र-मन चलित स्वाजा रजाइ सइ दिनत एने नाति अवलम्बन न करि नाधारआ । गाह्वाइ-मकलर सम्मति विन जतिआ रजाइ काना काम करिष नावार, सइ गाह्वाइ-मकलर भितरत जात रजार निरुद्धपन्था काना हाङ्गरीया ना घाके सालै चोवा रजार घाइ कर्त्तव्य । मतुवा शासन विषयत मदाय ऐय्य मत पावा टान ह्य, आरु आनकि मिहामनेइ निरापद न ह्य । सइ काम प्रत्यक आहोम राजा शिङ्गरीयत उठियइ आगर विषया भांगि निज वाछनि मत विषया पातिओवा दम्य जाय । राजद्राह् आदि गुरु अपराधर चेक सका पुरनि विषय विरचसम्पत्ति काडि आनि, प्राणदण्ड शास्ति दिया । उदाहरण आछ । दायित्वपूर्ण इङ्गमाज शासनप्रणालीत एकालत एइ दरई मन्त्रार दाप विचार करि प्राणदण्ड दिया हैदिल । भौधुनिक राजनीतिइ मात्र प्राणदण्डर व्यवस्था मुचाइछ ।

अभिपकर समयत रजाक नातिवाक्य शुनुवा नियम आदिल । मुनुवाया बुरभीर ४१ पिटित युदा गाहाअ न रजाक शुनुवा उपदेश गिति एइ दर दिछे—“तामाक महाप्रभु राजपदक दिल् । मन्तक वालन, दुष्टक दण्ड, प्राणार सुख बुर विचार सामार इहे धर्म, आरु हांगर वृत्तर आशयत जो कै ताप आदिक नापाय, ककाई रजा दवर आग्रयन तनकै दवका दवका दशर प्रजार दाप गुण ना पाइदिल । आजि धरि परमधर दोष गुणर आशय कराले । जि कार्यर परा दाप हइ, जि कार्यर परा गुण हइ आका स्वर्गद्व नियम करिष लागे । आरु तामार तिनटि भाइ आछे, इ धारका पुत्रवन प्रतिपाल करिष लागे । इ-वारया पिदराथ सवा करिष लागे । पाछ लैका वर-मक क्षम प्रदर्शित लाग । आरु तिसाम रजाका नरिया, पुत्रवद स्नह दया करिषा । युदा गाह्वाइर एइ उपदेशत रजार घाइ कर्त्तव्य विनिर एटा आभास पावा जाय । उपदशर भाव लै चाइ आहोम राजा स्वर्गद्व बुलिनेओ तभोर ज काना देवदत्त अधिकार सका मुलि स्वाकार करा न ईदिल, सइ विषय कोना सदइ नाथाक । स्वर्गद्व उपापिता डिन्दुव दिया, आहोम राजा-मकल आदिर परा इववशी बुलि पापणा करिदिल, आरु हिन्दु विलाकेओ आहोम राजाक दववशी मुलि कै स्वर्गद्व उपाधिरे विभूषित करिदिल । किन्तु सिद्धान्तन उठार दिनरे परा स्वर्गद्व प्रजार दोष गुणर भावा ह्य लागे । देवतात उत्पत्ति हलेशो स्वर्गद्व एके बारइ दायिब गठित न ह्य । देवदत्त अधिकार सका हलै आहोम राजाक मिहामनर परा नम्राव परा श्रमता मात्रा मकलक दिव नावारिल दन, कारण देवनार परा अधिकार पावा रजाइ मन्त्रार वश है चलिब नावार । किन्तु आहोम शासनतन्त्रइ देवदत्त अधिकार ना मानिदिल आरु सइ कारखइ मन्त्रा मिलाकर हावत विषय श्रमता दि रजार हात भरि मानि दिदिल ।

आहोम शासनविधिभते राजमिहामनन जनक कारा वापतीया अधिकार नाछिल, राजचमताओ सई एर कोना रजार व्यक्तित स्वव बुलि घरा न ईदिल । पुरनी हिन्दु राज्यर नीतिमत राजचमता चुक्तिवद्ध अधिकार । राजमार पाइ रजाइ निज स्वाध एरि प्रजार दिबर निमित्ते पछा करिष लागे । आहोम विलाकर मतओ राजपद ठिक पुरनि हिन्दुगुणर दर एखन विश्वास करि दिया भार । नियम-मन बहन करिष नावारिल कोना नृपतियइ एइ

भार चिरकाल दायी करिय सेवागार । अनुपयुक्त जेन देखिते हाइरीया-सकले एजब रजार मूर परा खदाइ नि राजभार धान जनर दानत दियाटी आहोम राजतन्त्रर एटा अनि स्वाभाविक फन सुति धरिष जागिष । यवायेंत आहोम शामन-प्रणालीर राख्य रोष अधिकार (sovereignty) रजा, नाइथा गोहाई-सकलर दानन माडिल । आमेरिकार युक्त-प्रदेशर दरे एइ अधिकांश शामनतन्त्रने नियत । गोहाई-सकलें शामनतन्त्रर पराई रजा भदा पता समता पाइदिल, आइ रजायो शामनतन्त्रर अइ द्विद्वारे राजकार्य प्रधान समता चलाव पारिदिल । राख्य मुशामनर निमिषे शामनतन्त्रन कथा छटा नियम आडिल, सेइ नियम उलट्हा करिये रजायो राजसमता चलाव सेवादिहिल आइ मन्त्रा-सकलेभो रजा भदा पता करियेन बल पाइदिल । एतेक आहोम मने रजा, मन्त्रा, हाइरीया सकलें समाने शामनतन्त्रर अधीन ।

आहोमर एइ कटकटोया शामनतन्त्र लिपिबद्ध अवस्थात नादिल । देश दस्तूर आइ पूर्वापर आचार मने रातकार्य भो चलावा ईदिल । एइ आचार-विलाकर सकलें देगर मानुदर माजेंत अदुसुत समता देवा जाय । जनसाधारण सहजे आगर घरर करख परि नतुन नीति नियम लव बोखोने, आइ रजाइ किज कार्या न प्रया मुभाय मुजिलेभो अरोष चेतार फलत हे संड प्रया चलाव पारे । आहोम राख्य नीति-नियम विलाक प्राय सदाय एकेइ आदिल । तार काख एटा एइ जे आहोम रजार सैनिक-बल एने नादिल जे सहने कोनो पटी पुरनि नियम गुहाइ चलेर प्रकाश माजत नतुन नियम चलाव पार । आहोम राख्य स्वार्थी फौज रजा दिहा नादिल, आइ स्वार्थी फौज ना राखिले रजार समता चलेर सीमाबद्ध ।

स्वार्थी फौज रखार दिहा नादिल यदिये आहोम-विलाकर राज्य रखार निमिषे एटा अनि मुष्टान्त सामरिक व्यवस्था आदिल । मेथोलोके राज्य लभरे परा रोषलेके प्राय मेकले सभसे देशत एटा न हय एटा उत्पात आदिल । भगव, कडारी, मछन्मान आदिर उपद्वार माजत देशत शान्तिस्था करि प्रजाक मुखे सन्तोषे रजा साधारण शक्ति काम न हय । एबार न हय दुवाय न हय बैथ बार मछन्माने आमाम आक्रमण करे, आइ एइ बैथवारें आहोम-विलाके शत्रु लगत जुनि देशर स्वाधीन जीवनरचा करिदिल । मछन्मान-सकले निजे भनसीया सेनाक शक्ति गैछे । आचल कथा, आमामर सामरिक व्यवस्था एने परिपाटी आइ दान आदिल ज इङ्गले गोटेइ आगिटेवेइ काबिपारि जुजने जाय पारे । सेइ कारखे देवा जाय जे आगर परा गुरि लोके गोटेइ आहोम विषया-विलाक सामरिक सखाईर अधिकारी । गोहाई, फुकन, बरवा, हाइरीया, गइकीया, बदा सकलेंत सामरिक कर्मचारी । युद्ध समयत मेथोलोक भाग भागे सेना ले युद्धसेन उपस्थित हय लाग । एइ मनार परिमाण अनुसार उपरवा कर्मचारी-सकलर मान-मर्यादायो कम-बेच हय । सेना-विलाकक पाइक बोला हाइदिल । पाइक शब्दर अर्थ पदातिक । पाइक-विलाकर भितरत सकलोवे सदाय जुज करियेन जाय ना लाग । आचलत पाइक-विलाक साधारण समत । आजिकानिर दरे संड दिनत घनर व्यवहार कम घकाकारो रजा घरर काम करियेन मानुद पेवा दान आदिल । गतिक रजाइ राख्य परा माटिब कर न लय । राजनार सलति प्रत्येक चारिजन पाइकर भितरत एजने री राजाघरत काम करि दिया नियम आदिल । राजाघरत माटि दियावाने पाइके पनि टुपुगके माटि पाइदिल । नि जन पाइक राजाघरत खाटिबने जाय तेधेर माटि वारि, सेनिगति बाकी निनिगने पाय । शान्तिर समयत राजाघरत काम सहज आदिल । सेनिगति करा, आनि-पहुली सेवा, पुखुरे रमा आदिइ पाइकर पाइ काम । नि-विलाक पाइक राजाक ना लाग, सेइ-विलाके गै हाइरीया आदि विषया-विलाकर परत काम करि दिया व्यवस्था आदिल । गतिक हाइरीया-सकले आजिकानिर उच कर्मचारो

दरमहा ना पाइछिल । तेमोलोकर पारिश्रमिक हित्थने यावतीय काम करिब निमित्त रजाखर परा किल्लुमान वनुवा पाइछिल । एइ वनुवा-विलाक्रेइ युद्धर समयत साजिपारि निज निज विषयार अर्धीने गै जुज करिय लागिछिल ।

माटिर राजनार सलनी रजा वा राजकर्मचारीर घरव काम करा नियमटा इंग्लण्डतो एकांतत आछिल, ताके “फिउडेनिज्म्” बाजिछिल । किन्तु आसामर पाइक-विलाक इंग्लंडर “भिलेन” प्रजार अनुरूप यथार्थत नाछिल । इंग्लंडर “भिलेन” रायत-विलाक संद देशर डाडर बाडर डाडरीया वा लर्ड-विनाकर प्रजा । लर्ड-विलाकर आहामते तेमोलोको जुज करियलै जाव लागिछिल । तेमोलोको जि माटि ग्राइछिल सि लर्ड-विलाकर सम्पत्ति । किन्तु अमसीया पाइक-विलाक आह आसामर माटि उभयंद अमसीया रजार निजा सम्पत्ति । “सि-सकलर मने (आहोमर मने) रजा जे केवल भूमिर अधिकारी एने न हय, मानुहगे अधिकारी । उभयके दान आह हुमान्तर करिय पारिछिल ।” आसामर बुरखी—गुनाभिराम बख्खा—२७३ पृ० । पाइक-विलाकते सिजा भोगर माटि हुपुरा पोवा गटा स्वत्व पुनि रजाइ स्वोकार करिछिल, आर संद कारते पाइक प्रजाइ निर्दोष वयसत भैरिदिलेइ खेलर विषयार परा निजर भाग माटि दावो करिय पारिछिल, राबिबलन बाहारे तेमोलो “एकाउण्ट अन् आसाम” नामर कृतापन लिजिछे ।

आसामर एइ “फिउडल” प्रणालीर घटर डाडर गुण ए जे आछिल जे एद देशर प्रजा-विलाक रादय रजार अर्धीनेइ आछिल । इमोलोप फिउडेन राज्यर डाडरीया-सकलर दरे अमसीया पाइकक कोना डाडरीयाइ रजार निरुद्धे पुनि देशन उपात करिय नोवापारिछिल । कालक्रमन जेतिया घनर प्रचलन हल गा-सादगिर डाडन धन दि माटि खोवा नियम चलिन ।

पाइक-प्रणाली एकार कारखे आहोम आसामर राजकोण्ड अकथी कोना समयते दुर्धम हुबल ना पाले । देशर दुयोंगर समयत आहोम रजाइ प्रजाक करकाटलेंर चेपा निदि प्रजार हुनुबाइ राज्यर यावतीय काम कराइछिल । शिन्ध, बाधिअर वल्लु विलागलै वाट नाचाया आहोम रजाइ अयमागर, शिवमागरर दरे दुल्लरी, वैउनी, धोदर आलीर दरे गड आह नानान दौल, देवालय कुराइ राखर सवुद्धि वदाउ पारिछिल । आन फाले रजा आह प्रजार भितरत सदाय घनिष्ठ सम्बन्ध आछिल । राज्यर यावतीय कार्यते प्रजार स्वार्थ थका पुनि प्रजाइ नइजे अनुमान करिय पारिछिल, सेइदे विपदर समयत आहोम रजाइ गेटेइ प्रजारि अकपटीया सहाय आह समर्थन पाइछिल ।

बलाबा-करोषार मुगिपार कारखे पाइक-विलाकक खेले खेले भगाया हैछिल । ऐले खेले बडा, शङ्कीया आदि पाइकर वपरत विषया आछिल । माधारण अपराधी-विनाकर दोषादोष विचार करि एइ कर्मचारी विलाकोइ दण्ड विधि पारिछिल, किन्तु डाडर अपराधीर विचार आह दण्डकारागार बरबहवा आदि राजधानीर विषया-सकलर हातत । कोना खेल विषया अन्याचारी है पाइकर वपरत उपद्रव करा जेन देखिने पाइक-विलाक एकमत है तेमोलो आङ्गि न विषया पालिब पारिछिल, एइ घरगर निर्वाचन समया आजिकालर अति उन्नत गणतन्त्र प्रधान देशतो बिरल । बडा, शङ्कीया, हाजिरिका आदि विषयार हावन खेलर ओपरत यावतीय समता दिया याके, तेने विषयाको जि शासनतन्त्र-मते प्रजाइ आङ्गि पालिब पारिछिल संद शासनतन्त्र श्रेष्ठता-सम्बन्धे किश मन्देइ धाकिव पारेने ? मोटेते कवलै गलै आहोम शासनतन्त्रत गणतन्त्र मकलो लच्छेइ विद्यमान आछिल । देशर सुरासन आर प्रजार व्यक्तिगत स्वाधीनतार कोना प्रकार छनि नोहोवाकै जिमान खिनि स्वायत्त-शासन दिथ पारि, आहोम शासनतन्त्र संदर्भिन दिया बखरवा आछिल । एने पटा वचनरपर शासनप्रणालीर जि जातिप च’ श’ वल्लर काल एखन राज्य सुख्यातिरे राजत्व करिछिल, संद जातिर राजनैतिक प्रतिष्ठा सकलेंगे गौरवर विषय ।

श्री चैतन्यदेव कोन् शके अन्तर्हित हन ?

अप्पापक श्रीगुन दीनेशचन्द्र भट्टाचार्य, बटग्राम ।

[श्री चैतन्यचरितामृत नामक गौडिय वैष्णव सम्प्रदाय के मुखियागण ग्रन्थ में वर्णित है कि शक संवत् १४२२ में ४८ वर्ष की अवस्था में, श्री चैतन्य महाप्रभु की ख्याति हुई । जयानन्द तथा कोचनदास इन की शृंगुनिधि आपात शुद्ध तपस्वी, रविवार व्रतगण हैं । परन्तु शक संवत् १४२२ में आपात शुद्ध तपस्वी की रविवार नहीं था । इस में, संवत् में ही भूल मान्य पत्नी है, निधि में नहीं । दूसरा संवत् १४२८ बताया जाता है परन्तु उस में भी वही कटिघाट या पदमी है । यह संवत् १४२४ (शक) ईसा ब्राह्मण वर्षोक्ति इस वर्ष आपात शुद्ध तपस्वी रविवार की था । बाककनि कर्णपुर के 'श्री चैतन्यचरितामृत' ॥ श्री चैतन्यदेव का वय ४७ वर्ष दिया है तथा उन्हीं लेखक के 'श्री चैतन्यचरितामृत' नाटक द्वारा भी संवत् १४२४ की ही पुष्टि होती है ।]

प्राधान्य बङ्गसाहित्य इतिहास में जीवनी ग्रन्थ अति दुर्लभ । कतिपय 'चरित'-ग्रन्थ पाश्चात्त्या गणेशों, महापुरुषगण जन्म-मृत्युपर तारिख-निर्णय करा एक प्रकार अभाष्य । एक साधारण धारदार वशवर्ती दृष्ट्या आमरा जगत् में गौडीय वैष्णवार्थगण विवर्णित पाश्चात्य धर्मो विरहित वृत्त जन्ममृत्युपर शकाङ्क प्रथम देखित पाइ, तदन मृत्युतः प्रानन्दताम हय । अग्रप्रति कान्तुदल-वशत ये रूप कतिपय शकाङ्क विगर्भभाव आलोचना करिया आमरा एककाले हताश हइयाछि । एकमात्र श्रीचैतन्यदेव जन्म-जकाङ्क स्थित, 'बङ्गभाषा में साहित्य' प्रभुति ग्रन्थे गृहीत वैष्णवार्थगण तारिखगुणिर एकद्वीभा अभ्रान्त बलिमा प्रनिपत हय किता सम्बेह । आमरा बङ्गाय साहित्यिकवृन्दक अनुग्राह करितछि, पवित्र वैष्णव-इतिहासैर एह कलङ्क जन नाहारा विज्ञान-नम्रग प्रयात्नी अव-लम्बन अपनाइन करन । आमरा वर्तमान प्रबन्धे देखाइने चेष्टा करिब जे स्वय महाप्रभु काय शके अन्तर्हित हइयाछिबन न विषय यद्यपि विचार अवकाश रहियाछ ।

श्री चैतन्यचरितामृत ग्रन्थ स्पष्टाक्षर निरलि आछ, १४५५ शक ४८ बत्सर वयमें महाप्रभु अन्तर्धान हय । अन्य कोन ग्रन्थे बोध हय अन्तर्धानर कान शकाङ्क स्पष्ट करिया निरलि नाइ । चरितामृत ग्रन्थ महाप्रभु अन्तर्धानर अनक पर रहिन । ग्रन्थवेले ग्रन्थसमाप्तिकाल एकरूप पाश्चात्त्या जाय—

“शाके सिन्धुनिवासेन्द्री ज्येष्ठे वृन्दावनान्तर ।

सूर्ये दसितपञ्चम्यां ग्रन्थोऽयं पूर्णो गत ॥”

लिपिकार दोष पाठान्तर घटाय, बहुकाल यावत् तारिखटी सन्दिग्ध अवस्थाय रहियाछ । अथव गणित ज्योतिषशास्त्रे साहाय्ये अकान्तरूपे इटा निर्णय करा जये । आमरा गणना करिया देखियाछि, १५३७ शकाद (७३ में १६१५ खो०) ८२ ज्यैष्ठ रविवार (चान्द्र वैशाख) वृष्णा पञ्चम्या तिथि ३६-५० पल पथेन्द छिन । सुतरा इहाइ चरितामृतै प्रकृत रचनाकाल । “सूर्योद सितपञ्चम्यां” पाठ मुल, कारण ये शके 'असित' अर्थात् कृष्णा मगनी भङ्गलवार पदे, एव शुद्धा पञ्चमी ज्यैष्ठ मासे सोमवार एव शुद्धा सप्तमी बुधवार पदे । “शाका-

મિમિન્દુવાચેન્દ્રે” પાઠી એકવારેડ મુલ એવ કલ્પિત—૧૫૦૩ શકે (૨૩શે મે ૧૫૮૧ છુ૦) ૨૫ શે જ્યેષ્ઠે (ચાન્દ્ર જ્યેષ્ઠે) કૃષ્ણા પચ્ચમી ૪ । ૧૦ પલ પર્જન્ત છિલ, કિન્તુ સે દિન મહૂલવાર, રવિવાર નહે । એ માસેડ કૃષ્ણા સપ્તમી મુપવાર । ગૌડીય વૈષ્ણવેર સમ્પ્રદાયવિરોધ દીર્ઘકાલ જાયત્ એડ આન્ત એવ કલ્પિત રચનાકાલ (૧૫૦૩ શક) પ્રચાર કરિયા આસિલેલેન । પ્રેમવિલાસેર એક અમિનવ મિલાસે એન બનવિષ્ણુપુરેર એક પુંથિતે (બઢીય કવિ ૨૮-૬૫૦) માનિ એડ વારિર પામોઆ જાય ।

જાહા હુલક, મહાપ્રમુર અન્તર્પાનેર ૮૨ વત્સર પર રચિત એકમાત્ર મન્થેર ઉપર નિર્મર કરિયા ૧૪૫૫ શકે તાંદાર તિરોમાલ અભિનવિતરુપે મહૂળ કરા જુલિજુલ નહે । ચરિતામૃતે શકાઢુ મિત્ર માસાદિર ઢલ્લલ નાદ । જયામન્દ્ર એ લોચનદાસેર મતે રચજાગાર અવ્યવહિત પરવર્તી આવાદેર શુદ્ધા સપ્તમાતે મહાપ્રમુર તિરોમાન હુય એન સે દિન રવિવાર છિલ । વરુકાલપૂર્વે પુરાઠન “મો યોગવિષ્ણુમિયા પત્રિકાર” દ્વિતીય શ્લે (૭૨૫૦) જનૈક લેલક ઘડ તારિલટી ગણના કરિયા દેલિયાછિલેન । ૧૪૫૫ શકે ૩૧ શે આપાઠ રવિવાર શુદ્ધા અષ્ટમી ૪૬:૪૧ પલ છિલ (આમાદેર ગણનાય ૪૬:૩૩ પલ), કિન્તુ સે દિન શુદ્ધા સપ્તમા પામોઆ જાય ના । ડલ્લ લેલક મદોદય ૧૪૫૫ શકાઢુ અપ્રાન્ત ધરિયા વિધિટાડ મુલ સાન્થત કરિયાછિલેન । આમાર કિન્તુ મને કરિ વિધિ અપેચા શકાઢુટાડ મુલ ઇમોઆર અધિક સમ્ભાવના । ચરિતામૃતે લિખિત શકેર ઠિક એક વત્સર પૂર્વે ૧૪૫૪ શકાઢુ ૧૨૩ આપાઠ રવિવાર (૮૬ જુન, ૧૫૩૨ સ્ક૦) શુદ્ધા સપ્તમી ૫૧:૫૪ પલ પામોઆ જાય એવ રહાડ મહાપ્રમુર તિરોમાનેર પ્રવૃત વારિર હરમે । પઠદિન ૧૪૫૮ શકેમો ૨૭ શે આપાઠ રવિવાર (૨૫ મે જુન ૧૫૩૬ છુ૦) શુદ્ધા સપ્તમી ૫૫:૧૦ પલ છિલ । મહાપ્રમુર જીવનીવશી વિમિત્રપ્રમ્થે વિમિત્રપ્રકાર, ચૈતન્યમાગમે તાંદાર નીલાચલે થાસ અધિકાંશ પુંથિતે ‘અષ્ટાવિગતિ વત્સર’ લખાઆલે (મરોધન કરિયા “અષ્ટાદશ વત્સર ’ લિખિત હરયાલે) । જયાનન્દમો તિત વાર લિપિયાલેન (૫૦ ૧૩૭, ૧૪૬ ૫૦) ૨૮ વત્સર । હુડ જનેર મતે એકય દેવિયા આનરા પ્રથમત ૧૪૫૮ શકાડ અવધારલ કરિતે પ્રવૃત હરયાલિનામ । કૃષ્ણદાસેર મતે ૨૪ વત્સરે મન્યાસ, ૧૮ વત્સર નીલાચલે થાસ એવ ૬ વત્સર વિમિત્રપ્રધાન અમલ । ૬, ૧૮, ૨૪ સરયાગુલિ ચલિવાઢેર હિસાબે એવડ મિયુલ એવ નિર્દોષે જે સ્વભાવવડ ઘ રથલે નિપુણ મૃતેર પરિચાલના આશકૃતિ હય । ચૈતન્યેર ચરિતાવનીમન્થે સર્વોપેચા પ્રાચીન એવ પ્રામાણિક પ્રમ્થેર દોહાડ દિયા આમરા ડલ્લ ડમય મતડ પરિસ્થાન કરિતે વાપ્ય હરયાલિ ।

રહા નિતાનન કલઢેર વિષય જે ગૌડીય-વૈષ્ણવ સમ્પ્રદાયેર કીર્તિસ્તમ્ભ વાલકવિ કવિ-કર્ણપૂરે “ચૈતન્ય-ચરિતામૃત ’ મહાકાવ્ય ણ જાકત્ સમુચિત આદરલાભે વચ્ચિત રહિયાલે । અગેરે સાહિત્યે ૧૬ વત્સરેર વાલક-રચિત મહાકાવ્ય અતિ વિશલ । એ પ્રમ્થેર શેપ શ્લોકે “વદા રસા શ્રુતય ડ્વન્દુરિતિ ’ રચનાકાલ નિષદ્ધ રહિયાલે—૧૪૬૪ શક જ્યેષ્ઠ માસ કૃષ્ણા દ્વિતીયા સોમવાર । એ તારિલટી ગણિતયાઢેર સાહાજે વિશુદ્ધ પ્રતિપત્ર હય । ૧૪૬૪ શકે ૫૬ જ્યેષ્ઠ સોમવાર (૧ શા મે ૧૫૪૨ છુ૦) કૃષ્ણા દ્વિતીયા ૨૨:૧૦ પલ છિલ । સમ્પતિ ઢાકા વિષવિયાહયે એકાન્થેર એક મૂલ્યવાન્ હસ્તલિપિત પ્રતિલિપિ સપ્તહીત હરયાલે—વાઘાતે પ્રતિલિપિકારક ૪ટી શ્લોકે નિજેર પરિચયાદિ જ્ઞાપન કરિયાલેન । તાંદાર નામ વિષ્ણુદાસ મોન્વામી એવ વિનિ સ્વય રૂપગોસ્વામીર ચિન્થ્ય છિલેન । (ઢાકાર પુંથિલાનિ વિષ્ણુદાસેર સ્વહસ્તલિપિત પુંથિર અપેચાકૃત આધુનિક એકત્રાનિ નકલ-માત્ર હડન ।) ઘડીય શ્લોકટી મૂલ્યવાન્ ।

ચૈતન્યચન્દ્રચરિતામૃતમદુતાયૈદુર્ગદાવ્દિકૈર્વિરચિત કવિકર્ણપૂરે ।

રૂપાક્ષમત્રમુધરે સ્વક્રગમ્બુતાન્તે શાને હર્ષતુર્મુચને લિખિત પુરા થત્ ॥

इहा दृष्टे जाना जाय अद्भुतकर्मा कविकर्णपुर मात्र १६ बत्सर बयसे (२८ बत्सर मरे—मूलकाव्ये धो द्वितीय सर्ग ६० श्लोके "दृष्टपट" १६ अर्थे प्रमुक्त दृष्टयाछे) एउ महाकाव्य रचना करेन एवं रचनारमात्र तिन बत्सरा परे १४६७ शके स्वयं रूपगौरवगो रवदग्धे ॥ अन्य मकल करियादित्तम । रूपगौरवगो करकमसादित्तम अन्ये प्रामाण्यविषये बोध दय मतद्वैष दृष्टे ना । एउ महाकाव्येर शेष सर्ग पाओघ्या जाय (४० श्लोके) महाप्रभुर २४ बत्सरे संन्यास, ३ बत्सर श्रीप्रेर बाहिरे नानादेशे जावाजात एवं २० बत्सर श्रीप्रेरबाम (१८ सर्ग, ६१ श्लोक दृष्टव्य) । पर-वर्षी ४१ श्लोके एत भाषाय ४४ बत्सर श्रीज्ञाकांनर उज्ज्वल रहियाछे । एतदनुसार १४५५ (किवा १४५८) शक ध्याहिया १४५४ शकाब्दे अन्तर्धान अवधारित दय । शास्त्रमते धायुर्गणना माननमान करिते दय । १४५४ शके विरोपासकाने ताहार बयकय टिक ४६ बत्सर ११ मास कएकदिन उत्तरीय दृष्टयाछिन । मर्कटाने मौर-मान परिया परबत्सर (१४५५ शके) ओ बय बय खुल्लव, ४७ बत्सर पाओघ्या जाय बटे, किन्तु गुक्ला मम्मो विधि ओ रविबारेर मम्मिजन पढे ना । वद्विज १४५४ शकाब्द भारेकटी निदर्शन द्वारा सूचित दय ।

कविकर्णपुरेर परिदणवयमेर रचना पैठन्यचन्द्रोदय नाटकेर दशम अङ्गे गीतापत्र एक बत्सरेर महामहोत्सव विशेषभावे पित्रित दृष्टयाछे । अङ्गेर गेणे अङ्गेर ओ महाप्रभुर जे कवीपकयन लिपिबद्ध दृष्टयाछे ताहा आनोचना करिते नि सन्देह प्रविष्ट दय जे से बत्सर महाप्रभुर श्रीलावसान दृष्टयाछिन । 'लोकावतरे' किवा 'बपुरावतरे' महाप्रभुर मत्तु प्रायेना एवं 'मकवारान्तरे' प्रतिष्ठित दान अन्यथा अवर्दीन दृष्टया पढे । एउ शेष बत्सरेर महा-रसमेर शेष दिन होरापञ्चमी हिन—इहाओ जयानन्देर ओ लोचनदासेर उज्ज्वित विधिर परिपोरक बटे । एउ शेष बत्सरटो गमितेर साहाजे बाहिर करिया लोभोभार एकटी प्रकट बिद्ध भङ्गावसाने विपसान रहिआछे । दशमाङ्गेर १३ श्लोक दृष्टे नाना जाय से बत्सर "महाव्येष्टो जोग" मनुटित दृष्टयाछिन । एउ जोग रघुविद्याओक एकटी दुर्लभ मद्र-समाधि । रघुनन्दनेर विधिवत् एउ जोगसङ्कटनेर मानविष शास्त्रीय प्रकार प्रदर्शित दृष्टयाछे । महा-प्रभुर मोलाचल-वासकाले दुइ बार मात्र एउ महाव्येष्टो जोग गयना द्वारा पाओघ्या जाय । १४४३ शके एवं १४५४ शक । १४५४ शके २१शे स्वैष्ट गुक्ला चतुर्दशी ४।२६ बनेर पर पूर्वमा; अनुपया मन्त्र ४५।१ एत पञ्चम्व, दृष्ट-स्वदि अनुपया मन्त्रे (७।५।४।२४) एत रत्रि अनुपया मन्त्र दृष्टे टिक पञ्चदश रोहिणी मन्त्रे वर्तमान हिन । विधिवत्बधूव व्यामूढि-अपनानुसार किवा स्वीय मतानुसारे इहा "महाव्येष्टो जोग" बटे ।

सुवर्ग श्रीपैठन्यदेवेर अन्तर्धान पटियाछिन १४५४ शकाब्दे १२६ भाषाङ्क रविबार गुक्ला मम्मो विधि-मन्त्रे—१५३२ गृहाब्दे -६ जुन ठारिते ।

मध्ययुग में राजस्थान और बङ्गाल के बीच साधना का सम्बन्ध

श्रीयुग चितिमोहन सेन, विजयनगर, शान्तिनिकेतन ।

भारतवर्ष में आज प्रागुक्त शिवा-दीक्षा का इतना विस्तार हुआ है और हम लोग विराट् भारतीय सस्कृति और सार्वभौमिकता की बेंचो-सपा इतनी बोलियाँ रटा करते हैं, फिर भी हमारी सङ्कोच प्रान्तीयता का अन्त नहीं ।

अच्छी तरह देखने से मालूम होता है कि हमारी उदारता का अर्थ यही है कि दूसरे लोग उदार हो कर हमारी सारी प्रादेशिक बस्तुएँ निर्विवाद स्वीकार कर लें पर हमें अपनी सीमा छोड़ कर जरा भी बाहर न जाना पड़े ।

प्राचीन काल में, सम्भवतः, इस तरह की बेंचो-सपा बोलियाँ नहीं थीं, पर ज्ञान, धर्म और सस्कृति का लेन-देन कितना स्वाभाविक था । बाहर की दुनिया के साथ भी इन सब विषयों के साथ योग रहने में भारतवर्ष का कोई बाधा नहीं थी । और रेल, स्टोमर, वायु, वाकफर आदि के बिना ही उन दिनों में भारतवर्ष के सभी प्रदेशों में जो योग या बह बड़ा ही विस्मयजनक है ।

में गौड़ (बङ्गाल) का हूँ और भोलाजी राजस्थान के । यद्यपि इतनी दूर से आज मैं अपनी अन्तर् का निर्मल अस्वास्वस्थ निवेदन करने जा रहा हूँ, फिर भी आजकल बहनों के लिए इस प्रदेश-भेद का मूल जाना सम्भवतः कठिन होगा । पर उन दिनों में इस व्यवधान से कुछ आवा-आवा नहीं था ।

शाङ्कराचार्य, रामानुज आदि दक्षिण भारत के निवासी थे पर आज समूचे भारतवर्ष में उन का स्थान है । जयदेव बङ्ग देश के थे पर भारतवर्ष में कहीं उन का गान आदर के साथ नहीं गाया जाता ? लीलायुक्त चित्त्वमङ्गल शामिल देश के रहने वाले थे पर आज का बङ्गाली भी, प्रत्येक गृह में, यही समझता है कि वे उस के अपने देश के ही आदमी हैं ।

उन दिनों सारे भारतवर्ष में ऐक्य-योग के कितने ही साधन थे । सारे भारत में फैले हुए तीर्थ थे, इसी लिए अन्यान्य प्रान्तों के लोगों की आँखें ही बङ्गाली के प्रत्येक घर में उस का चित्र राजस्थान के पुष्कर चैत्र के दर्शन के लिए व्याकुल रहा करता था । राजस्थान के जैन साधु, दल बाँधकर, बङ्ग देश के पारसनाथ आदि माना जैन तीर्थों का दर्शन करने आया करते थे ।

साधु लोग अपने शिष्यों के साथ, दल बाँध कर, तीर्थ-दर्शन और अन्य कई उद्देश्यों से नाना प्रदेशों में भ्रमण किया करते थे । चातुर्मास्य और वर्षाकाल के उपलक्ष में बहुत दिनों तक एक ही स्थान पर वास भी करते थे । इसी लिए अनेक प्रकार से प्रत्येक प्रान्त में पारस्परिक भावों का आदान-प्रदान चलता था, इसी लिए एक प्रान्त की सस्कृति (culture) दूसरे प्रान्त में फैल जाती थी ।

किसी एक प्रान्त में एक धर्म या सस्कृति का उदय होता था उस धर्म और सस्कृति के साथ ही साथ उस प्रदेश की भाषा भी अन्यान्य प्रान्तों में समारव होती थी ।

सकृति और धर्म के साथ ही भाषा का भी विचार और प्रचार हुआ करता, तथा प्रत्येक प्रदेश में भाषा का परिचय भी घनिष्ठ हो जाता करता था। नाना प्रदेश विसृष्ट भाषा पर नाना स्थानों की छाप पड़ा करती थी।

मध्य भारत में प्रचलित सकृत् का वाग्य छोड़ दो पर भा. दम्भ ई कि जा पाती भाषा दोहों की इतनी भक्ति और श्रद्धा का धन था वह क्या बाद में कबल ठग्य भाग्यो भाग्य रह सकी? दिना-दिन वा गौरमना धर्मोद्वान्त हो गई। जैन-भाग्यो में ही क्या अन्य एक भगवत् का वह रूप टिक सका था?

'कल्पर (सकृत्) के प्रयाजन से परवर्ती काल में भी, देखा जाता है अपभ्रंश भाषा नाना स्थानों में व्याप्त हो गई। अथर्व हो प्रातःभद म उस में कुछ रूप भद भा हुआ था। 'शैल गान का दोहा में जिस प्रकार का अपभ्रंश पाया जाता है, प्रायः उस तरह का अपभ्रंश, जत जरा प्रादेशिक भिन्नता के साथ, कर्नाटक से बङ्गाल तक फैला हुआ था। भिन्न भिन्न प्रायों के मध्य और साथ-साथ ही उन समय एक-दूसरे के गान और भजन समझ सकते थे।

बङ्गाल के नाथ और योगियों के वह सेनामवा और गाथाचन्द के गान सार उत्तर भारत—यहाँ तक कि सिन्ध, कच्छ, गुजरात, महाराष्ट्र और कर्नाटक—में भा गाए जाते थे। मैं ने राजपूताना के योगियों में, यहाँ तक कि कच्छ क्षेत्रपर भी—बङ्गाल के माध और योगियों के अनुरूप वादी का प्रचलन देखा है। गोरखनाथ (गोरखनाथ) के गान, नाथ और वागीश्वर बङ्गाल, राजपूताना इत्यादि सब जगह प्रचलित थे। अथर्व की भाषा यद्यपि सकृत् है फिर भी वह काफी भाषा में प्रकृतियों है। फिर भी, उन का गान कारमार से कुमारा तक सर्वत्र समान भाव से समाहित था। यह ठाक है कि इस तरह का विचार होना में काका समझ लगा था, किन्तु ध्यान के इन वैज्ञानिक तुल्य के काल में भी वैसा होना सहज नहीं है।

दिक्षा के बादराह के सेनापति हो कर रामा मानसिह बङ्गाल भाषा, कनक बराहर (जैसूर) का देवा गई राजपूताना के आमेर में। साथ ही साथ बरोहर का दवा के पुत्रारिया को भा आयेर जाना पड़ा। भाषा भी यहाँ उस दवा की पूजा भक्ति के साथ हाताई और दवी के उन बङ्गाया सबको का दल आज भी हम का पूजा का बला रहा है।

बुन्दावन में गौडीय वैष्णव सम्प्रदाय के मात प्रधान ठाकुर थे। श्री श्री गोविन्द का श्री रूप गोस्वामी ने प्रविष्टि किया था, श्री श्री मदनमाहन का श्री मनात्म गोस्वामी ने और श्री श्री राधाभोहन का श्री जीव गोस्वामी ने प्रविष्टि किया था। किसी किसी का मत है कि इन्हें श्री रूप गाम्भारों ने प्रविष्टि किया था। श्री श्री गोपीनाथ का प्रविष्टि श्री भृगुर्भ गोस्वामी और श्री भृगु पण्डित ने का था। श्री श्री श्यामसुन्दर घत्कल दश के मध्य श्री श्यामानन्द के प्रविष्टि थे। श्री श्री राधाविनोद की प्रविष्टि श्री नरात्म ठाकुर ने, श्री श्री गोकुलानन्द की प्रविष्टि श्री लोकनाथ गोस्वामी ने और श्री श्री राधाभय का प्रविष्टि श्री गोपाल भट्ट ने का था। श्री श्री राधाविनोद और श्री श्री गोकुलानन्द का सारी सेवा एक ही साथ होती है।

चक्रवासी भक्त श्री श्यामानन्द के स्थापित श्री श्री श्यामसुन्दर के सेवक उद्दिष्ट हैं, और बाकी इ ठाकुरों के सेवक बङ्गाली हैं। गोविन्द गोपीनाथ, मदनमाहन इन तीन ठाकुरों का ही प्रविष्टि ज्यादा है। उन में श्री गोविन्द का प्रविष्टि सब से अधिक है।

अतः एक श्री गोपाल भट्ट के प्रविष्टि श्री श्री राधाभय का विग्रह ही बुन्दावन में टिक सका। दिक्षा के अपाचार म श्री श्री गोविन्द राधा-दासाद गोपीनाथ श्यामसुन्दर, राधाविनोद गोकुलानन्द इन कई

विमर्हों को राजपूताने के जयपुर में चला जाना पड़ा और श्री श्री मदनमोहन को जयपुराधीश ने अपनी ससुराल करौली में भेज दिया। जयपुर नरेश के साले करौली के राजा गोपालसिंह ने सन् १७४० ई० क आस-पास करौली में मदनमोहन का एक सुन्दर मन्दिर बनवाया। कहा जाता है कि भक्त सूरदास वृन्दावन में इन्हीं मदनमोहन के बड़े वपासक थे।

वृन्दावन में गोविन्दजी का जो मन्दिर था वह जैसा मनेरम था वैसा ही विशाल भी। इस मन्दिर की दोहल में जड़े हुए एक अस्पष्ट प्रस्तर-फलक के पाठ से जाना जाता है कि भाघेर नरेश भानसिंह ने भक्तवर क चौतीसवें राज्यार्ध में, श्री रूप-सनातन का उत्त्वावधान में, गोविन्दजी की प्रतिष्ठा कराई था। मुल्तान के कृष्ण-दास बणिक ने भी इस स काफ़ी सहायता दी थी। वह मन्दिर बाद की मुसलमानों के हाथ से विटल हो गया। जो थोड़ा सा बच रहा है उसे देख कर हा भक्तरज में पड़ जाना पड़ता है। गोपानाय का मन्दिर भी शोलावाटी (राजपूताना) के राजसिंह का बनवाया हुआ था। ये सम्राट् भक्तवर के सभासद थे। इस समय यह मन्दिर जर्जर हो गया है।

वृन्दावन के सात विमर्हों में से छ वो गए राजपूताने में। वहाँ जाने पर भी हम से पंथ के शेषक बङ्गाली हैं, उन का विवाहादि सम्बन्ध आज भी बङ्गालियों में ही होता है।

दिखा के भ्रमराचार से राजपूताना बचा था। इसी लिए कबल देवता या देवविग्रह हा नहीं अनेकानेक स्वाधीन मत और सम्प्रदायों के उपदेष्टाओं ने भी अपने अपने पाथी पत्रों के साथ राजस्थान में आश्रय ग्रहण किया। नामा स्थानों से सेठों का दल भी आ कर वहाँ आगित हुआ था। इसी लिए उन दिनों में राजपूताना नाना धर्मों भाषां और ऐश्वर्यों से समृद्ध हो बढा था।

छ. ॥ गौडीय ठाकुर अपने सेवकों सहित राजस्थान में प्रतिष्ठित हुए। इस के फल स्वरूप गौड़ाय मतवाद राजस्थान में विशेष रूप में सम्मानित हुआ। आज भी गीजगढ़ के मरदार तुलसदास सिद्ध के समान विद्वान् और भक्त लोग गौडीय गुरु के शिष्य हैं। आप एक बार जयपुर के हार्डकोर्ट क म्यायाधीश थे।

वृन्दावन स गौडीय ठाकुर का मन्दिर बनवा कर और कुसमय में छ ठाकुरों को आश्रय दे कर तथा उन की सेवा क लिए व्यय की व्यवस्था कर के राजपूताने क—वास कर जयपुर के—राजा लोग बङ्गाल के थिर कुत-क्षा के पात्र हुए हैं।

नाना कारणों से जयपुर के साथ बङ्गाल का सम्बन्ध बहुत पुराना है। प्राचीन जयपुर नगर का जो नगर प्रविष्टान व्यवस्था (Town Planning) इतनी सुन्दर है वह बङ्गाली विधाधर भट्टाचार्य की बनाई हुई है।

मैंगरेज राजत्व के प्रारम्भ में राज काज के लिए और विशेष मैंगरेजी शिक्षा देने क लिए जो बङ्गाली राज पूताने में गए थे, आज उन की थर्चा नहीं करेगा, साथ ही राजपूताने से कलकत्ते में तथा सार बङ्गाल में जा राज स्थानी भारवाहा व्यवसायियों का दल वास करके दिन दिन स्वदेश का समृद्ध कर रहा है उस की बात भी आज नहीं करेगा। क्योंकि यह बात इस नए युग से सम्बन्ध रखती है। हमारा बन्धन्य उस मध्य युग से है जब नाना प्रान्तों में सम्बन्ध स्थापित करने में धर्म और कल्चर का वक्ता छोट कर अन्य कार्य स्थूल वैपयिक वक्ता हा नहीं था।

आज कलकत्ता का बड़ा बाज़ार देखने से जान पड़ता है कि कोई राजस्थान का हा महुानगर है। प्राचीन काल में भी व्यवसाय के लिए मुर्शिदाबाद, जियागण प्रभृति स्थानों स अनक राजस्थानी जैन सेठ आ कर वास करने लगे थे।

‘जो हो, राजनैतिक और वैयक्तिक सम्बन्ध कभी भी ऐसा मिश्रित नहीं होता। इसी लिए राजताने और बङ्गाल में जो मिश्रित आध्यात्मिक सम्बन्ध है उसी को मैं आज अद्यावत् स्मरण कर रहा हूँ।’

राजताने के पास ही हैं वृन्दावन और मथुरा। ओ श्री ब्रह्माचार्य के मत को पुष्टि-मार्ग कहते हैं। इन का स्थान मथुरा-गोकुल में था, वृन्दावन में नहीं। इन को भी अन्त में नाथद्वारा में जा कर आश्रय लेना पड़ा। वृन्दावन गौड़ीय भक्तों की साधना और रामपूर्व राजाओं की सहायता से ही गठित हो उठा था।

सतनाथ सम्प्रदाय से उद्भूत होने पर भी वृन्दावन का राधाव्रजसी सम्प्रदाय गौड़ीय मत में, विशेष कर नित्यानन्दो भाव से, प्रभावान्वित था। इसी लिए वे पुरुष की अपेक्षा प्रकृति को ही प्रधान मानते हैं। उन की राधा भागे हैं छन्द पोसे। इस सम्प्रदाय के साथ गौड़ीय महाग्रन्थों के सम्प्रदाय का बहुत घनिष्ठ सम्बन्ध है। कवि मागीदास राधाव्रजो कहे जाते हैं पर बहुत लोग उन्हें गौड़ीय सम्प्रदाय के ही समझते हैं।

सौलहर्षी शताब्दी के जेठ भाग में वृन्दावन में हरिदासी या टट्टी सम्प्रदाय का उद्भव हुआ। इन में भी गौड़ीय भावों का प्रभाव पाया जाता है। इस सम्प्रदाय में विद्वत्प्रियुक्त, निहारिणीदाम, मधुपरीशरण प्रकृति विन्यास लोगों ने जन्म ग्रहण किया। विन्यास कवि जीव्य स्वामी का जन्म भी इसी टट्टी सम्प्रदाय में हुआ था। इन सब महापुरुषों के लेख और प्रभाव से भी राजताने में गौड़ीय भावों का बहुत प्रसार हुआ है।

अब और साधिका मीराबाई राजस्थान की कन्या हैं, यह बात बङ्गाल के भक्त कभी मन में भी लाते हैं ? मीराबाई तो उन के अपने घर की हैं; उन की जीवनी, उन का गान तो बङ्गाली भक्तों की अपने अन्तर को बहुत है।

मीरा के साथ गौड़ीय साधकों का घनिष्ठ परिचय हुआ था, बहुत कुछ गौड़ीय प्रभाव भी उन के जीवन में पड़ा था। फिर मीरा के गान ने भी बङ्गाल के भक्तों को कम सरस नहीं किया था। वे तो मीरा को अपना स्वजन ही समझते थे।

उन दिनों में भी देखते-देखते किम प्रकार एक प्रदेश का उत्तम काव्य और साहित्य दूसरे प्रदेशों में फैल जाता था, इस बात को हम मलिक मुहम्मद जायसी (१५४०) के ‘पद्मावती’ काव्य के प्रसार की देत कर समझ सकते हैं। जायसी एक ओर तो चितवी सम्प्रदाय के मुहीबरोन के गिन्य थे और दूसरी ओर अलङ्कारादि शास्त्रों में प्राण्य पण्डितगण उन के गुरु थे। अवेढो के हिन्दू राजा उन के भक्त थे। उन्होंने ने ही जायसी की दरगाह बनवा दी थी।

इस पद्मावती की रचना के कुछ ही दिन बाद बङ्गाल में भी उस की ख्याति फैल गई।

सुदूर भराकान तक अब इस की ख्याति फैल गई तो वहाँ के सुसलमान राजा जगन ठाकुर के अनुरोध से कवि अलावल ने पद्मावती का बँगला अनुवाद किया। कहाँ जायसी का देश और कहाँ भराकान ! इस पद्मावती काव्य से ही बङ्गाली के घर-घर में भीममिह और पद्मिनी की कथा प्रसिद्ध हो गई। इसी लिए पुरानी बँगला कहानियों में पुनर की अपेक्षा चितौर का नाम अधिक सर्वजन-परिचित है। चितौर की इस कथा के कारण सारा राजस्थान उन की अपने घर की चीज हो गई।

उस समय साधारण जनता उदयपुर का नाम बहुत कम जानती थी। त्रिपुरा राज्य में एक उदयपुर के स्थापित होने पर भी राजा-खेसी को छोड़ कर साधारण लोग उदयपुर का नाम कुछ अधिक नहीं जानते थे।

वर्तमान युग में प्राचीन भारत की वीरता के प्रति व्यक्ति दिखाने के लिए राजपूताने के इतिहास ने सम्भवतः बँगला साहित्य में ही पहले-पहल अत्यन्त मुख्य स्थान ग्रहण किया था। किन्तु हमारा विषय है मध्य युग की साधना का परिचय। इसी लिए आज इन बातों के उल्लेख का कोई हेतु नहीं है।

केवल हिन्दुओं के द्वारा ही बङ्गाल और राजपूताने का सम्बन्ध पनप नहीं हुआ। मुसलमान साधकों के द्वारा भी यह सम्बन्ध दिन-दिन पनप होता गया है।

साधक-शिरोमणि मुर्शिदुरीन चिरती (११४२-१२३६) ने अपनी साधना का पीठ अजमेर को बनाया। इसी लिए बङ्गाल के ठेठ देहाव के मुसलमान भी मक्का की भाँति पवित्र समझ कर अजमेर में तीर्थ-यात्रा को जाते हैं। हिन्दू साधकों में से भी अनेक साधकों ने चिरती के साधना-स्थान वरु तीर्थ-यात्रा की भाँति बड़ा सहित यात्रा की है। १६२५ ई० के आस-पास मोहट के विद्युज्जल मत के संस्थापक साधक राम-कृष्ण अपने शिष्य कृपालदास को ले कर वहाँ गए थे और वहाँ कुछ दिन रह कर बहुत से साधकों से परिचित हुए।

सुप्रसिद्ध फ़ैज़ी और अबुलक़ज़ल के पिता का नाम था मुबारक नागोरी। वे यद्यपि भारतवर्ष के बाहर से आए थे फिर भी आ कर जोधपुर के अन्तर्गत नागौर नामक ग्राम में रहने लगे थे। इसी लिए इन की उपाधि 'नागोरी' हुई। कुरान, हदीस इत्यादि शास्त्रों पर मुबारक की विशेष आस्था नहीं थी। वे स्वाधीन 'कल्बर' के उपासक थे। इसी लिए वे यूनानी अर्थात् ग्रीक दर्शन और नव-अप्लान्टीनी (Neo-Platonic) ज्ञान के आग्राह पण्डित थे। भारत में इतना स्थान रहते हुए भी कहीं ये राजपूताने में ही आ कर रहने लगे, यह सम्भना कुछ विशेष कठिन नहीं है। जो राजस्थान चिर काल अपनी स्वाधीनता की रक्षा के लिए युद्ध करता आया था वही स्वाधीनता के साधकों का आश्रय-स्थान था और वा स्वाधीन चिन्ता का उपयुक्त साधना-पीठ। इसी लिए ऐसा जाता है कि मध्य युग में राजस्थान में अनेकानेक स्वाधीन मतवाद का प्रादुर्भाव हुआ है और बाहरी अत्याचार से पीड़ित अनेक मतवाद इसी राजस्थान में आश्रित हुए हैं।

अकबर जब अपने उदार धर्म के प्रचार के लिए उद्यत हुए उस समय नागोरी मुबारक के पुत्र सुप्रसिद्ध फ़ैज़ी (१५४७) और अबुलक़ज़ल (१५५१) ही उन के दाहिने हाथ थे। मुबारक ने अपने पुत्रों को भारतीय शास्त्र, दर्शन और कल्बर (संस्कृति) में सुपण्डित बनाया था। फ़ैज़ी वेदान्त के गम्भीर पण्डित थे। उन्होंने ने अच्छे-भच्छे वेदान्त ग्रन्थों, महाभारत, रामायण आदि का अनुवाद किया था।

जब मध्ययुग के उदार धर्म-साधकों ने साधना में हिन्दू और मुसलमानों की अन्ध्यात्म-विद्याओं का सम्बन्ध करना चाहा तो उस समय भारतीय संस्कृति ने वेदान्त-विद्या को तथा मुसलमानों द्वारा समादृत यूनानी 'कल्बर' ने नव-अप्लान्टीनी (Neo-Platonic) मत को आश्रित किया। इन दोनों मतों ने दो दिशाओं से आ कर बीच में मिलन-स्रोत की रचना की थी। वास्तव में ये ही दो मत ऐसे थे जिन में इतना प्रसार-मूल्य था कि इस कार्य को कर सकते थे। मध्ययुग के भारतीय असाध्यदायिक उदार साधकों में, विशेष कर बङ्गाल के आदल-बादलों में, इस भारतीय नव-अप्लान्टीनी मत को 'नागोरी विद्या' नाम दिया गया है। खूब सम्भव है कि मुबारक नागोरी के नाम पर ही यह नामकरण हुआ हो।

दरिया साहब नाम के दो साधकों ने साधना के द्वारा इस नागोरी मत को विशेष रूप से प्रतिष्ठित और विस्तृत किया था। एक थे दरिया साहब बारवाड़ी (१६७६-१७५८)। इन का जन्म मुसलमान माता से बुनिया वरा में हुआ था। बहुत लोग इन्हें दादू का अवतार समझते हैं। दादू की ही भाँति इन के उपदेश

जो हो, राजनैतिक और वैयक्तिक सम्बन्ध किसी भी ऐसा विमुक्त नहीं होता। इसी लिए राजपूताने और बङ्गाल में जो विमुक्त आध्यात्मिक सम्बन्ध है उसी को मैं आज ब्रह्म-महिम्न स्मरण कर रहा हूँ।

राजपूताने के नाम ही हैं वृन्दावन और मथुरा। श्री श्री यक्षमाचार्य के जब को पुष्टि-मार्ग कहते हैं। इन का स्थान मथुरा-मोकुल में था, वृन्दावन में नहीं। इन को भी भक्त में जावद्वारा में जा कर आश्रय लेना पड़ा। वृन्दावन गौड़ीय भक्तों की साधना और राजपूत राजाओं की महापत्नी में ही गठित हो उठा था।

सनकादि सम्प्रदाय से उद्भूत होने पर भी वृन्दावन का राधावल्लभी सम्प्रदाय गौड़ीय मत से, विशेष कर नित्यानन्दी भाव से, प्रभावान्वित था। इसी लिए ये पुरुष की अपने-आप प्रकृति को ही प्रधान मानते हैं। उन की राधा भागे हैं कृष्ण पोछे। इस सम्प्रदाय के साथ गौड़ीय महाप्रभु के सम्प्रदाय का बड़ा घनिष्ठ सम्बन्ध है। कनि नागरीदास राधावल्लभी कहे जाते हैं पर बहुत लोग उन्हें गौड़ीय सम्प्रदाय के ही समझते हैं।

सोलहवीं शताब्दी के शेष भाग में वृन्दावन में हरिदासी या टट्टी सम्प्रदाय का उद्भव हुआ। इन में भी गौड़ीय भावों का प्रभाव पड़ा जाता है। इस सम्प्रदाय में विट्ठलविपुल, विहारियादान, सहचरीगर्य प्रभृति विट्ठलवाक्य लोगों ने जन्म ग्रहण किया। विट्ठल कवि गीतल स्वामी का जन्म भी इसी टट्टी सम्प्रदाय में हुआ था। इन सब महापुरुषों के लेख और प्रभाव से भी राजपूताने में गौड़ीय भावों का बहुत प्रसार हुआ है।

अब और साधिका मीराबाई राजस्थान की कन्या हैं, यह बात बङ्गाल के भक्त कभी मन में भी लाते हैं। मीराबाई तो उन के अपने घर की हैं; उन की जीवनी, उन का गान सब बङ्गाली भक्तों की अपने अपने घर की बात है।

मीरा के साथ गौड़ीय साधकों का घनिष्ठ परिचय हुआ था, बहुत कुछ गौड़ीय प्रभाव भी उन के जीवन में पड़ा था। फिर मीरा के गान ने भी बङ्गाल के भक्तों को कम सरस नहीं किया था। वे तो मीरा को अपना स्वजन ही समझते थे।

उन दिनों में भी देखते-देखते किन प्रकार एक प्रदेश का उत्तम काव्य और साहित्य दूसरे प्रदेशों में फैल जाता था, इस बात को हम मलिक मुहम्मद जायसी (१५५०) के 'पदुमावती' काव्य के प्रसार को देख कर समझ सकते हैं। जायसी एक मोर तो चिरती सम्प्रदाय के सुहीन्दीन के शिष्य थे और दूसरी ओर अलङ्कारादि शास्त्रों में ब्राह्मण पण्डितगण उन के गुरु थे। अमेठी के हिन्दू राजा उन के भक्त थे। उन्होंने ने ही जायसी की दरगाह बनवा दी थी।

इस पदुमावती की रचना के कुछ ही दिन बाद बङ्गाल में भी उस की ख्याति फैल गई।

सुर अराकान तक जब इस की ख्याति फैल गई तो वहीं के सुमल्लमान राजा मगन ठाकुर के अनुरोध से कवि अल्लाह ने पदुमावती का बंगला अनुवाद किया। कहाँ जायसी का देश और कहाँ अराकान! इस पदुमावती काव्य से ही बङ्गाली के घर-घर में भीमसिंह और पद्मिनी की कथा प्रसिद्ध हो गई। इसी लिए पुरानी बंगला कहानियों में पुष्कर की अपने-आप चित्तोर का नाम अधिक सर्वजन-परिचित है। चित्तोर की इस कथा के कारण सात राजस्थान उन की अपने घर की चीज हो गई।

उस समय साधारण जनता उदयपुर का नाम बहुत कम जानती थी। विपुल राज्य में एक उदयपुर के स्थापित होने पर भी राजा-रक्षकों को छोड़ कर साधारण लोग उदयपुर का नाम कुछ अधिक नहीं जानते थे।

वर्तमान युग में प्राचीन भारत की वीरता के प्रति भक्ति दिखाने के लिए राजपूताने के इतिहास ने सम्भवतः बँगला साहित्य में ही पहले-पहल अत्यन्त मुख्य स्थान ग्रहण किया था। किन्तु हमारा विषय है मध्य युग की साधना का परिचय। इसी लिए आज इन बातों के उल्लेख का कोई हेतु नहीं है।

केवल हिन्दुओं के द्वारा ही बङ्गाल और राजपूताने का सम्बन्ध घनिष्ठ नहीं हुआ। मुसलमान साधकों के द्वारा भी यह सम्बन्ध दिन-दिन घनिष्ठ होता गया है।

साधक-शिरोमणि सुईनुद्दीन चिरती (११४२-१२३६) ने अपनी साधना का पीठ अजमेर की बनाया। इसी लिए बङ्गाल के ठेठ देहात के मुसलमान भी मक्का की भाँति पवित्र समझ कर अजमेर में तीर्थ-यात्रा को जाते हैं। हिन्दू साधकों में से भी अनेक साधकों ने चिरती के साधना-स्थान तक तीर्थ-यात्रा की भाँति बड़ा सहिब यात्रा की है। १६२५ ई० के आस-पास बीहट के विष्णुलाल मठ के संस्थापक साधक राम-कृष्ण अपने शिष्य कृपासदास को ले कर वहाँ गए थे और वहाँ कुछ दिन रह कर बहुत से साधकों से परिचित हुए।

सुप्रसिद्ध फैज़ी और अबुलक़ज़ल के पिता का नाम था मुबारक नागोरी। ये यद्यपि भारतवर्ष के बाहर से आए थे फिर भी आ कर जोधपुर के अन्तर्गत नागौर नामक ग्राम में रहने लगे थे। इसी लिए इन की उपाधि 'नागोरी' हुई। कुरान, हदीस इत्यादि शास्त्रों पर मुबारक की विशेष आस्था नहीं थी। वे स्वाधीन 'कल्वर' के उपासक थे। इसी लिए वे यूनानी अर्थात् ग्रीक दर्शन और नव-अप्लेटूनी (Neo-Platonic) ज्ञान के आगाध पण्डित थे। भारत में इतना स्थान रहते हुए भी कबो वे राजपूताने में ही आ कर रहने लगे, यह समझना कुछ विशेष कठिन नहीं है। जो राजस्थान चिर काल अपनी स्वाधीनता की रक्षा के लिए युद्ध करता आया था वही स्वाधीनता के साधकों का आश्रय-स्थान था और वा स्वाधीन चिन्ता का उपयुक्त साधना-पीठ। इसी लिए देखा जाता है कि मध्य युग के राजस्थान में अनेकानेक स्वाधीन मतवाद का प्रादुर्भाव हुआ है और बाहरी अत्याचार से पीड़ित अनेक मतवाद इसी राजस्थान में आश्रित हुए हैं।

अकबर जब अपने उदार धर्म के प्रचार के लिए उद्यत हुए उस समय नागोरी मुबारक के पुत्र सुप्रसिद्ध फैज़ी (१५४७) और अबुलक़ज़ल (१५५१) ही उन के दाहिने हाथ थे। मुबारक ने अपने पुत्रों को भारतीय शास्त्र, दर्शन और कल्वर (संस्कृति) में सुपण्डित बनाया था। फैज़ी वेदान्त के गम्भीर पण्डित थे। उन्होंने ने अच्छे-अच्छे वेदान्त-ग्रन्थों, महाभारत, रामायण आदि का अनुवाद किया था।

जब मध्ययुग के उदार धर्म-साधकों ने साधना में हिन्दू और मुसलमानों की अन्धश्रद्धा-विचारों का सम्बन्ध करना चाहा तो उस समय भारतीय संस्कृति ने वेदान्त-विद्या को तथा मुसलमानों द्वारा समादृत यूनानी 'कल्वर' ने नव-अप्लेटूनी (Neo-Platonic) मत को आगे किया। इन दोनों मतों ने दो दिशाओं से आ कर बीच में मिलन-सेतु की रचना की थी। वास्तव में वे ही दो मत ऐसे थे जिन में इतना प्रसार-शुद्ध था कि इस कार्य को कर सकते थे। मध्ययुग के भारतीय असांख्यदायिक उदार साधकों में, विशेष कर बङ्गाल के आउल-बाउलों में, इस भारतीय नव-अप्लेटूनी मत को 'नागोरी विद्या' नाम दिया गया है। खूब सम्भव है कि मुबारक नागोरी के नाम पर ही वह नामकरण हुआ हो।

दरिया साहब नाम के दो साधकों ने साधना के द्वारा इस नागोरी मत को विशेष रूप से प्रविष्टित और विस्तृत किया था। एक थे दरिया साहब मारवाड़ी (१६७६-१७५८)। इन का जन्म मुसलमान माता से धुनिया बंग में हुआ था। बहुत लोग इन्हें दादू का अवतार समझते हैं। दादू की ही भाँति इन के उपदेश

१५ भूतों में विभक्त हैं। इस मत में हिन्दू और मुसलमान दोनों धर्मों के शिष्य हैं। ये लोग राम, परमेश्वर आदि शब्दों का व्यवहार करते हैं। इन के बड़ा मन्त्र परिचय है, और हैं योग की गम्भीर बातें।

और एक दरिया साहब जिहादी थे। उज्जयिनी के राजपूतों की एक घाटा आकर बबमर के पास जगदीशपुर में राज्य करती थी। उसी उज्जयिनी-वंश में साधक पोरनसाह ने जन्म ग्रहण किया था। सूफ़ी साधना से आकृष्ट हो कर पोरन साहब सूफ़ी हो गए। इन्होंने पोरन साहब के पुत्र से दरिया साहब। कबीर के द्वारा ही विशेष रूप से आप अनुप्राणित हुए थे। आप मयवान् को 'मस्यनाम' कहा करते हैं।

ये लोग रिजिम किस्ती शास्त्र, प्रवृत्ति, धर्म, आचार, बाह्य विधि आदि के कृतज्ञ नहीं हैं। विमल-मूर्ति या भवभार की पूजा भी वे लोग नहीं करते। आति-भेद भी नहीं मानते। मस्य-मास और जीव-हिंसा का इन के बड़ा निषेध है। इन के ३६ प्रधान शिष्य थे। चार स्वानों पर इन के चार प्रधान भ्रष्टा हैं। मनुष्या चीकी के भ्रष्टा के भक्तशाह पूर्व देश में गए थे। गौड़ बरेल्य हो कर, मयनमिह और भट्टाम होवे हुए, ये दक्षिण में शाहबाजपुर तक गए थे। हिन्दू और मुसलमान सब का ये लोग और ईश्वरी का वपदेश सर्वत्र करते फिरते। इन्हीं के वपदेश के फलस्वरूप भागीरी मत विशेष रूप से बङ्गाल में प्रचारित हुआ और भ्रातृ-बादल, टरबेरा आदि सम्प्रदायों में फैल गया। पूर्व बङ्ग के मदन प्रभु विद-रक्षितवासी में, दक्षिण शाहबाजपुरी और भट्टामनी बाजलों में और रङ्गपुर के पश्चिम भाग के सोनाझागाह के सम्प्रदाय आदि में यह भागीरी मतवाद इसी तरह प्रतिष्ठित हुआ।

अलवर राज्य में भट्टारवाँ शताब्दी में रसूलशाह नामक एक फकीर रहते थे। बङ्गाल के एक दान्त्रिक साधक के निकट वे दान्त्रिक साधना के रहस्यों से अवगत हो कर दान्त्रिक साधना में प्रवृत्त हुए। बाद को वे एक मराठार दान्त्रिक हुए और उन्होंने ने इस मत का प्रचार किया। यह मत पञ्जाब तक फैल गया। ये लोग दान्त्रिकों की तरह चक्र में बैठते हैं और कीराचार से साधना करते हैं। ये लोग पञ्चक-भेद कर के सहस्रार सुपा का पान करते हैं। लौकिक भद की भी ये लोग उपेक्षा नहीं करते। ये लोग अलौकिक क्रिया कर सकते हैं और रमायनविद्या में बड़े पटु होते हैं। काव्य-साहित्य के रसवादम में भी इन की प्रतिष्ठा है।

इन के एक शिष्य थे शाहअली। ये बङ्गाल में जा कर उत्तर बङ्ग के कोटमारी में गए और सहज साधक रूपचन्द गोसाईं के साथ साधना में युक्त हुए। उस समय बहाँ चीन सहज मत के साधकों के सम्प्रदाय थे। कमलकुमारी, माधवाही और मयमा। कमलकुमारी मत के साधक माला-विषय आदि ग्रहण करते थे, इसी लिए शाहअली की उन के साथ विशेष घनिष्ठता नहीं हो सकी। माधवाही सम्प्रदाय के साधकगण उदार और 'अव्यक्तलिङ्गाचार' थे। ये माला, विषय, तुलसी, गङ्गाजल आदि की विशेष पूज्यता नहीं मानते। साम्प्रदायिक भेद-युक्ति भी इन में कुछ वैसी नहीं थी। इसी लिए इन्हीं के साथ शाहअली का योग हुआ। रूपचन्द गोसाईं के शिष्य संपा (= पागल) गोसाईं नीलकामारी के अन्तर्गत बल्लभपुर नाम में १५-१६ वर्ष पहले मरे हैं। उस समय उन की अवस्था सायद ५५ वर्ष की थी। उस प्रदेश के हिन्दू-मुसलमान दोनों में आज भी उन की साधना का प्रभाव स्पष्ट दिखाई पड़ता है।

० यह धर्म किता जा बुका था, मैं भेजे की व्यवस्था कर रहा था, कि मेरे एक मुसलमान मित्र ने बाटकाबाद में पाई गई ईंगला की एक प्राचीन दफ्तर्-लिखित पुस्तक दिखाई। यह पुस्तक बङ्गाल के मूल्काही दान्त्रिक मत की है। पुस्तक जैन पुस्तकालय में पड़ी थी। सामान्य दृष्टि से, भूख से यह पुस्तक राजपूताने का संपूर्ण कर्त्तव्य है जैव साधकों के साथ बाटिकाबाद पहुँची।

जयदेव के गीतगोविन्द का ही नाम प्रसिद्ध है। किन्तु साधकों में उन के अनेक सहज पद भी प्रचलित हैं। केवल सिक्ख लोगों के ग्रन्थ साहब में ही नहीं, दादू पन्थी साधकों प्रभृति ने भी अत्यन्त समादर के सहित उन सब पदों को अपने संग्रह-ग्रंथों में ग्रहण किया है। ये पद असल में बँगला में लिखे गए थे; किन्तु पञ्चाय, राजपूताना प्रभृति प्रदेशों तक पहुँचने में उन्हें कोई बाधा नहीं थी। यद्यपि उन स्थानों में जा कर इन पदों में बहुत रूपान्तर हो गया है। उन दिनों राजस्थान और पञ्चनद के साधक जयदेव को अपने घर का ही आदमी समझते थे; यह विलकुल नहीं समझते थे कि वे एक भिन्न प्रदेश के आदमी हैं।

रामानन्द के बहुत से शिष्य थे। उन में बहुतों का जन्म राजस्थान में हुआ था। कुछ लोग ऐसे भी थे जो साधना की सुविधा के लिए वहाँ जा बसे थे। रामानन्द के शिष्यों में घन्ना जाट जाति के थे। पीपा राज-पूत थे और एक छोटे से राज्य के अधिपति थे। अपने कुल-धर्म शाक्त-साधना को छोड़ कर भक्ति के पथ में आए और राज्य-देसधर्म त्याग कर बाहर निकल पड़े। उन की एक रानी भी उनके साथ चली। द्वारका के पास पीपावट में वे बहुत दिनों तक रहे। वहाँ पीपा के भक्तों का एक मठ है।

पूर्व बङ्ग के विष्णुधर विष्णुलाल मठ के स्थापितार प्रसिद्ध साधक रामकृष्ण १६२५ ई० के आसपास तीर्थ-यात्रा के लिए पीपावट में गए और कुछ दिनों तक वहाँ रहे भी। इसी लिए रामकृष्ण के स्थापित विष्णुलाल मठ और ढाका फरीदाबाद के मठ में भी उन दिनों पीपा-पन्थी साधकों का प्रचुर आलायत हुआ करता था। रामकृष्ण के भक्त भी राजस्थान और द्वारका के पीपा भक्तों के मठ में आया-भाया करते थे। वे लोग जयपुर गलता के भगन्वानन्द के मठ में भी आया-भाया करते थे। भगन्वानन्द रामानन्द के ही एक शिष्य थे। जयपुर में द्वाकी सम्प्रदाय का एक मठ है; वहाँ तक भी बङ्गाल के भक्तों की गति-विधि थी।

साधक रैदास जीवित के चमार थे। एक समय राजपूताने में उन का यथेष्ट प्रभाव था। राजस्थान के अनेक कुलीन और राजपरिवारों में भी उन के भक्तों का प्रभाव नहीं था। बङ्गाल में भी बहुत रैदासी थे। इसी लिए वे लोग चिर दिन से ही राजस्थान की प्रीति के साथ स्मरण करते आए हैं।

भलवर के लालदास का जन्म उस मेघ-वंश में हुआ था जिन का व्यवसाय ही लूट-पाट था। भक्तों में यह बात प्रसिद्ध है कि एक गौड़ीय वैष्णव साधक की प्रेम-साधना देख कर ही ये भजन-कीर्तन के अनुरागी हुए थे। भलवर के डेहरा मामले में भक्त चरणदास का जन्म हुआ था। दिल्ली के आस-पास इन के बहुत भक्त हैं। बिहार और बङ्गाल में भी इन के भक्त बीच-बीच में दिखाई दे जाते हैं।

रामसनेही सम्प्रदाय के प्रवर्तक सन्तराय या रामचरण का जन्म जयपुर के सुरासेन मामले में हुआ था। उत्तर-पश्चिम प्रदेश से ले कर गुजरात तक उन के अनेक मठ हैं। बङ्गाल में भी उन के भक्त कहीं-कहीं थे।

कहा जाता है कि दादू और उन के कई शिष्य देश-पर्यटन करते-करते बङ्गाल और जगन्नाथ तक आए थे। दादू के शिष्य सुन्दरदास भी बङ्गाल में रहे थे। १५६६ ई० में, दौसा नगर में, सुन्दरदास का जन्म हुआ था। कविरूप से सुन्दरदास की खूब क्वाबि है।

भक्त दादू का (१५४४-१६०३) नाम और साधना-स्थान राजपूताने में मशहूर है। बङ्गाल के बाउल भी उन का नाम अति श्रद्धा के साथ स्मरण करते हैं। इन्हीं बङ्गाल के बाउलों के गान में ही मुझे प्रथम बार सन्धान मिला कि दादू पहले मुसलमान थे और उन का नाम था 'दाऊद'। बाउलों के गान से ही सुना था—
"मोगुल 'दाऊद' बन्दि 'दादू' बाँर नाम।"

(श्री दाऊद गुरु की पन्दीना करते हैं जिन का नाम है दादू ।) बाद को अनेक राजस्थानी ग्रन्थों में भी मैंने इस वाक्य का समर्थन पाया था ।

कहा जाता है कि दादू ने देस परिक्रमा करते समय बङ्गाल में आ कर यहाँ के भक्तों और साधना के साथ पवित्र भाव से परिचय स्थापन किया था ।

दादू-ग्रन्थों अनेक पुरातन संग्रह ग्रन्थों में नबनायों के नाम और उन के पद पाए जाते हैं । मैंने इस प्रकार का एक बृहत् संग्रह ग्रन्थ जयपुर के एक बुद्ध दादू-ग्रन्थी साधु के पास देखा था । उन की शिष्य शाङ्करदासजी हमारे परिचित थे । ग्रन्थ सन् १७०६ ई० का लिखा था । बाबा ईशरदास ने अपने शिष्य बैरागी सन्ता से इसे लिखाया था । ग्रन्थ का लेखन कुतुबपुरी की मढ़ी में बाबा मोकुलदासजी की कुटिया में देखाप कृष्ण ११ को समाप्त हुआ था । यह एक संग्रह ग्रन्थ है । इस में एक भाग-पद है—

“अदेस देसिबा देसि विचारिबा,

आकृष्ट गरिबा बाचिबा...

पाठाल गङ्गा तबों पदाइवा”—इत्यादि ।

बङ्गाल के भाग-पन्थियों में ये पद अति परिचित हैं ।

दादू बानी के भाषा अङ्ग में है—

“कमा भार, बैठ विचार, सम्भार जागव सूवा ।

वीन भवन भग जाल विहारण वहाँ जाइया पूवा ।” (१३६)

और पूर्व बङ्ग के भाषा-पन्थियों में पाया जाता है—

“वट्या सारन, बैट्या सारन, सामाल जागव सूवा ।

तिन भुवने विद्याइना जाल कह याचि रे पूवा”

राजस्थानी के माना ग्रन्थों में भाषा और गोरखनाथ का उवाच पाया जाता है । उस में देखा जाता है कि भाषा कदवी है कि—

कमा बार बैठार बार, बार जागव सूवा ।

वीन भवन भग जाल पसार, कहीं जायगा पूवा ।

और पूर्व बङ्ग के भाषा-पन्थियों के पद में देखते हैं—

वट्या सारन बैट्या सारन, सारन जागव सूवा ।

तिन धामे काम जाल विद्याइभू कह जाचि रे पूवा ।

राजस्थानी दादू-ग्रन्थी शेर्या में देखते हैं वे गोरखनाथ इस के उत्तर में कहते हैं—

कमा खण्ड बैठार खण्ड, खण्ड जागव सूवा ।

वीन भवन वे भिन है खेनु वे गोरख अवधूत ।

बङ्गाल के योगियों के पद में देखते हैं—

वट्या खण्डुम बैट्या खण्डुम खण्डुम जागवसूवा ।

तिन भुवने खेनुम आलंग तय वे अवधूत ।

नाथ-योगियों के वह की यह भाषा पूर्व बङ्गाल की निराल परिचित ठेठ प्राच्य भाषा है ।

इस से प्यार यह नहीं मान्य होता कि राजस्थान और बङ्गाल के साधकों की धर्मिता कितनी गहरी और एकान्त थी ?

नराना, आमेर और साँभर में दादूजी के साधना-स्थान, चौसा में जगजीवनजी और सुन्दरदासजी का स्थान, साँगानेर और फुवेहपुर में खज्जजी का स्थान, जोधपुर के गूलर ग्राम में माधोदासजी का स्थान, डोड-बाबा और पृथ्वपुर में प्रयागदासजी बिहाखी का स्थान, बूखेरा में शङ्करदासजी का स्थान, साँगानेर में मोहन-दासजी का स्थान, आम्पो में ज्ञानोपासजी का स्थान—ये सब स्थान बङ्गाल के साधकों के निकट भी अपरिचित नहीं हैं । आनन्द के शिष्य विद्वत्सुन्द इन सब धर्मिष्ठानों की कोई खबर नहीं रखते, किन्तु भी इन दो देशों के निराल धीन-बुली साधकों के दल कितने प्राचीन काल से ही परस्पर में धर्मिता-स्थापन करते आ रहे हैं ।

४

अर्वाचीन काल

भारतीय दुसरा रणसंग्राम

अथवा

विजयनगरचें शेवटचें युद्ध

धीबुल्ल या० सी० बेन्जे, पुणे

[विजयनगर के युद्ध का कारण चार्मिक नहीं था। वत का वास्तविक कारण यह था कि रामराजा के राज्य-काल में विजयनगर का शक्तिपूर्ण दक्षिण भारतीय मुसलमान राजाओं को भयानक था। वास्तव में यह युद्ध दक्षिण भारत के उत्तरी और दक्षिणी क्षेत्रों का युद्ध था, न कि हिन्दुओं और मुसलमानों का चार्मिक युद्ध। धर्म का कारण तो पीछे में खली आदिशहाह को अपनी ओर मिळान के लिए तोला गया। सर्वप्रथम खली आदिशहाह रामराजा का पक्ष में था, तथा उन दोनों में पूर्ण मित्रता थी। रामराजा ने खली आदिशहाह का साक्षात्सभा से पालन किया था, इन दोनों में विरोध का कोई कारण नहीं था। विजयनगर के युद्ध की पहली दो कड़ाहमें म—निज में से दूसरी लगातार साढ़े चार दिन तक होती रही—रामराजा की विजय रही, तथा यदि एकाएक खली आदिशहाह होता व कर कम पर खाता न कर देता तो कट्टर-नैम्य का पूरा पराभव हा जाता। खली आदिशहाह ने पीछे से रामराजा को पकड़ लिया तथा उन्नी के कहने से वत का शिरच्छेद कर डाला।]

हिदुग्यानाच्या इतिहासांत 'विजयनगरच्या साम्राज्याला' महत्त्वाचें स्थान प्राप्त झालेंलें आहे। हें महत्त्व त्या साम्राज्याच्या क्षेत्रमर्यादेवरून मिळालेंलें नसून तें विजयनगरचा रूढान व स्वातंत्र्यां झालेला अतुल्य रणसंग्राम यामुळे मिळालें आहे। हा रणसंग्राम इ० स० १५६५ त झाला व स्वतंत्र घोषकांचे अवधौत विजयनगरचें साम्राज्य क्षयास गेलें।

सोळाव्या शतकाच्या सुरुवातीस विजयनगरच्या सम्राटपदावर हुळूब वंशीय कृष्णदेवराय आला होता। यानें मोठा दिग्विजय करून मुसलमानी राज्यांतील बराचसा मुख्य कामिज केला। कृष्णदेवराय इ० स० १५२६ त मरवा पावला तेव्हां त्याचा सावत्रभाऊ प्रच्युतराय गादीवर आला। हाही इ० स० १५४२ त मरवा पावला। नंतर त्याचा मुलगा व्यंकटदेव व नंतर सदाशिवराय गादीवर बसले। कृष्णदेवरायाच्या कारकीर्दीत त्याचा जावई झाल्या रामराजा हा शूर व कर्तृत्ववान अस्तन्याने प्रगळ झाला होता। कृष्णदेवरायानंतर यानेंच सर्व कारभार पाहिला व आपल्या बाहुबलानें पुढवाळेगारांचा माढ करून व शेजारील उच्चरकडाल पादशाहादित् चित्ताक्रीत होऊ लागले। रामराजाचा उत्तरांतर होकारा उत्कर्ष व त्याचें चढाईचें वर्तन त्यास अमल वाटत होतें। अशा विजयनगरच्या भरभराटीच्या परिस्थितीत हा रणसंग्राम घडून आला।

इतिहासात या रणसंग्रामाचें असें कारण देण्यात येतें कीं, रामरायानें आदिशहाह्या एका हरकाराच्या नोटावर इस्लामी धर्माचा गौणपणा सिद्ध करण्याचा प्रयत्न केला। त्यामुळे मर्जे पानशाहाना त्यांनीं चिडचुन

लढाईच्या भरीम पाहिले। त्याम आदिलशाहावर कोहीच परिणाम झाला नाही। परंतु आज्ञानापर येथे जमनेले कुत्तशाहा, निजामशाहा, व इमाद-उन्-मुल्क अझाडिन अकबर रागावले व त्यांनी सधनमत्त करून कर्नाट कच्या खांदीचा घेत ठरविला। या रक्तसंक्रामांत सामील झालेल्यांत एकीकडे मुल्कन चारट्टि पादशाहा व दुसरीकडे रामराजा असल्याने या युद्धात इस्लामी व हिंदू धर्मांचा लढा असावा असे वाटले अगदी माहात्मिक झाले। परंतु इस्लामी पादशाहा तसे जसा सैन्याचा मोठा भाग व मोठेली हिंदू होते त्याचप्रमाणे देहापय करण्यास सिद्ध झालेला इस्लामी ममाज हिंदू रामराजाकडे लढत होता। इतकेच नव्हे तर या हिंदू राज्याचा शेजारी आदिलशाहा अगदी रोवटच्या दिवसापर्यंत रामराजासूचीच संश्रो अभिलाषित होता। मारोश, धर्मावीर लढा हे कारण अगदीच गौण दिसते। मुख्य व नवे कारण म्हणजे रामराजाने केलेली कर्मवगारी व साम्राज्याची आकांक्षा घेऊन केलेली राज्याची वाढ हे होय।

रामराजाचा मोठ्ठा करण्याची मूळ कल्पना इमाद उन्मुल्क अझाडिन अकबराची। निजामाहारी निजामशाहा व इब्राहिम बुतशाहा यांनी पुढे देवाच ही मूर्त स्वरुपात घाली। परंतु रामराजावर बाबून जाण्याचा मार्ग आदिलशाहांनीतूत। तेव्हा त्याला बरा करून घेणे जरूर। परंतु अर्बी आदिलशाहाचा भ्राता प्रथमपामूनच रामराजाकडे। अर्बीत त्यांनी इस्लामी बंधुत्वाची मात्रा देऊन त्याला आपलेकडे मिळवून घेतले। परंतु त्याला जरीया कारवपसंपरेचा कोळकटपणा स्पष्ट दिसत होता तरी त्याच्यात या तिघा पादशाहांच्या विरुद्ध जाण्याची शक्ती नव्हती। म्हणून त्याने आपल्या इस्लामी बंधूंस मिळण्याचे ठरविले। मात्र रामराजाने आपल्या मित्रियेवर शस्त्रां देऊन आणून मदत करित होता। यावरून हा रक्तसंक्राम इस्लामी धर्मासाठी झाला असून इस्लामियांची राजमत्ता रामराजाने रक्तमळविनी हाती ही कायस राज्यशाकृति व विशेषतः रामराजाच्या आत्माची भेरायास प्रविष्ट देण्यासाठी झाला असे म्हणणे अधिक सशुभिक दिसते। एही आदिनशाहाने हा कट रचला असे कोहीचे म्हणते दिसते। परंतु सत्कात्रीन माहितीवरून हे खरे वाटत नाही। बंधू हा कट म्हणजे हुमेन बहिर निजामशाहा व कुत्तशाहा यांचेच हे काररयान असावे व हे काररयान २० स० १५६४ च्या एप्रिलमध्ये मध्ये मिजले असावे।

हा कटाची वातमी रामराजा किंवा राजा भुवर यांस दसरपाचे पूर्वी म्हणजे २० स० १५६४ च्या सप्तवरांत झाली। विजयादशमीच्या दरबारांत त्याने ती जाहीर केली व या मुसल्मानी पादशाहांत वॉड देण्यासाठी पुढे बाबून जाण्याचे ठरविले। आपली व मोठेलीकांची सर्व सेना एकत्र जमवून विजयानगराहून कूच केले। आदिलशाहांनी आपल्यास मिळाले म्हणून रामराजाप्रमाणे पादशाहांच्याहि खटपटी चालत्या होत्या। रोबदी आदिलशाहाने पादशाहांच्या सैन्यास वाट देण्याचे व त्यात शाहील होण्याचे ठरवून शुभपणे रामराजाला मैत्रीचे व निष्ठेचे अभिषेचन दिले। पादशाही सैन्यहि कूच करून कर्नाटकावर बाबून येऊ लागले।

या सैन्याची संजदाद श्रीचर्ची अधिशयाचीने दिली आहे। मात्र या सर्वांची सैन्ये घरीच झपाट होती व तयारी ही चांगली होती असे मानण्यास शकत दिसत नाही। रामराजाकडील सैन्याच्या तळाने तुंगभट्टेच्या उत्तरकडे कुण्या नदीपर्यंतचा भोस कांसाचा सुसुध व्यापला होता। निजामशाहाचे सैन्य भीमानदीवरील फडभावादेजवळील सुलवानपुराच्या भाग्याने उमलले होते इमादचे सैन्य इभाइमाबरोवर राहिले। आदिलशाहा व कुत्तशाहा कृष्णवर जमालगढाजवळ राहिले। येथून मुसल्मानी सैन्याने कृष्णच्या दक्षिणेकडील मुलखात लुटालुट करण्याचा भाग भेला। तेव्हा राजा भुवरने दहा हजार घोडे सवार व बीस हजार पायदल त्या भागांत पाठवून पळून जाणारा प्रजेस भीर दिला। २० स० १५६४ च्या एप्रिलच्या सुरुवातीस रामराजाने आपल्या सैन्याचा तळ

हलविला। रवकसर्गी हंगळगीजवळ जाऊन लढाईस सज्ज राहण्याचा हुकूम दिला। लवकरच ते सैन्य आपल्या युद्धसाधनांनिशी जाऊन आपापल्या जागी उभे राहिले। नंतर रामराजाने सर्वांस निरनिराळी वचीस वगैरे देऊन प्रोत्साहित केले। पातशाहीना हो वातमी भमजवांच त्यांनीहि अपले सरदारांनीं हातविले व राजा भुवनेश्वर चामून जाण्याचे हुकूम दिले। रामराजाच्या रवकसर्गी तगवोच्या मुक्कामाजवळ चार कोमावर पातशाही सैन्य चतुरले। येथे सर्व पादशाहीचा पुन्हा शपथविधि झाला।

निजामशाहाने गदी घाघून लढण्यास [१२ एप्रिल] सुरुवात केली। इमाद-उल-मुल्कहि मज्ज होऊन कर्नाटकी सैन्यावर चामून येऊ लागला। रामराजानेहि आपले सरदार पाठविले। लोकांस सरवत्ती दिली। जेजळा, सुतरनाळा वगैरे भस्त्रे साररी महार फळे लागली। शेन्ही वाजूंच्या सैन्याचे साररी हावघाईचीं खडाई चालू झाली। तीन दिवस पर्यंत साररी भुमरचकीं चालून राहिली। निजामशाहा व कुतबशाहा यांनी मोठ्या धैर्याने व निरक्रान्ते सद्गुण चांगलाच पराक्रम दाखविला। परन्तु त्यांचे बरेच सैन्य नाश पावले। रामराजाच्या सैन्याने फारच चांगलं शीर्षे दाखविले व शत्रू सैन्याचा मोड [१४ एप्रिल] केला। यावेळीं अलौ आदिलशाहा व बहिमनमुल्क यांनी या लढाईचं मुळीच भाग घेतला नाही। या तीन दिवसांत निजामशाहा व कुतबशाहा यांचे कडोव जे मुख्य मुख्य सरदार कामास झाले त्यांत, अल्लूय मुकुंद देव, अमादूर तुळाजीराव, कंदोराजी सुपवंत, चंद्रोजी कोंडकर, भुजधनराव, सुलतानखान, बह्मखान, मुल्कसाहेब, हुसैनखान, हुसैनखान, भकवर वीरखान, कट्टमलखान, मुकुंद अलीखान, महमद अलीखान, जाकरखान, रमूलखान, सिद्दी सुतुआखान, भुजंगराव, सुमानराव, बंक्रूराव, शीबराव, हिन्दुराव, भुरारी पोरवंत व रामराव हे ठार झाले, भायि शिवाजी राजा, नागोजी भोंसला, निंबाजी काळा, विन्जी पूरा, सूरारव, अक्रुरारव, हुंसाजी, इब्राहिमखान, फरादखान, हिरुतगमन, मुगलखान, विलोखराव, सुर्तुजा बेग, सिद्दी हबीबखान, इनायतखान, दाउदखान, अमलखान, हुजरतखान, अझाजीराव, दबळोजीराव, सुरारव व नागोजी तुकदेव हे जखमी झाले। कैद केलेल्यांत अली नार्क, महिपतराव नार्क, अरतुल नार्क व पोर नार्क असे चौघे मुख्य होते। रामराजाकडे रघुवीर नार्क, कुमारराव अचपूतराव, शिवाजीराव, अंकुशराव, परांडेराव, जगपतीराव, महीपतीराव, भुजंगराव, अलीजीराव, तिम्म नायक, देवराव व सत्यराज सातुंकी हे ठार झाले। सोलरखान, सैद अली लाला, सुलतानजी हिरुजीराव, हृष्याजीराव, दौलतसिंग, राजा अंकुश, राजा मीमसेन, भास्करराव, सोमण्या दळवी जगपती, गोपाळराव, राजा कुमार शंकरराव, राजा गोपाल, राजा हुंमाजी, सेनापती रघुवीर नायक हुळळी, शमंद शारंगधर व तळुळगुंठी वीराप्पा नायक हे जखमी झाले। सीतळ नायक, पास नायक, मध नायक, नागोजी नायक व तिम्म नायक हे धरले गेले। अशा तऱ्हेने या रणसंभामाची पहिली फेर वडाली व जरी शेन्हीहि बाजूंच्या सैन्याचा घराच नाश झाला तरी पातशाही सैन्याचा मोड झाला व त्यांचे सैन्य रण सोडून आपापल्या तळाकडे निघून गेले।

यानंतर दोन्हीही बाजूंचे आदिलशाहाच्या मदतीकडे वळले लागले। आदिलशाहा पहिल्या रणसंभामांत सामील झाला नाही हे पाहून दळवी वीराप्पा नायक व पावडी नायक यांचे बरोबर रामराजाने निरोप पाठविला की तुला लढानण्यां मनींवर सेलविलें व तुमकां दुवआतफरितां राखचूर कुदल व बदोनी हे मान्य दिले। तुला आजपर्यंत दुरतऱ्हेची मदत केली व तूंहि आजपर्यंत माझे इच्छेवरुपच वागत आला आहेस। तरी आतां जे तीन पादशाह माझा नाश करण्यास उद्युक्त झाले आहेत त्यांस तूं मिळवें तुला योग्य आहे का ? आदिलशाहाने उत्तर पाठविले की, 'मी शत्रूसैन्यास अंत करवपूर्वक मिळालेला नाही। या तीन पादशाहांनीं आपलीं सैन्ये जबरदस्तीनें माझ्या मुलखांत घुमविली। आघावानींचा जंगलांचा वगैरे बराच नाश केला।

मुलमासुनेष मत्ता स्यापेक्षेणश्च यावे जागते । मी मुमग्ना बाहीडर शेठ्ठा भाटं व आयापिदि मुमबा पुत्र भाटं
 भगंष मानित भाटं । आपदास दिनेन्या आभिरुपनीत र्थ-कथित दीन करदार नाहीं । मी मुमबा भाटं । जरी मी
 शत्रु बरोबर भगमो गरी माझ्या विरोधी मंका पेक्षाचे काय नाहीं । परंतु ही बागधी वादशाहीन मागताच त्यानीं
 आदिनशाहाम मोहो निरोप पाठवून विचारले की, 'ही लपटाची व किनुरी मुद्दो करित आहीन हे सांग नाहीं ।
 आम्ही मुमपेवर आचरवून नाहीं । रामराजाचा भाटो नाश करदारच । परंतु मुद्दो जर या मद्दाईन आमच्या बागवरीने
 मंढनत केला नाहीं तर प्रथम मुमचाच माग करतो आम्हीन माग पडेल । आदिनशाहा या दटाबडींग पादशा
 व 'मुद्दो' शत्रुमागे मागता त्याप्रमाणे आचरवत करीत आलों भाटं व पुढेही करीत, मंका मगाची भयं त्यानीं
 कट्टरिते । आदिनशाहाचे या पुर्वीचे वरीन व आचरवानत यावर रामराजाचा विरवान बमला भयमनात नवेल नाहीं ।

जेत रामराजाने आपली सेना रक्कमगीनंमढगीच्या उपर्या मीदानांत नेली । तेथे रडगर्दी बांधून रडगंमढी
 उभारला व त्यामोहनीं आपले सैन्य ठेवून शत्रुवर हल्ले करण्यास सुदवात केली । दोन दिवस [१०-१८ एप्रिल]
 भगत नव्हते गेले । इमादच्या सैन्याने आपला मोर्चा वाजीकॉट येथीस आणून घरीच्या मागे नेता व तेथे बारगीर,
 बजोर व मराठे मरदारामद ठळ दिला । राजा भूबरनेदी आपले मुख्य सैन्य रक्कमगीच्या मीदानांत ठेवून तो काहीं
 निरडक निरडक सैन्यानिशी वाजीकॉटकडे गेला । भगा रितीने या दुमर्या करीचा बेटो हे रडगंन रक्कमगी ने
 तालिकोट पर्यंत पसरले गेले होते । रक्कमगीच्या सैन्याचे आश्रय राजा कोंडबरकडे दिले होते ।

उत्ताहतांच [ता. २० एप्रिल] वादशाही सैन्य कर्नाटकी सैन्यावर आतून आले । राजा कोंडबर व इतर मरदार
 त्यास तोंड देण्यास पुढे गेले । मजालतामून दुपारी तीन वाजेपर्यंत निकराचे युद्ध झाले । दोन्हीही वाजूकडील
 बरच लोक कामात झाले । वादशाही सैन्याचा जोर दिमनाच राजा कोंडबरने राजा भूबरकडे निरोप पाठविला की
 'वीनही वादशाहा आमपेवर तुम्ह पडत आहे । तरी त्याचे पाठीवर सैन्य पाठवावे । भयं केव्हास त्याच्या सैन्याचा
 नाश होईन व आपलाज अव मिळेल । आदिनशाहा व इमाम नायक हे भगापि युद्धांत शामीन झाले नाहीं ।
 त्यावरून भयं वाटते की ते आपले विकट लाडार नाहीं । परंतु ते आपली कदाचित पेनेलेही फमगवदि करतील ।
 तरी त्याचे कोत्र्यावर विश्वमून चालवारा नाहीं । जर आपण आतांनी नायकाधेरेवर दहा हजार पोहदळ व बीस
 हजार पायदळ रवाना केलेत तर आमचा फले होईन व शत्रूची फूटपाय उडेल । रामराजाचा हा वन पर्यंत पडला
 व त्यान वाचवताच कुमक रवाना केली । उकडे युद्ध चालूच होते । इमादपे सैन्य व निजामशाहा धीर धरून लढत
 होत । कुलशाहान तर आपार घेतली व आशयाची जागा पाहून वेगे जाऊन राहिला । या युमरबडीत राजा
 भूबरपेदि बरेच सैन्य कामात आला । हे पाहून रामराजान त्या दोन्ही वादशाहावर तुम्ह पडण्यास मागितले ।
 त्यास रामराजाही आपल्या भयून गजावर आरूढ होऊन मद्दाई करीत होता व दुकूम दून सैन्य लढवित होता ।
 भगा नव्हत तीन दिवस व चौथ्या दिवशी नऊ तास युद्ध झाले । तव्ही शत्रुपक्षाचे बरच लोक मारले गेले व
 शत्रुसैन्य मीरावर जगलात पळू लागले । जेव्हा त्या दोन्हीही वादशाहानीं आपाप धरून दोन फांसे मागे मळ घेतला ।
 भगा रीतीने रामराजाचा हा दुमरा विजय मिळाला व रामराजाचे सैन्य अगनन्दमरित होऊन गाफिल राहिले ।

यादशाही सैन्याचे झालेले नुकसान व याविजयाने त्यांची झालेला मानहानी यासुने व सर्वे चिहून गेले । त्यानीं
 पुन्हा एकदा जेराचा दन्ना दण्याचे ठरविले । त्यानीं आदिनशाहास निकराचा निरोप पाठविला की, 'मुद्दो' धानापर्यंत
 आम्हांस कोहीच मदत केली नाहीं । उकट शत्रु आमच्या सैन्याचा नाश कसा करीत आहे हे वाहाण्यानेच आपण
 मग आहीन । आपली इच्छा । आम्ही पैशीने पुन्हा एकदा निकराचा प्रयत्न करू' आदि आमच्या विश्वा मरदारान्या

माहाराजेने इस्लामी धर्माची भ्रष्ट सांगली।" हा निरोप गेला त्यावेळीं दुपारचे वीन वाजले होते। पातशाही सैन्य शत्रूवर हल्ला चढविण्यासाठी तयारी करीत होते व अली आदिलशाह निवाज पदत होता। त्याने हा निरोप ऐकून इस्लामीयांचो भ्रष्ट वाचविण्याबद्दल व त्यास शत्रूवर विजय मिळविण्याबद्दल परमेश्वराची कळवा भाकली। एकदम आपल्या सैन्यास हुकूम दिले व राजा भूबरच्या गाफिल असलेल्या सैन्यावर तो तुटून पडला। रामराजाचा सैन्याचा दाख्खादाय उघाडो व लोक लढण्यास तयार होण्यापूर्वीच त्यांचा नाश केला गेला। चित्रवस्तु तुटला। आदिलशाहाच्या लोकांनी राजा भूबर याम वेढा घातला व त्याला पकडून आदिलशाहापुढे नेले। तेंव्हा राजा भूबर बोलला की, 'आतापर्यंत तुला मी माझा मुलगा म्हणून समजत आलो। शेवटीं तूं मला असा हा दगा दिलास। हें तुझ्या अस्मू माझे आहे काय ? घोर मनुष्य आपल्या पिढ्यानी मानलेल्या माणसाना असे कसविसात की ? माझ्याबद्दल म्हणशील तर अशा तरहेने माझी प्रजा व सैन्य विश्वासघाताने बळी पडल्यानंतर मला या जगांत काही मिळवावयाचे राहिले नाही। तूं ठगप्रपंचे जरी असा विश्वासपात केला आहेस तरी मी तुझ्याजबळ शेंवटची बागणी करीत आहे की माझे शीर शत्रु सैन्याच्या हातीं पडण्यापूर्वी तूं आपल्या तरवाराने काप व नंतर तुझ्या जातीचा, धर्माचा व राज्याचा बर्दब उपभाग घे। शेवटीं रामराजान परमेश्वराची प्रार्थना केली व पुन्हा एकदां आदिलशाहान शीर कापण्यास मांगले व आदिलशाह ने रामराजाचे शीर घडापासून वेगळे केले। ही घातमी इतर पादशाहांना समजताच रवानोदि छेडे चढविले। कर्नाटकी सैन्याचा सहार व लुटालुट केली। अशा तरहेने या भारतीय हुमरूया रणसंभामाचा शेवट झाला।

नंतर ते पादशाही सैन्य त्यास विजयानगरावर चामूत गेले व ते शहर लुटले। आदिलशाहाने सवीस मंजशानी वेऊन त्याची शोळवण केली। राजा भूबरचे शव कागीस पाठविले। विजयानगरचे शहर लुटले तेंव्हा राजधानी पेनकोळ्यास नली होती। तेथे आदिलशाहाने वेढा दिला व पेनकोळ नंतर दीड महिन्यानी म्हणजे जुन्या मुरुवांनास ताब्यात घेतले। विजयानगरचे साम्राज्य मोडले। इस्लामी पादशाहांना या हुमरूया भारतीय रणसंभामांत मिळालेल्या यशाने आपली राज्ये चिरत्याची करता आली।

रामराजा रत्ताची सवत्सरी (गत) शालीवाहन शके १४८० (चानू १४८६) वैशाख मासी बहून अष्टमी व सोमवार रोजी श्रवण नक्षत्री (२३ एप्रिल १५६५ अथवा २२ एप्रिल १५६२ हिजरी) सादकाळानंतर मारला गेला।

वरील हकीकतीला मुख्य आधार म्हणजे समकालीन रामाजी हरकारा नांवाच्या सुद्ध रामराजाच्या नेकराते निघिलेली हकीकत होय यावरून रणसंभामाला धर्माधर्मातील संद हे कारण नसावे। हारवसंभाम हिंदू सुमलमानातील नसून कर्नाटकचे साम्राज्य व उत्तरेकडील राजे यांचेतील घडामोडी। रामराजा इस्लामी पादशाहांना तोंड देताना सेनापतीचे काम उत्कृष्टपणे करीत होता व त्या सर्वांस तोंड देण्याइतके त्याचे सामर्थ्य होते। आदिलशाहाचे व त्याचे बांकडे नसून उलट त्यांची धर्त्रीच होती। मात्र आदिलशाहाने ऐनवेळीं प्रियवामघात, भ्राष्टि तेढि इतर पादशाहांना दटावलीला मिळून, केल्यामुळे रामराजा लोकीत जवळ पकडला गेला व शेवटीं मारला गेला अथवा अशा रीतीने हे रक्कमकगी-मंगडणीच्या मैदानापासून लोकीत पर्यंत व्यापलेल्या रणवेळांत हा हिन्दुध्याच्या इतिहासातील हुमरा मोठा भारतीय रणसंभाम हिंदू साम्राज्याच्या बारास कारणीभूत झाला।

आधार ग्रन्थ

'साम्राज्य चरित्र' अथवा 'दि हिस्ट्री ऑफ़ दि युवक ऑफ़ साम्राज्य दिम ऑफ़ विजयनगर' में टेन्ज़ी या रोसड, जि० ८, इण्डिया ऑफिस, वाग्ने गेननेमैट गज़ट बीजापुर; 'हिस्ट्री ऑफ़ दि कर्नाटक एण्ड डेडम्', भारत इ० १० में इति, वृत्त में रोसडन वृत्त; राजापुरोहित—'कर्नाटक वा इतिहास' ।

हीरनिजय सूरि और अकबर

सुनि विद्याविजय

इतिहासज्ञ लोग, जिनका अकबर से परिचय रहने देंगे, उनका हीरनिजय सूरि से नहीं। कुछ वर्षों के पहले वे, जहाँ तक भोग सम्बन्ध है, अच्छे अच्छे जैन विद्वान् भी इस बात को नहीं जानते थे कि हीरविजय सूरि का अकबर के साथ भी द्वास्ता सम्बन्ध था। परन्तु संशोधन के जमाने में कई अप्रकट बातें प्रकाश में आ गईं हैं। इस प्रकार अब यह बात प्रकट हो चुकी है कि हीरविजय सूरि का अकबर के साथ घनिष्ठ सम्बन्ध रहा और उन्होंने न अकबर के पास बार साल तक निरन्तर रह कर उस पर अपने चरित्र का अपूर्व प्रभाव डाला था।

हीरविजय सूरि अकबर के समकालीन जैन धर्म के प्रभावशाली आचार्य थे। जैन समाज पर उन का बड़ा प्रभाव था। करीब दो हजार साधुओं के वे अधिपति थे। इनकी विद्वत्ता और साधुता की ख्याति सर्वत्र फैली हुई थी। यद्यपि वे अधिकतर गुजरात में ही भ्रमण करते थे, परन्तु दूर दूर के जैन लोग उन पर बड़ी प्रज्ञा रखते थे।

वे बहुत बड़े, जैन-धर्म के शासनसम्राट् होत हुए भी जैन साधुओं के आचार्यों का कठोरता के साथ पालन करते थे। शारीरिक श्रृंगार न करना, परिमित वस्त्र, और भोजन के लिए काष्ठपात्र रखना, सधुकी श्रुति से निर्बाध करना, हमेशा पैदल ही भ्रमण करना, किसी भी प्रकार की सवारी नहीं धरना, जूतें और छाते का धारण न करना, एक ग्यान हो न रह कर अठों भास अभ्यास करत रहना, और धानुर्मास एक स्थान में रहना, स्त्री और पैसे हो सर्वथा दूर रहना इत्यादि साधु आचार, जो भगवान् महावीर के समय में, ढाई हजार वर्ष पूर्व में, चले आये हैं, उन का स्याचित पालन करते थे।

इस प्रकार हीरविजय सूरि एक आदर्श साधु, त्याग की मूर्ति, वह भारी विद्वान् और उपदेशक थे।

हीरविजय सूरि का जन्म वि० स० १५८३ में हुआ और उन्होंने न स० १५८६ अर्थात् १३ साल की उम्र में विजयदान सूरि के पास साधु-दीक्षा ली। उन्हें स० १६०७ में 'पण्डित' पद, १६०८ में 'उपाध्याय' पद, और १६१० में आचार्य पद प्राप्त हुआ।

जैन साधुओं का उपदेश मार्गजनिक कल्याण के लिए होता है। उन के उपदेश में स्वार्थ की मात्रा नहीं रहती। क्योंकि वे ऐहिक सुखों के लिए किंवा किसी प्रकार के स्वार्थ के लिए साधु नहीं होते। यही कारण है कि जैन साधु प्रजा से मुक्त शान्ति स्थापित करने के लिए, प्रजा का कल्याण करने के लिए, समय समय पर राजाओं को भी प्रतिपेक्ष करते आये हैं। जैन साधु हमेशा से मानते आये हैं कि इन्कार आत्मियों को उपदेश देने की अपेक्षा एक राजा को उपदेश देना अधिक अच्छा है। क्योंकि राजा का सदाचरण-सद्भाव प्रजा के लिए लाभदायक होता है। इसी कारण कई जैन पूजाचार्यों ने राजाओं को प्रतिपेक्ष करने का गौरव प्राप्त किया है। शूद्राहरणार्थ सम्रति राजा को आर्य मुद्रस्ति ने, आर्य राजा को बाणभट्टि ने, हस्तिवुड्डी के राजाओं को वासुदेवाचार्य ने, बनराज को शीलगुण सूरि ने और सिद्धराज एवं कुमारपाल को हेमचन्द्राचार्य ने प्रतिपेक्ष कर प्रजप्रतिन के महत्वपूर्ण कार्य करवाये थे। हिन्दू ही नहीं, मुहम्मद तुगलक, फीरोज़शाह, अलाउद्दीन और औरंगजेब सरीरे मूकद्वय, मिष्टुर मुसलमान बादशाहों पर भी जिनसिंह सूरि, निन्देव सूरि और रत्नगंगर सूरि जैसे जैनाचार्यों ने प्रभाव डाल कर धर्म और मनाज की रक्षा की थी।

इसी प्रकार हीरविजय सूरि ने अकबर जैसे सम्राट पर भी बहुत प्रभाव डाला, और जैन धर्म के ही नहीं, सम्पूर्ण प्रजा के कल्याण के अपूर्व कार्य करवाये। यन्त्रि यों कहना चाहिये कि हीरविजय सूरि और उन के बाद अकबर के समीप गए हुए उन के शिष्यों ने अकबर के जीवन की वागफलत भी कर दी थी।

यह तो जगप्रसिद्ध बात है कि अकबर बड़ा भारी मठस्वार्थवादी था। उस का अपनी बुद्धि, ज्ञान और राजत्व का गर्व था। तिस पर भी किसी न किसी कारण से उस में जिज्ञासा कृति अवश्य थी। कोई नई बात उस के देखने वा सुनने में आनी ता वह उस का परिज्ञान करने की कोशिश करता। हीरविजय सूरि के समागम में भी ऐसी ही विचित्र घटना का प्रसंग पाया जाता है।

फतहपुर-सीकरी में चंपा नाम की एक जैन आधिका ने छ महीने के उपवास^१ किये थे। अकबर को इस का पता चला। बादशाह, अपने दो मनुष्यों को, जिन का नाम मंगल चौधरी और कमलदास बताया जाता है, भेज कर जाँच करता है। बाद में छ महीने के उपवास की समाप्ति पर जैनों की तरफ से जो जुलूस निकला, उस में यह तपस्विनी बाई भी थी। अकबर ने बाई को कई आदर के साथ महल में बुला कर, कितने उपवास किये, किस प्रकार नियं, इतने उपवास क्योंकर हो सके, इत्यादि कई प्रश्न निये। चंपा बाई ने यथोचित उत्तर देते हुए कहा कि—“मैं अपने गुरु हीरविजय सूरि की कृपा से ही इतने उपवास कर सकी हूँ।” बादशाह के पूछने पर बाई ने यह भी बताया कि “हीरविजयसूरि इस समय गुजरात के गंधार शहर में हैं।”^२

१ जैन साधु किये शूद्रम जितन भी उपवास करते हैं वे सर्वथा निराहार ही करते हैं। दिन में वा रात्रि में कोई भी खाद्य चीज नहीं खी जाती। बहुत प्यास लगने पर सिर्फ दिन दिन में ही गरम पानी जिया खाता है। इस प्रकार छ महीने का उपवास इन बाई ने किया था।

२ जगद्गुरु काव्य के कर्ता का कथन है कि अकबर ने बार्नामिह नामक जैन गुरुद्वय से हीरविजय सूरि का पता द्रोस्त कर लिया। विजयप्रशस्ति काव्य के अनुसार अकबर ने हीरविजय सूरि को बुलाने का निश्चय पनपाया त उन को प्रमत्ता मुन कर ही किया था।

हीरविजय मूर्ति की तरफ आकर्षित होने का तथा उन को मुलाने का यही ग्राम निमित्त था।

पाद में अक्षर ने एक पत्र यानुश्रयाग और धानसिंह नामक जैन शृंगों तथा धर्मसिंह पन्नाम से लिखाया और एक रत्न मुद्र दिया।

उस समय गुजरात का सूत्रदार या शासन्य (शासुदीन अहमदशाह)। बादशाह ने इस सूत्रदार को लिख दिया कि 'हीरविजय मूर्ति को हाथी, घोड़े, रथ, प्याद आदि ठाट व इज्जत के साथ भेजो।' ये पत्र बादशाह ने जो भेज द्या था उसे साथ भेजे। 'हीर' मी या ग्य का रूप में हात में दहाधों के नाम मीदी और कलाम दिये गये हैं।

हीरविजय मूर्ति इस समय गंधार में थे। दूसरे पत्र हीरविजय मूर्ति के पाम पहुँचने पर अहमदशाह, रत्नभात, गंधार आदि के जैन ग्रन्थ लोग इकट्ठे हुए। हीरविजय मूर्ति को जाना चाहिये या नहीं? इस विषय में बहुत परामर्श हुआ। गृहस्थ लोगों ने, अक्षर के निर्मल पर अनेक तर्क बिनर्क बतर्क कर के मूर्ति जी को जाने में मना किया, परन्तु अन्त में मूर्ति जी ने अपना आज्ञाकारी भाषा म मय को उल्लेखित कर के पल्लुमिनि समझाई, और अक्षर के पाम जाने का निश्चय लिया।

दि० २० १६१९ के मार्गशीर्ष कृष्ण अर्धा च दिन हीरविजय मूर्ति ने फतहपुर मीकरी के लिए प्रस्थान किया। रानी सुमावरी थी। अपना पुत्र, पत्नी, पात्र आदि भर सामान कथे पर उठा कर पैल चलना था। मामातुमाम भित्तावृत्ति करते हुए जाता था। इन कारणों से भक्त जनों को आचार्य जी का गुजरात छोड़ना बहुत रदकता था, हुनकर होता था, परन्तु भविष्य में होने वाले नाम पर दृष्टिमान करने हुए मूर्ति जी ने उन सारे रत्नों को मुद्र समझा।

हीरविजय मूर्ति के साथ इस समय ६० साधु थे, जिन में प्रधान निमल्लार्थ उपाध्याय, शान्तिवट गजि, ५० मामविजय ५० सननसागर, ५० सिंहविमल, ५० गुणविजय, ५० गुणसार, ५० कनरविजय, ५० धर्मसी क्षत्रि वर्गका था।

हीरविजय मूर्ति, अपनी इस मङ्गली के साथ ज्येष्ठ गुना १० (सं० १६३९) को फतहपुर मीकरी पहुँचे। इन्होंने गंधार में चबाला, जूमर, मानीजा, मानर, जरीसाणा, कड़ी, महमाना, पाटन, सिन्धुर, गेह, आनू, मिगोही, सादवी, बाल्ता, बगडी, जयवाग, कलादी, मागानेर, हिंदबग, और बयाना होते हुए फतहपुर मीकरी में प्रवेश किया था। आदरी मुकाम उन्हा न अमीरामावाद में किया।

१. हिन्दोमेट्रिकर नको में वह ग्राम (अमिरामावाद) नहीं है, परन्तु प्राचीन ग्रन्थों से पता चलता है कि हीरविजय मूर्ति ने आसिरी गुनाम अमिरामावाद में किया था। अक्षरदास क्षत्रि ने हीरविजय मूर्ति रास में किया है—

“बयाना नई अमिरामावाद शुरु आरंभ कये विषाद।

फतेपुर नको आरंभ अक्षर अनेक पक्षि पूर्व तरफ” ॥२३॥ पृ० १०८।

अधारी बयाना के बाद अमिरामावाद आये थे।

हीरविजय मूर्ति काव्य में किया है—

“अक्षर रानी हवायकनपुरे अमिरामावादामि।

अक्षरमेव प्रसुरेव वापद् मागवदेव्येव न स तावद् ॥

सर्ग १३, को० ४४।

हीरविजय मूरि का प्रवेशात्सव बड़े आहम्वर के साथ किया गया। जैनों के साथ राज्य के सहकार ने इस उत्सव की शोभा बहुत बढ़ा दी।

‘ही र वि ज य मूरि रा म’ के बर्त्ता खूबमदाम कथि का कथन है कि जिस दिन हीरविजय मूरि ने फतहपुर सीनरी में प्रवेश किया, वे फतहपुर सीनरी के एक मामन्त जगन्मल कच्छवाह^१ के महल में टहरें थे। जगन्मल कच्छवाह ने बड़े आदर के साथ मूरि जी की भक्ति की।

दूसरे दिन अर्थात् ज्येष्ठ शुक्ल १३ के दिन हीरविजय मूरि की मुलाकात मामाद अक्बर से होने वाली थी। अक्बर के पास पहुँचने के पहले हीरविजय मूरि अनुमन्त्राल के यहाँ कुछ समय ठहरें और उन्हीं के द्वारा इस प्राथमिक मुलाकात का समय निर्णय किया गया।

बादशाह के महल में मूरि जी बुलाये गये। मूरि जी अपने १२ शिष्या के साथ महल में पधारे, अर्थात् कुल १३ साधु इस प्रथम मुलाकात में थे। अपने तीनों पुत्रों (शेखुआ, पडाड़ी (मुराद) और दानियाल), अनुमन्त्राल पत्र धारण आदि साथ के बड़े छोटे बर्ग-चारिया सहित अक्बर में, मूरि जी का स्वागत किया। शरम्भ में बाहर के दालान में अनेक मुरादवालों की प्रणाम होने के पश्चात् अक्बर ने महल की चित्रशाला में पधारने के लिये प्रार्थना की। परन्तु अक्बर के कमरे में गालीचा फिटा हुआ था। मूरि जी ने इस पर हो कर चलने के लिये अपने साधु धर्मागुमार इन्कार किया। अक्बर ने कारण पूछा। मूरि जी ने साधु धर्म दियावने हुए ‘न ट्टि पू ब म्य सं न वा द म्’—‘नट्टि से पवित्र धनी हुई जगह पर पैर गमना चाहिये’ इत्यादि बाने समझाए। यहाँ आश्चर्यजनक घटना यह हुई कि मूरि जी की अवद ले जाने के लिये ज्योंही अक्बर ने गालीच का एक पत्रा उठाया, उस में देखा कि हजारों चीन्टियाँ फिर रही हैं। इस पर अक्बर का बड़ा आश्चर्य हुआ और मूरि जी पर श्रद्धा अधिप बढी। बाद में निदोष स्थान में बैठकर रक्की गई और मूरि जी से बादशाह ने उपदेश सुना।

इस प्रथम मुलाकात में हीरविजय मूरि ने देव, गुरु और धर्म का स्वल्प समभाषा।

इस मुलाकात के प्रसंग पर बादशाह ने अपने पर लगी हुई शक्ति की दशा के दरान अक्षर की दूर करने के लिए तारीफ़ नैमी कोई चीज थना देने की प्रार्थना भी की। परन्तु मूरि जी ने ‘अत्र तत्रादि करना साधु का धर्म नहीं है’ ऐसा स्पष्ट उत्तर दिया।

हीरविजय मूरि के सम्बन्ध में कई ऐसी दस्त कथाएँ, दस्तकथाएँ ही नहीं, बल्कि कुछ सम्भूत प्रस्थों में भी ऐसा पाया जाता है कि उन्होंने ने अक्बर की उस के पिछले पूर्वज बनावे, टोपी उड़ायी, एक बकरी का दूध कर उस में से दो जीव दियाने, इत्यादि कई चमत्कारिक बातों का वर्णन पाया जाता है। और ऐसा कर के हीरविजय मूरि की अत्याभाधिक महिमा बढ़ाई गई है। परन्तु यह बात बिल्कुल गलत है। हीरविजय मूरि ने कोई चमत्कार नही दिखाया। बल्कि जब कभी अक्बर ने ऐसे प्रश्न किये, तब त्रिलकुल इन्कार कर दिया। हाँ, इतना अवश्य कहा—‘आप जीवों पर रहम कीजिये, जीवों की रक्षा कीजिये, प्रजा के सा को निवारण कीजिये। आप का मला होगा। आप दुखों से मुक्त होंगे।’

१ जगन्मल कच्छवाह जयपुर के राजा विहारिप्रल का छोटा भाई था। विशेष के लिये देखो ‘माईन-पु अकररी’ के प्रथम भाग का, वनकमेन चौथे प्रकरण अनुवाद, पृ० ३३९।

२ निम्नोक्त निमेष मिलता है—

बादशाह को उन में (हीरविजय मूरि से) वार्तालाप करने का अवकाश मिला, तब तक वे अनुमन्त्राल के

पास बिठाये गये। अक्बर पृ० १६७।

अकबर के पास पुराणों का एक मुंदर भंडार था। यह भंडार पद्मसुन्दर नामक, नागपुरीय तपागन्ध के माधु के स्वर्गपास होने से अकबर के पास आया था, अकबर ने इस प्रथम मुलाक़ात में हीरविजय सूरि को यह भंडार भेंट किया, परन्तु सूरि जी ने इस का स्वीकार करने से इन्कार कर दिया। उन्होंने कहा कि—“हम जितने धंध उठा सकते हैं, उतने ही अपने पास रखते हैं। और हमें प्रयोगों की आवश्यकता होती है तो भंडारों में पढ़ने के लिये मांग लेते हैं। आदित्य में ‘वि ज य प्र श मि स हा वा व्य’ के वर्त्ता के बथनानुसार यह भंडार आगरे में अकबर के नाम से जनता के लाभ के लिये ग्लाता गया।

इस वर्ष के शानुर्मास सूरि जी ने आगरे में ही किया।

हीरविजय सूरि के चरित्र और शिक्षा का प्रभाव अकबर पर बहुत गहरा पड़ा। फतहपुर सीकरी, आगरा और उम के आस पास पार भाल नव हीरविजय सूरि रहे। अकबर ने समय समय पर अकबर पर प्रभाव मिलने रहे, दूर रह कर के भी सदेश किंवा पत्र द्वारा उपदेश देकर कई प्रभावित के व जीन दया के कार्य करवाये।

अकबर के यहाँ जा पत्नी दूरवों में धृ धं, उन को मुक्त कराया, फतहपुर सीकरी के बाहर में मद्रालियों का पकड़ना बन्द करवाया, पुरुषणा पर्व के ८ दिन तथा आगे पोंछे के दा दा दिन मिला कर कुल भाद्रपद दृष्टी १० में भाद्रपद शुक्ल ६ तक सारे राज्य में कोई जीवहिंसा न करे, ऐसा हुक्म निकलवाया और ‘जडिया’ नामक प्रसिद्ध ‘कर’ तथा तीर्थों पर जो यात्रियों से ‘कर’ लिया जाता था, वह भा छटा दिया।

इस प्रकार हीरविजय सूरि जी ने अकबर से बहुत कार्य करवाये।

बादशाह अकबर के दरबार में हीरविजय सूरि का प्रवेश राजा और प्रजा के लिए अनन्य लाभदायक हुआ। हीरविजय सूरि का ही क्यों? हीरविजय सूरि के शिष्यों ने भी अकबर के जीवन पर दिव्यों से समागम कुछ कम प्रभाव नहीं डाला था। शान्तिचन्द्र उपाध्याय, भानुचन्द्र जी, सिद्धिचन्द्र जी और प्रिय सन सूरि भी अकबर के दरबार के रज बने थे। इन्होंने भी अपने चारित्र के प्रभाव व उपदेश से अनेक अनेक कार्य अकबर से करवाये।

शान्तिचन्द्र जी ने अकबर की तारीफ के १२९ श्लोकों का एक काव्य रचा, जिस का नाम ‘कृ पा र स का श’ है। शान्तिचन्द्र जी बादशाह को यह काव्य सुनाते थे। कभी कभी अपनी अवधान करने की राति में भी बादशाह को चमत्कृत करते थे। बादशाह ने इनके उपदेश से ‘अपने (बादशाह के) जन्म दिवस वाले सारे महीने में, रविवार के दिनों में, सत्रासित के दिनों में और नवरोज के दिनों में कोई भी आदमी जीवहिंसा न करे, ऐसा हुक्म निकाला था। ‘ही र मी भा ग्य काव्य’ के वर्त्ता का कथन है कि—“बादशाह ने अपने तीन लड़कों—सलीम, मुराद और दानिश्वाल से जन्म वाल महीनों के लिए भी जीवहिंसा निषेध का फर्मान निकाला था।

कुल मिला कर एक वर्ष में छ महीने और छ दिन के लिये अकबर ने अपने सारे राज्य में जीवहिंसा नहीं होने के फर्मान निकाले थे।

कहा जाता है कि—“जडिया” धन्द कराने का फर्मान भी शान्तिचन्द्र जी ने ही प्राप्त किया था। शान्तिचन्द्र जी के कराये हुए कार्यों में इन का ‘कृ पा र स का श’ काव्य प्रधान कारण है।

शान्तिचन्द्र जी के बाद में भानुचन्द्र जी और सिद्धिचन्द्र जी अकबर के पास रहे थे। इन दोनों का सम्बन्ध गुरु शिष्य का था। इन दोनों ने अकबर के पास रह कर अच्छी क्वालिफ़ प्राप्त की। भानुचन्द्र जी पर बादशाह बहुत प्रसन्न था। बादशाह जब कभी फतहपुर सीकरी किंवा आगरा छोड़ कर बाहर जाता, भानुचन्द्र जी को अवरग साथ ले जाता। भानुचन्द्र जी अपने साधुधर्म के निबमानुसार पैदल ही जाने थे। बादशाह को विश्वास हो गया था कि इन महात्मा के धननों में मिट्टि है। इस के उसे कई प्रमाण भी मिल गये थे।

इतिहासकारों के कथन से यह बात स्पष्ट है कि बीरबल के अनुरोध से, अकबर प्रतिदिन सूर्योपासना करता था। बादामी लिखता है :—

दूसरा यह हुक्म दिया गया था कि—सवेरे, शाम, दुपहर और मध्यरात्रि में—इस प्रकार दिन में चार बार सूर्य की पूजा होनी चाहिये। बादशाह ने भी सूर्य के १००१ नाम जाने थे। और सूर्याभिमुख होकर भक्ति पूर्वक उन नामों की बोलता था।

सूर्य के ये १००१ नाम जिस के द्वारा प्राप्त किये थे ? यह किसी ने नहीं बताया। जैन ग्रंथों में इसके सम्बन्ध में बहुत भी बातें लिखी गई हैं। ऋषभदास कवि ने 'हीरविजय सूरि रास' में लिखा है :—

“पातराह कार्मरें जाय, भाणचद पुठे पणि थाय,
पूछइ पातराह अधि ने जोइ, सुवा नजोक कंने कली हाई ? ॥ १९ ॥
भाणचद बोल्या सतरैव, नजोक व र पौ जागतो देब ।
ते समयों करि बटुसार, उस नामि अदि अपर ॥ २० ॥
हुओ ह्कम ते सेणीवार सँमलावे नाम ह्यार ।
आदित्य ने अरक अनेक आदि देवमां पणे बिचेर ॥ २१ ॥

इस से मालूम होता है कि—बादशाह जब कभीर गया था तब भानुचन्द्र ने सूर्य के महत्तमनामों का 'स्तोत्र' सुनाया और सिखताया था। भानुचन्द्र जी के उपदेश ने सिद्धाचल जी की यात्रा पर जाने वाले लोगों से जो 'कर' लिया जाता था वह बादशाह ने बन्द कर दिया, और उस का परमान पत्र लिख कर हीरविजय सूरि के पास भेज दिया।

भानुचन्द्र जी को जैन सच ने 'उपाध्याय' पद दिया, उस में भी बादशाह का ही अनुरोध था।

भानुचन्द्र जी के शिष्य सिद्धिचन्द्र जी बड़े विद्वान् और शतानुषानी थे। सिद्धिचन्द्र जी की शक्ति से प्रसन्न हो कर बादशाह ने उन्हें 'सुरासदम' का पद दिया था।

भानुचन्द्र जी और सिद्धिचन्द्र जी अक्सर विजयसेन सूरि की प्रशंसा किया करते थे। विजयसेन सूरि हीरविजय सूरि के प्रधान शिष्य थे, पट्टवर थे। अकबर ने हीरविजय सूरि को पत्र लिख कर विजयसेन सूरि को अपने पास बुलाया। वि० स० १६४९ में विजयसेन सूरि राधनपुर (गुजरात) से प्रस्थान करके लाहौर में अकबर से जा

१५५ स्तोत्र की एक हात जितित प्रति आपने के 'श्री विजय चर्म लक्ष्मी ज्ञान मदिरा' में है, उसका आदि श्लोक यह है—

“नमः श्री सूर्यदेवाय सहस्रनाम धारिणे ।

कारिणे सर्व सौख्यानां प्रतापाहुतेवसे ॥

मिने। इस समय अकबर लाहौर में रहता था। विजयसेन मुरि और अकबर की प्रथम भेंट लाहौर के 'कामीरी महल' में हुई। नसिरजय जी जो कि विजयसेन मुरि के शिष्य थे, अष्टावधान कर बादशाह को प्रमत्त किया। बादशाह ने उन्हें 'गुराफहम' का पद दिया।

विजयसेन मुरि की विद्वत्ता और चारित्र्य पर अकबर बहुत प्रमत्त हुआ। विजयसेन मुरि के उपदेश में अकबर ने गाय, भैंस, बैल और भैंसों को हिंसा बन्द करवा दो। एवं सूत मनुष्य का 'कर' लेना बन्द कर दिया।

अब तक के वृत्तान्त से यह स्पष्ट होता है कि—हीनविजय मुरि, शान्तिचन्द्र उपाध्याय, मानुचन्द्र उपाध्याय, और विजयसेन मुरि ने अकबर के जीवन पर बड़ा भारी प्रभाव डाला था। 'जडिया' पर उठवाना, मिट्टाचल, गिरिनार, तारंगा, आवू, अष्टमशेष, राजगृह के पराङ्ग और सम्पूर्ण शिष्य आदि स्वभाव पर नीयों के परवाने लेना, मिट्टाचल का कर बन्द करवाना, सूत मनुष्यों के धन ग्रहण करने का विवाज बन्द करवाना, पत्तियों को विजरी में से हटवाना, गाय, भैंस, बैल, भैंसों को हिंसा हटवाना आदि अनेक कार्य उपर्युक्त जैन महात्माओं ने करवाये थे और जैन साधुओं के उपदेश से अकबर ने मामाहार भी बहुत अंशों में बन्द कर दिया था। इन बातों का उल्लेख 'अनुल-कल' ने 'आईन-ए-अकबरी' में एवं 'बनाउनी' ने भी अपनी पुस्तक में किया है। इसी प्रकार प्रसिद्ध इतिहासकार जिन्सेंट स्मिथ भी अपनी अकबर नामक पुस्तक के १३५वें पृष्ठ में लिखता है—

"मामाहार पर बादशाह की निन्तुल कृति नहीं थी, और अपनी पिढ़ली जिंदगी में तो जरा से बड़ जैनों के ल मा ग म में शा या तभी में उलने इमरा सर्वथा ही त्याग कर दिया। स्मिथ यह भी लिखते हैं—

"मगर जैन मा घु आने वर्यों तज अकबर का उपदेश दिया था। बादशाह के कार्यों पर उस उपदेश का बहुत प्रभाव पड़ा था। उन्होंने अपने मिद्वान्त उमसे यहाँ तज मनवा दिवे थे कि—लोग उने जैनी समझने लग गये थे।

जिन्सेंट स्मिथ ने अपने 'अकबर' नामक ग्रन्थ के २६२वें पृष्ठ में पिनहुरो (Pinheiro) नामक एक पुर्तगाली पादरी के पत्र का एक अंश को उद्धृत किया है, जो उपर्युक्त बात को प्रमाणित करता है, उस में कई जैन मिद्वान्तों का उल्लेख करने का साथ यह भी लिया है।

अब मैं लिखता हूँ—

"इति सूर्यवद्वत्तमस्योत्रं सम्पूज्य ॥ अमुं श्री सूर्यं वदस्व नाम न्योत्रं प्रयत्नं ॥ अचलपृथ्वीरति कोटीकोटि सद्यस्मिन् पदकमलं विरहद्विपदि दिवलीरति पानिलाह श्री अक्षयस्तोदि अत्राजदीन प्रत्यहं श्रवोदि, नास्ति प्रवापवाद अमुं ॥ कल्याणमस्तु ॥"

कादम्बर की टीका, विवेक विन्यास की टीका और अनामर की टीका आदि अनेक ग्रन्थों में मानुचन्द्र की के नाम के पहले सूर्य सहस्र नामाभ्युपक शिरोवक्त्र का प्रयोग पाया है। अतएव यह निर्विवाद सिद्ध होता है कि मानुचन्द्र भी ने ही अकबर को सूर्य के सहस्र नाम विनयाए थे।

१ आईन-ए-अकबरी, खैरमैन द्वारा अनुवादित, जि० १, पृ० ११-१२; बाह्यदाउरी, पृ० ५५ की द्वारा अनुवादित, जि० २, पृ० २१४, २१५।

२ "अकबर जैन मिद्वान्तों का अनुयायी है।"

यह पत्र उस ने लाहौर में ता० ३ सितम्बर १५९५ के दिन लिखा था। यह वही समय है जब कि विजयसेन सूरि लाहौर में अकबर के पास थे।

इतिहासज्ञों में यह बात लिपी नहीं है कि अकबर ने सन् १५७९ में 'दीन-ए इलाही' नामक स्वतंत्र धर्म की स्थापना की थी। और एक धर्म सभा भी कायम की थी। इस धर्म सभा में प्रारम्भ में तो मुसलमान मौलवियों को ही सम्मिलित किया था। परन्तु बाद में ईसाई पादरी, पारसी भाषेद, हिन्दू ब्राह्मण, और जैन साधु भी सदस्य बनाये गये। इनमें कुछ मिलाकर १४० सदस्य थे। 'आईन-गु अकबरी' (अकबरेजी अनुवाद) के दूसरे भाग के तीसरी 'आयत' में इन सदस्यों की सूची दी गई है। इस धर्म सभा का पाँच भेखियों में विभक्त किया गया था। प्रथम भेखी में वे सदस्य रखे जाते थे जो इस लोक और परलोक का ज्ञान रखते थे। जिन जैन महात्माओं द्वारा अकबर के जीवन की काया पलट कर देने का ऊपर उल्लेख किया गया है, उनमें से तीन महात्मा अकबर की इस धर्म सभा के सदस्य थे ऐसा 'आईन-गु अकबरी' की उपर्युक्त सूची से प्रकट होता है। वे तीन हैं—हीरविजय सूरि, भानुचन्द्र जी और विजयसेन सूरि। इन में हीरविजय सूरि का नाम है प्रथम भेखी में, और विजयसेन सूरि तथा भानुचन्द्र जी का नाम है पाँचवीं भेखी में। हीरविजय सूरि का नाम है १६ वें नम्बर में और विजयसेन सूरि तथा भानुचन्द्र जी का नाम है १३९, १४० में। ये तीनों नाम अकबरेजी अनुवादक ने इस प्रकार लिखे हैं हीरजी सूर, विजयसेन सूर, और भानचन्द्र।

अब इस लेख को पूर्ण करने के फलें एक बात का यहाँ विचार करना आवश्यक समझता हूँ। यह तो निश्चित हो चुका है कि अकबर के दरबार में जैन साधुओं का प्रवेश हुआ था, और उन जैन महात्माओं ने अकबर के जीवन पर प्रभाव डाला था। इतना ही नहीं, परन्तु उन्हें ने अकबर से लोकाधिकार के व जीवदत्ता के अनेक कार्य करवाये थे, तथापि इस का क्या कारण है कि—विन्सेंट स्मिथ के पहिले किसी भी इतिहासकार ने अकबर के जीवन चरित्र को लिखने के समय जैनों के सम्बन्ध में कुछ भी नहीं लिखा ?

मैं इस के तीन कारण समझता हूँ। (१) उन ग्रन्थकारों ने जैन साहित्य को देखा ही नहीं। (२) मूल वास्तवी ग्रन्थों में 'पवि' 'सेनका' 'प्रति' आदि शब्द आये हैं, ये कौन हैं ? इस बात को अनुवादक लोग नहीं समझ सके। (३) 'आईन-गु अकबरी' में उपर्युक्त तीन जैन महात्माओं के नाम पढ़ने में गलती हुई। इन तीन कारणों से अकबर और जैनों का सम्बन्ध इतिहासकारों से गुप्त रहा।

जैन साहित्य ज्यों ज्यों प्रकाश में आया और विद्वानों के हाथ में आता गया, त्यों त्यों अब विद्वानों को यह बात शायद हुई कि हीर सौभाग्य काव्य, विजयप्रसन्न काव्य, जगद्गुरु काव्य, कर्मचन्द्र चरित्र, गुर्वोपली, कृपा-रसकोरा, मोमसौभाग्य-काव्य, तथा कई पट्टावलिता आदि प्राचीन संस्कृत ग्रन्थों में तथा हीरविजय सूरि रास, लाभोदय रास, कर्मचन्द्र चौपार्द, तथ्यमालार्ण, विजयलिलक सूरि रास, अमरसेन-नवरसेन आरुणान, मञ्जीताय रास, पद्महो-त्सव रास, दुर्जनशाल पायना, परमल प्रकाश, विजय चिन्ता मणि खोत्र आदि कई प्राचीन गुजराती साहित्य ग्रन्थ हैं, जिन में अकबर और जैनाचार्यों के सम्बन्ध का काफी वर्णन पाया जाता है।

दूसरी बात जैन पारिभाषिक शब्दों का न समझना। 'यति' और 'सेनका' शब्द मूल प्राग्मी ग्रन्थों में लिखा गया है। ये शब्द 'वौद्ध' साधुओं के लिये नहीं, परन्तु जैन साधुओं के लिये ही हैं। आज भी

मुमलमान लोग अकबर के जैन साधुओं को 'मे व दा' कहते हैं। पछाब में तो आमतौर से 'मे व दा' नाम से ही पुकारे जाते हैं। जैन साधुओं को प्राचीन समय में 'म म ग' कहते थे। सम्भव है यही 'म म ग' 'मे व दा' के रूप में आगया हो। डॉ० सिम्य के कथनानुसार सब से प्रथम भूल मि० पैलामर्न ने 'अकबर नामा' के अंग्रेजी अनुवाद करने में की, बाद में इलियट और हाउमन ने भी यही भूल की। इन तीनों की भूल ने शानोनोवर को भी भूल में डाल दिया। इसी प्रकार भूलें होती आईं।

मल्ल याग तो यह है कि अकबर के दरबार में कोई 'बौद्ध साधु' गया ही नहीं। विन्मैन्ट सिम्य लिखते हैं—

"अकबर की बौद्धों के साथ न कभी भेंट हुई थी और न उस पर उन का प्रभाव ही पड़ा था। न बौद्धों ने कभी फतहपुर सीकरी की धर्म सभा में भाग लिया था और न कभी अलुअल के साथ ही किसी बौद्ध साधु की मुलाकात हुई। इस से बौद्ध धर्म के विषय में उस का (अकबर का) ज्ञान बहुत ही कम था। धार्मिक परामर्श सभा में भाग लेने वाले जिन दो-चार लोगों के जिये बौद्ध होने का अनुमान किया गया है वह भ्रम है। वास्तव में वे गुजरात से आये हुए जैन साधु थे।"

स्वयं अलुअल 'आईन-गु अकबरी' में लिखता है "बिरकाल में बौद्ध साधुओं का कहीं पता नहीं है। बंराक पैगु, ततामिरम और मिजल में वे लोग बुद्ध हैं। बादशाह के साथ तीसरी बार रमलीय कारमीर की मुभाकरी में जाने तक इस मत के (बौद्ध मत के) दो बार बुद्ध मनुष्यों में मुलाकात हुई थी, मगर किसी विद्वान् से भेंट नहीं हुई।"

इन बातों से स्पष्ट है कि—अकबर की धर्म सभा में कोई 'बौद्ध साधु' नहीं थे—नहीं गये थे।

भीमरी दात यह है कि—अकबर की धर्म सभा के सदस्यों में तीन जैन साधुओं के नाम अकबर हैं, परन्तु इनके पढ़ने वालों ने रातल पड़ा और रातल पढ़ने पर भी उस पर परामर्श नहीं किया कि—ये चीन होंगे? हरिविजय मूरि के स्थान में हरि जी मूर, विजयसेन मूरि के स्थान में विजयसेन मूर, और भानुचन्द्र के स्थान में भानुचन्द्र—ऐसा अनुवाद किया गया है।

इस प्रकार वि० सं० १६३९ से वि० सं० १६५१ तक अकबर के साथ जैन साधुओं का सम्बन्ध लगातार रहा था। इस के बाद जब तक अकबर जीवित रहा उस का और उस के बाद उस के लड़के जहाँगीर को भी जैन साधु मिलने और धर्मोपदेश देते रहे थे।

१ दे०—आईन-गु अकबरी (मेरिट क्लब प्रमेज़ी अनुवाद), वि० ३, पृ० ११९।

राजपूत और मराठे

धीरुत भास्कर रामचन्द्र भावेगव, ग्वालिगर

श्रद्धास्पद धीरुत गौरी राकर जी ओभा मंडोदर पुरातत्व-मिश्राद्वे, सहायक हैं, भारतीय प्राचीन लिपियों के विषय हैं और हैं कई ऐतिहासिक ग्रन्थों के प्रणेता, पर आप का सत्र में अधिष्ठान महान का और स्थायी कार्य है राजपूतों के इतिहास की सामग्री का सरोजन, मङ्गलन और सम्पादन। यद्यपि प्राचीन काल में ले कर आज तक के हमारे देश के इतिहास के साधन तो घट-तत्र गिरे हुए विपुल रूपेण पाए जाते हैं; किन्तु अनेकों राज्य के स्थापित होने के पूर्व किसी भारतीय पण्डित ने समुच्च रूपेण भारतीय, प्रान्तीय या आवीव इतिहास लिखने का प्रयत्न नहीं किया। अनेकी राज्य के आरम्भ काल में कुछ उदारराशय परिचर्याय विद्वानों ने भारतीय इतिहास की प्राचीन सामग्री गूँज करना आरम्भ किया और गणित्यादिक संसाधनों का वगाल जैसी कुछ सत्कारों की स्थापित हुई, साथ ही यकीन रूप से प्राण्ड डक ने मराठों का इतिहास किया, फौर्षम ने राम माला अर्थात् गुजरात के इतिहास का सम्पादन किया, टॉड ने राजपूताने का इतिहास किया तथा मालकम ने मध्यभारत का, कनिंघम ने मिस्रों के, पौगमन ने बुंदेलों का, मिश्र ने निवास का, विल्म ने मैसूर का तथा इन कार्य कर्त्ताओं के अन्तिम प्रतिनिधि डॉक्टर विन्सेण्ट रिये ने भारतवर्ष का प्राचीन इतिहास किया। यद्यपि भारतीय इतिहास में उक्त इतिहासों में कई प्रकार की त्रुटियाँ हैं—उस समय इनके साधन भी उपलब्ध नहीं थे और एक व्यक्ति को इतनी सामग्री मिल ही सकती थी, तथापि तत्कालीन परिस्थिति के देखते उन आरम्भिक कार्यकर्त्ताओं ने जो कुछ किया, वह तो अवश्य ही श्रेयस्कर है। आज दिन तक कई भारतीय विद्वानों ने उक्त इतिहासों की आलोचनाएँ एवं प्रत्यालोचनाएँ भी कीं, किन्तु अब तक बहुत कम विद्वानों ने तत्सम्बन्धी स्वतन्त्र इतिहास-ग्रन्थ लिखने का प्रयत्न किया है। श्रद्धेय ओभा जी जैसे आत्यन्त इतिहासकार तो उगली पर गिने जाने योग्य भी न मिलेंगे, जिन्होंने पूर्णवर्ती मिश्रान्तों का केवल गण्डन-मण्डन ही नहीं किया बल्कि राजपूतों का स्वतन्त्र और सर्वोद्धारपूर्ण इतिहास लिख कर अपनी कृति को ही एक मात्र अधिकारपूर्ण रचना कहलाने का सुवरा प्राप्त किया है। अतएव जब तक राजपूत जाति और हिन्दी भाषा जीवित रहेगी, तब तक ओभा जी का राजपूताने का इतिहास ही एकमात्र सम्पूर्ण ग्रन्थ माना जायगा। यों तो सर देसाई ने भी महाराष्ट्र का वृद्ध इतिहास लिख कर प्राण्ड डक के इतिहास की आवश्यकता ही नहीं देखी, किन्तु ओभा जी की माई जगलों, पहाड़ों, बीहड़ों, गुफाओं आदि विरुद्ध स्थानों पर खद घूम कर सामग्री घटोरने जैसा प्रचलित प्रयत्न सिखा राजपूतों के अन्य किसी भारतीय विद्वान ने नहीं किया, राजपूतों भी कोई समुच्च इतिहास न लिख सके। अतएव श्री ओभा जी की कृति सर्वथा अव्वतीय है। हिन्दी का यहो भाग्य है कि उस के एक सचूत ने अपनी कृति के बल पर अन्तर्राष्ट्रीय ख्याति प्राप्त की, अतएव स्मृति ग्रन्थ के द्वारा उन का अभिनन्दन किया जाना सर्वथा आवश्यक था। अस्तु।

श्री ओभा जी का अर्चीत विषय है राजपूतों का इतिहास। वास्तव में मराठे भी राजपूत ही हैं और इस बात का श्री ओभा जी ने भी अपने इतिहास के चतुर्थ सखड में स्वीकार कर लिखा है। महाराष्ट्र के प्राचीन विभाग दण्डकारण्य में धन्वी धमने के समय उत्तरीय भारत के चण्डिय और ब्राह्मण ही वहाँ पर उपनिवेशित हुए थे और उन समय प्रान्तों में पारस्परिक टड सम्बन्ध भी था। मध्य युग में भी मुसलमानों के आगिपत्य एवं चौदुगिना कलह के कारण क्षत्रपति शिवाजी महाराज के पूर्वज तथा अन्य चण्डिय कुटुम्ब राजपूताने से वृक्षिण की ओर बल दिय और

महाराष्ट्र में स्थायी रूप से बस जाने के कारण मराठे कहलाये, किन्तु आश्वर्य की बात है कि एक ही रण-मार्ग पिछे के होने पर भी उन दाना के विभिन्न दृष्टि काण्ड होने के कारण अनन्तर उन ॥ पारस्परिक मना मानिय हो गया । निम से कई रण-संग्राम हुए और पारस्परिक मलाई बुराई की बानें भी इतिहास में अंकित हुईं । निर्यात राशयूत यवन सत्ता के पापक और प्रसक्त बने ता मराठों ने पुरुषार्थ और बाहुबल द्वारा बचनों का हेतु मिट कर अपना अधिराज्य स्थापित करने का प्रयत्न किया । इस संघर्ष में राजपूत मराठा में खूब टर्नी, निम का वर्णन भी आगम जो का भी अपने इतिहास में लिखता पड़ा है । राजपूतों के इतिहास लेखक मराठों का दावाविपक्षरूप करने हैं और महाराष्ट्र के इतिहास का राजपूतों की भूलें बताते हैं, अतएव एक उभय समाज के प्राचीन, मध्यकालीन तथा आधुनिक पारस्परिक सम्बन्ध, उन के राजनैतिक प्रमाद आदि विषयों का संशोधन, मनन तथा विवेचन, का अत्यन्त आवश्यकता है । इसी में तत्सम्बन्धी अल्प विवेचन, इस लेख के द्वारा, करने की चेष्टा की जानी है ।

मराठे और राजपूत एक ही वंश के हैं, इस में कोई सन्देह नहीं । राजपूतों के पञ्चकुल और छत्तीस कुलों की नाई प्राग्विक उपभेदों के कारण मराठों के ९६ कुल माने गये हैं और तत्सम्बन्धी पर्याप्त साधन भी उपलब्ध हैं । मराठा के कुल छत्रिया की नाई, सूर्य, चन्द्र, शेषवंश और चतुर्वंश में विभाजित हैं । उदयपुर के गोहिल, सीमादिवा, सत्तावन, बृहद्वन राजारत आदि उपकुलों की नाई महाराष्ट्र सामियों के एक ही कुल का वंश के विभिन्न उपनाम (आडनाम) पाये जाते हैं । राजपूत सोलकी, परमार, प्रतिहार और चौहान की नाई मराठा में चालरे अथवा मानस, पावार अर्थात् पवार, चढाण तथा प्रतिहार हैं । राजपूत और मराठों के कुचा की समानता निम्नलिखित विवेचन में भी मिट है । यथा —

मराठा कुल	राजपूत कुल
सूर्यवंशी, सुगेरी, सुर्वे	सूर्य
सोम वंशी	सोम
यादव उर्फ जाधव	यदु
पैवार, पोवार	परमार
चालके, मालुदे	मालह्वी
चढाण	चौहान
चावर	चारदे
राठो	राठोर
शजार, मजार	मिलार
मैन्द्रक, रिन्द्र	मिन्द्रा
धामपाल	धमपाली
जामीरे	जामीर
अनन्न	अनन्न
प्रतिहार	प्रतिहार
चलिचुरे	चलचुरे
गोरे	गारी
तुवार (शिरके-चालके)	तुवर

गोरे	गौर
गूजर	...		चड गूजर, बीर गूजर
काटे			काटी
परिहार		..	परिहार

महाराष्ट्रीय विभिन्न राजपूत कुलों के कुल, गोत्र और आडनामों में भी बड़ा फर्क पड़ गया है, जिस से एक ही गोत्र के विभेद कुल-नाम पड़ गये हैं। यथा—

गोत्र	मराठा कुल	मराठी कुल-नाम
चौहान	.. चव्हाण	साह, सायबे, मांहिते, फालभोर, रणदिवे, हम्मीर राय
"	.. लाड़ कुल	लाड़
"	.. सावडे	.. सायडे, साँगल, जामले
"	.. मांठिने	.. बाँडे, कंठि, कामरे आदि।

इसी प्रकार एक गोत्र के कई मराठा कुल और अत्येक मराठा कुल में कई आडनाम पाये जाते हैं, किन्तु वंशों के चिन्ह, ध्वज, कुल, देवता, वंश, ऋषि, ध्वजा का रंग, वेद, मुख्य स्थान आदि बातें निश्चित हो जाने में उनके मुख्य कुल का पता चल जाता है। उदाहरणार्थ सोमवंशी राजा चव्हाण, नगर मेवाड, अजमलीपुरी, श्वेत मिहसल श्वेत ध्वज, श्वेत निरान, श्वेत घोडा, ध्वज पर चन्द्र, कुल—देवता, क्वालापुरी भवानी, हल्दी, सेना, रुई का उपयोग, गुरु वसिष्ठ, गोत्र चव्हाण, वेद ऋग्वेद त्रिपदा गायत्री छन्द, कुल—लाड़ लावेड मोहिते आदि इसी प्रकार फालके उर्क चालुक्य कुल का मकत गरी बदायी दूसरी गरी कल्याण, सरेद सिहामन, सरेद ध्वज, निरान घोडा, ध्वज पर गणेश जी, गुरु दालभ्य, गोत्र चालुक्य, गायत्री मन्त्र, नील वर्ण ये सुप्रचिन्ह बतलाये गये हैं।

मराठों के उपनामों की भी विविध रूप से उत्पत्ति हुई। किन्हीं कुल में गो वे ही उपनाम चले आते हैं जो आदि में थे यथा—यादव, पवार, चौहान, गौर आदि, किन्तु कोई कोई नाम विरोधवटनाओं के कारण बदल गए। पुरपड़े वास्तव में सिरोदिया राजपूत हैं, किन्तु उनके पूर्वजों ने पुरपड़ अर्थात् गोह की सहायता से एक किले की दीवार को पाँदा था, अतएव यही उनका वंश नाम भी हुआ। फालके असल में तैवर राजपूत हैं। गोलकुण्डा राज्य में इस वंश के दो भाताओं में से एक पर प्रसन्न होकर वादराह ने उसे पोशाक अर्थात् की। तब उन दोनों भाईयों ने उसका बटवारा कर लिया, जब वे दरबार में पहुँचे और उनसे पूछा गया तो उन्होंने कहा कि पोशाक के "दोन दोन पाड केले" अर्थात् दो दो टुकड़े कर लिये जिससे बाद की वे पाड के फालके कहलाये। कुछ मराठे अपने ग्राम नामों से प्रसिद्ध हुए यथा पाटपूर सालफी राजपूत हैं भिन्नालकर पवार हैं आंभेराडी से आंभे, माहुरामा से माहुरकर आदि, किन्हीं किन्हीं के वास्तविक नाम दक्षिणी भाषा में बोले जाने के कारण परिवर्तित हो गये हैं। जैसे राना से राने, सौर्य से मोरे, चालुक्य से चालके आदि। महाराष्ट्र के शामक भी राष्ट्रपूत चालुक्य, यादव आदि राजपूत वंशान्तीय हैं। छत्रपति शिवा जी के पूर्वज मेवाड के अर्धेश्वर महाराणा अजीव सिंह के पुत्र सज्जन सिंह और सेम सिंह थे, जो सम्वत् १३६० में दक्षिण में जा कर बसे, जिनकी १२ वीं पीढ़ी में छत्रपति का जन्म हुआ था। प्राचीन समय में इन विभिन्न प्रान्तीय क्षत्रियों में—पारस्परिक विवाद भी होते थे। कन्नाड के जौसिंद चालुक्य के पुत्र मूलराज ने अनहिल पट्टण के राजा भाजराज चावडा की कन्या से विवाह किया था तथा वृष्णीराज चौहान का जदोमाल

महाराष्ट्र में स्थायी रूप से बस जाने के कारण मराठे कहलाये, किन्तु आश्रय की बात है कि एक ही रण-माम-फिन्ट के होने पर भी उन क्षत्रियों के विभिन्न दृष्टि काल दान के कारण अनन्तर उन में पारस्परिक मना मायिन्य हो गया। निम्न से कई रण-माम हुए और पारस्परिक मलाई घुमाई की जाने लगी इतिहास में अनेक हुई। निर्दल राजपूत यवन सत्ता के पापक और प्रशमक बने तो मराठों ने पुरुषार्थ और बाहुबल द्वारा यवनता की हथ मिट कर अपना अग्रिम स्थापित करने का प्रयत्न किया। इस समय में राजपूत मराठा में रूढ़ टनी, जिस का वर्णन श्री आत्मा जी की भी अपने इतिहास में लिखना पड़ा है। राजपूतों के इतिहास लेखक मराठों का अपाविष्ट करने हैं और महाराष्ट्र के इतिहास-कार राजपूतों की भूलें बताते हैं, अतएव उक्त समय समाजों के प्राचीन, मध्यकालीन तथा आधुनिक पारस्परिक सम्बन्ध, जिन के राजनैतिक प्रभाव आदि विषयों का संशोधन, समन तथा विवेचन, की अत्यन्त आवश्यकता है। इसी से तत्सम्बन्धी अन्य विवेचन, इस लेख के द्वारा, कर्म की चेष्टा की जाती है।

मराठे और राजपूत एक ही वंश के हैं इस में कोई संशय नहीं। राजपूतों के पंचकुल और क्षत्रीय कुलों की नाई प्रान्तिक उपभेदों के कारण मराठों के ९६ कुल माने गये हैं और तत्सम्बन्धा परांत भाग्य भी उपलब्ध हैं। मराठों के कुल क्षत्रियों की नाई, सूर्य, चन्द्र, गेयवर्ग और यदुवंश में विभाजित हैं। जयपुर के गाहिल सोमोदिया, मल्लवत, बृहद्वत गणान्त आदि उपकुलों का नाई महाराष्ट्र सामिया के एक ही कुल या वंश के विभिन्न उतार (आवनाम) पाये जाते हैं। राजपूत मालकी, परमाह, प्रतिहार और चौहान की नाई मराठा में बालके अथवा मालवे, पारार अर्थात् पंचार, चहाण तथा प्रतिहार हैं। राजपूत और मराठों के कुलों का समानता निम्नलिखित विवेचन से भी सिद्ध है। यथा —

मराठा कुल	राजपूत कुल
सूर्यवंश, सुरोरी, सुरवे	सूर्य
माम वशी	सोम
यादव 'र' नायब	यदु
पैराट, पांगार	परमार
बालके मालुदे	मालवू
चहाण	चौहान
बाबर	बाबड़े
गहाठा	गहोत
रत्नाट, मेनार	सिन्हार
सैन्धव सिन्ध	सिन्हा
धामपाल	धमपाली
अर्मीर	अर्मीर
अनङ्ग	अनङ्ग
प्रतिहार	प्रतिहार
कजिचुरे	कलचुरक
भाट	भाटी
सुवार (गिरके-फालके)	नैवर

गोरे	---	---	--	गौर
गूजर	---	.	.	पड़ गूजर, बीर गूजर
काटे				काटी
परिहार			--	परिहार

महाराष्ट्रीय विभिन्न राजपूत कुलों के कुल, गोत्र और आडनामों में भी वड़ा कर्क पड़ गया है, जिस से एक ही गोत्र के विभिन्न कुल-नाम पड़ गये हैं। यथा—

बोध	मराठा कुल	मराठी कुल-नाम
बौहान	.. चव्हाण	साह, सावहे, मोहिते, बालमोर, रणदिने, हम्मीर राव
"	.. साह कुल	.. साह
"	. सावहे	सावहे, मांगल, जामले
"	.. मोहिते	.. बहि, कटि, कामरे आदि।

इसी प्रकार एक गोत्र के कई मराठा कुल और प्रत्येक मराठा कुल के कई आडनाम पाये जाते हैं, किन्तु यंशों के चिन्ह, ध्वज, दुल, देवता, वर्ण, श्रृंग, ध्वजा का रंग, वेद, मुख्य स्थान आदि बातें निरिपत हो जाने से उनके मुख्य कुल का पता चल जाता है। उदाहरणार्थ सामवंशी राजा चव्हाण, नगर मेवाड़, अबन्सीपुरी, खेत सिंहासन खेत धन, खेत निरान, खेत पोडा, ध्वज, वर चक्र, कुल—देवता, ब्यालामुखी भवानी, हन्दी, सोना, कई का उपयोग, गुरु बमिष्ठ, गोत्र चव्हाण, वेद ऋग्वेद त्रिपदा गायत्री छन्द, कुल—साह सावहे मोहिते आदि इसी प्रकार चालके उर्फ चालुक्य कुल का सलत गरी बदामी इमरी गरी कल्याण, सकेद सिंहासन, सकेद धन, निरान पोडा, ध्वज पर गणेश जी, गुरु दालभ्य, गोत्र चालुक्य, गायत्री मन्त्र, नील वर्ण वे गुरु चिन्ह बतलाये गये हैं।

मराठों के उपनामों की भी विभिन्न रूप से उत्पत्ति हुई। किन्हीं कुल में ना वे ही उपनाम चले आते हैं जो आदि में थे यथा—यादव, पवार, बौहान, गौर आदि, किन्तु कोई कोई नाम विशेषवदनाओं के कारण बदल गए। पुरपडे चालक में मिनादिया राजपूत हैं, किन्तु उनके पूर्वजों ने पुरपड़ अर्थात् गोह की सहायता से एक किले की दीवार को पड़ा था, अतएव यही उनका यंश नाम भी हुआ। चालके असल में खैर राजपूत हैं। मालकुण्डा राज्य में इस वंश के दो भ्राताओं में से एक पर प्रसन्न होकर बाहसाह ने उन्हें पोरसाक अर्थात् की। तब उन दोनों भाइयों ने उनका बटवारा कर लिया, जब वे दरबार में पहुँचे और उनसे पूछा गया तो उन्होंने कहा कि पोरसाक के "दान दोन पाड केले" अर्थात् दो दो टुकड़े कर लिये जिससे बाद की वे बड़के पालके कहलाये। कुछ मराठे अपने प्राम नामों से प्रसिद्ध हुए यथा पाटकर सालकी राजपूत हैं निम्वालकर पवार हैं आमेराड़ी से आमे, माहुरग्राम से माहुरकर आदि, किन्हीं किन्हीं के वास्तविक नाम दक्षिणी भाषा में चले जाने के कारण परिवर्तित हो गये हैं। जैसे राना से राने, मोर्य से मोरे, चालुक्य से चालके आदि। महाराष्ट्र के शासक भी राष्ट्रकूट चालुक्य, यादव आदि राजपूत वंशज ही थे। छत्रपति शिवा जी के पूर्वज मेवाड़ के अर्जीदर महाराणा अजीत सिंह के पुत्र सज्जन सिंह और जेम सिंह थे, जो सम्वत् १३६७ में दक्षिण में जा कर बसे, जिनकी १२ वीं पीढ़ी में छत्रपति का जन्म हुआ था। प्राचीन समय में इन विभिन्न प्रान्तीय क्षत्रियों में—पारस्परिक विवाह भी होने थे। कल्याण के जैमिह चालुक्य के पुत्र मूलराज ने अनहिल पट्टण के राजा भोजराज चावडा की कन्या से विवाह किया था तथा शुध्वीराज बौहान का जदोमालम

अर्थात् देवगिरि के यादव भिन्न की कन्या में विवाह होने का भी पता चलता है—पर अतन्त्र प्राज्ञ, भाषा, व्यवहार—वर्ण्य आदि भेद तथा प्रवास की अनुविधा के कारण पारस्परिक व्यवहार का सोप हो गया। अस्तु।

महाराष्ट्र में क्षत्रियों की कर्मा कर्षों और क्व हूँ ? इस विषय की स्वर्गीय डाक्टर भण्डारकर राजागम शास्त्री भागवत, स्वर्गीय राजवाड़े जी भारतवाच्य वैद्य जी आदि ने काफी कर्षों की है। इतिहासवाच्य राजवाड़े जी का तत्त्वमन्त्री प्रयत्न अत्यन्त ही अभिनन्दनीय है। आपने महाराष्ट्र के समस्त काल के विषय में प्रामाण्य, प्रामाण्य, प्रामाण्य, प्रामाण्य आदि की काफी गोज भाल करके यह मित्र किया है कि नन्दकुल का अन्त होने पर यहाँ के क्षत्रिय वातुर्वर्ण्य की रक्षा के लिये इंग्लैंड के प्युब्लिश फार्म अथवा प्राम के होने की बात उक्त भारत में प्रामाण्य दृष्ट-वाग्व्य में जा घसे हैं, अतन्त्र उत्तरी भारत तथा महाराष्ट्र के क्षत्रियों के एक ही कुल होने, उनके महाराष्ट्र में उपनिवेशित होने का समय आदि विषयों की विशेष ग्राह्य तथा विशेष की अत्यन्त आनन्दयकता है। अस्तु।

महारा के माधव कर्मान इतिहास का प्रारम्भ देवगिरि के बाद राज्य पतन से आरम्भ होता है—महाराष्ट्र में मुसलमानों का अधिपत्य स्थापित होने पर वहाँ के क्षत्रियों ने आर्य सभ्यता की रक्षा के लिये मुसल प्रत्ये कर्मान में विजयनगर साम्राज्य स्थापित किया। उस राज्य में और चडवर्नी तथा उमरी पाँच मुसलमान शाखाओं के आभव में भी महारा के अपने बादशाह पर प्रकाश पुरपाई दिग्गया। उस समय भी राजगुप्त ने क्षत्रियों ने क्षत्रिय की और जाकर अरना भाग्य निराश किया जिसके कई प्रमाण उपलब्ध हैं। हाव ही में सुप्रसिद्ध इतिहासविद् डाक्टर बालकृष्ण जी ने छत्रपति शिवाजी के पिता शाह जी का क्षत्रिय प्रकाशित किया है उसमें मुघल राज्य के पूर्वजों का शार्दा कर्मानों के आधार पर सीसाधिया वंशान होना, १४ वीं शताब्दी में उनका क्षत्रिय में वसना तथा क्षत्रिय के वडवनी राजगुप्तों द्वारा जागीर प्राप्त करना आदि बातें लिखी हैं। श्री श्रीमान जी ने भी अपने इतिहास में तत्त्वमन्त्री उल्लेख किया है। शिवा जी के पिता शाह जी महाराज के दरबार में जयराम पिण्डे नामक एक कवि हो गया है, जिसका लिखा गया मायन विलास अष्ट नामक ग्रन्थ प्रकाशित हुआ है। उसमें स्पष्ट रूप से उन्हें सीसाधिया वंशान लिखा है। शाह जी के दरबार में विभिन्न भाषा भाषी लगभग ३५ कवि मौजूद थे, उनमें से एक कवि ने लिखा है कि—

आशा ह्रीं शाहराज, राणा जी मे भाई छे जी।

देवा छे जी विशेष, बुल जान राणा री॥

छत्रपति शिवाजी के दरबारी कवि बीर रमाचार्य भूषण ने लिखा है—

+ + लियो विरद सीसाधिया × × ×
भूमिपाल जिन में अर्वा + ×

रन भूमिला ॥ भीमला × × × ×

उक्त अवतरणों से भी छत्रपति का सीसाधिया होना सिद्ध है। महागम शिवाजी का राज्याभिषेक करने वाले परिहित कर्ष गागा भट्ट जी ने भी कहा है कि—

॥ क्षात्रधर्मस्य न्यायवत्तार

महाराष्ट्र के तत्कालीन पुराण मत चारी ज्ञानेण छत्रपति शिवा जी को क्षत्रीय स्वीकार करने के लिये तैयार नहीं थे, अतन्त्र छत्रपति ने अपना मुल्यार उदयपुर भेज कर महाराजा जी से राज्य की सीसाधिया वंशान होने का प्रमाण पर प्राप्त किया और परिहित कर्ष गागा भट्टजी की कर्षा में नियमित कर उनके द्वारा वेदाक्ष पद्धति से निज के उपत्यन तथा राज्याभिषेक सम्भार करवाये महाराज शिवा जी का मुगलों से संघर्ष होने के बादशाहीन राजगुप्त राजा और

सर्दारों से, जिन्होंने मुगलों की आधीनता स्वीकार कर ली थी, परोक्ष-अपरोक्ष रूप से संपन्ध हुआ था। उन में से जाधपुर के महाराजा यशवन्तसिंह तथा जयपुर के महाराजा भिर्वा राजा जयसिंह में विशेष सम्बन्ध हुआ। शिवाजी का उन उभय सर्दारों में जो पत्र व्यवहार हुआ, वह पूर्णतया असावधि उपलब्ध नहीं हुआ है, किन्तु बहुत सभ्य है कि जयपुर तथा जाधपुर के दरबारी रेकार्डों से भविष्य में उस का पता चल जाय। महाराजा शिवाजी मुसलमानों से घृणा के बदले स्वराज्य स्थापित करना चाहते थे और मुगल सर्दारों के नामे जयसिंह तथा जयवन्तसिंह का उद्देश्य शिवाजी को घर दूना कर उन्हें मुगलों के आधीन कराना था। वास्तव में शिवाजी का उद्देश्य कहीं कौन और अभिन्नवर्तीय था और कई नाटकों पर उपन्यासों में तत्सम्बन्धी कई मनोरञ्जक दलों भी लिखी गई हैं, किन्तु आश्चर्य है कि राजपूताने के भाट चारणों ने मराठा और राजपूतों के सम्बन्ध में मराठों को सर्वदा ईश्वर धनधान्य की ही चेष्टा की है। एक भाट ने तो कहा कि लिपि मारा है कि 'राजपूतों की तलवारों के आगे मराठों के भाले मोच खा गये' यह पवित्र निम्न है—

गजन संभ्रम लिया, गनीमा तान्हीनी गद ।

हुई राम लखै, भाजा तणी हार ॥

अर्थात् राजसिंह के पुत्र जयवन्त ने अपने गनीम—राज—मराठों के किले जीत लिये, राजपूती तलवारों के आगे मराठों के भाले की हार हुई।

जो तो महाराजा शिवाजी का बुंदेला नरेश महाराजा छत्रसाल, रामसिंह, उमैमान राठौड़ आदि कई प्रमुख राजपूत सर्दारों तथा राजाओं से परिचय तथा निकट सम्बन्ध हुआ था, पर महाराज के राजनैतिक कार्य में प्रमुखतया जयसिंह, जयवन्तसिंह, रामसिंह तथा छत्रसाल ही विशेष उल्लेखनीय हैं, अतएव उस सम्बन्ध पर ही अब हम विचार करें।

सन् १६६५ में भिर्वा राजा जयसिंह को औरंगजेब ने दक्षिण का सुन्दार बनाया था, पर बीजापुर की सेना से पराजित होने के कारण सन् १६६७ में औरंगजेब ने उन्हें हटा दिया और राहजादा मुअज्जम की सुन्दार बना कर महाराजा जयवन्तसिंह को उस की सहाय्यार्थ दक्षिण भेजा। भिर्वा के साथ रामसिंह सीसोदिया, राजा मुजान्तसिंह बुंदेला, पुत्र कीरतसिंह, पूरणमल बुंदेला आदि राजपूत सर्दार भी थे। भिर्वा जी ने युक्ति प्रयुक्ति से महाराज को दिल्ली चलने तथा हिन्दी प्रकार का धोखा न होने का वचन दिया, जिस के विषय में उन दोनों में बहुत कुछ पत्र व्यवहार हुआ, जो असावधि उपलब्ध नहीं हुआ है। जयसिंह ने समय समय पर जो पत्र बादशाह की ओर भेजे उस का बहुत सा धरा तो प्रकाशित हो चुका है किन्तु उस की दूसरी धातु, महाराष्ट्र के तत्कालीन पत्र, अभी हिन्दी या अंग्रेजी में प्रकाशित नहीं हुए, अतएव तत्कालीन मुगलों का इतिहास अथवा महाराजा जयसिंह की जीवनी लिखने के लिये मराठी साधनों के अध्ययन की आवश्यकता है। जयसिंह के पुत्र रामसिंह की म्हायवा से महाराजा शिवाजी का बादशाह की पैद में निरुल जाना भी प्रसिद्ध है, किन्तु तत्सम्बन्धी अभी तक स्पष्ट सामग्री उपलब्ध नहीं हुई। सन् १६६८ से १६७१ तक जोधपुर के महाराजा जयवन्तसिंह भी मुगल दरबार से दक्षिण के प्रबन्ध के लिये भेजे गये थे और उनका महाराजा शिवाजी से भी घनिष्ठ सम्बन्ध हो गया था, अतएव तत्सम्बन्धी महाराष्ट्र तथा राजपूताने की सामग्री एकत्र करने से ही तत्कालीन सामाजिक घटनाओं का पता चल सकता है। महाराजा छत्रसाल बुंदेला महाराज छत्रपति शिवाजी से दक्षिण जा कर मिले थे, जिस का उल्लेख खालकत्रि ने 'छत्रसाल प्रकाश' में भी किया है, पर उस विषय के

संघट्ट प्रमाण अभी तक मिले हैं। उरैराज, उरैवान राठोड़, राजा बग, चौरमिह बड़बादा, पुरममन बुंदेला, मोरचमिह, मोरनराज, राममिह बीमादिया, मुयानमिह, मुयानमिह, मुयानमिह आदि राजपूत राजा तथा मर्दारों का युद्ध, मर्दि, रथबहादुर आदि विविध ब्राह्मणों से महाराजा शिवाजी से परिचय हुआ था, अतएव इन के विषय की दोनों प्रान्तों की सामग्री का गहनन करना आवश्यक है। महाराजी महाराष्ट्र की मुगलमान तथा बीजापुर से शाहजहाँ तथा औरंगजेब के युद्ध हुए थे और इन में मुगल के मर्दारों के जाने स्वरूप से महाराजा राममिह राठोड़ आदि कई राजपूतों ने भाग लिया था। इन के विषय की भी बहुत सी सामग्री महाराष्ट्र में मिल सकती है। एतद्विनि निवासी के पुत्र नवाजा से बारबार राठोड़ दुर्गाशम का पत्रिष्ट परिचय और सम्बन्ध हुआ था। नवाजा के दीवान कायबख्त बख्तखान उलर भावन निवासी थे तथा महाराजाय नामक इन के एक दुर्गो की बलि का होना भी पता जाता है। कोई उसे भाद बगवाने है। कुछ वर्ष पूर्व स्वर्गीय मुंशी देवीप्रसाद जी ने बख्तखान सम्बन्धी एक पत्र प्रकाशित किया था, उस में मिह होना है कि नवाजा की बख्तखान के द्वारा मरवाने में उस का भाइय रहा हो, इसी से उसे विष्णुनामक नाम पर बख्तखान पर दिया गया था। हा। उदाहरण से भी मिह है कि उस प्रान्तों की सामग्री का संशोधन करने में राजपूत और महाराजा दोनों जातियों के इतिहास की बहुत सी अप्रकाशित बातें साज हा जावेगी। अनु।

महाराजा जयसिंह जीधर बाने के पुत्र अजीमसिह मुचल के मुख्तार से और वे इस प्रान्त की टकला पाहने थे, इसी से उन्होंने अपने प्रियपुत्री महाराजा मर्दार बिलाजीराज भायबहादुर—वर्तमान बहादुर राज्य के भायब—की सहायता ली। उस का लड़का अजयसिह या मुचलन में रहा और बाल्य में उगी ने सन १७३२ में बाजार में बिकाने का मूल करवा उस का बहना शिवाजी के भाई महाराजा और लड़के दुर्गाजी ने बीजापुर की लूट कर लिया। महाराजा से सम्बन्ध बहूत कुछ सामग्री उपलब्ध है। मर्दार अजयसिह के सेनापति बृजराज नादिराज की लूट के समय दिल्ली में थे और मरठों से उस का भी सम्बन्ध था। बाजीराज के भाई निमाजी ने सालवे पर बहादुर का सन १७३४ में बहादुर के मुगल के मुख्तार गिरधर बहादुर की मार डाला तथा सन १७३१ में एक बाजीराज पेशवा न बाजीजी मिरिया, महाराज बहादुर उदाजीराज पेशवा तथा अजय महाराजा मर्दारों की सहायता से सालवे के मुख्तार देवाबहादुर का निराला के गच्छर से मार कर सालवा से महाराजा बहादुर स्थापित की। सालवा पर बहादुर का के इस प्रान्त का मुगल के पक्ष से लड़ने का लिए इन्हीं के जमींदार राजमन्थलाल मरठों ने मर्दार अजयसिह के द्वारा पेशवा बाजीराज का निमंत्रित किया था। नामम्बन्धी बहूत भी सामग्री प्रकाशित हो चुकी है और भविष्य में और भी मिल सकती है, किंतु ऐसे मर्दार अजयसिह की मरठों सम्बन्धी उदाहरण तो कभी सुनाई नहीं जा सकती। महाराजा मर्दार अजयसिह तथा प्रथम बाजीराज पेशवा से जो पत्र-व्यवहार हुआ था उसमें से एक सहायक पत्र-व्यवहार पाठकों के अचलचलाने पर बहादुर उद्धृत किया जाता है। पत्र के आरम्भ में बाजीराज ने अजयसिह की बहादुर प्रशंसा की है और 'राजाजि' 'महाराज' जैसे शिरोधार्यों से युक्त पत्र लिया है, साथ ही अपने पुत्रवर्ध से प्रकटता भी है। उसी पत्र में निम्नलिखित है।

पीरवा राजस्यसले दिदि दिदि जलदाम्ब शरणो गिरिशाम
मुचलन ग्राम यात्री जिह्मिहिरिपिना जन्मभूमिसम्बन्ध
गाम्भीर्य तप्य ताक तपि सविमर्शे हिन्दु विज्ञानयोगन
मर्दारवर्धन मैत्रवर्धनमुनिपाठ्य बाल्यवर्धन ॥ १ ॥

इस श्लोक में राजा जयसिंह को समुद्र की उपमा दे कर कहा है कि तेरा उदक प्रसारन करके मेघ चारों ओर गर्जना करते हैं, इन्द्र से पीडित पर्वतों का तू रक्षक है, देववृक्ष थबवा कल्पवृक्ष की जन्मभूमि भी तू है, तेरी गभीरता भी अगाध है, इन सब गुणों के होते हुए भी सूचित किया जाना है कि सभी उपायों से मित्रानुष्ठान के पुत्र अगस्त्य मुनि को कृपादृष्टि के आकांक्षी बने रहो। इस रूपक का अर्थ यह है कि तेरे सामर्थ्य के आश्रय से अन्य राजा तथा सदाशिव अपना पङ्कपन दिखाए हुए हैं, तू मुमलवालों से पीडित लोगों का अभयदाता है, तू हमारी इन्जापूर्ण कर सक्ता है, किन्तु अगस्त्य मुनि अर्थात् मुक बाजीराव पेशवा का कृपाकांक्षी बना रह, अन्यथा तेरा नाश होगा। इस का उत्तर जयसिंह ने निम्नलिखित श्लोक से दिया—

सन्तव्या द्विजजालय परिमण्डयेतद्वृक्ष पालनान्।

पीत पुम्भ समुद्रवेन जलधि किं जातमेता यता।

मर्यादा यदि सपयेद्विधिवरान् यस्मिन्कणे पारिधि।

त्रैलोक्य मन्त्राचारं व्रतनि चेत्कस्तत्र पुम्भोद्वय ॥

महाराजा सवाई जयसिंह उक्त श्लोक में स्वयं को समुद्र स्वीकार कर के कहते हैं कि यदि प्रसंग परा ब्राह्मण क्षत्रियों का अपमान भी करे तो भी यह क्षम्य ही है, इसी वचन का प्रतिपालन हम करते हैं। कुम्भ (पक्षे) से उत्पन्न अगस्त्य मुनि ने समुद्र शोषण किया था यह सच है, किन्तु यदि वैध योग से समुद्र अपनी मर्यादा का उल्लंघन करे तो वह तत्क्षण ही चराचर सहित त्रैलोक्य का डुबो देगा, फिर अगस्त्य मुनि की तो घात ही क्या है? इस रूपक में जयसिंह ने यह बतलाया है कि ब्राह्मणों की रक्षा करना हमारा धर्म है, अतएव हम को उस के लिये कष्ट भी उठाने पड़ें तो भी हम तुम पर कृपा भाव ही बनाये रखेंगे, पर इस से तुम हम को निर्बल मत समझना। यदि मैं कोपित हुआ तो सारे देश का घण्टाघर कर दूंगा, फिर तुम्हारे भी घात ही क्या है? मर्यादा जयसिंह के पास क्यंकाजी नामक बाजीराव का बकील रहा करता था, किन्तु अभी तक जयसिंह और मराठों का पत्र व्यवहार बहुत कम प्रकाशित हुआ है। सन् १७३७ में निराम से साय मराठों का भोपाल के निकट जां युद्ध हुआ, उस में कोटा के राजा दुर्जनमाल भी मराठों में लड़े थे और तभी ने मराठों का ध्यान उस राज्य की ओर आकर्षित हुआ।

बाजीराव पेशवा ने महाराजा छत्रसाल बुंदेला की मुहम्मदगढ़ी बगरा की बढाई के समय जो सहायता दी, वह इतिहास में अभी सुनाई नहीं जा सकती। तत्सम्बन्धी—

जां गति गाढ़ राजेन्द्र की, सो गति भई है आज।

बाजी जात बुंदेल की, बाजी राखो लाज ॥

यह दोहा प्रसिद्ध है ही। उस उपकार के उपलक्ष्य में पेशवा को २५ लाख की जागीर बुंदेलखण्ड में महाराजा छत्रमाल ने दी थी। छत्रमाल ने मलानी नामक एक मुन्दर यवन युवती बाजीराव को भेंट की थी। उसी के बराज बाँदा के नवाब कहलाये। छत्रसाल के पुत्र हृदयसाह तथा जगतराज के भी साथ पेशवा ने मैयाचारे का नाता मूब निभाया। सवाई जयसिंह के बकील विक्रमाजीव, सिवसिंह, सभाचन्द्र, सगासिंह आदि अन्य सदाशिव से भी मराठों का सम्पर्क हुआ था। उदयपुर के महाराजा मणामसिंह, बाजीराव पेशवा तथा प्रसिद्ध मराठा सदाशिव श्रीधरराव प्रतिनिधि की बड़े आदर की दृष्टि से देखने थे। उदाहरणार्थ महाराजा के ऊँचे शिखे हुए दो सरहत्त पत्रों में से यहाँ पर एक पत्र उद्धृत किया जाता है।

श्री एक लिंग (ता २।४। १७२९)

स्वामि श्री महाराजाधिराज महाराणा श्री सयामसिंह उपवर्षादेगाव म्हेसमनाहसप्रभु स्वामिधर्मरनिष्ठान्तराष्ट्रिय सुन्यामात्य राजश्री बाजीरावजी बलालेबु सुप्रसन्ने निरयने। यथा धीमन्प्रया रामिह भवर्षाय मोनममरिनिद्रमभितरगा राखमेरमानमोहा महे। श्रीमन्तोज्ञत्य भाषिनेपिमोप कृतिमनया बागान्योन्य प्रेम यनने तद्विनिद्राष्ट्रियमुपराय अरयचनु शास्त्रियज्ञां राजश्रीयमुल्लस्रिहता योथार भद्र धिवादावं दक्षिणप्रान्ते धारयनि भग्नमानान्तरमेव पवि निष्प्रयूह नमनागमने भवन्तस्तथा धिवास्थानि। श्रीमन् किमरिक्कम् मुगितु। संवत् १७२९ सुनीन्द्रसन्ने मध्यमेपञ्च पूर्णायाम् चन्द्रमेव रचितोयं वर्णचर ॥

सुन्यायास राजश्री बाजीराव बलालेबु पाम्य सद् पत्रम्।

बालाजी बाजीराव पेशवा ने अर्जुन सिंह धंधेरे की भी बड़ी सहायता की थी। इसी समय मिथिया और फाँकर ने बुंदेलों का जैतपुर किला जीत लिया था। तत्सम्वन्धी बहुत कुछ मामची डालकर हाँ चुकी है। मराई जयसिंह के पुत्र ईश्वरीसिंह और माधौसिंह ने जयपुर की गद्दी हस्तगत करने के लिए जो भगड़ा हुआ, उसमें मराठों ने बहुत कुछ बाँग दिया। ईश्वरीसिंह यहाँ पुत्र था, पर माधौसिंह जयपुर की राजकुन्या का पुत्र होने के कारण राणा जी ने पेशवा को १५,००,००० रुपये नदर देने का बचत देकर माधौसिंह के मदायक होने का आमद किया, पर मिथिया हॉल्कर ने ईश्वरीसिंह को सहायता करके माधौसिंह तथा उसके सहायक महाराणा जगतसिंह का हरा दिया। काटा और बुँदी के राजाओं ने भी माधौसिंह को सहायता दी थी, अतएव मिथिया ने उन दोनों राज्यों पर चढ़ाई करके तुर इन्धमसह्य किया, यह देर कर होकर भी इन्धम-लाम छूटा और माधौसिंह ने ६५,००,००० लाम रुपये देने का बचन देने ही होकर ने पिछली कार्यवाही को मूल कर ईश्वरी सिंह पर चढ़ाई कर ली। अन्त में पेशवा स्वयं राजपूताने में पहुँचे। जब ईश्वरी सिंह ने पेशवा और हालसर दोनों का माधौसिंह का सहायक पाया, तब उसने और इन्धम पेशवा को देना कबूल कर लिया, पर, पूरी रजम न मिलने से पुनरप इस पर चढ़ाई की गई। अन्त में ईश्वरीसिंह ने आपम-हत्या कर ली और माधौसिंह को राजगद्दी मिली। उसी माधौसिंह का दिया हुआ परगना रायपुर अभी तक हॉल्कर के कब्जे में है। इसमें कोई सन्देह नहीं कि जयपुर के भगद म मराठों ने लोभवश अकारण उड़ाई धराई की। तबहोने कभी ईश्वरीसिंह और कभी माधौसिंह का पल ले कर राजपूतों से मद के लिए शत्रुता कर ली और स्वयं राजनीति तथा इतिहास में सर्वश्रेष्ठ के लिए बचकन हा मर। ता० ७ मार्च सन् १७४० का पेशवा का लिखा हुआ एक मराठी पत्र प्रकाशित हो चुका है। उसमें लिखा है कि 'राणा जी के वकील १५,००,००० रुपये नदर देने के लिए तैयार हैं, हमलिया माधौसिंह को २५ लाम की जागीर दिया जा और माधौसिंह से भी १२-१५ लाम या जितना अधिक हा मके, वसूल करो। इसमें दोनों तरफ से लाभ हागा।'—आश्चर्य की बात है कि पेशवा ने ही स्वयं पदले ईश्वरीसिंह को गद्दी पर बिठाने की राय दी थी, पर मल्हार राव हॉल्कर ने माधौसिंह को सहायता देकर पेशवा को भी अपनी ओर मिला लिया। अतएव ३० अप्रैल सन् १७४८ को पेशवा स्वयं राजपूताना पहुँचे और ईश्वरीसिंह तथा माधौसिंह दोनों से ३१ लाम और १० लाम रुपये क्रम से वसूल करने को मन्थि की। कदना नहीं होगा कि इस बेवैदी की नीति में मराठों की बहुत कुछ बदनामी हुई और तभी से राजपूत और मराठों में पारस्परिक शत्रुता उत्पन्न हुई। बुंदेलखण्ड पर चढ़ाई कर के जैतपुर का किला हस्तगत करने और उसे पुनरप जगतराव बुँदला को देने की मराठा की कार्यवाही पर भी अभी प्रकाश पड़ने की आवश्यकता

है। इतिहास के राजा पर चढ़ाई करने के विषय में २२ अस्तुवर सन् १७४६ को पेशवाने जां पत्र लिखा था, उसे पढ़ कर तो अंगरेजों की कूटनीति का स्मरण हो आता है और यह निस्सन्देह कहा जा सकता है कि बेल्लूजी ने मराठों को जीतने में जिन उपायों का अवलम्बन किया था, वे ही उपाय पेशवा ने अपने सरदारों को सुनाये थे। माधवसिंह जयपुर वाले के सहायक महाराजा जगतसिंह का पेशवा से जो पत्र-व्यवहार हुआ, वह भी अभी प्रकाशित नहीं हुआ है। सराई जयसिंह ११ मई सन् १७४१ को धौलपुर में पेशवा से मिले और उसी समय परस्पर सहायक रहकर, ६ मास के अन्दर, मालवा की सन्त पेशवा को दिलाने का अभिप्राय, सराई जां ने दिया था, किन्तु अभी तक जयसिंह और मराठों के विरोध सम्बन्ध पर प्रकाश डालनेवाले पत्र प्रकाशित नहीं हुए हैं। सन् १७४२ में खोगड़ा के राजा से दरवासागर के निकट मराठों का युद्ध हुआ। उसमें राणो जी सेंधिया के पुत्र ज्योतिबा और मन्हारराव अलानीवाले मारे गये थे। दत्तमन्धी विरोध राजों की भी आत्मरक्षता है। सन् १७५० में सिंधिया ने कांठा पर चढ़ाई की थी। उसी समय से राजा आलिसिंह का मराठों से सम्पर्क हुआ, जो मराठा-शाही के नष्ट होने तक बना रहा।

आलिसिंह की राजनैतिक हलचलें मराठों के इतिहास में विरोध महान का स्थान रखती हैं और राजपूतों के इतिहास पर भी उसके व्यक्तित्व की छाप जमी हुई है, अतएव दत्तमन्धी राजों प्रान्तों से सामग्री इकट्ठी की जाना चाहिये। इनके अभिरिक्त जानकी राम, राजा दुर्लभराय, हरिराम, सभासिंह, बासीराम आदि लोगों का भी मराठों के इतिहास में उल्लेख पाया जाया जाता है। मारवाड़ के राजा अजीतसिंह के अभयसिंह और बल्लू सिंह नामक दो पुत्र थे। सन् १७५० में अभयसिंह की मृत्यु होने पर उसके पुत्र रामसिंह ने बल्लू सिंह को राज्य छोड़ लिया। रामसिंह ने जयप्राय पुरोहित तथा सामन्तसिंह द्वारा जवापा सिंधिया से सहायता पाही, किन्तु बल्लू सिंह को अन्य राजपूत राजा तथा जाटों की सहायता थी, पर शीघ्र ही बल्लू सिंह की मृत्यु बिप विलाने से हुई गई। कर्नल टॉड ने लिखा है कि यदि बल्लू सिंह जिन्दा रहता तो मराठों की पटली राजपूताने में कभी न जमती। बल्लू सिंह के पुत्र विजयसिंह ने रामसिंह को निर्जल और व्यसनाधीन समझ कर उसके राज्य का बहुत भाग शरा हस्तगत कर लिया, अतएव रामसिंह ने अपने बकील चेताराम को जायापा सेंधिया के पास सहायता पाने के लिए भेजा। उस समय सिंधिया होलकर ने सूरजमल जाट पर चढ़ाई की थी। सूरजमल ने जयपुर के ईश्वरसिंह की सहायता की थी, तभी से मराठों की उससे बढ़ा-चढ़ी हो गई थी। मराठों का उत्तरीय भारत से थोड़ा बसूल करना भी सूरजमल को अदर था, तब उससे उसने दिल्ली पर चढ़ाई कर बादशाह को अपने कब्जे में करना चाहा। इसी से वजीर मीर साहाबुद्दीन ने सूरजमल को घर बंधन का मराठों से आग्रह किया था, तब सिंधिया, होलकर और पेशवा, राणेयादादा ने भरतपुर राज्यान्तर्गत कुन्हेरी के किले पर चढ़ाई कर दी। उस युद्ध में मन्हारराय के इकलौते पुत्र अहिन्ध्यावाई के पति रावरेराय मारे गये, तब मन्हारराय ने जयद्रव-वध वैसी जाटों का निपात करने की भीषण प्रतिज्ञा की। मन्हारराय की यह प्रतिज्ञा सुनकर सूरजमल ने अपने पकील रूपराम कटारे के पुत्र तेजराम कटारे द्वारा जवापा सेंधिया की ओर, पागी-पदला, भैया-वारा स्थापित करने के विचार में, अपनी पगड़ी भेज दी। ऊपर सिंधिया होलकर से पहले से मनोमालिन्य हो ही चुका था, अतएव जवापा सेंधिया ने होलकर को अकेला छोड़ कर रामसिंह की सहायताार्थ रानपूताने की ओर दृष्ट कर दिया। तब होलकर को भी विजय होकर १७ मई १७५४ को ६० लाख रुपये वर लेकर जाटों से मुलाह परती पड़ी। ऊपर विजय सिंह ने भी ५०-६० हजार कौज इकट्ठी करके मराठों से सामना किया। मन्हारराय की सहायकमूर्ति विजयसिंह की ओर थी। सिंधिया ने नागौर के किले में विजय सिंह को महीनों तक घेर रखा। तब विजय सिंह ने

केमरी मिह मोरार नामक एक राजपूत को भिखारी के रूप में भेज कर जयपुरा का श्वासे समथ दुर्ग में मरवा डाला ।

कामन्द में पेश्वेन मैरिज भय में होकर अपनी चौक स्थित विजयसिंह के सहायक नहीं हो सके, किन्तु उनके उद्देश्यो में ही 'जयपुर के मामोसिंह तथा अन्य राजा विजय सिंह के सहायक हुए थे । बाद में जयपुरा के भाई द्वाजी मैरिजयसिंह को भर दुशावा । अन्त में भावबादु राज्य के मोन भाग विषे जाकर एक हिमाल विजयसिंह तथा एक एक रामसिंह और पेशवा को देने की सुझा दूरे और २ बगैर कचे द्वाजेर-मरवे विजयसिंह में लेना में पाया । जयपुर वालों में भी गुजरातारी वगैर की गई । इसी समय में वृज्जा जी जगप्राथ नामक एक मराठों का प्रधान विजयसिंह के द्वाजे में रहने लगा, जिसने जिसे हुए मैरिज अन्तर (Newsletters) उपलब्ध हुए हैं । और उनमें मरकातीन इतिहास पर अन्त प्रकाश पड़ा है ।

भावबादु के युद्ध के अनन्तर ही रामसिंह हाफा बूँदी नगर की युद्ध हुई, अनन्तर उनकी रानी ने अपने अन्तराधु लक्ष्मी का गरी पर पिताने में भिखिया में मदद खादी, जिसमें द्वाजी भिखिया को ४० लाख रुपये मन्त्र ही में मिल गये । पानीपत के युद्ध के समय देवीदत्त नामक एक दिनी निवामी कादम्ब गुजरातीना की और में मदा गिराव भाउ के पास गता था । माला कृपागम नामक एक कावम्ब मचाई जयसिंह का दरबारी था और उसी के द्वारा बाजीराव तथा जयसिंह में मित्रता हुई थी । बाजीराव पेशवा ने उसको तथा उसके पुत्र तुलजाराय को राजपूताने में आना बर्हीन निज किया । तुलजाराय के पुत्र मेवकगम ने भी जयपुर में तथा १७७३ में १७७३ तक कलकत्ता में बर्हीन मराठों के बर्हीन की लोहरी की थी । उसके बहुत में अन्तराधु उपलब्ध हुए हैं । मूरजमल जाट ने पानीपत के युद्ध में तथा उसके अनन्तर पगजिन मराठों का भारतीय भाव में जो मद्रासता दी, वह अन्तर्नीय थी । मराठा जाति उस के उस उद्धार का कदमि भूत नहीं मक्ती । मरवेकी वगैर ही मामोसिंह मराठों में उपलब्ध है ।

मूरजमल के पुत्र जहाहरसिंह ने मद्रासराय होकर की मद्रासता मिथिरी पर पढ़ाई करके नजीरगौ हने का पर दवाया था, किन्तु १७६७ के लगभग जहाहरमल मराठों के विरुद्ध गया । मोरार के जाट कालमें पेशवा के ही बनाये हुए राजा थे । पर, पानीपत के युद्ध के बाद उन्होंने मराठों में मुखातिब की, तब राजावा पेशवा ने मोरार पर पढ़ाई कर १५ लाख रुपये मिराज १७६७ उनमें वसूल किया ।

कारों के राजा पेशसिंह का मराठों में महान् सम्पर्क रहा था । धारन हेमिन्स ने अपने साथ जो कुछ अन्याय किया था, वह बर्ही मुकाया नहीं जा सकता, किन्तु महाद जी भिखिया ने उसे आग्रह कर ५ लाख की जागीर दी थी । पेशवा तथा नाना वङ्गनरास ने भी पेशसिंह का परिचय था और उनका पत्र-व्यवहार भी उपलब्ध ही हुआ है । इसी प्रकार अन्तर् गिरि उन्हें रिम्मतवन्तु नामक गुमाई मैरिज का मराठों की उन्म-भारती-राजनेतिक हलचल में विशेष उल्लेख पाया जाता है । आरंभ में वह तथा उसका भाई उमराव गिरि गुजरातीना के पास लोहरी थे और वे पानीपत के युद्ध में मराठा के विरुद्ध लड़े भी थे । जागे और मराठों के युद्ध में भी उन्होंने मराठों का साथ दिया था । जब दित्री के बर्हीन मिर्जा नरकम्बी ने उन्हें अपने पास रग लिया, तब उनका मराठों में विशेष सम्बन्ध हुआ । महाद जी मैरिज का दित्री पर अधिकार स्थापित होने ही उन्होंने अन्तर्गिरि की सहायता में दित्री के मराठों की भीडरी पाले और उल्लेख प्राप्त करने के माग्न जलने पाते, किन्तु २०३ वर्ष बाद महाद जी के विरुद्ध पदार्थ रचने का पता भिखिया को चलने में उन्होंने गुमाई को प्रेरित कर लिया और उनकी जागीर भी जप्त कर ली । तब उनमें भिखिया के विरुद्ध चलवा किया और वह महाद जी के प्रतिपक्षी मुर्गावी होकर तथा मोरार के मद्राव

अजीमहादुर से जाकर मिला। सिंधिया तथा अनूपगिरि गुमाई के भगड़े के सैकड़ों कागजात मराठों में उपलब्ध हैं।

सन् १८०३ में अनूपगिरि ने अहमरेखों का साथ दे कर बुंदेलखण्ड में अहमरेखों की सत्ता स्थापित कराई थी। हिन्दी के कवि पद्मानर जी ने "हिम्मत बहादुर बिरदासलिंग" नामक ग्रन्थ भी लिखा है। अतः, जब मराठों ने सन् १७८३ में गोंडों के राजा छत्रसाल पर चढ़ाई की, उस समय राजा माणिकपाल बरोली वाले ने जाट का आश्रय दिया था, किन्तु अनन्तर उसने मराठों की ओर झुकने से साफ़ इंकार किया और दबाव से राजा को सखुदुम्न महादजी की सौंप दिया। १७७८ में जयपुर के राजा प्रथोसिंह की मृत्यु हुई, किन्तु उसका पुत्र नागलिंग होने से उसका भाई प्रतापसिंह ही शासन-ग्रहण करना था। साचाड़ी के राजा राजा प्रतापसिंह महादजी के मित्र थे, जो मराठों की वृथा के कारण ही अलवर राज्य के सहायक बहलारे। वह जयपुर राज्य में अपना प्रभाव स्थापित करना चाहते थे, अतएव उन्होंने मराठों की सहायता की। जयपुर का शासक प्रतापसिंह नासायक है, अतएव यदि प्रथोसिंह के लड़के मानसिंह की उसरी ननसाल बिरानगढ़ में लाकर गद्दी पर बिठायेगे तो आप को ५० लाख रुपये दिलाऊंगा तब जयपुर के प्रधानमन्त्री सुरासीराम बोहरा जयपुर वाले प्रतापसिंह का सहायक लेकर महादजी के पास गया, किन्तु महादजी ने सादे खीन करोड़ रुपया, पिछले कर की बकाया, माँगी। पर सुरासीराम ने इतनी रकम देने में असमर्थता प्रकट की। तब राजा राजा ने ६३ लाख रुपये में भगवा निपटारा दिया। उस समय ११ लाख रुपया नकद तथा शेष रकम की बसूली के लिए मुक्त देना करार पाया। पर जब यह नकद रकम भी नहीं मिली, तब सिंधिया ने फौज भेजकर जयपुर के कई मुहालों पर कब्जा कर लिया। उस समय प्रतापसिंह का साथ विजयसिंह जोधपुर वाले ने दिया और सुरासीराम को मराठों का मित्र समझकर वह मार डाला गया। सन् १७८७ में जयपुर पर महादजी सिंधिया ने चढ़ाई की। उस समय मुहम्मदगंज हम्दानी जाँ दिल्ली का सदाय या और मराठों से कुछना था, राजपूतों से जा मिलता था। उस के पड़ोस में ही राजपूत मराठों में—लालसोट नामक स्थान पर—भीरण बुद्ध हुआ, किन्तु मराठा पलटनों की विरवासपातरता के कारण महादजी को घायल हो जाना पड़ा। जयपुर के उक्त बुद्ध सम्बन्धी सैनिकों असली पत्र मराठों में प्रसारित हो चुके हैं और अभी सैकड़ों अग्रवासित पत्र हैं, अतएव कहना नहीं होगा कि बिना उस सामग्री का अध्ययन किये राजपूतों का इतिहास नहीं लिखा जा सकता।

राधोगढ़ के रानी राजा पर बाजीराव पेशवा ने चढ़ाई कर उनसे वार्षिक कर लेना निश्चित किया था। नागौर के बुद्ध में यलभद्र सिंह खाखी ने जवाबदा सिंधिया की सहायता भी की थी, किन्तु अहमरेखों के प्रथम बुद्ध में अहमरेखों ने रानी की मराठा से फौज कर अपनी ओर मिला लिया था, अतएव महादजी ने राधोगढ़ पर चढ़ाई करके यलभद्र सिंह को कैद कर लिया, यलभद्र सिंह, उसके पुत्र जयसिंह, दुर्जनसाल आदि रानी की सम्बन्धी मराठों साहित्य भी अध्ययन करने योग्य है। महादजी की मृत्यु १७८५ में आर्थिक सहायता की आवश्यकता हुई। उसी समय रानी के गुमानसिंह के पुत्र मधुकरराह तथा सुमानसिंह में राजगद्दी के लिए कगडा उठ खड़ा हुआ, तब महादजी ने अपने सेनापति गणेशराव हरी की भेज कर मधुकरराह को सहायता की। अथवा गणेशराव ने पन्ना, औरंगा, मोटरा तथा दतिया के भी कई भगड़े नै कर के उन से सन्धि की थी। गणेशराव हरी इन पत्रियों के लेखक के पूर्वज थे, अतएव उस के मरण में बुंदेलखण्ड तथा लालमोट सम्बन्धी बहुत सी अग्रवासित हिन्दी-मराठी सामग्री मौजूद है। जयपुर के राजा के निराल हान से राजा भीमसिंह मराठी ही राज्य को दबा बैठा था तब महादजीने जालिमसिंह कंटे वाले की—सहायता से चित्तौर का किला जीतकर उदयपुर पर अपना प्रभाव स्थापित किया और सुलह की। मराठों को राजपूताने

पर अधिकार स्थापित करने में जालिमसिंह ने बहुत सहायता की, इसके अभिषिक्त जवाहरसिंह, नवलसिंह, रत्नजीव-
सिंह जाट, प्रताप सिंह साधौड़ीवाले, विजयसिंह जयपुरवाले, महाराणा भीमसिंह उदयपुरवाले, शिवनगढ़, बीछा-
नौर आदि राज्यों से मराठों का सहाय्य करने के समय युद्ध, संधि, राजनीति आदि में बहुत कुछ सम्बन्ध रहा।
सम्बन्धी विपुल सामग्री भी उपलब्ध है। इसी समय महाराणा रघुजीसिंह जाट का भी मराठों से सम्पर्क हुआ।
हम यह भी नहीं चाहते कि मराठों ने राजनैतिक प्रभाव नहीं हुआ, किन्तु यह देख कर अत्यन्त आश्चर्य होता है कि
ज्योंही मराठे गायकवाड़वाली धारी—धर्माद्विजयी के स्वामी—घन धेंडे, त्योंही राजपूतों ने राजका शिरोरुप बना आरम्भ
कर दिया। जिससे पारम्परिक सम्पर्क हुआ और अन्त्यों की दृष्टि में वे दोनों ऐसे मिष्ट हुए। इस प्रकार राजपूत और
मराठे दोनों सम्पर्क के लिए निर्बल हो जाने से ही विदेशीय अहमरेजों का आधिपत्य धीरे धीरे समाप्त हो गया, पर यदि
मराठे और राजपूत एक हाथ पर अपनी शक्ति को बढ़ाने का आज आशयपूर्ण का आशयपूर्ण किन्हीं और भी
रंग का होता।

मराठों की एक युद्ध दोहनराव का उनकी माताओं से मगझा हो गया था। इस युद्ध-नगद में बहुत
भीषण रूप धारण कर लिया था। दक्षिण के मराठा-प्रदेशों तथा भरतपुर के सहारं दुर्जनमान ने उन
शत्रुओं की सहायता की थी, तत्कालीन भीमसिंह जुटाने की भी आवश्यकता है। गोंदव के महाराणा बीरम
सिंह तथा अहमरेजों में भी सन्धि हुई, वह भी बहुत सम्भवपूर्ण है। यशवन्तराय होन्कर ने जोधपुर
के राजा की सहायता से अहमरेजों से युद्ध प्रारम्भ किया और मुन्दरा के दर में अहमरेजों सेना को घुरी तरह
से हराया। यद्यपि बीरम के मन्त्री राजा जालिमसिंह की अत्यन्त रूप में अहमरेजों को सहायता दी थी, पर
यशवन्तराय की समर्थ सैन्य के आगे अहमरेजों की कुछ शक्ति नहीं। अन्तिम क्षीयराव वेगवा ने भी अहमरेजों के
युद्ध में जालिमसिंह से सहायता पायी थी। मिथिया, होन्कर तथा वेगवा का जालिमसिंह से जो पत्र-व्यवहार हुआ,
वह बहुत महत्वपूर्ण होगा, हममें कोई संदेह नहीं। रघुजीसिंह जाट भरतपुरवाले तथा यशवन्तराय ने भरतपुर
की बढ़ाई में अहमरेजों के लिये बहुत दिये थे। वह एक विरामरणीय ऐतिहासिक घटना है। यशवन्तराय के दीवान
बालाराम, सेनापति रामदीन तथा कबील खाला अबलसीराधर, महाराजा दीनराव के दीवान गोबिन्द पारस, साहू-
वार गुरानन्द और मुन्शी बललनयन, लाहौर के महाराजा रघुजीसिंह का अहमरेजों के विरुद्ध होन्कर का
सहायता देने का पत्र व्यवहार, जोधपुर के राजा मन्त्रसिंह, जयपुर के जगत सिंह, अलवर के राव राजा साधौड़ी
वाले, भरतपुर के रघुजीसिंह आदि राजाओं का मराठों से सम्बन्ध विदेशी और मेकापति लेक से १८०३ सुलह
करना तथा सन् १८१७ में उदयपुर, राजगढ़, गजाल आदि राज्यों को ईस्ट इण्डिया-कम्पनी से सम्बन्ध विषयक सामग्री
से मराठे और राजपूत दोनों के इतिहास पर प्रकाश पड़ सकता है। दीनराव ने जयपुर से संधि की थी और
चंदेरी, महार, शिवपुर आदि छोटे-छोटे राजपूत राज्यों को पराजित किया था। इसीसे, ग्वालियर, धार, देवास
बड़ौदा आदि महाराष्ट्र राज्यों के अन्तर्गत अब भी कई प्राचीन राजपूत राजा जागीरदार और सहारं हैं, तत्
सम्बन्धी ऐतिहासिक सामग्री में भी कई ऐतिहासिक मुखियां सुलभ संकेत हैं।

अहमरेजों इतिहासकारों ने लिखा है कि "समस्त राजपूत राजाओं ने स्वेच्छा से अपने हथियार अंग्रेजों को
सौंप दिये।" किन्तु यह कथन वास्तविकता से परे है। हमको मन् १८१७ का अजमेर के सूबेदार बागसिंह का
एक पत्र जिसमें उदयपुर के महाराणा जी के एक पत्र की वद्वृत किया है प्राप्त हुआ है, उसमें पता चलता है कि

सन १८१७ में राजपूत राजा अहमेजा से मुल्ह करने के लिये तैयार नही थे, किन्तु सिंधिया हालकर की उदासीनता, तटस्थ नीति तथा पिरडारिया की गडवर्गी के कारण उन्हें मुल्ह करनी पड़ी। साराण, मराठा और राजपूतों का लगभग ३ शताब्दियों तक प्रत्यक्ष अश्वत्थ रूप में जो राजनैतिक सन्ध रहता, तत्संबन्धी अभी तक बहुत कम रोज या चर्चा हुई है और इसी स दानों प्रान्तों के इतिहास में कई भ्रमात्मक बातें अंकित हुई हैं, अतएव मन्चा और निपण्च इतिहास लिखे जाने के लिये उभय प्रान्तों के इतिहास लेखकों का पारस्परिक विचार विनिमय एवं आदान-प्रदान की नीति का अवलम्बन करने की अत्यंत आवश्यकता है।

स्थानाभाव एवं विस्तार अथ से इस सजिष लेख द्वारा हम अधिक विवेचन नहीं कर सके, ता भी इस लेख के द्वारा प्रमुख व्यक्ति, ऐतिहासिक घटनाएँ तथा समय का उल्लेख कर दिया गया है। राजपूताने में ता फवल स्वर्गीय मुमिन देवी प्रसाद जी, टेमी टोरी, रामकृष्ण जी, रेडजी तथा ओम्मा जी आदि दस पाँच सत्रांयों ने ही ऐतिहासिक राज का कार्य किया, किन्तु महाबाष्ट में तो मत ६० वर्षों में १००१५० विद्वानों ने ऐतिहासिक सामग्री पत्र की, जिससे अब तक लगभग १ लम्प असली बागजात प्रकाशित हो चुके हैं और इसमें दूनी सामग्री अभी अप्रकाशित पड़ी है। पूना का भारत इतिहास-संशोधन मण्डल, धूलिया का राजवाड़े संशोधन मन्दिर, सितारे का पारसनीस म्यूजियम तथा इन्वर, धार, ग्वालियर आदि विभिन्न स्थानों के व्यक्तिगत मन्त्रहा में राजपूताना सदन्य धुन सी सामग्री पड़ी है, जो गिहासुधों की बाट जोह रही है अतएव यदि इस लेख को पढ़कर किसी मन्त्रन का उद निरा में कार्य करने की मूर्ति हुई, तो मैं अपना श्रम मफल समझूँगा।

The Author of the First Grammar of Hindustani

प्रो० डा० ज़ेमेक, बहुरन विद्यापीठ

[सर जार्ज ग्रियसन ने सा० मा० १० में इसे किया है कि हिन्दुस्तानी का सर्वप्रथम व्याकरणकार कटेलार था। इसी के विषय में कुछ विशेष दिव्यविषय कहा ही जाती है।]

यह व्याकरण जोहान्सेन (उच्च) भाषा में १६६० व १६६८ ई० के बीच लिखा गया। कटेलार का जन्म यूरपी प्रशासन के विभाग नामक स्थान पर २२ दिसम्बर सन् १६२९ ई० को हुआ था। वह वास्तुशास्त्रकार नामक विश्वस्तार का लड़का था। सन् १६८२ ई० में उसने डच ईस्ट इण्डिया कम्पनी में नौकरी कर ली तथा भारत में आया। वहीं पर उसने कानि बना कर लिया। उसकी मृत्यु ईशान में हुई।]

In his *Linguistic Survey of India*¹ Sir George Grierson has given a brief account of the first Hindustani Grammar written by John Joshua Ketelaar, a servant of the Dutch East India Company. Sir George Grierson says "He wrote a grammar and a vocabulary of the *Lingua hindostanica*," which were published by David Mill in 1743, in his *Miscellanea Orientalia*. We may assume that they were composed about the year 1715.

In the present commemoration volume composed in honour of Mahamahopadhyaya Pandit Gauri Shankar Ojha who, by his excellent works on the archaeology and history of Rajputana has done so much to promote the *lingua franca* of India it will not be out of place to publish some further particulars regarding the author of the first Hindustani Grammar.

As regards the grammar itself it is true that it was published in Latin by David Mill (or Millius) Professor of Oriental languages in the University of Utrecht, in his *Miscellanea Orientalia* (Leyden 1743). The original however, was written by Ketelaar in the Dutch language a manuscript copy is preserved in the State Record Office (Rijks Archief) at the Hague. It contains a grammar and vocabulary both of the Hindustani and Persian languages. I here give the Dutch title in English translation: *Instruction or tuition in the Hindostani and Persian languages besides their declension and conjunction together with a comparison of the Hindostani with the Dutch weights and measures likewise the significance of sundry Moorish names etc.* By John Joshua Ketelaar Fbinarsem. And copied by Isaac van der Hoeve of Utrecht At Leckenaum 10 1698.

¹ *Linguistic Survey of India* Vol. IX (Calcutta 1916) Part I, pp 6-8

From this title it is evident that Ketelaar must have composed his grammar between A.D. 1682 the year in which he came to India and A.D. 1698 the date of the Lucknow copy. As he can hardly have undertaken a work of this description in the first years of his Indian career we may perhaps assume that he wrote it between 1690 and 1698.

It further appears that Ketelaar was born at Elbing a town in East Prussia situated on the coast of the Baltic Sea not far from Danzig. His real family name was Kettler and it was only after he had entered the service of the Dutch East India Company that it was changed to Ketelaar this form being the Dutch equivalent of the German *Kettler*.

He was of humble extraction being the eldest son of a bookbinder Joshua Kettler by name. The date of his birth was the 20th December 1659. In certain books on the local history of Elbing we find some particulars regarding young John Joshua which go to show that he was not exactly a promising and well behaved or even an honest youth. He had been apprenticed to a master bookbinder named John Schwechusen. Now it happened again and again that the latter missed small sums of money. He did not know who was the culprit but at last he caught young Kettler in the act and gave him a sound scolding. The apprentice then hired a horse and bolted to Marienburg. His master went after him and brought him back to his house. This compulsion evidently raised the young man's fury. He made an attempt to poison his master by secretly putting some arsenic in his jug of beer. The worthy master bookbinder was saved from imminent death only by a considerable dose of liquid butter administered to him by his neighbour the apothecary Michael Wulf. This happened on the 5th October 1680 when John Joshua had nearly reached the age of twenty-one years. Curiously enough he received no further punishment but was simply dismissed. The same evening the young man left for Danzig where he found employment with another book binder without however mending his ways. After a few days he forced his new master's money-chest stole three rix dollars and absconded by sea to Stockholm the capital of Sweden.

For one year and a half we lose sight of John Joshua Kettler. In the spring of the year 1682 we find him at Amsterdam the capital of Holland. He had taken service with the Dutch East India Company. Like so many of his countrymen he was probably allured by the tales of India's boundless wealth which unscrupulous crimps were in the habit of relating in order to entice poor Germans into the bondage of the powerful Company.

From this moment it is the Company's well kept and carefully preserved records which supply us with information regarding the further adventures of John Joshua

* For the information here published I am greatly indebted to the Keeper of the Municipal Records of the town of Elbing to whom I here wish to express my obligations.

Ketelaar as henceforth he was called by his newly adopted Dutch name.³ A remarkable career it was on which he now entered and certainly, a more honourable one than his early escapades would have led one to expect.

In May 1652 Ketelaar sailed from Texel on board the Company's ship 't Wapen van Alkmaar' belonging to the Amsterdam Chamber of the Company. It was as a common soldier that he started on his Indian career. From the muster rolls we find that in 1691 he served under the Directorate of Surat and was stationed at Broach in the capacity of Assistant. In 1695 he was Assistant at Agra in 1699 book-keeper of the factory at Ahmadabad and in 1700 when he was transferred to Agra he bore the title of book-keeper and provisional Chief.⁴

We may perhaps assume that in the course of his first sojourn at Agra he also visited Lucknow. We have seen above that the copy of his Hindustani Grammar now preserved at The Hague was prepared at Lucknow in A.D. 1698. In all probability it was made under Ketelaar's personal instructions and supervision.

In the year 1710 it was resolved to send an embassy under Mr. Cornelius Beruijen, Director of the Dutch factories in Gujarat and Hindostan to Shah Alam Bahadur Shah who had succeeded his father Alamgir (Aurangzeb) in 1707. But in October 1710 the ambassador elected died at Surat after a lingering illness. Some time previous to his demise he recommended Ketelaar then Chief Merchant to be his successor both as Director of the Dutch factories and as Head of the proposed embassy.⁵

In the following year 1711 the embassy started from Surat and travelling by way of Agra arrived on the 10th December of that year at a distance of 6 kos from Lahore where the Emperor was encamped. The ambassador was still at Lahore waiting for his *firman* when Bahadur Shah suddenly died on the 23rd February 1712. The diary of the embassy gives a vivid account of the confusion that followed the death of the Emperor. The Dutch ambassador was even solicited by the Wazir Zulfiqar Khan to take an active part in the struggle for the throne on behalf of the eldest son of the deceased monarch but he politely declined the invitation under the plea of ill health. When Jihandār Shah had come out victorious negotiations for the *firman* were continued with his court. They had not yet had the desired effect when on the 9th May the Emperor moved camp and with his whole army started for Delhi. It should be remembered that his nephew Farrukhsiyar was making preparations in Bengal to dispute his uncle's possession of the crown. The Dutch ambassador and his suite accompanied the Imperial Court on the march to the capital which was carried out under conditions of extreme discomfort in the hottest time of the year. On the 24th June Delhi was reached. Here the rest of the summer was passed with continuous solici-

³ I wish here to record my indebtedness to Dr. R. H. S. Keizer of the State Records, The Hague for the information kindly supplied by him.

⁴ An English translation of the journal of Ketelaar's embassy has been published in the *Journal of the Panjab Historical Society*, Vol. X (1929) pp. 1-34.

tions to obtain the desired privileges from the Imperial Court. It was not until the 9th of October that after endless delays on the part of the Emperor and his officials the Dutch ambassador having attained his object could leave Delhi.

The return journey to Surat by way of Agra Gwalior Narwar Sarangpur Ujjain Indore Cothra and Baroda took four months and was attended with grave dangers and great difficulties as all along the road the country was infested with robbers while the petty Rajs of Malwa made it their business to levy blackmail from the caravans passing through their territories. When at last Surat was reached on the 17th February 1713 the first news which greeted the ambassador was that Jajinder Shah had been defeated and killed by his nephew Farrukhsiyar. This meant that the privileges granted by the former for the trade of the Dutch had become absolutely valueless and all the exertions and perils sustained had been in vain.

All through this difficult enterprise Ketelaar had shown extraordinary ability. The prolonged negotiations with the Moghul Court required an uncommon degree of patience and tact and on the long and dangerous journey from Lahore to Delhi and from Delhi to Surat no small amount of courage and firmness was needed. What strikes us most in the account of Ketelaar's embassy is that singleness of purpose and devotion to duty which pervades it in the curious garb of its antiquated matter of fact and sometimes humorous style.

The Dutch East India Company was in the habit of sending an embassy to the Shah of Persia every twenty years. It is not surprising that when in 1716 the time for this embassy had arrived again it was Ketelaar who was chosen to be its Head. We possess a detailed account of this Persian embassy composed by a German soldier Johann Gottlieb Worms by name who belonged to the ambassador's suite during this expedition. The writer was evidently a man of little education but a shrewd observer who has faithfully recorded his experiences. In the beginning of his narrative he relates that Ketelaar was a Lutheran by religion and had then been in India for thirty years. This is not far from the truth as we have seen that he had sailed for India in the year 1682.

Apparently Ketelaar was then at Batavia from where the embassy sailed towards the end of July 1716. The ambassador's suite consisted of two Senior Merchants two book keepers three Assistants and twelve soldiers the latter attired in brand new uniforms which Worms who was one of them describes with evident satisfaction. The embassy was moreover attended by a French periwig maker a tailor and four or five musicians. According to the fashion of the period the gentlemen wore wigs!

The Company's ship *Beverwaard* which conveyed the ambassador and his suite

[In C. G. L. Worms *Out Ind. d. Pers. s. l. e. Prager etc.* Dresden and Leipzig 1834, pp. 24—200. The official journal of Ketelaar's Persian embassy is preserved in the Record Office at The Hague. It covers 500 pages in manuscript.]

* In English travels of the period the name is spelt *Gowdron*.

arrived at Gamron (the same as Bandar Abbas) the well known port of the Persian Gulf after a voyage of eight weeks. Thirty days later there arrived two other ships from Ceylon carrying six elephants which were intended as a present for the king of Persia from the Dutch East India Company. Worms expatiates with obvious delight on the tricks which some of these elephants could perform in accomplishment which was no doubt calculated to render them more acceptable to the royal recipient.

The journey from Gamron to Ispahan which was performed on horses provided by the Persian authorities took eight weeks. On the way the famous ruins of Persepolis were duly inspected. The solemn entry of the embassy in Ispahan is described by Worms in great detail and is moreover illustrated by a quaint engraving. The six Ceylonese elephants headed the procession and were followed by ten horses likewise intended as a present for the king. Next came two trumpeters and ten soldiers all on horseback. The ambassador followed by the gentlemen of his suite all of them mounted on Persian steeds formed the centre of the pageant while a group of Persian attendants and more than a hundred camels and mules loaded with the embassy's requisites and presents for the Shah brought up the rear.

It was the policy of the Dutch East India Company to display great pomp in dealing with Oriental potentates. The ruler of Persia at the time of Ketelaars' visit to Ispahan was Shah Huain who according to Worms was then fifty years old. He was the last unworthy scion of the renowned Safawi dynasty who sat on the Persian throne. The wretched condition of the population clearly betrayed misrule under the nominal authority of the weak and effeminate king. The country was famine-stricken so that the poor died in the streets of the capital. The carcases of camels, horses and mules were devoured by the starving people. Worms relates that while the wealthy Persians showed no compassion the Dutch ambassador distributed bread and wine among the poor.

Another trait incidentally recorded by the honest German soldier shows Ketelaars' interest in the eastern nations with which he came into contact. During his prolonged stay at Ispahan he caused large pictures to be made showing a man and a woman of each of the various nationalities to be met with in the Persian capital including the fire worshippers every one of these wearing the dress peculiar to them. These pictures which were intended to be presented to the East India Company must have formed an interesting collection. It is not known what has become of them.

About this time a military expedition was directed against the Georgians and Khurasians who had risen in rebellion against the central government. Worms witnessed the Persian army starting on this warlike enterprise—a force of some 100,000 men including the camp followers. He was struck by the want of order and discipline which characterized these proceedings.

Regarding the negotiations carried on by the ambassador with the Court we find very little in the narrative of the German soldier. Presumably his humble position precluded his being initiated in these weighty affairs. We may assume that the Envoy

while staying in the Persian capital had to bridle up against the same kind of procrastination which he had experienced in the course of his Indian mission. This may be inferred from the fact that his sojourn at Isfahan took no less than six months. At last the return journey to the coast could be undertaken.

When the party had travelled as far as Shiraz the ambassador received letters from the Dutch Director at Gamron conveying the alarming news that two ships manned with Arab soldiers had arrived before Hormuz with the object of wresting that important fortress from the Persians. It was apprehended that they might also attack Gamron. On account of this eventuality the ambassador ordered the twelve soldiers under his command to proceed to Gamron with all possible speed. Riding day and night they covered the distance in twelve days during which time they enjoyed only twelve hours sleep. Their arrival at Gamron was hailed with great joy by the Europeans belonging to the Dutch factory.

The ambassador himself arrived a fortnight later. In the meantime the Persian authorities had despatched some 1000 men under a colonel to Gamron. The ambassador did not fail on his arrival to call on the military commander in his camp outside the town. On this occasion the latter demanded that the Company's ships which were to convey the members of the embassy back to Batavia should together with the Dutch sailors be placed at his disposal in order to carry troops to Hormuz and relieve that place. This request which was repeated on the following day through an officer deputed by the Persian commander was met with a firm refusal. Ketelaar declared that being himself a servant of the Company he had no right to dispose of the Company's ship in this manner. He declined to assume this responsibility.

The Persian commander now resorted to such measures as might coerce the ambassador to comply with his wishes. He posted some hundreds of his soldiers around the Dutch factory. Neither fresh water nor victuals were allowed to enter the building. The discomfort caused by this measure was extreme. Fresh water used to be brought daily on camels from the mountains as the water in the local cisterns was unfit for drinking purposes. Only one cask of drinkable water was available in the factory besides a limited amount of dried provisions. Even in this distress Ketelaar did not yield. When the blockade had lasted two days the ambassador was attacked by a violent fever to which he succumbed after three days. The Persian commander startled by this result of his high handed action now withdrew his soldiers.

The mortal remains of the ambassador were buried in great state in the Dutch cemetery which was situated half a mile outside the town of Gamron not far from the English graveyard. The chief mourner was Samuel Guntner a nephew of the deceased who evidently had served under him. The same relative caused a grand monument to be erected over the grave of his uncle at the cost of 600 guilders. It is described in Worms'

itinerary is "a pyramid 30 cubits high more costly than any of the sepulchres at that place. Presumably we shall have to imagine a rather clumsy obelisk-shaped pile like the contemporaneous monuments still extant on the Dutch cemetery of Surit.

From information kindly supplied by the British Consul at Bandar Abbas it appears that the tomb in question has disappeared. In a letter dated 13th March 1913 that officer writes that there used to be a very old ruin in the shape of a monument situated on the border of the oldest part of the town (once Gambroon) which was known as 'Goori Tarangh' (Europeans' grave) but this ruin and others in close vicinity to it were demolished about twenty five years ago when it was decided to build new houses on the site.*

From the fortune amassed by Katchar considerable endowments were bequeathed by him to the various Protestant churches in his native town. The church 'zum Heiligen Leuchnam' (i.e. Corpus Christi) spent the money on the purchase of a new organ which is still in use. Not far from it on the southern wall of the church there is a painted portrait of the donor. It shows a full face with ample forehead, a long straight nose, a resolute mouth and chin. He wears no beard or moustache but a large perwig according to the fashion of the time. It is a face expressive of fortitude and sagacity.

* In 1900 the monuments in question were still extant although in a ruinous condition. Cf. *The Geographical Journal* Vol. XVI (1900) p. 212 where a sketch of them will be found.

चौथ आणि सरदेरामुली

श्रीपुन वसवंत वासुदेवरावजी पारे, मिरज

[चौथ व सरदेरामुली की संघर्ष सर्वप्रथम शिवाजी ने सन् १६९२ ई० में धौरज्जेथ के समुप रचली थी। जिस समय त्रिफार प्रौ तथा भिर्गे राजा अर्धसिद्ध की सेना ने महाराष्ट्र पर चढ़ाई की तथा वहाँ पर विजय प्राप्त करना प्रारम्भ किया तब शिवाजी ने उनसे युद्ध करने में ही अधिक दृढ़दर्शिता मगयी। अन्य इतिहासकारों का यह कहना कि उस समय शिवाजी ने यह समझ कर कि वे मुगल सैन्य का पराभव न कर सकेंगे यहि कर ली, असत्य है। यह समझ केवल उस का एक राजनैतिक दृष्टि था तथा वह पूर्ण सतुष्टि भी था। 'उय संधि की शर्तों' के परिशीलन से यह बात स्पष्ट हो जाती है। शिवाजी ने इस संधि द्वारा मुगल साम्राज्य में अपनी ठोस चढ़ाई की तथा ऐसा करने में संयुज्जी पकड़ कर पहुँचा पकड़ने की उन की नीति थी। यद्यपि इन शर्तों को धौरज्जेथ ने नहीं माना परन्तु आगे चलकर यह नीति बहुत काम आई। मराठों की भविष्य की सारी नीति इसी पर केंद्रित थी। प्रथम पेशवा बाबाजी विठ्ठलराव ने मेरठ व मथुराओं के सामन्तजन से दराराय तथा चौथ व सरदेरामुली वसूल करने का अधिकार प्राप्त किया। उसमें विशेषतः यह था कि यह वसूल काफ़री दूतों में पूर्व उन शर्तों की संघ में अधिक धाय पर लिया जाना था। इस प्रकार मराठी साम्राज्य की पहिली सीढ़ी बनाई गई। तदनन्तर इसी मार्ग पर अपने से मराठों की उत्तरोत्तर वृद्धि होती गई। मराठों की सहायक नीति भी तत्परिक दृष्ट्या रही थी। सन् १७५३ ई० की दूसरी सन्ध के अनुसार मराठों को आज़ाद तथा समस्त व चम्बल नदियों के मध्य प्रदेश की चौथ व सरदेशमुली का अधिकार प्राप्त हो गया। तीसरी व अन्तिम सन्ध से उन्हें मुक्तान पञ्जाब वडा सिन्ध खंजैर कहेजलखर व राजपूताना इत्यादि प्रदेशों में बेसी अधिकार प्राप्त हो गए। परन्तु इनमें मराठों का उत्तरदायित्व बड़ गया तथा इसी समय महकजद प्रारम्भ हो जाने से वे उसे पूर्णतया संभाल न सके। इसी कारण सन् १७९३ ई० में उन्हें हार जानी पड़ी।]

राजकारण हा एक भुद्धि आणि शक्ति या दोन साधनानीं ऐक्यववापा हाय आहे। या दोनी साधनांचा पूर्णपणे मिलाप मालवारावाय राजकारणांत कोणतीही गोष्ट सिद्धीस जात नाही। सतराव्या आणि अठराव्या शतकांत मराठ्यानीं स्वराज्याच्या राजकारणाचा एक मोठा हाय मांडला होता। मराठ्यानीं विरोपकमून बुद्धि वळाच्या जोरावरच हा हाय जिंकला होता असें मराठी इतिहासावरून दिसून येते। मोगल, रोहिले, पठाण, रजपूत जाठ हे लोक शरीरसामर्थ्यानें मराठ्यांपेक्षां कांऊबर जास्तच होते। या सर्व लोकांचा पाडाव करण्यांत मराठ्याना जें वेळोवेळ यश आलें त्याचें श्रेय बहुतांशी त्यांच्या मुसहीपगाला—वौद्धिक अष्टोत्तेलाच दिळेपाहिजे।

चौथसरदेरामुली चा हक ही मराठी इतिहासांनींठ गुरू किळ्ली होय। या हक्का च्या अभ्यासानेच मराठी इतिहासांनींठ बहुतेक फोडो सुटतात। मराठ्यांच्या लष्करी इलचस्ती आणि कारखानी हायपेच—त्यांचे हर्षामर्षांचे प्रसन्न—त्यांनीं मोखलेल्हा आपणि किंवा मिळयिलेले विजय यांचें मर्म समजूत घेवयासाठी चौथ सरदेरामुलीच्या हक्का चा ग्रन्थ नेहमीं टप्रीपुढें ठेवावा लागतो। अशा या महत्वाच्या विषयाचें प्रोटक विवेचन आणि प्रोटक इतिहास आम्ही या लेखांत देणार आहो। ससेंकरण्या पूर्वीं पुढील विवेचनांत उल्लेखिल्या जाणाऱ्या व्यक्ति व खळे या सम्बन्धी थोडीशी प्रस्ताविक माहिती प्रथम नमूद केली पाहिजे।

इसका शतकाच्या अखेरीस मुसलमानांच्या भरलपंडावर स्वारूपा सुरू झाल्या। पहिली दोनवे पयें पन्नास व दिवशी प्रान्त यांना धुमाडू घालून होते। नेराच्या शतकांत ही परकी मत्ता सर्व हिंदुस्थान भर पसरली, आणि तिने इस्लाम जमेश आंबांडून कृष्णानदी पर्यंत मजल गाठली। नेराच्या शतकांत दक्षिणें घडामोडी पतगादी थी म्हापता झाली। मोठाच्या शतकांत उत्तरेकडे मोठी राज्यक्रांति होऊन मोंगल पतगादीची स्थापना झाली। अराबोन् हिंदुस्थानच्या इतिहासांत या मोंगल पतगादीचे नांव चिरममर्णांय होऊन राहिलें आहे। पहिल्या पन्नास वर्षांय मोंगलांनी सर्व उत्तर हिंदुस्थान व्यापलें आणि नंतर त्यांनी दक्षिणेकडे मोर्चा घडविला। मोंगल दक्षिणेन वेष्टावून घडामोडी पतगादी नष्ट होऊन निव्या जमी अहमदनगरची निजामशाही, रिजतूरची आदिलशाही, आणि गोवळकोंडाचा कुतुराही चरी तीन मोठी मुसलमानी राज्ये झाली होती। मोंगलांनी दक्षिणे येऊन प्रथम निजामशाही घुडरिनी आणि नंतर ने विजतूरच्या आदिलशाहीच्या शाराचा मागने। परंतु याच वेळी दक्षिणेन मराठ्य मन्थापक श्री गिवाजी महाराज यांचा फाट्याने वक्त्य होत गला त्यामुळे मोंगलांच्या सत्तेस कायमचा पायबंद बसला। महाराजांचा जन्म १० स० १६३० च्या फागुन महिन्यांत झाला। बघांच्या शाराच्या नेराच्या बघीय स्थानां बारा मावळें काथोज करून स्वराज्य मन्थापनेस प्रारंभ केला। पहिली सतरा अठरा वर्षे मराठी मत्ता म्हाद्रीच्या दुर्गस पडारांतून बाबग्न होती। त्या सुद्धीन महाराजांनी रिजतूरबाहांचा अनेकदा पराजय करून त्यांचा दम बराच मोडला। स० १६६० चे गुनारम मराठी मत्ता बघमूळ होऊन महाराजाचा जवळुकीची चौकलीची गर्ज लागला आणि त्यांच्या प्रतापाची मज मालातूर अहमदनगर, नागिक, मानदेश, गुनराय या मोंगलांच्या मोकाम लागगार असा गुमार दिवू लागला आणि स० १६६१-६२ च्या सुद्धा मराठे व मोंगल यांमधील रान्यागुन्या कडकगम सुकान झाली।

मोंगल व मोमने यांचा सानु या नागराने जानवडान होत रिडवांची हाती। रिड वडवर्चि घडील शाहा जी राजें हे पूर्वी निजामशाहीन माठया मान्यतेचे सरदार होते। मलिकर वजाराते जर्गांगर व महाजान या मोंगल पतगादीची अनेक मुळे केंद्री त्यांतून राजाजी राजाजी मोठा पठाकन गाजविठा होरा। मलिकराराच्या मृगुनवर शाहा जी राजांचा लौकिक व दारा अतिशय वाढला आणि त्यांच्या इच्छे प्रसारो आंगिराजा व निजामशाहा यांच्या शर-पारांची सूर्य हाणू लागली। शाहाजी राजे हे स्वराज्यनेत्यांच्याचे फकीर झाले होते आणि त्यांच्यापासून प्रताप शाही पुरुष त्यांची दक्षिण कोणे ही मज्जा। इज्ज इतिहासकार त्यांना किंगमेकर अशी पदवी देवान ती माथे आहे। स० १६३१ साली त्यांनी एक अन्ववयी सुद्धा निजामशाही नव्यावर बसविला आणि त्याचा मोशवर शाहाजी राजांनी मोंगलांसो उरव पैर आरंभिलें हे सुद्धासुद्धा मडा बघे चालू होतें आणि त्या सुद्धीन मराठे व मोंगल यांमध्ये अनेक रणमयम होऊन शाहाजीराजांनी पुष्कळ वेळां मोंगली चौकोंची लागाराग उडून दिले पुढे अदिलशाहा मोंगलला मिळाले त्यामुळे गवूचें पारलें पुष्कळ उड झालें। तथापि शाहाजी राजांनी हिमन सन्ने देना अदिलशाहा व मोंगल या दोनी सानुची मोठ्या मदु मळीने टकार दिली। गेवडी भविमूल परिस्थिती मुळे महाभोगजला हार खात्री लागली आणि शेवटी त्यांना निजामशाही राज्य मोंगलांच्या स्वाधीन करावें लागले। स० १६३६ साली शाहाजी राजे अदिल-लगावें जहांगीरानदार वनून कायमचे कानडकीन गेले आणि रिडकी ही त्यांनी घांटे राज्य मंसादन केलें। याप्रमाणें दक्षिणें मराठ्यांचे बघम्व प्रमाणिन करण्याचा शाहाजी राजांचा प्रयत्न कमजरा तथापि त्यांच्यापराक्रमानें मज्ज कोश-त्याही प्रकारें कमी होत नाही। काथोजच्या इतिहासात इतिहासकार पठाकमानें त्यांच्या फिवाचे मृणजे हंमिन्दार यांचे कर्तृत्व भांडले गेलेलें दिसतें त्या प्रमाणें मराठी इतिहासांत मत्तागजांच्या अलौकिक प्रतापामुळे शाहाजी राजांचे कर्तृत्व

चांगलेसे दंडीत मरत नाही। वस्तुतः महाराजांनी प्रारंभी ज्या चढवळी घेव्या आणि अत्यावधीत जे मोठे चरा मिळविले त्याचें बरेचसे ध्येय राहता. राजानाच दिलें पाहिजे। राहताजी राजांच्या कर्तव्या मुळे पुढील दोन परिणाम घडून आलेले स्पष्ट दिसतात। ते अशे—(१) मराठे सेनापतींनी तयार केलेले मराठी सैन्य हिंदुस्थानातील नामांकित मुसलमानांसे शत्रुता पराजय करून राहते ही गोष्ट राहताजी राजांनी प्रथमच सिद्ध केली त्यामुळे मराठ्यांचा आत्म-विरासत वाढला आणि त्या गानांने मोगलांच्या लौकिकाचा भय कमी झाला। या आत्मविश्वासाच्या बळावरच महाराजांना आपल्या कारकांदिच्या प्रारंभीच मराठो राष्ट्राचें स्वातंत्र्य जाहीर करण्याचे धाट्टे उरप्र झाले। महाराजांनी घराब्याची सोडाव्या वर्षी म्हणजे स० १६४४, ४५ साली आपल्या नावाचा शिक्का काढिला त्यात पुढील मजतूर आहे—

प्रतिपच्चंद्र स्तेपेय वर्धिष्णु विरवधिता।

शाहमुने शिवस्यैवा मुद्रा भद्राय राजते॥

या मुरेवैली 'प्रतिपच्चंद्रलेखेय वर्धिष्णु' आणि 'विरवधिता' हे दोन शब्द अतिशय अर्थपूर्ण आहेत। पहिल्या शब्दाने महाराजांचा अद्वैतविरासत व्यक्त होतो आणि दुसऱ्याने त्याच्या महत्त्वाबद्दलची मर्यादा समजते। (२) राहताजी राजांनी पदरा घीस घेवें मोगलांशी राजकीय प्रतिक्रिया या नात्याने सामने दिले त्यामुळे महाराजांना मागलाच्या गुणदापाची पारप उत्तम प्रकारे करता आली। मोगल लोकांची दृष्ट्य कारस्थानाप्रसूत मोठी क्वांति होती। धर्मवैषम्ये, पदादी परत तयार करणे, भूलबाधा देऊन शत्रूची दिशाभूल करणे, विश्वास बसवून शत्रूचा नाश करणे खोडया आणारापथा धर्णे यगैरे अनेक दुर्गुण मोगला राजनीतीत प्राबल्याने वापरत होते। मोगलांच्या या दुर्लोकिकांमुळेच कोणत्याही दगलजाजींच्या हत्त्याला 'मोगली काबा' असे मराठी बघरीतून नाव दिलेले आढळते। महाराजांनी 'शत्रुप्रति शत्रु' या न्यायाने मोगलांशी वागताना असे धूर्तपणाचे डावपेच लढविले की, त्यामुळे मागलाचो ही दगलजाजींची अक्षय शेरवी गुंग होऊन गेली। मराठ्यांच्या या धूर्तपणाला मोगलांनी 'गनिमीकाबा' असे नाव दिले आणि तो शब्द अजूनही मराठी भाषेत त्याच अर्थाने रुढ आहे। गनिमीकाबाचें उद्गष्ट उदाहरण म्हणजे चौथमरादेश्वरीची कल्पना हे होय।

महाराजांनी प्रारंभीच आपले शत्रुत्व जाहीर केले तयारी काढूनच ओढवून आणि रचरचलातून जाणून ते या स्वातंत्र्याच्या कल्पनेत फरक करायला तयार असत। स० १६६० पर्यंत महाराजांची विचारपूर्वकरीशी पुढे काली त्यातून आदिलशाही असल्याने ओढवून महाराजांनी शत्रूचा बरोबरीच्या नात्याने सामने दिले आणि शत्रूचा पुरा मोड केला। पुढे मोगलांशी गाठ पडली तेव्हा मागली सामान्याचे सामर्थ्य ओढवून महाराजांनी स्वातंत्र्याची भन्य कल्पना उराशी बाळगून शत्रूशी कायमचे बैर बाजूबाजी इशां धरली नाही। स्वाती प्रथम 'चौथमरादेश्वरी' या नांवावाली आपली एक नोकरीची कल्पना मोगला पादशाह। पुढे भाडली। या कल्पनेचा उल्लेख मराठी इतिहासाने प्रथम स० १६६५ साली मालेला आढळतो, तो प्रसंग असा—

त्या साली जयनगरचा मिर्जा राणा जयसिंग आणि दितीरराज हे दोन मोगल सरदार महाराजावर चालून आले। प्रथम महाराजांना चडशेवर आपणून त्याचा कायमचा वन्दापस्त करावा आणि नन्वर त्रिजापूरच्या आदिल-शाहाना तवी देऊन त्याज कडून सालानाद प्रमाण रंडणी घसूल करावी अशी दोन मुख्य कामे या मोगल सेनापतींना मागण्यात आली होती। एनिल मल्लिका (स० १६६५) मोगली फौजेने पुणे प्रांती येऊन सिंहाडव पुरन्दर या किल्ल्यांना बेदा दिला। महाराज त्यावेळी माठ आरमार बरोबर घेऊन मल्लिकाराजी गेचे होते। तिकडे त्यांनी गोवाचा सुन वासिंजोर, हुमठ, होनावर, गोळर्ण पर्यंत मुख्य लुटून मोठी लूट मिळविली। या आरमारी सारीला मराठी

इतिहासां 'धम्मपत्ती' सारी' अर्थे' नांव दिलेले आढळते। महाराज या स्वार्थीन रायगडावर परत येताना तोंप त्यांना मोगलरांी पानती समजली। महाराजांच्या गैरहजेरीत नेताजी बाळबुर आणि काहोती गुजर या मराठे सैन्यानी मोगलरांी उघर दिली। परन्तु तीन त्यांना यश आले नाही। मोगलांचा दिवस दिवसे दिवस होत चालला आणि त्यांच्या अधाडींच्या टाट्यानी लुट रायगडापर्यंत मजल गाढली तेव्हा पुढील प्रमत्तीनी पर्वा करण्या करिता प्रमुख मराठे सरदार व मुन्सरी महाराज जवळ रायगडावर जमा होते। या लोकांच्या समेत काय थर्वा भाजी कापी हजेरीत काढेली दिलेली नाही। परिणामावरून या थर्वाचे अनुमान काढायलाचें तर मराठी राष्ट्रपुण्याची ही सभा चिरस्मरणीय समजली पाहिजे। या सभेत पुढील दोन मोठी निश्चित करण्यात आल्या। त्या अशा—(१) मोगलांची पौज आनी आदे निष्कारांी लढून व्यर्थ मुक्काम करून पेशवापेशांपुढील पायगावर नजर देऊन मूर्त गजुरांी मठाग्या करावा। तोंच्या निमित्तान आपली नोकरीची करणा मोगल वगधारांत विनयन द्यावे याचा एकदा ठाव घ्यावा। एकदा नोकरीच्या निमित्ताने मोगली राजांचा वंशप्रवेशा माना काजजे पुढे मुमत्तप्रवेश करून गजुरांचे राय आपल्या कावून आणता येईल। (२) मोगली गजुरांी आपले पुढील धारण निश्चित ठरवून तहाच्या निमित्ताने लढाई बंद ठेवावी आणि मोगली पोजेचे लयाई आपणावर आले आहे में मूर्त विजापुरच्या आदिल शाहावर परभारें माहून रावे। मोगलाना मिळून आदिलशाही मुल्य मुत्पय्यन आपला मूर्त कायदाच आहे। याप्रमाणें राज्यानील प्रमुख मुन्सरी व सरदार यांच्या विचारें आनी धांण निश्चित केल्यावर महाराज पुढील उपागास लागले। राजा जयसिंग आणि दिहोरगान पैकी दुसरा केवळ आहमुडा पठाण मरदा होता। राजा जयसिंग ११ मान मित्री दरबारातील नामागित मुन्सरी व सरदार होता। दोन्ही सरदारांचे पातराहाती विरोधमें रहत्य मजदूतें। विरोध जयसिंगावरून तर थौरंगजवाला विरोध थविरनाम बाटल होता। जयसिंग व पातराहा याप्रथ हे जें धाडले सैन्य होंतें त्याचा महाराजांनी ताबडतोब पापदा पेतला। खुनाथर्षन व्यावमंथी रान्या मार्जन त्यानी जयसिंगाशी सख्यजाडले आणि नंतर त्याच्या मार्जन मोगलरांी तड पडतून आणला। या तडात मुख्य बलमें अशीं होती—

१ निनामराही राज्यापैकी महाराजांनी मोगलाकडून अलीकडे मुख्य पिबला होता त्यापैकी सिंहगड, पुरंदर वरीर वीस जिजे आणि त्या किल्ल्यामालाची हीज लुट दानाचा मुख्य महाराजांनी मोगलास परत द्यावा याचीच धान जिजे आणि त्या किल्ल्यामालाचा एक लढाईमाना मुख्य महाराजांनी स्वतः कडे ठेवून घ्यावा। हा एक लुट होनांचा मुख्य आणि महाराजांच्या ताब्यांत असलेला इतर मुख्यही सर्व पातराहा कडून महाराजां कडे बाललेली जहागीर मनजावी।

२ संभाजी राजांच्या नावे पातराही पोजेत पाच हजार पीजेची अनमरदारी मिळावी। महाराजांनी ही पौन घेऊन मोगलाना विजापूरचा मुलूपपेशवात मदत करावी।

३ मोगली मुलखावर महाराजाना पांच लुट होनाची पौय मरदेशमुखी मिळावी। पौय सरदेश मुखीचा वमूल महाराजांनी स्वतःप्रथे परभारें घ्यावा सरदेश मुखीच्या दबाबदल मराठ्यानी मोगली रयतेचे थोरदगडे थोरापासून संरक्षण करावे। मराठ्यानी स्वतः ही मोगली रयतेस उपद्रव दऊ नये। थोथाईच्या दबाबदल मराठ्यानी पौज ठेवून पातराहा बी थाकवी करावी।

४ पौय मरदेश मुखीच्या दबाबदल पातराहास दर साल तीन लुट होन या हेंत्वा प्रमाणें चाळीस लुट दानांचा नजराणा द्यावा। तड हाथाव मराठे व मोगल यांनी एकत्र होऊन विजापूर राज्यावर रारी करावी।

या तहाच्या अर्गी उभयपक्षांनी पाळल्या जातील यागदलची जमीनदारी जयमिगानें पतकरली होती। या तहामुळे एक गोष्ट नाजकताय घडून आली। ती गोष्ट म्हणजे तह होताच मराठीआणि मोंगली फौजा एकत्र होऊन विजापूर राज्यावर चालू गेल्या आणि लडाईचा सर्व हंगामा परभारें आदिलशाही मुल्गम पडला ही होय। तह झाल्यावर महाराजांनी आपली राबनिष्ठा आणि नम्रता व्यक्त होईल अशा दरबारी भाषेत पातशाहानडे एक लावलेचक पत्र पाठविलें। साराश, या तहप्रकरणी आपल्या नोकरी पेशाम अनुरूप अशी नम्रता महाराजांनी या प्रसंगी धारण केली होती।

महाराजांचे राबरीय हाच नेहमीं सौम्य आणि दूरदर्शी असत। या महात महाराजांनी तीन लक्ष होनाचा मुल्लू देऊन मोंगलांची ताबेदारी पत्करली ही गोष्टच प्रथमदर्शनीं ठळकपणें नजरेत भरले परन्तु तहानील सर्व पक्षमाची फोड करून त्यांनील कार्यकारण भाष आणि परस्पर सम्बन्ध लक्षांत घेतले तर हा तह म्हणजे मोंगलांना पक्षशिष्टाकरिता महाराजांनी याजेलेली एक 'गनिमी' फाव्याची 'कुत्राडी' होती। गवदाच तहपर्यंत शिमान राहतो। आमचे म्हणजे स्पष्ट करण्याकरिता महाराजांनी या महात मागितलेल्या चौध मरदारांमुलीचें स्वरूप आणि तहाच्या सर्व कलमानून व्यक्त होणारे राजवाड्याचे हाचपेथ यांचा उलगाडा आम्ही यथे करतो।

म र द शे श मु री—मागली मुलगापर दर शेकडा जादा दहा टक्के प्रमाणें मराठ्यांनी वसूल करावे। म्हणजे एखाद्या प्रांताचें उत्पन्न शबर ६० धरले तर मरदारांमुलीमुळे ते उत्पन्न एरवे दहा ६० समजावें। शंभर मोंगलांचे आणि वरचे दहा मराठ्यांचे। या हक्काच्या मोदकत्वात मराठ्यांनी मोंगली रयतेचें सरतग करावें अशी तहप्रत्ये अट होती। आपल्या प्रजेचें सरतग करण्याचा हक्क मराठ्यांना देणें म्हणजे त्या प्रांतापुरते मराठ्यांचे वर्चस्व पातशाहानें मान्य करणें अमाच या गोष्टीचा राजकीय अर्थ होत होता।

२ चौध अ घ पा चौ धाई—मरदारांमुली वजा जाता प्रांताचा वसूल शिक्कल राहील त्यापैकी पंचवीस टक्के वसूल मराठ्यांनीं घ्यावा। तहा मध्ये पाच लक्ष होनांचा चौधार्धाचा हक्क महाराजांनीं मागितला होता। याचा सरळ अर्थ अमा पा, धीस लक्ष होन वसूल घेणाऱ्या मोंगली मुल्गम पैकी पंधरा लक्ष होन मागलांनीं घ्याने आणि पाच लक्ष होन मराठ्यांनीं घ्यावे। चौधार्धच्या हक्कावेल महाराजांनीं फौज वाढवून पातशाहाची चाकरी करावी। चौधार्धाचा वसूल मराठ्यांनीं मोंगल अमलदारास न विचाराता परभारें स्वतंत्र हक्कांने रयतेचासून त्याचा अशी महाराजांनीं तहा मध्ये अट घातली होती ती या धावतीन विचारांत घेतली पाहिजे। मराठ्यांचा असला चौधार्धाचा हक्क मान्य करणे म्हणजे त्या प्रांतापुरता मराठ्यांचा एक अनुशासक मालकी हक्क पातशाहाने मान्य करणें असाच या गोष्टीचा राजकीय अर्थ होत होता।

३ तहामध्ये महाराजांनीं मोंगलास तीन लक्ष होनांचा मुल्गम दिला तोही एक लपडावीचा प्रकार होता। या मुल्ल्याच्या मोदद यात पाच लक्ष होनांचा चौधार्धाचा हक्क म्हणजे पर्यायानें बीस लक्ष होन कपत घेणाऱ्या मोंगली मुल गत सचार करण्याची सुभा महाराजांनीं या महात पातशाहाजवळ मागितली होती ही गोष्ट या धावतीन विचारात घेतली पाहिजे। साराश, आचला देऊन फडल्या वाढण्या पैकीच हा सर्व प्रकार हाता।

४ तहामध्ये दरसाल तीन लक्षहोन नजगागा भरण्याची अट होती नाही अमाच लपडावीचा प्रकार होता। तीन लक्षहोन म्हणजे त्यावेळच्या धारणी प्रमाणें सुमारे दहा अकरा लक्ष रुपये होतात। सम्राज राजाना पातशाहानें पाच हजार फौजेची मनसब द्यावी असें एक या महात कलम होवें तें या ठिकाणीं विचारात घेतल पाहिजे। मनसबदार हे नेहमीं इतलाजी असत। म्हणजे फौजच्या सर्वोबंदल त्यांना सरकारी राबिण्यातून नक्क रुपये मिळत असत। संभा जी

राजांच्या पांच हजार फौजेच्या वार्षिक खर्चाची बेगीन नवखीन दिवायप्रमाणे सुमार दहा लाख रुपये होत होती । महाराजांनी पातशाहदे भरावयाचा नवगण आधि मभा जी राजाना फौजेच्या खर्चावरून पातगा कडून मिळाययाची शक्य याची दखतात केन्ही तर मगटे व मोगल यांनी एकमेकांस बांधी देऊ घेई नये असा मगळ निगोव होत होता ।

सारांग, प्रचेर मरपुग आधि शतराष्ट्री नोकरा या गांव दखारी नांवाच्या आपल्या बरंभावे आधि सालसाहवाच उदावे निवू गडूच्या मुठमोन हळूच मोहून पावे जवळचा हा नट ठरविण्यांत महाराजा हा हुतु हाता अस सपन दिवने । एखादा राजा अडरगांत सांगून सर्वथा नाहवा गेव्याशिवाय ना अमला शिरपांगपगारी नोकरा करीई कडून करणार जाई । मागची राज्य त्यावेळीं अथवा बघिळ होवें । त्यांतून श्रीरंगजव हा महादूर्म आधि पाताळवेला पातगा हाता । ना महाराजांचा चमत्तो हा माहाय कसचा साम्य करता ? जवमिगनें मगडगाण ठरविलेला तड पातराजनें याडामा करक करून मंजूर केला । दखारी शिवायप्रमाणे श्रीरंगजनें महाराजां कडे मानाचा पोषाक, तरवार वगैरे मरनामही पाठविले । पातराजाकडेन महाराजांच्या पत्राच उत्तर आले त्यांत महाराजांना उतेजन वाटेन असा वगळ मजकूर होता । चौथ मर्देराबुषोच्या हवाचा मात्र पातराजा ने आपल्या उमरांत उल्लेखपुढा वेला नव्हता । मग ना हळू साम्य करण्याचें दूरष राहिलें ।

या तडा मर्देरा आगदी आता पर्यंत याडोरी नात विस्मरतुर्पूंक हकीमन शिवा आदे त्याचें वारण पसुद केले पाटिन । शिवचरित्रा पैकी ज्या गाडींचा अपून नागमा खगडा माझा नदी त्यापैकीच हे मन्मथकरल आहे । याप्रमगी मागलांचा चहूकडून जबरदस्ती माटो आधि मराठे सेनापतींचे चहूपापुतीं उराय धकले—सर्व राज्य गमावण्याचा प्रसन्न प्राप्त आला तेव्हा महाराजांनी भवानीबाळा कौल लाविला—बगल राखीं वाममर्मा कसा तरी ममन करून वयाच करून ॥ असा देवीनें टप्पा दिला त्यामुळे महाराजांनी मोगलासी हा तड केला अशी वस्तुस्थिति । तरांम करणारा एक भाऊडफा मराठो असलींन दिनेवा आहे । मि० घाट डर, श्यायमूनि किंडेड, राव, सरदमाई घरी आलाकडाल मराठी इतिहास लेखकांनी ही भाऊडफा खरी मानून किंवा आपल्या कल्पनेनें एखादा अम वड कार्यकारणभाव करून या प्रमगाचा हकीमन आपापल्या प्रस्थांतून निवून ठेविलो आहे । शिवचरित्राच रहस्य समजून पण्याचा किंवा वस्तुस्थितीचा आर लक्षांत घेण्याचा आत्मीयवेग कायदा लेखकानें प्रयत्न केला नाहीं त्यामुळे शिवचरित्रापैकीं या महाराजांचा प्रसंगाच्या बाबतीत हकीमन आधि मांडला या हद्दीनेंमोडा विपद्यांम पडून आलेला आहे । न्यायमूर्ति रानडे यांनीं मात्र हा तड करण्यांत महाराजांचा काही तरी कारस्थानीपणाचा हाव असला पडेजि असा शरा या प्रसंगासमर्थनें निवून ठेवला आहे । परन्तु तो हाव कायता हें त्यामादी उद्भवून मागता आठे नाहीं । असा जयसिंगाचा स्वारी आधि नवान्नर पडेनेच्या गाडी यांची माहिती आता पर्यंत प्रसिद्ध माली आहे तीचरून आमच्या मत पुढील दोन गाणी स्पष्ट दिसतात (१) पहिली गाठ अशी की, महाराजांचा सर्वस्व निवपाय माटो आधि करी गरी वेळ माहून नण्याकणि त्यानीं पड त्यातून गडूशी ॥ तड केला असा मर्थ लेखकांनी निरुप काढला आहे ना चुकीचा आहे । जवमिग पथिल मडिन्यांत (१६६५) पुणे मानी शारवल माला । पुढें दोन मडिन्यानी महाराजांनी हा तड पडतून आणला । त्या मुठनीं चार दोन फिरकाळ लढायानून मोगलाची सररी माली होती । माटो लढाई होऊन मराठे व मोगल यांच्या कडाक्याचा निर्णय लागण्याचा प्रसन्न महाराजांनी या स्वारीन आणलाच नाहीं । या तड प्रकरणाचें मर्म वगळणाना नोट समजले नाहीं त्यामुळे महाराजांना मुद्दाम देउन मोगलांची नाहरी पत्करली ही गोष्ट मानरी दिग्गजांविना त्यांनी याप्रमगी महाराजांना पडलेले

संकट आणि भवानीदेवीचा हट्टान वगैरे कल्पनिक मजबुरीने हा प्रसंग मजविला आहे। महाराजांना स्व. मोंगलाच्या सामर्थ्याची पर्वा कधीच वाटली नाही आणि त्यांच्या पिढ्याला भय हा विकार माहीतच नव्हता। शिवाय औरंगजेबानामाख्या वट्या दुष्पानाशी सव्य केले असता संकटफळी आपला बचाव होईल असे मानण्याइतका अग्रदुष्टपणा महाराजांच्या ठायीं राम नव्हता। या वडापूर्वी दोन वर्षे त्यान्ही शाहिस्तेरान आणि राजा जसवंत सिंग या मोंगल सेनापतींची अगदीं दाणादाण उडवून दिली होती। लहान्या आपल्या घरीच त्यांनीं मुघल शहर लुटले होते आणि मक्केचे मुमलमान यात्रेकरू भायडेले होते। या तहाना भेरा भालेला दिसनाच पुढेही महाराजांनीं मोंगलीं फौजाची बळाबेळ अशीच दुर्दशा केलेली दृष्टीस पडते। महाराज व औरंगजेब हे दोघेही एकमेकांचे वर्मकर्म पूर्णपणे जाणून होते आणि दोघेही महाभूत पानाट्यंत्री मुल्मदी होते। या सर्व गोष्टी जमेल धरल्या न्हाजे महाराजांनीं एक मोठा राजकारणाचा डाव पोरने ठेवूनच तहाचे मोलणें मुरू केले—जय-मिंगनें बलाबलाचा विचार घाटूनच हा तह पत्करला आणि औरंगजेबाने कोण त्या नरी निमित्ताने म्गल महाराजांना हातागळीं घालून ठेवाचें प्बडयाच हेतूनें हा तह तुर्गदूर्ध्व मंजूर केला—या गोष्टी स्पष्ट होतात। (१) मोंगलासारक्या बलाढ्य सरचाराशीं मराठी राज्याचें भावी धोरण काय रहाचें आणि त्या धोरणाची अंमलबजावणी करतां करतां शत्रूचें राज्य घाले घाले आपल्या बाबत कसें आणावे या गोष्टीची स्वरूपा महाराजांनीं प्रमुख मुत्सदी व सरदार बांच्या विचारानें या प्रसंगीं निश्चित ठरविली होती असें स्पष्ट दिसतें। पूर्वानुमधान अमल्या शिवाय राजकारणात कोणतीही गोष्ट एकाग्रकी घडून येत नाही। पेशवाई अखेरपर्यंत सर्व मराठ्यांनीं मोंगल फात्ताहारी जे म्गल ठराविक विशिष्ट धोरण ठेविलें होतें आणि चौथसरदेरामुखीच्या इशानदल मराठ्यांनीं शेवट पर्यंत जो प्बडा अट्टाहास घेतला हाता त्याचें मूल महाराजांच्या या धोरणातच हुडकलें पडिजे। हेधोरण आणि त्याची मांडणी याचा पडिला प्रयोग या दृष्टीनेच महाराजांनीं मोंगलाशीं हा तह पटवून आगला होता। महाराजांचें या प्रसंगींचें वर्तन या दृष्टीनें त्यांच्या मर्मे वरिजाशीं कसे मुसंगत ठरतें हें दूर विपरीतस्थिताच आम्ही थोड्या विपरीतवाचा दोषपत्करून या तहप्रकरणाची हकीगत इतकी विस्तार पूर्वक दिली आहे।

तातातील वलमें आणि त्यांतून व्यक्त होणारे राजकीय धोरण याचा विचार करतां महाराजांनीं सभाजी राजांच्या नावावर पाच हजार पौज घेऊन मोंगलांना बिजापूर चा मुख्य बेण्यात मजत करावी आणि तिच्या मोनदल्यान त्यांना चौथसरदेरामुखीच्या नावागळीं मोंगली राज्यात एक चतुर्थीरा मालकी हक्क मिळावा प्बडाच तात्पर्याचें शिक्षक राहते। नाकरी आणि मालकीहक्क याची अशी ही सांगड घालण्यातच महाराजांचें अलौकिक बुद्धिकौशल प्रगट होतें। मोंगलांचे नाशकृतितां महाराजांनीं हा एक राजकारणाचा मापका न्धार केला होता। सामान्य लोकांना महाराजांच्या नोकरीचे दूषमात्र दिमाचे आणि दुष्पाठां मागे उभा असलेला त्यांचा मालकीहक्काचा घडगा मात्र सहसा कोणाच्याच लक्षात येऊ नये अशी या कल्पनेत मोठीसोय होती। मोंगली राज्य त्यावेळीं अत्यंत बलसेपज होते आणि पूर्वेम वगाला पश्चिमेम कंदाहार, हिंरात आणि उत्तरेस हिमालय इतिथेस नर्मदा नदी प्बड्या मोठ्या विस्तीर्ण मूखेदेरावर ते राज्य पसरलें होतें। अशा बलाढ्य राष्ट्राशीं कायमचे पैर न बापता नाकरी करप्याच्या मिथाने त्या राज्यात प्रथम आपल्या लहानसा मालकीहक्काचा चतु प्रवेश करावा—मोंगल मुखसमाधानानें नपेकवील तर जरमन्ती करून आपल्या मालकी हक्काच्या नोकरीचें खोगीर त्याजवर लाटांचेपुढें पादशाही सत्ता असशीं दुर्गल रॉन जाईल किंवा मराठी सत्ता असजरी प्रबल होत जाईल त्या मानाने आपला

मालवीद्वेषजान् जाम् विस्तृत करून मोगली राज्य पादाजान करवें-पादशाही नष्ट होई पर्यंत आपल्या मोकराचा नष्ट मुजरा पादशाहाच्या डोळ्याममोर सतत घरावा असें महाराजांनी या प्रसंगी घोगण निश्चित केलें होते। मल-राजाचे हे धोरण त्याच्या प्रधान मर्ष मराठ्यांनी पेशवाई अग्रेसर पर्यंत चालविलें आणि त्यायोगाच्या घटावरच पुढें मराठ्यांनी मर्ष मोगली राज्य पादाजान केलें। मलराजाच्या हयातीत मात्र या धोरणाला व्यवस्थित आणि निश्चित स्वरूप प्राप्त झालें नाहीं। या राजकारणाच्या चालण्यासाठी महाराज पुढे जयमिहाच्या मध्यस्थीनें पादशाहाच्या भेटीसाठी आगल्यास गेचे होते। नेहें औरंगजेबाच्या अवहट्पेन स्वाडून ते कसे नजरबंदीत पडने आणि मिठाईच्या पेटाच्या तून त्यानीं केंचें मूल वरी मुटका करून घेतली हा मर्ष मजबूर इतिहास प्रसिद्ध आहे। वैदेनुन मुल टोपाच महाराजांनी मोगलाम विलेला मुलूय परत कार्याज केला आणि मोगली मुलगावर स्वा-या करकून चौध सरदेशमुखीचा बसूल जबरदस्तीने घेण्यास मुक्यात केली। पुढें गोव्याचे फिरगी आणि विजापूरचा आदिलशाहा यांच्या मुलदामानही महाराज या हकापा बसूल सक्तीने पेऊं लागले।

स० १६८० साली महाराज कैलासनासी झाले। नंतर मर्षद्विज काराज करण्याकरिता औरंगजेब स्वतः एक लक्ष फौज घेऊन दक्षिणेत आला। मोगलांनी पहिल्याच सप्ताहान विजापूरची आदिलशाही आणि गोव्यादंड्याची कुतुनशाही ही दोनी सुमलमान राखें समूळ पुडविली। नंतर ते मराठी राज्याच्या राशीला लागले। मराठे व मोगल यामधील हा घनघोर संघर्ष मगल सत्तावीस वर्षे चालू होता। त्या शुद्धान शरीरी मोगलाचा पुरा मोड माला आणि अपेरांनी भ्रमहृदय हात्माता औरंगजेब स० १७०७ साली औरंगजादेस घालू पावला। तो पानशाहा मराठ्याचा कट्टा होता। त्यानें मराठ्यांच्या चौध सरदेशमुखीस उर्क मालकी हकाच्या नासरीम कथीही मान्यता दिली नाहीं। इनकेंच नव्हे, तर ता मराठी राष्ट्राचें स्वतंत्र राजकीय अस्तित्व मुळां करूल करायला तयार नव्हता। औरंगजाच्या परचाय दिल्ली दरबारान वेवदशाही मानली आणि मराठ्यांनी हातपाव पसरण्यास मुक्यात केली। मुजराघेत स्वदेशाच धमाके, यद्वाडात परमोजी भोमले, यानदेशान नेमाजी भादे, विजापूर प्राती उदासी चव्हाण, कर्नाटकात मिर्जापी घोर-पडे असे अनेक मराठे सरदार जागनागी प्रवड होऊन बगले। औरंगजेब मरून पुरती वडा थपं झालीं नाहींत तोच मराठ्यांनी नमदै अली कडील मोगली मुलगावर आपला चौध सरदेशमुखीचा असल बसविला।

मराठ्याची अशी जबरदस्ती पाहून जागनागचे मोगल अंमलदार त्याच्या या हकाम मान्यता हेत परंतु पान-शाही मनदेशीवाय मराठ्यांच्या या आजमणास राजमान्यता घेण्यासारगी नव्हती। मराठ्यास ही राजमान्यता उर्क पानशाही सनद मिळण्याचा समज स० १७१८ चामून स्वट दिसू लागला। त्यावेळी फक्तसेयर पानशाहा दिल्लीच्या सिंहासनावर होता आणि मध्यदथधु या नावानें ओळखले जाणारे दोन उमराय त्याचें प्रधान होते। पानशाहा आणि दरबारानील इतर उमराय यांचें मध्यद वृत्ती वितुष्ट हाने आणि पानशाहा तर त्याचा नाश करण्या करिता सधीच पहात होता। सव्यद वृत्ती मराठ्याशी राजकारज केलें त्यावरून बाळा जी विघननाथ पेशवे हे शाहूद्वेषनीच्या आज्ञेअग्न मोठी मराठी फौज बराबर घेऊन दिल्लीस गेले आणि त्यानी दिल्ली-दरबारान मध्यदवृत्ते वचेंच पुन प्रस्थापित केलें। मध्यदानी मराठ्यांच्या साद्वनाने फक्तसेयर घाम पदचुन करून त्याच्या नागी महमदशाहास गादीवर बसविले मराठ्यांच्या या कामीगरी घट्ट मध्यदानी स० १७१९ च्या मार्च मही-म्यांत महमदशाहाक हुनमराठ्यास स्वराज्य चौध आणि सरदेशमुखी अशा तीन हकाच्या सनदा देवकिल्या। स० १७१९ हे साल मराठीइतिहासात सुवर्णाक्षरींनी लिहून ठेवण्यातकें महत्वाचें आहे। स० १६६५ साली शिवाजी महाराजांनी जो राजकारणाचा हाव टाकला होता त्याचा पहिला हप्ता पुढें पन्नास वर्षांनी पेशव्यांनी या सनदा मिळवून मोगलाक हुन उगवन

घेतला। निवंत राष्ट्रांत राजकीय घोरणाचा जिवंतपणा आणि एक सूरी पणा दिसून येतो त्याचें हे प्रत्यंतर होय। हाय टाकण्यांत ज्याप्रमाणें पहिल्या छत्रपतींचे म्हणजे शिवाजी महाराजांचें अलौकिक बुद्धिबल प्रत्ययास येतें त्याप्रमाणेंच त्या हावाचा पहिला हमा उगमून घेण्यांतही पहिल्या पेशव्यांचें म्हणजे बाळाजी विश्वनाथ पेशव्याचें तानेच अलौकिक बुद्धि-कौशल दिसून येतें। महाराज हे ज्याप्रमाणें मराठी राजकारणाचे जनक होत त्याप्रमाणेंच पेशवे हे मराठी राजना-णाचे सरतक होत। महाराजांनीं शुरुत्यांनीं बसून मराठ्यांना थोडसे राजकारणाचे मंत्र शिकविले आणि शिष्यांनीं पुढें त्या मंत्राचा मनन पूर्वक अभ्यास आणि वर्कशुद्ध आचार करून राजकारणांतील महत्पद प्राप्त करून घेतले असें मराठी इतिहासावरून दिसून येतें। असे, स. १७१९ सालीं पातराही सनदांमुळे मराठ्यास काय मिळालें आणि मिळालेल्या हावाचा पुढें मराठ्यांनीं स्वराज्यमवर्धनाकडे कसा उपयोग करून घेतला हें आता ओघानेचा सांगित-लें पाहिजे।

स्वराज्याची सनद—औरंगजेब पातराहा मराठी राज्याचें स्वतंत्र राजकीय अस्तित्वमुद्धा मानावयास तयार नव्हता हे पूर्वी सांगितलेंच आहे। मोगलां दख्खन मराठी राज्याची औरंगाबाद मुभ्यात आतापर्यंत गणना केली जात आहे। या स्वराज्याच्या सनदेनें मराठी राज्याचे राजकीय स्वातंत्र्य पातराहांने मान्य केलें पणदास या सनदेचा राजकाय अर्थ आहे। या सनदेच्या व्यवहारात प्रत्यक्ष मुलूख देण्याचेण्याचा काहींच संबंध येत नव्हता। या सनदेत उल्लेखिलेला मुलूख पूर्वीपासून मराठवाण्यांचा ताब्यांत होता। इतकेच नव्हे, तर सनदेत ज्याचा उल्लेख केलेला नव्हता असा पुष्कळच मुलूख मराठ्यांनीं आगाऊच घळकविला होता। इतर उद्योग्युप राष्ट्रप्रमाणें मराठे लोक ही नवीन मुलूख जिंकतात ना। आपल्या। स्वराज्यापैकीं आहें मिंचा परराज्यापैकीं याचा विविधपेध कधीही बाळगीत नसत स्वराज्याविषयीं मराठ-यांची कल्पना प्रारंभीं अगदींच सङ्कुचित स्वरूपाची आणि अन्य प्रमाणावर होती। राहाजी राजे आणि शिवाजी महाराज यांनीं संपादन केलेल्या मुलयासच मराठे लोक प्रारंभीं स्वराज्य समजत असत। या शिवकालीन स्वराज्यापैकीं सर्व मुलजाचा पातराही सनदेत उल्लेख केलेला नव्हता। सामान्यतः जव्हारापासून गोव्यापर्यंत कोंकणपट्टा आणि घाट-माध्यावरील पुण्यापासून इग्याळ सावरगीपर्यंत नावळ्यांत आणि तुराभट्टेच्या उत्तरांरीं अमलेले कोपळ, गदग वगैरे तत्कालीन पणड्याच मुलजाचा पातराही सनदेत समावेश केलेला होता। तुराभट्टेपलीकडे शिर्से, पाव्यापूर, होसनाडे, विदर्भ, बंगलोर, कोलार वगैरे फार मोठा मुलूख राहाजी राजांनीं मिळविला होता। तो मुलूख या वेळीं मोगल किंवा मराठे या पैकीं कोणाच्याच प्रत्यक्ष ताबाद नव्हता पुढें हैदरअलीनें तो मुघल जिझून घेतला आणि मराठ्यांना हा शिवकालीन स्वराज्याचा भाग पुन कधी आपल्या ताबात घेता आला नाही। असो, स्वराज्या परीन चौथ सरदेश मुलीच्याही सनदा मिळाल्या त्यामुळे पेशव्यांनीं स्वराज्याची कल्पना पुष्कळच व्यापक बनविली। शिवछत्रपतींच्या मुलूख आणि त्यांनीं मोगलांकडे मागितलेला चौथ सरदेसमुलीचा हक्क यास मराठे लोक या पुढे स्वराज्य म्हणू लागले। मरा-ठ्यांच्या स्वराज्याच्या कल्पनेत हा हावाचा समावेश झाला होता ही गोष्ट मराठा इतिहास वाचकाना नेहमीं दृष्टी पुढे ठेवावी लागते। कारण जुन्या ऐतिहासिक पत्र व्यवहारातून स्वराज्य आणि मोगलाई असे शब्द येतात त्याठिकाणीं स्वरा-ज्याचा अर्थ चौथ सरदेसमुलीचा कसूल असाव नेहमीं व्यावयाचा असता। चौथ सरदेसमुलीच्या हावाचा म्हणजे मोगली राज्यावरील चौथी मालकीहावाचा आपल्या स्वराज्याच्या कल्पनेत अतर्भाव करण्यंतच पेशव्यांच्या जयपट्टा राजकारणाचें मर्म साठविलेलें आहे। स्वराज्याच्या या व्यापक कल्पने प्रमाणें इतिहासीत मोगली मुलागावर स्वराज्य आणि मोगलाई असे दोन अमल पातराही सनदांनीं यावेळीं प्रस्थापित झाले। याचा अर्थ असा की, पंमतीत टक्क्या-पुरते मराठी अमलदार आणि पाउमरो टक्क्यापुरते मोगली अमलदार असा दुहेरी अंमल मोगली मुलगावर बसला।

या प्रमाणे मराठे हे एका ज्दतीने पातशाही मर्जेत भागीदारी होऊन बसले। ही भागीदारी केवळ कल्पनेतच न राहता प्रत्यक्ष व्यवहारांत तिची अंमलबजावणीहोऊ लागली आणि प्रत्येक प्रांताच्या राजकीय व्यवहारांत स्वराज्य आणि मोंगलाई असा स्थूल दिशेच काढावापत्ती होऊ लागली। एखादे बलिष्ठ सरकार उभयून पटण्याकरिता पाश्चात्य देशांतून हल्ली Parallel Government स्थापन करण्याची सुक्ति निघाली आहे निघाच एक मुदत आणि व्यवस्थित नमुना त्यावेळी मराठ्यांनी आगाऊच निर्माण केला होता असे स्पष्ट दिसते। एका म्हात्मात दान तत्त्वारी ध्याप्रमाणे नादू शकत नाहीत त्याप्रमाणेच परस्परांच्या शत्रु स्थानी अद्यगारी दोन सरकारे एका प्रांतांत एका वेळी नादू शकत नाहीत हा इतिहासाचा अनुभव आहे। राजमत्ता हा कधी भागीदारीचा विषय होऊ शकत नाही। मराठ्यांना अशी भागीदारी देऊन पातशाहीने आपल्याच हाताने मोंगली राज्यास पुरण्याकरिता एक खट्टाच तयार करून ठेवला होता। कारण पातशाही मनदेने निर्माण झालेले हे दान अंमल होच पुढे मोठे भाड्याचे मूत्र होऊन बसले आणि त्या भाड्यात मोंगली मनेचे हळू हळू उधाटन द्याय गेले। स्वराज्याची सनद मिळवून आणि स्वराज्याची कल्पना व्यापक करून पेशव्यांनी मोंगली मुलत्यावर आपचा Parallel Government च्या कल्पनेचे आंगीर ठेवले हातें हे घरीन विवेचनाबळन बांधकान्या आता लक्षात येईल।

चौथ मरदंग मुन्गीची सनद—दिल्लेनील मोंगली राप्ताचे श्रीरंगाराव, बगदाड, बेदर, विजापूर, हैदराबाद आणि रातनेग असे महा सुमे जावे। या सडादी मुन्गारर चौथ सररेशमुन्गी बमूल करण्याचा हक मराठ्यास या पात शाही मनदेमुळे भाग झाला या हकान्या ब्युत्पावे विवेचन या पूर्वी करण्यांत आलेच आहे। पातशाहाकडून सनद मिळविताना पेशव्यांनी त्यांच एक कारस्थानीरजाची मेय मानून ठेविली होती ती मेय म्हणजे या हकडाचा बमूल मराठ्यांनी तनयाच्या उपभारर करावा असा त्यांनी पातशाही मनदानून उल्लेख करवून घेतला होता ही होय। तनया हा शत्रु जमायदी पैदी आहे। एखाद्या प्रांताचे बमुन्गी ज्यस आणि तनयाच ज्यस यांच्या अर्थाने महद्वर आहे। एखाद्या प्रांताचा आजनिनीम जो प्रत्यक्ष बमूल येत अनेल किंवा येण्यासारखा असल ते त्या प्रांताचे बमुन्गी ज्यस होय। एखाद्या प्रांताचा कधीसाठी जाणीत जाणवमूल आलेला सरकारी दनरात बमुद असेल ते त्या प्रांताचे तनयाचे उपभर होय। या हद्दीने एक ठाव तनयाच्या उपसाचा मुन्गारआजनिनीम काही अस्थानी मुलतानी मुळे एक दहा हजार बमुन्गी ज्यसाचा अमू शकल किवा कदाचिन् ती कोमाड मैदानही असू शकल। त्या प्रांताचे बमुन्गी ज्यस किडीही येवो सरकारी दनरांत मात्र त्या प्रांताचे तनयाचे ज्यस एक लायकवेष समजले जाते। असे मोंगलाच्या दृष्टिकोनील महा मुन्गाचे तनयाचे ज्यस अठरा कोट रुपये ठरविलेले होते। या अठरा कोटी पैसी साडेचार कोट रुपये चौथ्या आणि अठरा कोटीवर दहा टक्केप्रमाणे एक कोट पैसी लक्ष रुपये सर- देशामुला मूत्र मुमारे सच्चा सदा कोट रुपये मराठ्यास या सनदामुळे मिळवयाचे होते। वस्तुतः मोंगलाचा हा तनया म्हणजे एक पाकळ आणि अगदवच आकडेमोड होती। मोंगलांच्या या सदा मुन्गाने व्याचा समावेग करण्यांत आला होता या मुन्ग आलोपपन मोंगलाच्या निर्वेगपणे कधीही वाज्याल आलेला जडता त्यामुळे काही तरी ऐकीव माहिती जमेस घळून मोंगलांनी हा वनसाठरविलेला होता। सर्व मुलूस मोंगलाच्या निर्वेगपने ताब्यात आला अमता तरी मुदल या सदा मुन्गाचे बमुन्गी ज्यस अठरा कोट रुपये येण्यासारखे जळते। त्यांतून स० १६८० फामूद पुढे काळीस कवेकवेन दक्षिमेत मोंगल आणि मराठे यांमध्ये प्रचंड झगडा काळ झेला प्रत्येक अंतर्गत दगे, लूट आणि लुटाचा पावे साम्राज्य पसरले होते—अणि लुप्कराचा पायबळीमुळे बहुतेक सर्व प्रांतज्याल साडला होता त्यामुळे अठरा कोट रुपये तनयाच्या या मोंगली मुलसातून घड दोन कोट रुपये मुदावमूल येण्यासारखा नव्हता। अशा सितीत मोंगलअमलदारांनी या दोन कोटींतून मराठ्यास सच्चा सदा कोट रुपये दावे कुटून

आणि मराठी अंमलदारांनी ते वसूल करावे कसे ? पातशाहाने वसुली उत्पन्नापैकी मराठ्यांस चौथाई दिली असेली तर हा घोटाळा झाला नमता । परंतु घोटाळा करण्याकरिताच पेशव्यांनी ही तनखावरील वसुलीहक्काची राजकारणाची मेम जाणून घुजून मारली होती । त्यामुळे मोगली अंमलदारांच्या टप्पीने ही चौथ सरदेशमुखीची सनद म्हणजे एक अराज्य मनद होऊन बसली । मोगलांनी आपणुषीने वितीही दिलें किंवा मराठ्यांनी जबाबदारीने वितीही मिळविलें तरी शेजटी मराठ्यांचीच बावी मोगल अंमलदारांकडे निघावी अशी पेशव्यांनी सनद मिळविताना आभाऊच मोय करून ठेविली होती ।

मोगली प्रत्यक्ष मराठी अंमलाचे उडाचे पिल्लू शिरणें ही गोष्ट दरमायन च मोगली मधेला नाराजारण होती । त्यातून मराठी पलास या तनख्यावरील वसुली हक्काची जोड मिळाल्यामुळे मराठ्यांचे पारहें जास्तच जड झालें । पेशव्यांनी पुढे चौथसरदेशमुखीची आपापना वाटणी केली तीतही त्यांचे धूर्त आणि दूरदर्शी राजकीय धोरणच प्रत्यक्ष येने चौथसरदेशमुखीमुळे पाऊणशे टक्के मोगलाई आणि पन्नास टक्के स्वराज्य अशी इच्छितेतील मोगली उत्पन्नाची वाटणी झाली हे पूर्वी सांगितलेंच आहे । पाऊणशे टक्के मोगलाईन दोन वाटण्या होत्या । पन्नास टक्के जहागीर आणि पचवीस टक्के फौजदारी । जहागीरच्या उत्पन्नाची मातारी मोगल पातशाहा कडे होती । फौजदारीचे उत्पन्न स्थानिक राज्य आणि महोदय पासठीं राखून ठेवलेलें असे । पेशव्यांनी स्वराज्याची वाटणी ठरविली ती अशी—सरदेशमुखी हे छत्रपतीचे बतन ठरविण्यात आलें । चौथाई पैकी पचवीस टक्के राजनाबती, सहा टक्के साहोजा आणि तीन टक्के नादगौडी असे आणखी तीन हक्क छत्रपतींना देण्यात आले । बाकीच्या मासष्ट टक्क्याचा हक्क मोकासा या नावाच्याली निरनिराळ्या राजपथकी सरदारांना देण्यात आला । उदा—गदाया प्रांताचा ननरा चारणे कथेचे घरला नर सरदेशमुखीमुळे ते उत्पन्न चारो चाळीस मुमजव्यात घेत असे या चारो चाळीस ४० ची पहिली वाटणी म्हणजे तीकशे ४० मोगलाई आणि तनखावरील चौथाई शरम ४० आणि तनख्यावरील सरदेशमुखी चाळीस गूण पक्के चाळीस ४० मराज्य ही होय । मोगलाई व स्वराज्य यांच्या पुढील वाटण्याचे कोष्टक खाले मांडता येईल —

मोगलाई	स्वराज्य
२०० जहागीर	४० सरदेशमुखी
१०० फौजदारी	२५ राजनाबती
३००	६ साहोजा
	३ नादगौडी
	६६ मोकासा
	१४०

मोगलांची वाटणी मोठी असूनही ती त्यांचे फक्त दोनच हक्कदार असत । मराठ्यांची वाटणी छोटी असूनही तीत पेशव्यांना पाच हक्कदार घेतले होते । स्वराज्याच्या सरदारांमालील पहिले चार हक्क छत्रपतीचे होते । गाथचे लहान लहान गट पाहून आणि या चारी हक्काकड निरनिराळे अंमलदार नेमून छत्रपती या हक्काचा वसूल घेत असत । मोकासा ज्यांना वाटून दिलेला होता अशा राजपथकी सरदाराची सध्या तर शेकडो हजारांनी मोजण्याइतकी मोठी होती । अशा या लहान वाटण्या वाटण्यात पेशव्यांचा एक खोल राजकीय डाव होता । मोगली मुलखातून या हक्काचा वसूल

गुपेपगानें येणार नाही हें जाणून मराठी पक्षाचे मनुष्यबळ शस्त्र तेवढें वाढविण्याकरितांच पेशव्यांनी हा सर्व मराठोप केला होता। पेशव्यांच्या या व्यवस्थेमुळे पोर्तुगी क्षत्रपतींच्या प्रगल्भा हक्काच अमलदार हिचा वतनदार या नात्यानें तर काशी भांगारांत वांटणी असलेले सरदार या नात्यानें अशा निरनिराळ्या नात्यांनी महाराष्ट्रातील बहुतेक सर्व वर्तुलवान माणसांचे हितसंबंध हक्काच्या प्रकरणांत गुंतले गेले आणि राजकीयदृष्ट्या स्वार्थ आणि परमार्थ यांचा उत्तम मिलाफ हाडून मागलाशी लढण्याचा प्रसंग पडला म्हणजे हजारे मराठे एका निराशावाऱ्या आपोआपच जडू लागले। पेशव्यांनी गुल्मा राष्ट्राधिमानाच्या कल्पनेवरच विरोधार्थ भिन्न न ठेवतां व्यवहारिक दृष्टीनें हजारे मराठ्यांचे हितसंबंध या हक्काच्या बसुलेंत गुंतविले त्यामुळे मराठी पक्षामे यापुढें मनुष्यबळाची कधीही पाण पडली नाही।

शिवाजी महाराजांनी मोगली साम्राज्य दुहेरी अमलाचा चपुपेरा करण्याची कल्पना काढली त्यावेळीं ही अगदीच आवड घोंघ म्हणूनच स्वरूपाची होती। मोगल सरकार त्यावेळीं जबरदस्त होते त्यामुळे या कल्पनेस विरोध से व्यवस्थित मूर्त स्वरूप घेण्याचा त्यावेळीं फारसा संभव नव्हता। पुढें मोगली साम्राज्याची उतरती कळा लक्षात घेऊन पेशव्यांनी या कल्पनेस व्यवस्थित मूर्त स्वरूप दिलें आणि सनत्पावरील बसुली हक्काचा जाट देऊन आणि सर्वांचे हित मध्य या कल्पनेंत गुंतविले जावेत या दृष्टीनें या हक्काचे क्षेत्र जास्तीत जास्त व्यापक करून हा पोंघ सरदेश मुलीचा हक्क म्हणजे एक राजकीय राज्य बनविलें। हक्काची मंडणी करताना पेशव्यांनी अशी भोव तीत करून ठेविली होती की जीमुळे मोगलांचे हातपाय सर्व बाजूनी आपोआपच बाजले जावेत आणि मराठ्यांचे हातपाय सर्व बाजूनी आपोआपच पसरले जावेत। मूळ कल्पना जरी अपूर्व होती त्याप्रमाणेंच पुढें तिची मांडणीही अपूर्वच करण्यात आली। या दृष्टीनें या कल्पनेचे मूळ जनक शिवाजी महाराज आणि मंथ्यापक बाळाजी विश्वनाथ पेशवे या दापाच्याही मुढीची करामत मारण्याच प्रत्ययास येते आणि सधन असा सदेह उत्पन्न होतो की, या वाक्यांत गुरूची करामत अधिक बर शिष्याची करामत अधिक। शिवाजी महाराजांसारखे राजकारणाचे गुरु जमे शिष्याच्या वाक्यांत पहिले क्षत्रपति आणि अट पराण्यापैकी पहिले पेशवा ही गुरुशिष्याची जाही मराठी इतिहासात अपरामर हाडून बसली आहे।

बाळाजी विश्वनाथ पेशव्यांनी या वाक्याही सनदा मिळवून मराठी इतिहासामा निराळ बळग लाविले आणि त्यांनी पुढ या हक्काची व्यवस्थित आणि व्यापक मांडणा कला त्यामुळ मराठ्यांच्या वर्तुलवास भरपूर वाय सापडला। आतापर्यंत मराठी सत्ता सहायाद्रीच्या दुर्गम पठारातून हिचा कर्नाटकातील आमाव आणि निरनल प्रेक्षांना-तून वावरत होती। राजसत्तेचे ररे मुख आणि वैभव मराठ्यांनी आतापर्यंत अनुभविलें नव्हतें। इतकेंच नव्हे, तर पाहिलेंमुढा नव्हतें। पेशव्यांच्या या कामगिरीमुळे मराठी राजकारणां यापुढें दक्षिणेकडे पाठ करून उत्तर हिंदु-स्थानाकडे तोंड बळविले। त्या प्रांतातील अनेक विलासांनी मग्न असलेले पानराही राजवाडे, अनेक सुख साधनांनी मग्न झालेले मोठमोठी शहरे, घनवाल्याने सपन्न असलेले मोठमोठे भूयंदा हे सर्व मराठी राजकारणाच्या यापुढें सतत दृष्टीमोमर दिसू लागले मराठ्यांची स्वराज्याची कल्पना यापुढें सहायाद्रीच्या पठारा-पुरतीच मर्यादित न राहतां तिने यापुढें विराट रूप धारण करून पूर्वेस बंगाल्यापामून पश्चिमेस कदाहार-हिरात पर्यंत मजल गांठली। उगांसास फेव मिळाले म्हणजे उगांसा करणां माणसे आपोआपच निर्माण होतात। मराठी माधुर्य आणि शिवाजी महाराज यांच्या लोकोत्तर शिक्षणीयकून महाराष्ट्रात नव जीवनाचा संचार आमूलाय माला

होता आणि महाराष्ट्रातजिंकडे विकडे उक्ताह आणि पराक्रम याचे पाट जागजागीं तुक्ले होते । नदी मुद्यानें समुद्रात प्रवेश व्हावा त्याप्रमाणे चौथसरदेशमुखीच्या रूपानें सरलयांना पातशाही राखकारणावर प्रवेश भाटा त्याबरोबर या नवजीयनाच्या राखीम नवीन क्षेत्र मिळाले आणि इजरायेल नवीन नवीन माणसे निर्माण होऊन त्यानीं हा हा म्हणता सर्व मोगली राज्य प्राप्त टाकलें । मराठी इतिहासातील या महत्त्वच्या क्षित्यन्तराचें सर्व भ्रये बाळाजी विष्णूनाम पेशव्यानाच दिलेंपाहिजे ।

चौथ सरदेशमुखी या विषयाचें तात्विक विवेचन हाच या लेखाचा मुख्य विषय आम्ही कल्पिलेला आहे । आणि त्या हर्षानें या हक्काचें स्वरूप आणि त्यातील राजकारणाचे धागेधारे याचें चोटक विवेचन आम्हीं आतापर्यंत केले आहे । एकदा या हक्काचें स्वरूप आणि मांडणी निश्चित मान्यावर व्यवहारिक हट्टीने त्या रूपानेचा पित्तार कसकसा हात गेला या माहितीचा समावेश या लहानशा लेखाना होण्याजोगा नाहीं । कारण चौथ सरदेशमुखीचा विस्तार आणि स० १७२० पुढील मराठी राज्याचा इतिहास या गोष्टी परस्परांतून फारसा भिन्न नाहीत तथापि या रूपानेचा पुढील विस्तार लक्षात घेतल्याशिवाय याचकान्या या विषयाचें महत्त्व नीटपणें अन्वयाविता येणार नाहीं । सधन विषयाच्या पूर्त तेसाटीं त्या हट्टीनें आम्ही थोडीशी माहिती येथें सत्तेपाने नमूद करों ।

बाळाजी विरचनापानीं पातशाही सनदा मिळविल्या स्थान दक्षिणें मराठी अमलाचें वर्चस्व प्रस्थापित कराचें हाच त्याचा प्रयत्न हेतु होता । परंतु या हक्काचें स्वरूप आणि मांडणी या गोष्टी मुख्यतः अशा स्वरूपाच्या होत्या कीं, प्रत्यक्ष प्राणावर घेतल्याशिवाय कोणताही मोगल सुभेदार त्या कबूल करावयास तयार नव्हता । त्यावेळीं निजामुलमुल्क नावाचा वशिष्ठेंत मोगल सुभेदार होता । हा निजामुलमुल्क आणि त्याचा मुलगा निजामचल्ली याचा मराठी इतिहासाशीं निरुद्धचा मध्य घेवो । हे पितापुत्र स० १७२० पासून स० १८०३ पर्यंत दक्षिणेंत मोगल सुभेदार होते आणि त्यानीं त्या सुर्वीत पहिल्या बाळाजी विरचनापामासून शेवटच्या रायराजीपर्यंत साती पेशव्यांच्या कारकीर्दी पाहिल्या । दोघेही घोरणी मुत्सद्दी आणि पराक्रमी सरदार होते त्यामुळे त्यावर या हक्काचें योगीर ठेवतांना पेशव्यांना बहुत प्रयत्न करावा लागला । मराठे व निजाम आमर्षील हा लढा स० १७२० पासून स० १७६० पर्यंत विरोध जोराने चालू होता । त्या सुर्वीत मराठ्यानीं निजामावर वेळोवेळ त्याच्या कलज आणि नाना वारण्यानें करून दक्षिणेंतील बहुतेक मोगली मुल्क जिंकून घेतला । स० १७६० पुढेही निजामास मराठ्यांचा बहुत त्रास सोसावा लागला शेंषटीं निजामानें या त्रासास पट्याळून इमज्याचा आश्रय घेऊन त्यामुळे त्याचा वचन होऊन निजामाचे राज्य या जुन्या नावाखालीं मोगलाई पैकीं धाड्याने अवरोध अजूनही दक्षिणेंत शिझू राहिला आहे ।

बाळाजी विरचनापानीं पातशाही सनदा मिळविल्या त्यावेळीं मालवा आणि गुजराथ या प्रांताची ही चौथ सरदेशमुखी मराठ्यांस देण्याचे पातशाही आणि सध्वनधु यानीं कबूल केलें होतें । या वाचनींत घोलणें करण्यासाठीं पेशव्यानीं देवराय दिगणे नावाचा वकील आपल्या पाठी मागे दिल्लित ठेविला होता । पुढें दिल्ली दरबारान्न सन्मदाचे उघाटण माल त्यामुळे त्यावेळीं या प्रांतातल पातशाही सनदा मराठ्यांस मिळू शकल्या नाहींत । परंतु नवीन मुख्य जिंकाना मराठे पातशाही सनदाची थोडीच अपेक्षा ठेवीत होते । वरीन मुख्य प्रथम काधीज करावा आणि नंतर त्या बद्दल साधेल तेव्हां आणि साधेल तशा पातशाही सनदा मिळवाच्या अशा मराठ्यांचा नेहमीचाच दडक झपटलेला हात । त्याहट्टीनें स० १७२० पूर्वीच मराठ्यानीं बहुतेक गुजराथ प्रांत आगाऊच व्यापून टाकला होता । पुढें दक्षिणेंपुरत्या पातशाही सनदा हातीं पडल्यावर मराठे मालवा प्रांतात शिरले आणि स० १७२४ पासून स० १७३९ पर्यंत अशाच्या आठ वर्षांतच राजा गिरिधर आणि दयानंदार हे दोन मोगल

सुभेदार मुकुन्द मराठ्यानीं त्या प्रांताचा पूर्णपणे कबजा मिळविला । म० १७३३-३४ सालीं मराठ्यांचा बुंदेलखंडात अंमल बसला । या प्रमाणें दिल्लीच्या मार्गावरील माळवा आणि बुंदेलखंड हे दोन प्रांत मराठी अमलाग्राही आल्यावर मन्हागव हाडकर, राजाजी सिंह, उदाजी पवार, नारायणकर गवैरहादर, विठ्ठल शिरंदेव विचूरकर, अंताजी माणकरवार, गोविंदपंत बुंदेला वगैरे मराठे मराठ्यानीं म० १७३४ पासून पुढे तीन वर्षे पर्यंत राजपुताना, जाटबाहा, खेचोबाहा, आदिरवाहा, अयोध्या, दुआब, अंतर्वंदी वगैरे दिल्ली सम्राज्यालाच्या प्रांतांतून त्यांच्या चालगाडून मोठा धूम उडविला आणि तोमुळे जागोजागचे मोगल सुभेदार आणि मोगली रथन यांची पाचावर धारण वमळी । बाजीराव पेशव्यानीं तर म० १७३७ सालीं तुर दिल्ली प्रांतावर स्वारी केडा आणि धनगाडी फोजेम मुक्तांगी वंत देत पेशव्यांची स्वारी मार्च महिन्यात एरेरिवरा दिल्लीच्या बेराजपळ उनी राहिली तेव्हां तर धनगडा आणि धनगडाही वसगत यांची भीतीनें खोबडोच वळला । पानराहानें पूर्वी कडूळ कन्यायमाणे सनदा पाड्यात या हेतूनेंच मराठ्यानीं ही सर्व भालेराई चालविली होती ।

चौथ सरदेसामुनीची दुसरी सनद—मराठ्यांचा हा ग्राम पुरविण्या करितां पानराहानें म० १७४३ सालीं जुलै महिन्यांत मराठ्यांम चौथ सरदेसामुनीची दुसरी सनद दिली । या सनदेवरून माळवा, नर्मदा व चम्पल या नग्यामपील मुकूर या प्रांताचा दुसर्वा अंमल मराठ्यांकडे आला । म्हणजे मोगलाई आणि स्वराज्य अने दोनी अमल या प्रांतापुरते मराठ्यांम या सनदे मुळे प्राप्त झाले । शिराज कार्याच्या पानराहोी मुद्रावाचून चौथ सरदेसामुनी वचूळ वरण्याचा हक्क या सनदेत पानराहानें मराठ्यांम दिला । माघरा या दुसऱ्या सनदेनें दिल्लीची मागल पानगाही मराठ्यांच्या सर्वस्वी आढारी साजडली ही ग्राष्ट वगैरेगडील तमाम राजेरजगडे आणि अमीर उमराव यास समजून चुकली ।

या प्रमाणें नर्मदेपलीकड मराठी भक्तेची अखूब भरभराट होत चाललेची पाहून रजपूत व जाट राजे, अंतर्वंदी व दुआब प्रांतातील राहिले व पठाण सरदार आणि दिल्ली प्रांतातील मोगलचे हे सर्व पानराहा विरुद्ध गळवळले । विशेषतः राहिल पठाणानीं तर पानराहा विरुद्ध बंडब पुकारले । अथाप्येचा नवाब सफदरजंग हा त्यावेळीं पानराहाचा बनीर होता आणि निजामुमुखाचा नाजू गाफीउद्दीन हा सेनापति होता । या हायाची मराठ्यांशी लागल सत्प होती । पानराहा, वजार व मेनापति या निजानीही हे पठाणांचे बंड मांडण्याकरितां चारगोी शिकल वरून पाहिली परंतु त्या प्रयत्नातल्याना अशा आले नाहीं । दिशमदिशत हा राहिले—पठाणांचा पक्ष प्रबल होत चालला । नजीबखान राहिलगा नावचा एक पाताळयमी सरदार या पक्षाचा मुख्य सूत्रधार होता । त्यानें मूले नेडून सर्व उतर हिदुस्थान मराठ्यांविरुद्ध उठविले । त्याच्याच प्रेरणे वरून काकूडचा अईमदशा अचडाली यानें पानराही मुद्रावावर त्याच्या श्राव केल्या । पुढे पुढे तर या नजीबखानानें पानराहाचा भावज आई मलका जगानी बंगम आणि बनीर सफदरजंग यांमही आपल्या पक्षाकडे वळविले ।

चौथ सरदेसामुनीची तिसरी व शेवटची सनद—या प्रमाणें काकूळ कडाहारपासून प्रयागापर्यंत सर्वत्र बंडाचा वजवा उडलेला पाहतांच गाफीउद्दीन याच्या सन्त्यावरून पानराहानें मराठ्यांम तिसरी चौथसरदेसामुनीची सनद दिली । या नवीन सनदेनें मुठतान, पंजाब, उदा, सिंध, अंतर्वंदी, राहिलखंड आणि रजपुताना ण्वट्या विस्तीर्ण प्रदेशावरील चौथाईचा हक्क मराठ्यांम प्राप्त झाला । अईमदशा अचडाली, राहिले—पठाण सरदार, रजपूत राजे आणि मिथचे अमीर यांना तेंवी पोंचून मराठ्यांनी पानराहीचे मरहज करावे ही मुख्य अट पानराहानें या सनदेत घातली होती । मराठ्यांनी ही अट पतकरली आणि पानराहास आपल्या सरकाखाली पेतले । याप्रमाणें

सर्व पातशाही मुलखानर मराठी श्रमल प्रस्थापित करण्याचा सुयोग मराठ्यास आता दिवू लागला । या सनदे प्रमाणें पाहिलें तर दिल्ली राजारचा पाच पन्नास मैलाचा टाणू आणि शहानशहा ही मफकेजाज पदवी एवढेंच वैभवा आता दुर्दैवी दिल्लीच्या पातशाहानजळ शिल्लक राहिलें हातें । पातशाहकडून ही विसरी सनद स० १७५० साली मराठ्यास प्राप्त झाली ।

या सनदेमुळे मोगल पातशाहीचें डोडजड ओळें मराठ्यानी डोक्यावर घेतलें ते मात्र त्यांना नीजसें मेपता झाले नाही आणि त्या उद्योगान मराठे आणि रोहिले—पठाण यांचें हाडवैर सु पडें । ही सनद हातीं पडतांच स० १७५१ सालीं जयाजी शिंदे आणि मन्हाडराव हाडकर यांनीं दुआतान शिकन एखाच स्वारींत माठ सत्तर हजार रोहिले—पठाणाची फौज बुडविली । रघुनाथराव पेशव्यानीही स० १७५४, ५५ सालीं आणि १७५७, ५८ सालीं अशा उत्तरप्राची दोन स्थानां केल्या पहिल्या स्वारींत मराठ्यानीं रजपूत व जाठ राजे आणि खंतयेंदीतील पठाण सरदार यांना नरम केलें, दुसऱ्या स्वारींत तर मराठ्यानीं अफगाणिस्थाना पर्यंत मजल गाडून अटके पावेनीं भगना कंडा नाचविला । याप्रमाणें मराठ्यांच्या स्थान्या चालू हात्या तरी त्यांच्या शिरोपसा उपशेग होत नसे । कारण मराठे स्वारीतून परत दक्षिणेंत येतात तोंच त्यांच्या पाठोपाठ अफगाणीही दिल्ली प्रांतांत येत असे आणि मराठ्यानीं केल्या सर्प कार्यांचा शिथ्यस करीत असे । अमदालीचा हा नास बुडविण्याकरितां स० १७५७ सालीं दत्ता जी शिंदे साठ सत्तर हजार फौज घरोबर घेऊन पंजाब आणि अतर्दी या प्रांतांत गेले । या स्वारींत अफगाण, रोहिले आणि पठाण यांनीं एजडूट करून शिथ्याचा मादकेला आणि दिल्लीरोपारीं घडून पाटावर उभयपक्षांत मोठी लढाई झाली तींत दत्ता जी शिंदे आणि हजारों मराठे याची शत्रुकडून कत्तल झाली । शिथ्याच्या या स्वारीचें अथेरा घुडून वाठण्या कगला सवाशिवराव पेशदेणू लाप फौज घरोबर घेऊन स० १७६० साली दिल्लीप्राची दावल झाले । पेशव्याची ही स्वारी 'पानिपतची मोहीम' या नांवानें मराठी इतिहासांत प्रसिद्ध आहे । या माहिमेंतही मराठ्यांना भयंकर अपेसा आलें आणि बहुतेक मराठी चौक या स्वारींत गारद झाली ।

याप्रमाणें मोगल पातशाही सा यात पेशव्यांच्या प्रयत्नांत मराठ्यांना द्रव्य आणि मनुष्यनल याची भयंकर हानी सोसावी लागली तथापि चिकाटी धरून त्यांनीं हातीं घेतलेला उद्योग सोडला नाही । माधवराव पेशव्याच्या कारकीर्दींत स० १७६९, ७० सालीं रामचंद्र गणेश कानडे आणि प्रिसाजी कृष्ण विनोचाल हे दोघे सरदार पन्नास साठ हजार फौज घेऊन पुन दिल्ली प्रांतीं आले आणि शत्रुबाळास याची तरतानर स्थापना करून त्यांनीं दिल्ली दरबार हातीं घेतलें । मराठ्याचें हें शिरोवरील धर्षल फार दिसव राहिलें नाही कारण स० १७७३ सालीं दक्षिणेंत सरायमुखा पेशव्यांचा खून झाला आणि पुढें मराठ मंडळान गृहकलशची यादनी मात्रली त्यामुळें मराठ्यांना दिल्लीतून आपोआपच पाय काढून घ्यावा लागला मराठ्यातील हा गृहकलश स० १७८२ सालीं समाप्त झाला आणि लागलींच्या महादजी शिधानी ही दिल्लीची मसलत पुन हातोये । शिधानी आठ दश वर्षे सल मंहुनत करून दिल्ली प्रांतातील राहिले—पठाण सर दाराचा थसा धीमोड करून टाळला की, मराठ्यांना विरोध करण्यास यापुढें त्यांचीं काणी शिल्लकच राहिली नाही । शिथ्याच्या या पराक्रमामुद् मराठे विरुद्ध राहिले पठाण या संतयाचा कायमचा निकाल लावला आणि पातशाहा मराठ्यांच्या कायमचा हातीं सापडला । शिवाजी महाराजांनी स० १६६५ सालीं ना राजकारणाचा दाव माडला होना तो पुढें सवाय वर्षांनी महादजी शिधानी याप्रमाणें विद्रोम नेना त्यामुळें मराठो इतिहासांत त्याचें नांव चिरमरणीय होऊन राहिले आहे ।

दरील विवेचना करून मराठी राज्याच्या बाबतीत चौथसरदेशमुखीच्या कल्पनेचा नेवडा मोठा संरंध होना हें आतां याच संस्थेच्या लक्षात येईल । या विवेचनावरून आपलीही एक गांठ स्पष्ट हाते । ती अशी की, राजकारणात महत्त्व प्राप्त

करून व्यापकाचे तर मुत्सर्जाची बुद्धि आणि बीबांची तरवार याचा पूर्णपणे मिलाफ व्हावा लागतो । मुत्सर्जाच्या मुद्दीची करामत बॅरदारी मोठी असली तरी तिचा अंमल मंत्रममेपुरताच मर्यादित असतो । व्यवसायांत त्या करामतीची अंमलबजावणी नेहमीं मनगटाच्या जोरावरच करावी लागते । मराठ्यांची बुद्धि जगा व्यापक आणि पक्षेदार होती त्याप्रमाणेच त्यांचे मनगटी समेच चटकट आणि गंभीर होतें आणि त्यामुळेच मराठ्यांच्या पठागनुत् बावल्यांच्या कंगारू मराठ्यांना स्वराज्य आणि स्वधर्म याचा उदार करून हिंदुधर्मापासून स्थापन करता आली । चौथ सरदेसामुक्तीचे आम्ही आलापर्यंत विवेचन केले आहे त्यावरून मराठे बंड लुटारू होते त्यांच्या हालचालीत शिस्त नव्हती—त्यांना राजकीय धोरण माहीतच नव्हतें—त्यांच्यात माणुसकीचा संशुद्धा नव्हता—मराठी राज्य म्हणजे बस्तुगवीच्या घोषांनील एक वाऱ्याचा पुगारा—तो आपोआपच वाहला आणि आपोपच पुटला—अस्य प्रचारची विधाने सुमलमान आणि इमज इतिहासकारांनी लिहून ठेविली आहेत ती किती हेमकुल, अप्रबुद्ध आणि खोटी आहेत हेही पाचकाम किमून येईल । सतराव्या आणि अठराव्या शतकांत मराठ्यांनी स्वराज्याचा मगहा घालविला होता तो सर्व हिंदुस्थानाच्या इतिहासांत फेडळ अपूर्व होता आणि त्या मगड्यात स्वराज्य आणि स्वधर्म यांसाठी ज्यांनी देण मिजविले आणि प्रमर्गा प्राणमुखां अर्पण केले त्या पुण्यात्म्यांना जेवढे धन्योद्गार वाचने नेत्रे धोडेच छरणार आहेत ।

चौथ सरदेसामुक्तीच्या कल्पनेत नोबरी आणि मालकीहक्क यांची जी मुख्यतः सागड घालण्यात आली आणि त्या कल्पनेची पुढे जी मोडणी करण्यात आली त्याला मोड दुसऱ्या कोणत्याही इतिहासात सांपडत नाही राजकारणांत अमली ही अचरित घटना घडून आणण्याचा पहिला मान मराठी इतिहासातच पडकवला आहे आणि त्या गोष्टीतच शिरद्धनपति आणि काझी बिरकनाथ पेराडे यांच्या बुद्धिबैमबाचे अपूर्वत सादर केले आहे । पुढे हिंदुस्थानचे राज्य त्रिंशताना इमजानी मराठ्यांच्या या चौथसरदेसामुक्तीची नवळ अमलांत आणलेली दिसून येते । इमजानी पुढे या नोबरीची ही कल्पना अमलांत आणून अनेक लहान मोठी राज्ये घरांत टाकली । या कल्पनेला पगारी मैत्री असे नाव देत येईल । मराठ्यांनी मालकीहक्काची नोबरी करता करता साधारण उभारले तर इमजानी पुढे पगारी मैत्री करता करता सर्व हिंदुस्थान जिंकले । मराठ्यांची चौथ सरदेसामुक्ती उर्फ मालकी हक्काची नोबरी आणि इमजानी पगारी मैत्री या दोनी कल्पनांतून मूलभूत तत्त्व, साव आणि साधने या दृष्टीने विलक्षण साम्य आहे । मराठ्यांची मूळ कल्पना जात व्यापक आणि गुतागुतीची होती । इमजानी नवळ करताना कल्पनेचा व्यापक पणा बहुतांशी कापत ठेवला आणि गुतागुत माझ करीत कमी केली । इमज व मराठे यांच्या राजनीतीत मात्र पराच फरक दृष्टीस पडतो । इमज हे व्यापारी होते त्यामुळे त्यांची ही पगारी मैत्री म्हणजे केवळ एक ताकापुरतें रानापण होतें । कायद्याचा प्रसंग दिसला म्हणजे ते मैत्रीच्या जोगवर हात पुढे करीत आणि लुकसानीचा प्रसंग दिसला म्हणजे मात्र ते मैत्री गुंडाळून ठेवून म्हाका कर करीत । निजामाने इमजानी ही मैत्री केली परंतु स्वार्थाचे लढाईत इमजानी त्याला ताडपरी पाडले । रजपूत राजांनी ही पगारी मैत्री पतकरली परंतु लुकसानीचा प्रसंग पडतांच लढाई काढ-यालिस याने घेतलें मग करून त्या रजपूत राजांना सिंदी होळकराच्या सत्यवांनी सुराल सोडून दिले । अयोध्येचा नवाब मुजावदौला याने या पगारी मैत्रीचा आग्रह केला परंतु पुढे मुजाबा मुसलमन अमकदौला याच्या हाती प्लेचेची मोठी देडन आणि मुजाबी दाखवी व आर्दे यांची इच्छासाठी वेळू करून बॉयन हेमिंस्टन या मैत्रीचे पीर फसे करून दगडविले हे इतिहास प्रसिद्ध च आहे । सारांश, इमजच्या पगारी मैत्रीत अत करणाऱ्या जोलावा नव्हता । मराठे हे राजे होते त्यामुळे त्यांच्या राजनीतीत जास्त सौजन्य दिसून येतें । त्यांनी शत्रु लांबोत मापडला असता त्याची विटवना केली नही किंवा मैत्रीच्या मिषाने त्यांनी कोणाची बंधना केली नाही । मराठ्यांनी नोबरी करताना

आपना प्रामाणिकपणाही कधी सांगला नाही। मोगल रियासतींतील मुसलमान उद्गरावानींच दिल्लीच्या मुसलमान पादशाहांचा वेळारेल अतिशय करण्यांत पुढाकार घेतल्याचे दिसून येते। सत्यदर्शनी फर्रुखीयर पातशाहाचा खून केला गाजीवद्दीन बजागन अहमदशाह आणि अलमगीर या दोन पातशाहांचे पाठापाठ खून केले। गुलाम कादराने तर शाहआलम पातशाहांचे डाले काढून आणि पातशाही वेगमावर अत्याचार करून पातशाही राजवाड्यात नगा नाचव घातला। मराठे हे पातशाहांचे शत्रु अमताही त्यांनी बावशाही वदाची कधी अतिशय घेतली नाही। उलट पातशाहांचे अमृताही मराठ्यांनी अनेक हालअपेष्टा आणि जुक्साने सामली आणि पानिपताचा दुर्वर प्रसंग आपल्या राष्ट्रावर ओढून घेतला। या सर्व गोष्टी लक्षात घेता इम्राह्या पगारी सैन्यपेक्षा मराठ्यांची मालकीद्वाराची नोकरी जाल प्रामाणिक स्वरूपाची होती असे स्पष्ट म्हणायें सागते।

पठिन गौरासनर आमा याचा इतिहासाचा व्यामग दाडगा आहे। मराठी इतिहासापैकी या महत्याच्या विषयावर चामच विचार प्रदर्शित करून आम्ही पठिनजीची एक नम्र सेवा घेऊ शकतो। पठिनजीच्या घडाला सत्तर वर्षे पुरी झाली असताही त्याचा उगम अजून असड पालू आहे। दीर्घायुष्य आणि दीर्घायुष्य याचा असा हा मेळ कचितच दृष्टीस पडतो। पठिन महाशयाना दिवसेंदिवस आयुशरोम्य लाभ आणि त्याच्या हातून उत्तरांतर वाडमयसेवा प्रदां असें चितून आम्ही हा लेख पुढा करता।

हिंदुस्थानचा लष्करी इतिहास

जनरल बालासाहेब शिंदे, बरोदा

वैदिककाळीं आर्य लोक हिंदुस्थानात आले त्यावेळीं ते हिंदुस्थानातील अनार्य लोकांचे, युद्धकलेमध्ये व शास्त्राज्ञान ज्ञान निष्णात होते, हे कळू करावे लागते। त्यावेळीं चारी वर्णांची स्थापना झालेली नव्हती। लढाई करीत ते क्षत्रिय, व देवताची पूजाकर्त्ता करीत ते ब्राह्मण, अशी त्यावेळीं समाजाची रचना होती। हिंदुस्थानातील राजेही लढाईस बोडयाची माहिती नव्हती।

वैदिक काल

आर्य लोकांमार्गेर दक्षिण न्हणजे पोडे होते, व त्या बोडयावर वसून अगर रथात वसून ते लढत असत, त्यामुळे पाय-दळपेक्षा रथाचा वेग जास्त अमला पाहिजे। त्यास भिडून अनार्य लोक परमाव पावत व पडून जात असत। अनार्य लोकांच्या दुर्मत्या लोकांच्यापेक्षा आर्यलोकांचा लढाईची हत्यारे जास्त सुधारलेली होती। बाण, तीर, तूषार, डाल, सरदार, माला, परशु वगैरे हत्यार आर्यलोकां लढाईत वापरत असत। याशिवाय दुष्मनाच्या ग्रीवापासून शरीराचे रक्षण करण्याकरिता चिलमन व शिरस्त्राणही वापरण्यात येत असे। दुष्मनावर जात वेषान व जीराचा हत्ता करणा-करिता धाडयाचा व रथाचा उपयोग केला जात असे। त्याच्या बाणास हत्याराची अणकुचीनार शिमें अगर लाफडाची पात लावलेली असत। त्याचमार्गेर आर्यलोकां लढाईत पराभव करून, त्यांच्या मुलांमार्गेर आपली कायमची घरात घेऊन तेथे लहान लहान राज्ये स्थापन केली। व्यागदीन रायफल असलेली व शिस्त शिकलेली शस्त्र शिपायाची एक

कंपनी, ठामण्याच्या बंदुका अगळेच्या पीन शिमीच्या हजार लोकांसाठी भारी असते, असा धर्वापोन सुद्धाचला असुभय आहे । यावरून जगाची शस्त्रांशे उतम व शिस्त पावली, ते लढाईने विजयी होणार ॥ नियम मिट होतो ।

२ भारतीय युद्धाचे वेळी भरतभूमीचे लष्करी पैसव अगदी भिन्नगम पावले होते, व सुद्धा अगाम अगदी पूर्णव्याम गेले होते, असे म्हटले अमता अभिवांशी होणार नाही । परंतु मांड्या दुःखाची गोष्ट ही थाणे श्री, हवा युद्धाचेचा उपयोग स्वतःच्या कुटाचा व इतर सत्रिय कुटांचा

मंदार करण्यासंदेसच करण्यांत आला । राष्ट्रवृद्धि करण्याबरोबर हवा कनेचा उपयोग माला नाही । त्यासाठी मंडी लढाईचे काम मुख्यतः सत्रिय वर्गामधच करावे लागत असे । पांडुरंग, पायदळ, हत्ती व रथ असे चौकचे मुख्य गार भाग असत । ह्याशिवाय शस्त्रबार्ड, नौका, हंवर, इन्टिजन्स डिपार्टमेंट (शत्रूची माहिती देणारा रथ) धर्मी वार निरनिराळी गानी होती । ही पीजेची रचना व व्यवस्था अर्वाचीन काळाच्या अगदी सुगम-तेजरा पीजेप्रमाणेच होती । नौकात्याग्ये काम रथ करीत असत । विमानाची कलाही त्यावेळी माहित होती व तिचा उपयोग द्वारेच्या वेदवात करण्यात आला होता । विमानानुन वारण्या लवजी त्यावेळी दगड व बाग फेंकण्यात येत असत । मोक्षचा उपयोग झिंवावहन करण्यांत येत असे, असे वर्जन आहे । परंतु ह्यावेळी मोक्षेची व बंदुकीची दारू माहित होती की नाही याबद्दल संशय आहे । ह्यावेळच्या तांत्रा म्हणून दगडा गोळे फेंकण्याची विरिष्ट प्रकारची एका तऱ्हेची यंत्रे होती असे मानण्यात येते । बंदुकीचे काम धनुष्यगण करीत असत । आर्यालंछानी ही कट्टा फार उतडीला नेली होती । बाणाचा वक्रा एका मेलपयंत जात असे । हत्तीची पोतताही लढाईने करण्याची चाल होती, परंतु या गजमेनेपामून कधी कधी स्वयदायेही नुकसान होत असे । मंत्रविषेबाही उपयोग लढाईत करण्यांत येत असे । परंतु हत्तीच्या मुरारलेल्या विमाण्या शस्त्रांत, हवा मंत्रांगेम कोणी महत्त्व देईल की काय ह्याचा संशय आहे । अगक्य कानीतच या रिधेची रचना हल्ली करण्यांत येईल ।

३ कंपनी, बटालिजन, भिंड, इन्टिजन्स, आर्मीडार वगैरे हत्तीच्या सुधारलेल्या चौने प्रमाणे त्यावेळच्या पीजेची रचना होती व हावर हल्ली प्रमाणेच निरनिराळ्या दर्जाचे असलदार नेमण्यांत येत असत । निरनिराळ्या प्रकारची, शत्रुसंहार करण्याची हत्यारे वापरण्यांत येत असत । प्रत्येक राजाजबड काही ठराविक स्वही पीज असे । मलीची लष्करी नौकरी त्यावेळी असलीत नव्हती । पीजेम वेष्टेवर पाणार दाण्यांत येत असे ।

४ किल्याला बदा पडला म्हणजे कशी व्यवस्था करण्यांत येत असे, ह्याचे द्वारेच्या वेष्ट्यांत वारण पावले धर्मान कले आहे । हल्लीच्या महायुद्धांनोच मोज, नामूर, अंतवर्ष वगैरे प्रसिद्ध झाल्याचे वेडे असेच होते । त्यावेळी पर्यंतुद्ध करण्याकरिता पार मलीचे नियम करण्यांत आले होते, ते हल्लीच्या सुधारलेल्या राष्ट्रांच्या नियमांसारखेच होते । या नियमाम अर्जनीने उमे सध्यांच्या महायुद्धात धाव्यावर चमविले. तसे त्यावेळी कोणी केल्यास, त्यास पार होत मानोन असत । लढाईच्या वेळी निरनिराळे व्यूह करण्यांत येत असत । हल्लीही फोडदळ, पायदळ व तोफखाना कसा लढवाचा याजबद्दल निरनिराळे व्यूह ठरलेले आहेत लढाईला उत्तम वर्षा काळ कोणता ॥ लढाई कोणत्या जाग्यावर रावी झालेवद्दली नियम ठरविलेले असत । पीजेच्या तळावर घामदाण्याचा, हत्याराचा वगैरे पुरवठा करण्यांत येत असे । जसमा वापरण्याकरिता सध्यांही वरावर असत । लेबरकोर (मनूर) चे लोकाही परांवर ठेवीत असत । भारतीय युद्धांत पंढर ६६ लक्षांवर लोक मारले गेले असे ग्रीपचीन म्हटले आहे । हल्लीच्या महायु-

भारतीय युद्धाची इहोचया
महायुद्धा कोर पुत्रा

दात इतके लोक प्रसमयावच्छेद करून मारले गेले नाहीत, म्हणून आजपर्यंतच्या सर्व युद्धात भारतीय युद्ध मर्यादुद्ध ठरले. भारतीय युद्ध फक्त १८ दिवसच चालले होते, परंतु इंग्लंडींचे युद्धाचार वर्षावर चालले होते. भारतीय फौजेला उमे राहण्यास जितकी जागा लागली असत तितक्या टापूतच हे युद्ध मारते, परंतु इंग्लंडींच्या युद्धाच्या रणमणार्चा रुंदी पाचशे मैलांच्या घर होती. इंग्लंडींच्या महायुद्धातील सेनापति विती तरी मागे थगे व त्याला तरवारही वाढगावी लागत नसे, परंतु भारतीय युद्धाच्या सेनापतीस स्वतः धनुष्यबाण घेउन रात लढावे लागत थगे. इंग्लंडींच्या सेनापतीस हातातील राखापत्ता स्वतःच्या डोक्याचाच पार उपयोग करायला लागतो. लढाईच्या प्रदेशाचे नकाशे, तारापत्रे, टेलिफोन, विमाने, यंत्रे त्या साक्षात् इंग्लंडींच्या सेनापतीस शेतडा मैलांच्या अंतरावरून लढाई चालवावी लागते। ही सुधारणा भारतीय युद्धाच्या वेळी नव्हती। याची हजर गोष्टीत भारतीय युद्धाच्या वेळी हिंदुस्थानातील युद्धकलाशास व शिस्त इंग्लंडी प्रमाणेच होती असे म्हणले अमला अभिप्रायिक होणार नाही। पौत्राची रचना, घटना व व्यवस्था अगदी सुधारलेल्या पौरुषमात्र राष्ट्राप्रमाणे होती। या युद्धात सामील झालेल्या १८ अस्त्रीहिणी सैन्यांपैकी फक्त १० इसम जिवंत राहिले, यांचीची सर्व फौज कत्तल झाली। अठरा दिवसात इतका मोठा मनुष्य संशार भाव्याचे जगाच्या इतिहासात एकदा उदाहरण सांपडणार नाही। हे महायुद्ध म्हणजे सत्रिय कुमांचा—ब्रह्मवर्षाचा नि पात असेच म्हणावे लागते।

८ चौद व पौराणिक काळामध्ये लष्कराची रचना, व्यवस्था व शिक्षण सुधारणांचेस राजे लोकांचे फारसे लक्ष होते असे दिसत नाही। पूर्वी जे चालत आले होते, तेच याच ठेवण्यात आले। चौद व हिंदु धर्माच्या भाडगा मध्येच राजे लागाचा धुनेक बाळ जात होता असे दिसते। आर्य लोक या काळात मनुष्याच्या चौद व पौराणिक काळ उभा इतके मोठे धनुष्य बांधीत होते। तीन हजार लोकांची तरवार शेंद्री हातान धरून मारण्यात येत असे। घाडसाराजवळ हान झाले असत, त्याचा उपयोग ते पन्नावेळी करता करीत असत हे समजणे कठीण आहे। घाड्याच्या गोंडान लोपही लागत न वेता नुमती बांडाळीदेखत ते लोका घाड्यावर बसत असत। घाड्याच्या वेळी हे घोडे त्यांच्या कानूत कसे रहात असत हेनबल आहे अरस्तूनामधे हया प्रमाणेच अद्याप अत्यंत लोक घोड्यावर बसतात, व एका लासडीच्या डशापाने ते आपल्या घाड्यात घाटले त्या ठिकाणी उभा करितात अगर बळवितात। हे लोक घाड्यावर बसण्याच्या कामात फार पणईत म्हणून द्याची ग्याती आहे। लढाईच्या वेळी शेतकऱ्यांस उभयपक्षांमधून कोणत्याही प्रकारचा त्रास पाचत नसे, पत्रगुप्त्याच्या वेळी पौत्राच्या महा भागवती केवरेर तीस अमलदाराचे बौन्सील नेमून त्याच्या मार्गनेने ठेवण्यात येत असे। अशाक राजापासून “अहिंसा परमा धर्म” हे बौद्धधर्माचे आदितर अमलान आन्यान धुनेक लढाया बंद पडल्या। अर्थात लष्कराचे महत्त्वा कमी झाले। लष्करी उग्रतेपेक्षा आत्मिक उन्नतीकडे सर्वांचे लक्ष लागले। उत्तर हिंदुस्थानात प्रचलित राजा हर्षवर्धन हा झाला। या चरवर्ती राजाने ३१ वर्षेपर्यंत लढावा सुरू ठेवून मर्त्य उतराहिंदुस्थान एक छत्रागाली आणिले। हर्याने आपल्याजवळ फार मोठी गढी बांध टेंविली होती, रथाना लढाईत उपयोग होत नसे, म्हणून हरया राजाने रथ ठेवण्याचे प्रथम बंद केले। मनुने लढाईसर्वांची बरीच माहिती आपल्या प्रभानून दिलेली आहे। हिंसे कसे असणे, रचना घडामोड कसा करावा, लढाई कोणत्या अर्जून सुरू करावी। लढाईमध्ये फौजेची वाटणी कशी करावी, दुष्मनाच्या फौजेत कसेफिर कसा करावा वगैरे बद्दलची टाकळ धारणे त्याने नमूद केलेली आहेत या काळात निरभिराज्या प्रभारचा मनुष्यसंसारक इत्यारे वापर्यात येत असत। परन्तु बद्धुकीच्या दारूचा शोष लागला

होता असं दिवून येत नाही। अग्निअथ विषयकर्म्यानें शोबून वाडीले म्हणून म्हटले आहे, परंतु में अथ म्हणजे दारूचे पत्रग्याचे वाग अग्रागेत असं वाटतं।

६ महामुद्राच्या वेळची हिंदुस्थानाची स्थिति भात्र शोभनीय थिसे। अनेक प्रसंगी रजपूत राजे एकत्र होऊन महामुद्राशी लढण्यास आले त्यांच्या पौनेची मंग्या अनोनात होती। असे अमरा प्कारा प्रसंगी त्यास यश मिळालं नाहीं। मुद्राची दिसत अगाऊ टक्कल देवणे हे जे मुद्रकलेचे महत्त्व, ते हिंदु मोर्चाची बघीही पाहिले नाही। अनेक प्रसंगी जयप्राची होण्याच्या आगदी ऐन गर्जेत, मेलापनि पहाऊ अथर त्यास ह्मीयिऊन पडाला, किंवा निगाण दिसेनासे झाले, कीं हिंदु पौन भयभीत होऊन मम्रा माहून पळत जाई। महामुद्राचें परमेश्वरगवी आस्त्यनात करावी म्हणजे जय देविलेडा असं त्याचे लोकांस वाटे, पण शोबेरीसोबि मुगासथे पुरातन काळापासून नाराजतेच्या रजपूत लोकांच्या हातून, महामुद्राच्या व रचित पौनचा साड एकंदी होऊ नवे हे सोडें नवल आहे। एकदरीन हिंदु रागाचा वृद्धापकाळ झाला होता, लासचें शीर्षाचें व पराजमाचें दिवस येवे होते, बोग आला व बाग येडा घावी पाड राहिलेच। नजदी। अंगादीच मत्त निवून गेल्यामुळे जुमालनर हातपाय हालवारे, अरांतनी त्याची स्थिति भाडी होती। द्याच्या उाट महामुद्राची स्थिति होती। महामुद्राचे रागास मुक्ता आरंभ मानेना, मुमउमाती धर्माची भरपानी, परदेशी गेल्या शिराय स्वदेशी राहून काम भागणारे सद्गते। नेह्रां अर्थीत मुमउमातीचा गीत्र वेग वृद्ध हिंदूस मान झाला नाहीं।

७ त्या वेळच्या मानाजें रजपुतांचें मुद्रकलेचें ज्ञान परिपूर्ण नवून, त्यांनीं नरीन मुक्ता किया तरीन पडति स्वीकारल्या नाहीत। ते जुन्याचाच आश्रय घळून राहिले। रागाच्याच्या व मुद्रकौलाच्याच्या पात्रांत ते मुमलमानाहून फार मागे होते। मुर्चाचा किंवा कांशाचा ते आश्रय करीत नसत। मुद्राच्या वेळींनि प्रसंगी ते आदरी राहत। हेर पाडून राहून्या हातवाडीचा बातमी आणून त्यांवर नजर देवणे, रागाचे क्षोभराग्ये, वृद्धकापणीं तासवून शत्रूस पेचान आणणे, अमल्या गोष्टीचा त्यांनीं अरलय केला नाहीं, तसेच अनेक बारीक बाबरींची तपबाग अगाऊ लावून देवणे जरूर असतें। आयत्ताराची विचरीत प्रसार झाल्यास त्याच्या प्रतिघागरा विचार अगाऊ टक्कल ठेवाचा लागला। हे काम हिंदू रजपुती वेळ्याचें दिसत नाही। त्याच्या पौनच मर प्रसारचा गोत्र व अऊर-वस्था अथ। गजना महमूद, महमद पारी, अत्राउशन मिलत्री, तयमूरलग, राबग, हे मर कमलेले बोडे अमुतन तरकाडोत मुद्रकले पूर्णपणे वाडून होते। त्याच्या गाडीचा एक हा पुष्प हिंदूच्या बावून दिवून आला नाहीं। रजपुतांचें मुद्रकलेचें ज्ञान हारायें वर्षाचें जाण झालेले होते। आपसालच्या मुद्रान त्यास स्व ज्ञानाचा स्त्रिही उपयोग हात अमला तरी पत्नीयासो त्याचा मामना झाल्यावरवर ते फिर पडे। मुद्रकलेचा तरी वारवार अनुभव पाहिले। बास जगाशीं वरवर मुद्रप्रमग येऊन राष्ट्र कमलगेठें पाहिले। तस प्रमग हिंदु वाशाल पूर्वी फार दिस आले नमल्यानें, मुमलमानासो त्याचा एकदम गाड पडला तेना त्याचा निभाव लागला नाहीं।

८ मुद्रकले मवची आगरी दुमरा एक मुद्रा असा आहे की, रजपुतांनीं केवढ स्वमरतगापुरताच विचार पाहिला आपण हाऊन शत्रूवर स्वाख्या करून त्यास रजपुता मुद्रस्वात जेगीम आणण्याचा प्रयत्न करी केला नाहीं। सरवगात्मक व अभिमानात्मक असं मुद्राची दोन अर्थ आहेत। एकदा मुद्र मुक्त झाल्यावर जख्मी प्रमाणें ह्या दान ही अगाचा अरलय करारा लागला। शत्रूच्या मूटदिराणावर प्रहार केव्हासिपाय त्याचा नि पात हात नाहीं। गजन्वी महमूद किंवा

महमद घारी ज्याप्रमाणे हिंदुस्थानावर स्वाऱ्या करित होते, त्याचप्रमाणे जयपाल निवा प्रध्वीराज हानों अफगाणिस्तानावर स्वाऱ्या केन्ना पाहिलेलेल्या। त्यानीं पुढेचढा मोठमोठे जमाव वस्न सुसलमानाशीं टक्कर मारली, पण निल्याचा आश्रय करून ते शत्रूच्या हन्त्यांची बाट पहात स्वस्थ वसत। अशा पद्धतीने सुसलमानाचे मुनास हाणारे नव्हते। त्याचा पराभव झाला, तरी डगरापलीकडील त्यांचे स्वतःच राज्य सुरक्षितच थसे। हिंदुस्थानांत इमजनी आपला राज्यस्थापना ज्या पद्धतीवर नेली, तीच उदाहरण प्रस्तुत विवचन कर्तिना ध्यानात ठेवण्याजोग आहे।

९ ह्या काळीं आमच्या रजपूत क्षत्रियाचीं कशी दुर्दशा झाली होती, हे समजण्यास सत्कालीन रासा ग्रंथ पार उपयोगी पडलील। निरोपत चंद्र भाटाचा ग्रंथ विस्तृत व वाचनीय आहे। निरनिराळ्या राजवराण्यानील परस्पर वेम-
नस्यें, पैसाच्या लोभानें सुसलमान शत्रूस धावमी पोंचविणाऱ्या राष्ट्रश्री लानाचासुद्ध-
रासा ग्रंथ काय मागते मुळाट, रजपूत चौनाची अचवम्भित रचना, शत्रूकडील वावमी मिळविण्याविषयीं आम-
च्या वीर दुरूबानीं केलेलीं ह्मणय, जातिभेदाच्या व्यवस्थेमुळ एकट्या क्षत्रियांपरच पड
लेलायुद्धाचा सर्व नोरा, आणि इतर वर्गांच्या ठिगणीं असलेलीं स्वदेश सरसंस्थाविषयीं अन्याया, इत्यादि
कारणां मुळेच इतक्या दूर अंतरा वरून सुसलमानाचा रियाव हिंदुस्थानात कसस्मा झाला, त्याची उमज ह्या
रासा ग्रंथावरून पडणारी आहे। येथाल शनगरी व कामकरी कावकरी वर्ग इतक्या निट्टाटावायेंतपडला
होता कीं, शास्त्राणाम व क्षत्रियास ते शत्रूममान समजत, आणि त्याच्या जाचणुकींतून सुटका हाईल तर वरी
असे त्यास होऊन गेले होते अशा स्थितीत सुसलमानाशीं लढण्याची सर्व मित्त केवळ एका वर्गावर पडली, आणि
नाझण, वैश्य व शूद्र हे अगरी अलिप्त राहिले। त्यास युद्धशिक्षण व शस्त्राद्याचा उपयोगही ठाऊक न होता। 'देशाचे
काहीं वा हाईना, कमा तरा आपला धपाव झाला म्हणजे वस' एवढोच भावना नमणाचा ठिकाणी राहिली होती,
वैश्यानां दुष्चारनाच्या नाहीं राहून आपला घनमचय राष्ट्रकार्यास दिला नाहीं, शूद्रास तर परराष्ट्राच्या आगमनां
आनंदच वाटला। आपसातील वैमनस्याचा सूड पेण्याकरिता जयचंद्र राठोड वगैरे कित्येक राजांचे पाठयळ सुसलमानांस
हानें। फत्तेनच्या फौजे न सुसलमानाचा भरणो होता। प्रध्वीराजाच्या हालचालींची खडानखडा बातमी महमद घारीस
जयचंद्रा वरून समजत होती।

१० पूर्वीपार चालत आलेले रजपुतांचे मुद्ध संप्रदाय व वीर्यशालीपणाचे मकेत अनेक वेळा त्यासच बाधक
झाले आहेत। असे सरेत लढणाऱ्या सोनही पक्षांनी पाळिले, तरच त्याचा हेतु सफल होता। नाहीतर एकट्यानेच
पाळिले असता ते पाळणारास बाधक होतात। उदाहरणार्थ, समरझणी पराभव झाला
रजपुतांनी 'जंगल लतें'
वर्तन देखिले नाहीं
असता, शत्रूस पाठ दाखवून परत यावयाचें नाहीं अथवा शरण आलेल्या शत्रूचे
पारिपत्य करणाऱ्याचे नाहीं, हे रजपुतांचे मकेत प्राचीनकाळीं त्यास फितोही सन्मान्य
वाटलें, तरी सुसलमानाशी भगदण्यात त्याजपासून रजपुतांचें नुकमानच झालें आहे, हे जयपाल प्रध्वी राज इत्यादि
कांच्या गोष्टीवरून व्यक्त होईल मक्कलीन हावी लागला होता त्याचवेळीं त्यास जर प्रध्वीराजाने ठार केला असता,
तर पुढील भयंकर प्रसंग त्यानवर आढळला नमना। एवढार पराभव झाला अथवा गोघठून न जाता 'यवस्थितपणे'
फौजेम परत आणून, पुढे सर्व बुद्धानीं सर्व तनवीज नीटपणें लावून शत्रूस निराब', ते माझून देऊन रजपुतांनीं
आपल्या सन्मान्य सैरेताम अनुसमून अनेक प्रमणीं बायकामुलाची कत्तल करून घागरिथीं मारुपद मिळविलें
आहे। पडता काळ आला अमना बुघीनें स्वसरक्षण करून कावेवाजपणानें शत्रूस जिंकण्याचा अवश्य
मार्ग आरंभी आरंभी तरी रजपुतांनीं स्वीकारिला नाहीं। उदाच व वीर्यशाली वर्तन, तशाच प्रकारचा सामने

बाला असेल तरच वायदेसार हातें, नाही तर धनंग पडेल शीर तजराज ठेवणे भाग आहे । रणजितमिमाचा संता-
पनि हरिमंग लटवता याचे अश्रुगाणिस्तानांत गोमांगाचे, दुकरी मोग बसें बळज दागविलें याजवढतची इजाकत
श्रीमज्जांशिया प्रकरणांत दिलेली आहे । त्याप्रमाणें जशास मगें धनंग ठेव याशिवाय असा कामी निमावगूक नमने ।

११ आरंभीच्या शब्द दीडगे वर्षांत दिनयनवरच्या राजांन सखा व लेखक वहामनी राज्याच्या भानाने पांय
मांडे हाणे । पण ह्या दिवु राज्याच्या पायास न्याय व नीति छात्री भर नव्हती पुण्ड्र्या धनगंगेच बळज रंगआगम व

विशेषतया १५

राजांची नियति

पैल करारा, इकडेच वहुनेक राजांची व दरबारी महर्जांनी विरोध प्रगुति हाती । सम-
कारांची परिस्थिति आंगुलन वदनुमाग आपली राजवयल्या वरण्याम लागारी उदा व
उभार वृद्धि राजवय्यापैकी कोणाच्याच ठायीं अमलेली दिमत नाहीं । वहुनेक राजे विषयी
व मूलपट हांतें । त्यांचें लक्ष महा तेन वरण्याकडे असे । प्रावित्र कायदागुम नेहमी असे वृद्धम मिट्टेले अमन वी,
फोटेंना मुंदर किंवा विंगेय देवणी गुठरी आढळून आली जी, लगेच मीच्या आद्यापाच्या मंत्रमोने मी गजाकडे
पाठवून घाबीड हा प्रमाण राज्यांत विरोध जावक झाला असेल दे मोगे वंकीर । राज्यांतिल वय्यावरा व लढावायवद्वोर
भानगडी अशा क्षीरिपयक कारणांनी उद्वेगेल्या होवता पायबामुलाची मानझनि महन वरण्यापेक्षा लहूत जीव मंड्रे ला
वरा, अशा मरारच्या उत्तरेतांल रजपुताची अ मावना, दलितेलांल क्षारगाच्या मनाम वजी मिवाली नाहीं । पुण्ड्र्या
वृद्धय दिलें म्हणजे आपगांस पाहिजे मी गाठ अनुदुल बळज घेतां येईल, अशीच त्यांची नेहमी ममजूत होती ।

१२ शींग फौजेची शिल व लष्करी तयारी रणजितमिमाच्या वेळीं कंपनी सरकारच्या फौजेमारगीच्या होती ।
पायदळाचे गरी महत्त्व त्याम पागलें समजलें हातें । युरोपियन अमलदार नेमून आपल्या फौजेम हातें तयार तऱ्हेचे

शौच निवाडे

लष्करी शिल्प दिलें हातें । इंग्रज सरकारची दौली ठेवण्यांत आपल्या रायाची बाबची
आहे, हें रणजितमिमास पकरे माहित हातें । मजाराज रणजितमिंग मरग पायताच फौजेत
गोंयळ सुरू झाला । युरोपियन अमलदारांस फौजेतून कमी करण्यांत आलें । पराक्रमी, वरावी व धोंग्या राजा अगार
सनापनि नसल्ययाने फौज मित्रजार झाली । वृत्तव्या उद्यम आलेली शींग फौज, पुढे बांगल्या राज्याच्या व सेनापनी-
च्या अभावीं वेढगामी झाली । बागाचा पायतास कोणाच्या पायाल राहिला नाहीं । राजवाड्यात याच असेलेल्या
नीतिमत्तेंच्या अभावाचा परिणामही शींग फौजेवर झाला । महाराजा रणजितमिंगानें स्थापन केलेलें शींग लोकांचें
राज्य फौजेच्या बंदुकीप्राप्त्युद्धे लयास गेलें । शींग शिपाई उत्तम लढवण्या, हाची जाणवी व कंपनी सरकारास होती
म्हणून गीताच राज्य स्थापना करताच शींग लोकांस आपल्या फौजेत त्यांनी दाखव केले । वयार असलेल्या साधनाचा
इश्वराम पुढे फार फायदा झाला । रणजितमिंगानें केलेल्या प्रयत्नांचें फट इंग्रजांस मिळालें । इंग्रजी फौजेमध्ये शींग
शिपायांची रागना उभम लढवण्यांत वरण्यांत येत असेलें । वेढगामी शींग शिपाई इथली फौजेत शिल्लोचा दाम बतार ।
मन अरलेचें काम ।

१३ हिंदुस्थानांत मुमलमानांचें राज्य, गुलामखानांनील कुवुडीन हातें प्रथम स्थापन केले व दिल्ली ही त्याने आप
राजधानी केली । गुलामखानांतल गिज्जी धराणें दिल्लीच्या तत्त्वांवर आलें । या धराण्याने अजराईत गिज्जी

मोगल बादशहाशिवाय
हजर मुयज्जमान राजांचा
बाब ।

हा प्रख्यात व शूर मुक्तास झाला । हातें देवगिरीच्या लुटेंत मिळविलेल्या वृत्त्याला
उपयाग आपल्या फौजेची सुधारणा करण्याकडेस केला । मोगलाच्या स्वामीं टवर देउन
त्याने त्यांस पगारपाम लाविले । पद्मिनीवृत्ति हातें चित्ताडगडम वेढा पावून चित्ताडगड
वेढला, परंतु पद्मिनी साद मिळाली नाहीं । दिवा येथे झाले एक मोठा किझा बावटा ।

मोगलांच्या स्थायीपामून हा पुष्कळ अकल्ले सिकल। नवीन तोफा ओतण्याचा व हत्यारें तयार करण्याचा कारखाना ह्याने मुक्त केला। फौजेचे पगार नियम केले, व धान्याचे भावही नवी ठरवून दिले होते। जिलजी परा-
 ण्यानंतर तुळुजा घराणे दिर्जीच्या तळावर आला। या घराण्यातील “अचाट कल्पनाचा” बादशहा महमद तुळुजा हा
 प्रसिद्ध आहे। चीनवर स्वारी करण्याकरिता ह्याने एक लाख फौज पाठविली होती, परंतु त्यापैकी फक्त १० इसमच परत
 आले, तसेच तुर्कस्थान व इराण जिंकण्याकरिता याने माठी फौज तयार केली होती। ह्याच्या पदरी नऊ लाख घोडदल
 होते असें म्हणतात। तुर्की घोडदळाचे घोडे उत्तम जातीचे होते। फौजेची हजरी बादशहा स्वतः बंदे, व, सर्व फौजेस
 पगार सरकारी निजारीपूल मिळत असे। तुळुजा घराण्यानंतर हुमरे बादशहा झाले, परंतु ते सर्व दुर्बल होते। दक्षिणे-
 मध्ये मुगलमहाराजे बहामनी राज्य उदयास आले। ह्या मुलतानाजबळ फार मांडी मंडी फौज रहात असे। फौजेस
 पगार इमजो फौजेच्या पगारपेक्षा जास्त मिळत असे। गुजराथमध्येंही महमद बेगडा व चहादुरशहा हे फार शूर मुल-
 ताने होते। गुजराथच्या मुलतानाच्या फौजेंत दाल, दोन तरबारी, खजोर, गदा व तुर्की नीरफमते वापरीत असत।
 शिवाई हांन अगात विलखने अगार फासून घालून शिखलेले जाड कोट घालून असत। ह्या मुलताना जवळ बटुष्ट
 तोफखाना होता व तोफा ओतण्याचा कारखानाही होता। दक्षिणेमध्ये बहामनी मुलतानांनंतर हैदरखजी व टिपू मुल-
 तान हे प्रख्यात मुलताना राजे झाले। हैदरखजीने कचावनी फौज ठेविली होती, व त्याच्या मुलाने ह्या फौजेची
 पारच सुधारणा केली होती। त्यांनी आपल्या फौजेंत प्रंच अमलदार नोमरीस ठेविले होते। ह्याच्या लढाईच्या युद्धा
 पारच सुधारणेत होती। टिपू मुलतानाने पंगट कचावतीचें एक पुस्तक तयार केलें होते। कचावतीचे प्रंच शब्द
 बदलून ते परिचित व तुर्की केले होते। तांफा ओतण्याचा कारखानाही काढिला होता। हिंदुस्थानातील इतर
 राजाप्रमाणे तरबारीवर व मालावर भिल ठेवणारा टिपू मुलतान बहान तोफाचेत। बटुष्टाचे सरे महान त्याम समजतें
 होते। त्याच्या तोफखान्यात हाथियार जादांची सोफरी होती। दोन नदी व तीन नदी बटुकाही त्याचा कारखान्यात
 तयार होत असत। बटुकाची गोळी आरपार जाऊ. नवे अस्त्र प्रकारच्या दासोही तयार करण्यांत येत असत।

१४ मोगल बादशहानीं युद्धकला हिंदुस्थानांत उजित व दरोस आणिले। पूर्वीचे हिंदु राजे सेनांचे सालूक होते,
 पण नायक नव्हत। लाया लावणी फौज व्यवस्थितपणें वागवून व निजवर हुकूमन घालवून काम घेणें, ही गोष्ट मोगल
 बादशहानींच केली। सरे युद्धकलांचेपुढे दासविषयाचे प्रसंग बादशहानींच आला। बहुधा

मोगल विजयनीचा काळ प्रदेक वायगीत मागल लष्कराची व्यवस्था परिपूर्ण होती। लष्कराच्या सेधीचे रानेही
 सर्व देशभर योगलानींच बांधिले, तसेच शहरासमोरती मतनूद तनूदी करून बंदोबस्त
 करण्याची पद्धत, जरी पूर्वी येथे ठाऊक असली, तरी ती तत्कालीन सुधारणांनीं परिपूर्ण करण्याचे काम मोगलानींच
 केले। आमा, दिल्ली, अहमदाबाद, मुम्ब, लाहोर, अलाहाबाद इत्यादि वाटेत गिनक्या शहरांची इदाहणें धामांची
 देता येतात। मोगल बादशहांच्या वेळी बाड्याचीचें माहात्म्य वाढून, पावडर पाज निवासी ठरली। हिंदुस्थानांत प्रथम
 तोफांच्या उपयोगाचा यामने केला। सुमनमान लाकडत तोफांच्या व बटुकांच्या दासची माहिती मालेली होती। ह्याच्या
 लष्कराची शिल पारच उत्तम होती। शिपायाप्रमाणे हादी बंदीगारांत पडून रहात असे। त्यानें आपल्या फौजेस उश
 प्रतीचें लष्करी शिक्षण देऊन तयार केले होते। अखेर बादशहाने लष्कराची रचना व व्यवस्था पारच उत्तम रीतीनें
 ठेविली। बादशहांनीं फौजेमध्ये मुगलमहाराजी व रजपुताजी, यसा दोन्ही जातींच्या फौजा होत्या। बादशहांनीं मतम-
 हारी मध्ये व उमरावामध्ये दोन्ही जातीचे लाविले होते। रजपुत शनेलोगांनीं शरीर मंत्रम करून, त्याम लागीं
 आपलेमें केले होते। शिफाराषामून मनमवहारी पथेत मरांचे पगार नक्की करण्यात आले होते। माटमोटाया

मनमवधारण जहागिरी देण्याची पद्धत याच वादराहानें सुरू वेली । अशा जहागिरी राजान मनमवधारण फार देण्याने येत असत । विन्वेक मुमलमान मनमवधारणही जहागिरी देण्याने येत असत । या जहागिरीच्या पद्धतीनेच मनमवधार पुढे बलाटार भाले, व मोगल बादशाहांच्याउत्तरत्या फार्गन स्वतंत्र झाले । फौजेतील मर्घा पोंडवाम बादशाही हाग देण्याने येत असे । मानाच्या पट्ट्या देण्याची चाल मोगल बादशाहांच्या वेळी अंमलाने होती । घाटदळ, पायदळ व नाकखाना, ह्याप्रमाणे फौजेचे तीन प्रकार होते । तरी लढाईमध्ये सर्वभित्त पोंडदळावरच असे । घाटदळाचा मान पायदळापेक्षा फार होता । या तिन्ही प्रकारच्या फौजेमध्ये हत्ती प्रमाणें गॅजिमेंट थिगंट, हिट्टीजन असे ठराव माग नव्हते । मनमवधार लोन स्योटीहजरी क्षात्रभूत पगार उपटीत असत । सोफानवार वरण्याचा वास्तव्याचा वरधार बादशाही नों ठेविता होता । पुढे पुढे मॅच, सोनुगीज वगैरे लोकांवरून मुद्दा गोपा रिक्कन पोण्याने येत असत । सोफान वदूनकट्टन पैलाच्या जांझ्या जांझीत असत । फौजी हलक्या सोफा असत त्याम पोंडे जांझीत असत ।

१५ प्रथम सुरातीस लढाईमध्ये हत्तीचा उपयोग करीत असत परन्तु पुढे हत्तीचा उपयोग सुरात मंतापतीस धनप्याकरिता व राजमंडे नेण्याकरिताच करू लागले । बादशाही जनाना व सामान नेण्याकरिताही हत्तीचा उपयोग करीत असत । धंदुकांचा उपयोग लढाईत होऊ लागल्यापासून हत्तीस फौजीही लढाईत नेत नसत । निरतिगळ्या जागीचे लोक आपआपल्या रिवाजाप्रमाणें पोषाण करीत असत । आपली फौज सोंडून दुष्मताच्या फौजेस मिळवून्या लोकांस देवान शामन देण्याने येत असे । शिपायाम फौज्याची प्रकारचें वचापतीचें शिक्षण दिलें जात नसे परन्तु प्रत्येक शिपाई स्वतंत्रपणें वसरत करून आपल्या शरीराची जोपासना करीत असे । लढाईमध्ये सोंपडलेल्या लोकांची कत्तल करून त्याच्या शिरकमलावर मनरे वधण्याची दुष्ट चाल मोगल बादशाहीने होती ।

मोगलफौजेचें
आपली शिक्षण

१६ आरंभी मोगल लोक हे साहसी व स्योप्रति शिन्धेचें भटपार होते, परन्तु त्यांस स्वास्थ्य मिळू लागल्या बरोबर ते पैनी व व्याडरात बनले । बाबर बादशाह दोन दिवसांनी पोंड्यावर १६० मैल सज्ज करून गंगानदीतून दोन वेळ पोहून गेला । त्याच्याच पान्या बराच औरंगजेब तपावर असता वरधारच्या लोकांस शूद्र सलमलीचा पोषाखमुद्दा जड वाटे । बादशाहाच्या स्वारीबरोबर प्रचामाता असता ते लोक पलगावर निजून रहात व मोकर त्यांस पलगामिद बोलून नेत । अशि सुकामावर पोंपल्या बरोबर मोजन त्यांची वाट पाहून तयार असे । अग्या पेडी व मिजानी लोकांची दक्षिणमध्ये वांदा बाकर ग्याप्या वपळ मराठ्यानी प्रेषा उडवून दिल्ली यांत बाही नवलनाही । मराठ्यांचा क्षापा आला म्हणजे जामानिमा पालट्यात व दांडा मिशीची वगैरे करण्यात येत या लोकांचा पुष्कळ वेळ जात असे । “अल्ला, अल्ला, या गोवा, ये मराठे वीमे सैतान है” असे म्हणून घोड्यावर स्वार होईपर्यंत मराठे निघून ही जात असत । मोगल बादशाही नाही शी हाण्यास मुख्य कारण फौजेची बरोबर तयारी नव्हती व फौजेमध्ये शिम्ब थिडबुल राहिली नव्हती । फौजेमध्ये राजनिप्रेचा अभाव होता व राशभिमाम अगार देशभिमाम थिडबुल नव्हता, बाही मुसलमान फौजेचें बादशाही तत्त्वावर येत होते, परन्तु सोंडा सल्ला दिवूची असल्याने वरील प्रेषाचा वगैरे मक उपयोग झाला नाही । औरंगजेबनार कोपीटी रदा बादशाह दिल्लीच्या तत्त्वावर वसला नाही । त्यामुळे मोगल बादशाही लवकरच वयापदेम आली । प्रत्येक स्वागाम आपला पाडा भरावा लागत असल्याने तो त्याची फार काळजी घेत असे । पोडा लढाईत मेला की आपले पायमचे र त्यास माहित असे । म्हाणून तो गुरू शिपाई असला तरी अपला पोडा वचविण्याकरिता लढाईत

मोगल बादशाही रमानाम
आपली चारणे

कुचराई करित असे। लष्करी शिबण व शिस्त यांचा अभाव व सरजाची पद्धत यामुळेच मोगल बादशाही रसातळास गेली असेही कित्येकांचे म्हणणे आहे।

१७ श्री छ० शिवाजी महाराजांनी मराठी राज्याची स्थापना केली। पूर्वीच्या हिंदु राजांची व यमनी बादशाहांची पद्धत लहान घेडन व त्यात स्वतःच्या अनुभवाने योग्यत्या सुधारणा करून, महाराजांनी आपल्या फौजेची रचना व व्यवस्था केली होती। त्याच्या फौजेचे घोडदळ व पायदळ असे दोन मुख्य भाग होते। श्री छ० शिवाजी महाराजांच्या काळ

बोखसाना त्यांचेजवळ फार थोडा होता। गनिमी काब्याने, डोंगराळ मुलत्यात त्यास लढावे लागत असल्याने त्यांना बोखसान्याची जरूरीही भासत नसे। डोंगरी किल्ल्यावर मात्र तांकां ठेवण्यात आल्या होत्या। तांकां बहुतराज, इमज, ब्रेच व पोतु गीज व्यापारवाकडून खरेदी करण्यात येत असत। तांकां अगदर बहुता तयार करण्याचा कारखाना नव्हता। सुरवातीस मावळे लोकांच्या पायदळ फौजेवर लढाईचे काम भागत असे, परंतु पुढे राज्यवृद्धी जास्त झाल्यावर व मुसलमानांच्या मोठमोठ्या सैन्याबरोबर सामने करण्याचे प्रसंग येऊ लागले तेव्हा, घोडदळ ठेवणे भाग पडले। घोडदळांत बारगोर व शिलेदार असे दोन प्रकार होते। शीव पद्धत हल्लींच्या इमज मरकारच्या देशी फौजेतही आहे। पोडेस्वारास चांगला पोषण देण्यात आला होता। तरवार भाला व डाल ही चोबेन्यापार्ची मुख्य हत्यारे असत। हत्यारे घ्यानी त्यानी आपल्या फंदरीं आगावी घेता नियम होता, दाखवाला मात्र सरकारातून मिळत असे, मकरान, दूप, लव्हान, गेजमॅन, मिगेड ह्या अर्बांचीन लष्करी पद्धतिप्रमाणे घोडदळाची रचना होती, व त्यावर लहान मोठे अमलदार मुजर केलेले असत। प्रत्येकाच्या पगाराचा एक नक्की केलेला असे। पायदळांत मावळे आणि हेदकरी हेच लोक नोकर असत। प्रत्येक पायदळ जमळ झाल, तरवार व धुक ही तीन हत्यारे असत। पायदळांत मुद्दा लहान मोठ्या तुफड्या असून त्यांच्यावर नाईक, हवालदार, जुमलेदार, हजारो बगरे अमलदार असत। ह्या लष्कराशिवाय महाराजांच्या कास जिल्ह्याची चीन निपाळी होती। फौजेंत भरती महाराजांच्या पसंतीने केली जात असे, व प्रत्येक इसमानें जुन्या शिपायाची जमीनही घ्यानी लागत असे।

१८ महाद्वारातील लढाईच्या सैन्यरचनेच्या कसगाची सर्व महार डोंगरी किल्ल्यावर असे, म्हणून अशा डोंगरी किल्ल्यावर महाराजांनी फारच उत्तम व्यवस्था ठेविली होती। पायसाळा पुढे झाला की, घोडदळामे पसल्लान्त स्वारी करण्यास पाठविण्यात येत असे। झाचाहेतु हा असे की, पाडदळ्याचा आठ महिन्यांचा शिवाजी महाराज चीनेचा वर्ष, परमारें शत्रूच्या मुलाम्यानी लुटोवर भागविण्यांत यात्रा व चीज नेहमी लढाईच्या उपयोग वमा करीत असत। कामी तयार रहावी। स्वामीम जाणत्या लष्करा पैकीं कोणीही इसमानें आपली पायको, बडीर किवा बलावतीण बरोबर घेऊ नये व स्वारी बरोबर कलाल नमारे अशी सक्त ताकीद असे। हा नियम मोडल्यास देहात शासन देण्यात येत असे किती सक्त शिस्त। स्वामीम निवड्यापुढीं सर्व चीनेची महाराज स्वतः तयारी करीत असत। स्वाम, पाडा व त्याचे मामान बरोबर असे को नाहीं द पाडण्यात येत असे। हल्लींच्या मोवितीकेशन इन्स्पेक्शन मारयोग ही वषामणी होती। जडगिरी देण्याची पद्धत महाराजांना आगदी बंद केली होती। मजाम लावणीप्रमाणे बोकड पगार देण्यांत येत असे। बंश परंपरा प्काच हुपारर कागामव ठेवण्यांत येत नसे। कर्तव्यगारी दामनची आणि बडगनी मिळनाची असा प्रकार होता। प्रत्येक किल्ला, व द्यापणी व स्वारी बानील अधिन्यायार नजर टेंपबाकरितां हेर ठेविले होते। शत्रूकडोळ घातमी काडण्याकरितां ही दरेनिनन्म डिपार्टमेंट होते। महाराज स्वतः उत्तम लढनये होते। दाव्ही हत्तीन पट्टे चढून लढाईच्या आगनें गर्दी व ने युमत असत। यामुळे

त्याच्या पीनेची स्पर्शान्नावर नेपोलियन बोनापार्टी प्रमाणे मत्ति होती। महाराज यक्षिमें देण्यांत व्यापमार्गे उदार होते, त्याच प्रमाणे बांगदाही बाजाले कमूर केली तर त्याच मत्त शासन देण्यांत ते पुढेंमार्गे पहात नमन !

१९ इतक्या प्लॅजिन्टन यासारखे मराठेशाहीचे इतिहासकार, याचें म्हणणें असें होतें की, मराठ्यांचा उदय सदाति परंतोवरील पाहिलेन्या गंधर्वांत अजन्मान उद्भवल्यान्या वयव्याप्रमाणे होता। या वयव्याचा व्यापमार्गे आधी कांहीच मागमूस नमनो, पणो पद्धत पेट घेतो व त्याचा व्हागर्वांत निवडेविकडे सातत्याचा उदय व्हावा लागतो। पैतृत्व होतो व तो वधवा लवकरच विलयास जातो। हीच सत्ता मराठ्यांच्या राजकीय उदयाची आहे। शिवाजीपामून या राजकीय उदयान पक्षांघी प्रारंभ झाला। यांइयाच काळीन मराठेशाहीचा सगळें हिंदुस्थानमर विचार झाला व यांइयाच काळांत रयाचा विलवही झाला। इतक्या माहेचाचें हें मत त्याचो सर्वसमन असें समजलें जाल असे, पण न्यायमूर्ती राजे यांनी आपल्या “मराठ्यांच्या सत्तेचा उदय” या ऐतिहासिक ग्रंथातून नमून काढिलें आहे।

२० पेशवाईच्या अमदानीत, श्री ६० शिवाजी महाराजांनी केलें ती लष्कराची रचना व व्यवस्था पुढें पाहिल्यांत आली नाही। सातारवर रात्रपेशवाचे मालक न राहतां त्याच्या कैद्या सारखे राहिले। पेशव्यांसपार्श्वे देण्यापुरतीच त्याची नांवारी मज्जा राहिली, काही सर्व मज्जा संपुर्णत येउन पेशवेच सर्व मराठी वेवसायाचा अमदानीचा काळ राज्येचे मालक बनले। पेशव्यांनीं सरजमी पद्धत सुरू करून आपल्या हातास्ताळील सरहारास मोठमोठ्या जहागिरी दिल्याने ते स्वतंत्रपणें वागू लागले। भोंसले, शिंदे, होलकर, गायकवाड, पवार वगैरे मोठमोठे मरदार मोठमोठ्या लढाऊ फौजा बाळगून मुलुखगिरी करीत अमन। पेशव्यांचा राहो फौज अशी वृक्षाचाच डग्यांवर नव्हती। मराठी फौजेत पायदळाचेच घोटदळाचा भरणा अधिक होऊ लागला। गनिमी काव्यानें मैदानांत लढण्याच्या पद्धतीला पाहदळ्याचाच उपयोग जाणू होऊ लागला, त्यामुळे पायदळ माग पडलें। राहो पायदळ फौज व पागा ही बारमहा नोकरीत असे, परंतु शिंदेदार वगैरे इनर फौज कातुगती जमविलेली असे। निष्ठा नाकरीस ठराविक मुदत नसे। मुलुखगिरीवर फौज निघाली म्हणजे हे लोक येऊन मार्मील हात व मुलुखगिरी मजून फौज परत फिरली म्हणजे हे लोक आपआपल्या गांवीं परत गेले। याच्यामध्ये शिस्त विलक्षण नव्हती। भरतीकरितां वेगळी मागमावी अगर घोटदळाची व्होट नसे। शिवाईगिरी हा स्वायत्त्या मराठ्यांचा पेशाच झाला होता। बंदुका व तोफा मराठे करीत अमन, परंतु त्या चांगल्या हात नमन। ही हत्यारे इतक मजबूत व पातुंगांज व्यापाण्याकडून विकत घेत अमन। गोरीची व बंदुकाची वाळी चांगली होत नसे। मराठ्यांच्या सारी वरावर तोफमज्जा असे, परंतु त्यांची सारी भिन्न पाइदळावर असे। कवायती पायदळाचा व शास्त्राच्याचा उपयोग प्रथम पानिपतच्या लढाईत मराठ्यांनी केला। पुढें कवायती फौजेची ही पद्धत, महादजी शिवाजी वर चांगलीच यत्नस्वी करून दाखविली। महादजीने ही कला युरोपियन लोकांमून उचलली। त्याची महलावाला माठी अमन्याने लष्करी मामर्च्याचें हें सासन त्याने तापडनाच उपयोगांत आणलें, व दिवांइन्हा हातामाठी त्याने कवायती कडू वयावर करविले। हत्यारे व तोफा अंतर्गत्याचा कल्पना शिवाजीने आत्मसात करिले। उद्योग व कर्तो फौजा लढावात या कवायती कडूचा उपयोग विरोध झाला। या कर्तून मराठ्यांशिवाय अठरापगड जमी हाव्या। “मराठ्यांच्या म्हाट्याचा घाडा त्या दिशतीं निघून गेला, त्या दिशतीच त्याने राज्य गेलें” असें म्हणलें म्हणलें आहे। मराठ्यांनी गनिमी काव्याची युद्धपद्धति टागून कवायती पद्धति स्वीकारली ही गोष्ट त्याच्या काव्याची माळी नाही असें पुष्कट लोकांचें म्हणण आहे। मुख्य सत्ता कमचार

माल्याने सरदार स्वतंत्र झाले। जो तो आपआपल्या पुरता पाहू लागला, यामुळे मराठी साम्राज्याचे तुकडे तुकडे झाले। श्री०६० शिवाजी महाराज, पहिले बाजीराव पेशवे व महादजी शिंदे ह्यांच्या मराठी साम्राज्य स्थापनेच्या च्या महत्त्वाकांक्षा होत्या त्या रमातळास गेल्या। इमजासारख्या परकीयांचा प्रवेश हिंदुस्थानात होण्यास एकन्हा मराठ्यांचाच काय तो अडथळा होता तो अडथळा मराठा साम्राज्याचे तुकडे झाल्याने नाहिसा झाला।

२१ मराठा शिपायाने आपला दारा सर्व हिंदुस्थानभर वसविलेला होता। त्याने मोगल पातशाही नामधारी पातशाही फेळी, अफगाणांना स्वडे घालून अटकपार घालून दिले, रोहिल्यांची रज गिरविळी, आणि शूरपणामध्ये सान्वाजगात गाजलेले जे रजपूत, त्यास आपल्या वाटाघाळाची माजरे घनविली। रजपूत मराठ्यांची मनुष्यी

काशी वपटाने लढणारे नव्हते, परंतु मराठ्यांनी लढताना ते इतके जेरीस आले की, त्यांनी आपली धर्म युद्धाची परंपरा सोडून जगाच्या शिंणाचा वपटाने मारेकऱ्याहून खून करविला। मराठे गनिमी काब्यात पदाईत होते, तसेच समोराममार दान हात करणाना ही काणाला डार जाणारे नव्हते। त्यांच्या तरवारीचे पाणी व भाण्याची फेंक घाला अफगाण व रजपूत हे चांगल्या रीतीने खोळखीत असत। फिरंग्यांनाही मराठ्यांच्या शौर्याची ओळख वसईच्या वेदघात व अन्य प्रसंगी चांगल्या रीतीने पटली होती। परंतु मराठेसाहीचा अत झाल्यावर मराठ्यांना वाईट दिवस आले। त्यांच्या तरवारीला गज चढू लागला व त्यांच्या घातवेजाला मोल्माहून मिळेनासे झाले। पुढे इमज सरकारच्या देशी फौजेत मराठे नोंकर राहू लागले मुंबई सरकारचे चौक सेव्हेंटरी मि० पी० आर० कॅबल घाली "मराठा शिपाया सरधी" कारीख २६ फेब्रुवारी मज १९१९ मध्ये अनघा पॅठाजिकल नावाच्या मुंबईतील वजनदार संस्थे पुढे एक नियम वाचला। त्यामध्ये त्यांनी मराठा शिपायाची फारच कारीफ केली आहे। मराठा शिपाई देवने में ड्यू नाही। ता पठाण किंवा शिल शिपाया प्रमाणे जिल्हाड किंवा मजपूत बांध्याचा दिसत नाही। त्याचा पांघात व मपके-दार नमनो। "जी हुजूर" "जी गरीब परवर" अशी दरबारी वाटाची अक्षरीर हिंदुस्थानी मिठास भाषा मो घालत नाही, म्हणून इमजी फौजेमध्ये मराठ्यांची भरती कमी करण्यास बल होऊ लागला। चालू महायुद्धात "मरेन पण हदगार नाही व "मराठा" हे नाव खरे करीन," अशा प्रतिज्ञेने तो रणागणावर लढला। माराघात सैन्य भरतीचे काम जागनें मुरू झाले तेव्हा पुन्हा मराठे सार्वभौम सरकारास मदत करण्यास पुढे आले। माठमाठे लष्करी अंमलदार मराठा शिपायाचा पराक्रम, धाडम, हुशारी, जावेगानपणा, काटकपणा, चिम्टी, इमान इत्यादि विषयी बोहोंकडे बोलवाला करीत आहेत। प्रान्स, मेसपोटेमिया, ईस्ट आफ्रिका, इजिप्त, पॅलेस्टाईन वगैरे देशांतल्या रणागणामध्ये मराठ्यांनी आपले चांगलेच प्रत्येकाला आपणून दिले। जर्मनांना आणि तुर्कांना जेरीस आपणण्याच्या कामी मराठ्यांनी उत्कृष्ट महायु केले। मराठ्यांच्या लष्करी वाण्याची परंपरा फार जुनी आहे। त्यांच्या चांगलेचारहल तुसनी कामदावर अगर भाषणान बोलवाला करून त्यांचे समाधान होणार नाही। इमज सरकाराम जर ह्या लष्करी वाण्याच्या लोकांचा खरा उपयोग करून घेणे असेल तर वाण्यातील मुशिक्षित मराठ्यास लष्करी कॉलेज मध्ये शिक्षण देऊन सरकारने या तथ्य मराठ्यास लायक करून सडळ हाताने फौजेमध्ये वरिष्ठ अमलदारांच्या जागा देऊन, त्यांची चून वरणेच योग्य होईल। प्रत्येक मराठा जातीने शिपाई आहे। लष्करी पंशा ॥ मराठ्यांचा आवडता पेशा आहे। त्यांच्या नैसर्गिक गुणांचे चीज हाण्यास त्यास खोबी व लघेन मात्र दिले पाहिजे।

शिवाजी का क्षत्रियत्व

श्री० बालकृष्ण एम० ए०, पी०एच० डी०, बोगराहा

शुद्धार महाराष्ट्र के संस्थापक शाहूजी भोंसले का वंश सोमनाथ के सूर्य वंश से जुड़ा हुआ है। राजपूताना में पिछोड़ और उदयपुर तथा दक्कन में कोल्हापुर और गुजरात के राजाओं का परम्परा रिवाज था और वह सम्बन्ध अब तक भी चला जाता है। मुघल के सरदारों को पहचाना और आदिलशाही बादशाहों से जो वारन्ती मनवें मिली थीं, उन में भोंसलों का मूलन राजपूत होना निर्विवाद रूप से सिद्ध हो गया है। सात पीढ़ियों तक वे 'राणा' नाम से प्रसिद्ध थे। यह तथ्यादि १५५१ ई० में भीमसिंह के समय में राजा नाम से बदल दी गई। उस साल में मुघल के शासकों ने 'राजा चोरपड़े बहादुर' यह विद्वद्धारण किया और दूसरी शाखा, देवगिरि जागीर के जागीरदार, भोंसले नाम से प्रसिद्ध रहे। भोंसले राजा ही उन का भास्वन कुल था सूर्यवंशी होना सुविधा बना है। क्षत्रिय में उन्हें ने प्रचण्ड पराक्रम और छत्र धारिता के काम किए थे, इस लिए भी उन को 'छत्रावल' य भोंसले कहते थे। पुराणों ने यह मिश्रित प्रमाणित किया कि क्षत्रियों में केवल दो ही वर्ण हैं—एक ब्राह्मण और दूसरा गृह, क्योंकि मनु के क्षत्रिय और वैश्य क्षत्रिय होना चाहते हैं। इस कारण दक्कन में क्षत्रिय भोंसले ब्राह्मणों की परिभाषा के अनुसार शुरू हो गये। ब्राह्मणों के इस बहमूल्य विराम से राजाजी को क्षत्रिय राजा की तरह उद्दिष्ट रीति से राज्याभिषेक करने के अवसर उपलब्ध किया। यह प्रचलित विराम सामाजिक एक दृष्टि पर से प्रकट होता है। उस में लिखा है कि "राज्याभिषेक में ८ दिन पहले २९ मई १६५७ ई० को शिवाजी का क्षत्रिय घोषणा गया। उसी दिन वे ब्राह्मणों के समान हो गये, क्योंकि अन्य ब्राह्मणों के विरोध करने पर भी गंगाधर न उन के सामने वेदमन्त्रों का पाठ किया।" यह स्मरण रखना चाहिए कि १७ वीं सदी के ब्राह्मणों का राजपूतों को क्षत्रिय मानने में इनकार करना उन के सामाजिक ऐतिहासिक पूर्व-सीढ़ी और उच्च-वर्ग की नहीं बदल सकता। शिवाजी के मूल पुराने भोंसलों का सम्बन्ध सीमोदिया से है और इस कारण वे राजपूत कुलों में सर्वश्रेष्ठ हैं।

शिवाजी महाराज के पूर्वज किस वंश के थे, इस की गहन में कई ऐतिहासिकों ने मतभेदपूर्ण कल्पनाओं और कहानियों का सहारा लिया है। इस गहन में मुसलमान, पुर्तगाली दूत और अंधे जेतिहासिकों ने से कोई भी अद्वैत नहीं कहा है। मुगल साम्राज्य और बीजापुर की आदिलशाही के प्रसिद्ध इतिहासकार शिवाजी का बीच वंश का सिद्ध करने में मुस्लिम ऐतिहासिकों ने कुछ उदा नहीं किया है। शिवाजी के महत्त्व को कम करने और उन का एक साधारण किसान का लड़का सिद्ध करने के उद्देश से उन्होंने ने निराधार बाल्पनिक कहानियाँ गढ़ी हैं। असान्यरूप कुछ लोगों ने इन निराधार बातों को तथ्य के रूप में मान लिया और अपनी पुस्तकों में भी इसी मत को स्थान दिया। जैने पादर नरराट (१६५७) ने शिवाजी को एक मुगल लिखा है। इसी तरह Relation ou Journal d'un voyage fait aux Indes Orientales एक फ्रेंच लेखक ने भी महाराज शिवाजी का मुगल सम्राट् का रिश्तेदार बताया है। गार्डी लिखता है कि शिवाजी दमन शहर के पास के विरार गाँव के स्वामी बनेज्ज का लड़का है। वेबो ने भी यह गलती की है और यह लिखता है कि शिवाजी बसीन में पैदा हुए थे। भीमसेन ने 'सुभक्त्युदिलक्षणा' नामक अपने राजनामके

ऐतिहासिकों की
ग्रन्थ धारणा

में शिवाजी के पूर्वजराजों के क्षत्रिय में एक कल्पित मत प्रचलित किया है। उस का लिखना है कि राणा भीम-सिंह का एक दासा पुत्र पटल खानदेश आया और वहाँ में बाद का पूना चला गया। इस में जो वराधलि दी गई है, वह सर्वथा असम्भव है। इस लिए यह विश्वास-योग्य नहीं है। मनुषी भी इसी बात पर विश्वास कर के लिखना है कि राणा का एक दासी पुत्र मेवाड़ में भाग कर बीरपुर के दरबार में आया और उस की दरबार के चौत, गम्भार, वसति और यम्बई का इलाका जागीर में मिला। पाकीया और परिताने भी इसी मत का स्वीकार किया है। ये चारा ऐतिहासिक युगल-सम्राटों और सुलतान शासकों के यहाँ नौकर थे। इस लिए इन लोगों का शाहजी और शिवाजी के पूर्वजों के वृत्तान्त का पक्षपात रहित हो कर लिखना सम्भव नहीं था। अब यह बात निर्विवाद मान ला गई है कि शिवाजी और उस के पूर्वज सीमाद और चितौड़ के शासक शिख और सर्वोच्च सूर्यवंशी राजपूतों के धराज थे।

राजा जसवन्तसिंह ने शिवाजी के साथ पूना में गुप्त मन्थि करने समय उसे राजपूत माना था। यह घटना राज्याभिषेक में भी साल पड़ो की है। पर यह आश्चर्यजनक है कि प्रो० चतुर्नाथ सावर ने अपने खरिजनायक की महत्ता पर मत्र में बड़ी छोट लगाई है, क्योंकि उस के चारों में लिखा है कि "शूद्र का लड़का होकर भी उसने क्षत्रिया के लिए उचित अधिकार और सम्मान की इच्छा की है।" सरकार के मतानुसार भौंसो न हो क्षत्रिय थे और न क्षत्रिय, पर एक रंगी करने वाले किसान थे। प्राय मत्र स्मृतिवार ऐतिहासिकों का वैषम्य के अन्वगत मानने में और वैश्य द्विजों के अन्तर्गत हैं। इस पर भी सरकार भौंसो का द्विजों में बाहर रखने में। सरकार बाबाजी को चिन्नीम और दूसरे लेखकों की धारों के आधार पर किमान बताते हैं। पर वस्तुतः शिवाजी के पूर्वज मनापति और दखन के राज्या के सामन्त थे। चिन्नीम के बाहर में शिवाजी के आदि पूर्वजों के जो नाम दिये हैं, वे दखन के बादशाहा द्वारा दी गई मन्तों से पुत्र होते हैं, इस लिए वे पूर्ण रूप में प्रामाणिक हैं। सरकार एक और गागाभट्ट को उस समय का सन से वषा धर्म-राष्ट्री, वामी, चारों वैश्यों और लक्ष्मण शास्त्री का पूर्ण विद्वान् बनाने हैं। हिन्दू धर्म में गागाभट्ट उस समय का व्यास और ब्रह्मदेव के नाम से प्रसिद्ध था। परन्तु दूसरी बार यह लिख कर कि, "कषायों के लाभ में पड़ कर उस समय के व्यास और ब्रह्मदेव ने शिवाजी का क्षत्रिय उद्घोषित कर दिया। यद्यपि वह वस्तुतः क्षत्रिय नहीं था। इस तरह इस ब्रह्मदेव ने अपनी अन्वयता को दर्ज के दुष्का पर बच दिया।" इस प्रकार गागाभट्ट पर यह लोचन लगा कर उस का साधारण ज्ञान की नजरों में भी सरकार ने गिरा दिया। इस में अनिष्टिक उस का यह भी कहना है कि भौंसो वश की वराधली चतुर मंत्री बालाजी आबाजी और दूसरे कर्मचारियों ने जाली बनाई है। पर सरकार का यह आरोप ठाक नहीं है। क्योंकि चिन्नीस घराने और बलरा का वराधली अधिकार में मन्दा में प्रमाणित हो चुका है। शिवाजी के चतुर मन्त्रियों की यह जालसाजी नहीं है, पर वस्तुतः सरकार की यह बातुरी है कि बिना कोई कारण दिये उन्होंने वराधली का कल्पित बना दिया है।

शिवाजी क्षत्रिय कुञ्जैपन सूर्यवंशी और सांतादिया वराध है। इस बात पर शिव-काल में किसी को सन्देह ही नहीं हुआ था। उस समय या उस के बाद के साहित्य में शिवाजी का सूर्यवंशी क्षत्रिय मत में स्वीकार किया है। खालीपुलाक न्याय में हम कुछ साहित्य नीच दते हैं—

१ 'सिंहभारत' लिखना है कि भालाजी और शाहजी सूर्यवंश में सम्बन्ध रखते हैं—

तं सूर्यवंशमनघं कथ्यमानं भवादित् ।
 सर्वेऽप्यपठिततपन शृण्वन् शृण्वतां वरा ॥
 दक्षिणस्यां दिशि धीमान् माल वमां नरेवर ।
 वसुध धर्मं सूर्यस्य स्वयं सूर्य इषी जमा ॥

शि० भा० अ० १, ५१-४०

एक जगत अत्यन्त शिवस्वरूप को कर्मा लिखता है कि सूर्यवंशी लोग हरे हुए पर अपना पराक्रम जमी दिखाने,
 उस कारण शिवाजी ने भागी। हुई स्तनम की सेवा को चक्का नहीं—

ननु शिव शृण्वन् प्रातः भगं पुरम्नाम्
 प्रमथमपयवन्तं कानुसं यत्नमुच्यते ।
 निष्कम्पमपि नैव न्य ग्रहीन्निपटा ह्ये
 न हि विदधति भारी शूरा सूर्यवंश्याः ॥

शि० भा० अ० २०४७

२ 'पराताल कथं प्रहजालयान' शिवाजी का सीमादिया बंरा बताया है ।

३. शिवाजी के राज्याभिषेक के समय हुई उन के बंरा की गान का परिणाम लिखने हुए 'महासप्त' लिखता है—

"गागामट ने राजा के पदा की रोज कर के कहा कि राजा सुद्ध क्षत्रिय सीमादिया बंरा के उत्तर में दक्षिण में आये एक घराने में है । उत्तर में क्षत्रिया के जिस प्रकार सरकार होने हैं उसी प्रकार राजा का संस्कार कराया ।" १

४. शिवाजी के दरबारी, बादराम के हिन्दा कवि भूषण ने शिवाजी का सूर्यकुलपराङ्मुख लिखा है—

सूर मिरासनि मूरकुल निव मरजा मकरद ।

भूपन कयो औरंग जिनै कुल मलिच्छ कुल चंद ॥ १६३ ॥

सीमा मम भाभिन् मुलच्छन महाय जाके भूपर भरत नाम भारी नीति बाध है ।

भूपन भगत कुल मूर कुल भूपन हैं दामरधी सब जाके मुज मुष माठ है ।

आदि लक तोर आर आर संग दामर हें भिगुर हैं बाधे जाके दल का न पाठ है ।

नंगटि कै भंटे जौन राक्स मरद जाने मरजा सिवाजी राम ही का अथनाठ है । १६६

(श्री शिवराम-भूषण)

राजवंश का वर्णन करता हुआ खान-खान लिखता है—

राजत है दिन रात का बरा अथनि अवनंत ।

जा में पुनि पुनि अवनते कस मयन-शुभ्र अंम ॥ ४ ॥

महावीर ता धम में भया एक अथनीम ।

लिखा विरद "सीमादिया" दिखो ईस को सीमा ॥ ५ ॥

ता कुल में नृप वृद्ध मन लपके करन बुलद ।

भूमिपाल तिन में गयो बजो "माल मकरन्द" ॥ ६ ॥

(श्री शिवराज-भूषण)

५. शाहजी ने ६-७-१६५७ ई० का कर्णाटक से बीजापुर के मुलतान अली आदिलशाह के नाम एक पत्र लिखा था, जिस में उस के व्यवहार की शिक्षा देने करते हुए उसे निम्न शब्दों में चेतावनी दी थी—“मैं मुलतान को स्मरण कराना चाहता हूँ कि मैं राजपूत हूँ। आज तक मैंने चार बादशाहों की नौकरी की है, पर कहीं भी बेइज्जती और गैर मेहरबानी की नौकरी नहीं की है।”

६ फ्रॉट की हिस्ट्री ऑफ इंडिया के छुन्देला प्रकरण पृ० ४ में शिवाजी को सीसोदिया राजपूत लिखा हुआ है।

७. एफ़ी लॉ ने लिखा है कि शिवाजी चित्तौड़ के राजा के बराबर हैं।

८. रामचन्द्र पत आमात्य को, जो शिवाजी, सम्भाजी और राजाराम के समयों में मन्त्री-पद पर काम करता रहा, शिवाजी के त्रिपव में पूर्ण ज्ञान था। यह अपने एक राजकीय आदेश में शिवाजी को 'क्षत्रिय-कुल-धनस' लिखता है।

९. शिवाजी के पिता शाहजी के दरबार के राज-वर्षि 'जयराम' ने अपने 'राधा-भाय्य विलास चम्पू' नामक ग्रन्थ में, जो उस में १६५४-५८ ई० में लिखा था, शाहजी को सूर्यवंशी और सोमोदिया राजपूतों का बराबर बताया है—

मुनिपुत्र करन बलि भोज यों करन—

साधे सम साता को मनवा कोहि करतु है।

शील यों मुरत बस उन में न एकों अम—

नि सो दि या अ व त स सहजुधरतु है ॥४५॥

महीश्या महेंद्रा यधे मुख्य राणा।

व (द) सी पास स्वर्ण कुली जन्म जाणा ॥

त्वाचे कुली 'माल' भूपाल भाला।

जयाने जले शमु सपूर्ण कैला ॥ ८५ ॥

इत भवों सव हींदुन को अरु आयु समान यो छत्र कियो है।

ज्यो हि गौरवर्धन कृष्ण धरयो तर गोकुल व लोक कियो है ॥

साहे सुमान को दास कहा विधि कैंसैं कयो निधि मोल लियो है।

कारनिया की कल्यो बरतार नैं भी सो दि यें कु ल सी सो दियो है ॥ १०४ ॥

पुच्छत भादकुं आवेर के नर दान लयो गुन गौन कियो ते।

भाट कहे नृप साह दियो र सि मो दि यो दैत अमीस दिने ने ॥ १०८ ॥

शाह महामुर फौजे बले महामंडल दान चक्र हले।

गढ़ मठ टाप दर दुम्ले धैने समठ दिपिटि मने।

रुद्र रूप भूप जस तज मुचन्तु मु मन्तु मिले।

विजय वमिबीसे उखीनर सीमोदिचे ईस गितिलिने ॥ ११५ ॥ (२७३ पृ०)

१०. प्रसिद्ध ऐतिहासिक श्रीमंत गौरीशंकर हीराचंद चौधरी ने अपने 'राजपूताना का इतिहास' प्रथम भाग (पृ० ५१४) में लिखा है—“इस पर उस (अजयमिर) के दोना पुत्र—मज्जनमिर और शेनमिर—अजयमिर को बर दक्षिण चले गये। मेवाड़ की स्थलों के बयानानुसार इमी मज्जनमिर के बरा में मगहटों का राज्य स्थापित करने वाले प्रसिद्ध शिराजी उदयपुर हुए।”

११. उदयपुर राज्य के 'वीर-विनायक' नामक बृद्ध इतिहास में शिराजी का महाराजा अजयमिर के पंग में होना लिखा है। (वीर विनायक, पृष्ठ २। पृ० १५८१-८२) इस पर टिप्पणी करने हुए श्री आर्या ने लिखा है कि—

‘शिराजी और उन के बंगल मेवाड़ के मिनादिया राजवंश में निजने होने के कारण मिनाय के राजा शाह के बर्तमान में होने से उन ने उदयपुर के महाराजा जयमिर (दूसरे) के छोटे भाई भागजी को मिनाय की गद्दी के लिए हथक लेना चाहा था।’

१२. २८ नवम्बर १६५९ ई० के एक अंगरेजी पत्र में शिराजी का ‘एक महान राजपूत लिखा है।’

१३. १० दिसम्बर १६५९ ई० के एक अंगरेजी पत्र में लिखा है कि “राजपूत इतर हिन्दुआ में अलग समझे जाते हैं।”

१४. ग्रीक ने अपने राजस्थान के इतिहास के प्रथम भाग में शिराजी का बंग-युद्ध दे कर उन का अजयमिर से अजयमी के पुत्र मज्जनमिर का बरान बनाया है।

१५. वास्तव में इतिहास में उल्लेख मि० उमर ने (भा० ४३, पृ० २३०) लिखा है कि—“मि० उतथायन ने १८२६ ई० में लिखा है कि पठान राजपूत घराने के शिराजिया उदयपुर के महाराजा ने अपने एक बर्तवारी द्वारा जीव कर कर स्थावर स्थिर हिंसाओं और अन्य बृद्ध घराने राजपूत होने का हथ करने हैं।”

१६. बरा की जाय का परिणाम का पत्रों में मि० डोगरे हन ‘विद्वान् विषय’ में प्रकाशित हुआ था। एत पत्र महाराजा उदयपुर की और दूसरा उन के राजपूत अमरेसर के पुरोहित का, महारा के महाराजा श्री प्रतापमिर के नाम लिखा हुआ है। उन में लिखा है कि—“आप हमारे निकट के मज्जामी हैं। उन बात के लिए कोई मेढ़ भाव नहीं है। हम हम बात का मज्ज अपने हृदय में स्थान देंगे। मूलक हम दोनों एक हैं।”

१७. फर्नल जी० बी० बालसन (१८७५) ने अपनी मुलक डिप्टीरिबल स्कैच ऑफ़ दि नेटिव स्टेट्स (पृ० ५४-५५) में लिखा है—“मगठा अनुश्रुति के अनुसार शिराजी उदयपुर के उस राजकीय परिवार का बराज है, जो दुर्गपुर में राज्य करता था। इस राजघराने के राज्याधिकार में पश्चिम १३ पुरों में से एक अपने वैदिक घर के छोड़ कर दीनापुर के दरबार में आया और उस की मेवाद्या के बदले उसे दरबार में सुपोल जिने में ८४ गांवों की जागीर और ‘राजा’ की उपाधि मिली। इस व्यक्ति का नाम मज्जनमी था और हम के पार पुत्र थे, जिन में मज से छोटे पुत्र सुगानी का शिराजी की सीज बराज बनाया जाता है।”

लेखक का S nap the Great Vol I, 1, 54

१. डॉ० बालसन—लिखा है दि प्र, जि० १, पृ० २४

२. वही, पृ० १२१।

३. डॉ० बालसन जि० १, पृ० २३४।

१८. मि० क्लन्स ने Historical Sketch of the princes of India (पृ० १२०) में लिखा है—

“उनमें से ‘सज्जन मी’ नाम का एक व्यक्ति दक्खन में आया और बीजापुर राज्य की सेवा में भरती हुआ, जिसने उसे मुघोल खिले के ८४ गाँव और राजा की पदवी दी। सज्जनमी के चार पुत्र थे—बाजीराजे, जिसके पराने में मुघोल की जागीर है, दूसरा नि सन्तान मर गया, वलब्सी से कपिला के घोरपडे उत्पन्न हुए हैं। सन से छोटे सूगा जी के भोसा जी नाम का एक बच्चा था, जिसमें भोसले शाखा की उत्पत्ति हुई है। इसके दस पुत्र थे, जिनमें से सय से बड़ा पादूस के समीप देउलगड में जाकर बसा, जिस गाव का फटेल भालो जी था। वह अहमदनगर के मुलतान के आधीन कर्तृत्ववान पुरुष था और जिसको मुलतान की ओर से एक जागीर मिली थी, जो उसके बाद उसके पुत्र शाह जी को मिला। बाद में वह बीजापुर के मुलतान के नीचे एक प्रधान मराठा मरदार हुआ। उसने अपनी जागीर में सत्तारा पूना—जितने का आजकल पूना खिले में समावेरा होता है—और सत्तारा खिले का कुछ भाग मिला लिया। इन्हीं पाटियों में उसके पुत्र शिवाजी ने उसकी स्वतन्त्र हिन्दू राज्य की कल्पना को पूर्ण किया।”

इस उद्धरण में बहुत सी बातें अनुद्ध हैं, पर मुख्य बात कि शिवाजी राजपूत थे, निर्विवाद और सम्प्रेद-रहित है।

इस में एक बात ध्यान देने की है कि ‘शिवभारत’ ‘परनाल पर्वत-महणाट्यान’ ‘राधामाधव विलास चम्पू’ और ‘शिवराज भूषण’ शिवाजी के राज्याभिषेक से पहले का कुछ काल बाद उनकी के जीवन-काल में ही लिखे जा चुके थे, और वे सन मानने थे कि शिवाजी क्षत्रिय हैं और क्षत्रिय कुलावतम उदयपुर के सीसोदिया राजा के बराबर हैं। इस कारण वह क्या कि शिवाजी के राज्याभिषेक के समय यह प्रश्न उठा कि शिवाजी क्षत्रिय हैं या नहीं और गागा भट्ट ने उन्हें क्षत्रिय उद्घोषित किया, सर्वथा कल्पित प्रतीति होती है, क्योंकि इस की कोई आवश्यकता ही नहीं थी। सन जानते थे और मानते थे कि शिवाजी क्षत्रियकुल शिरोमणि मूर्त्यवरी हैं। इस में यदि कुछ सम्भर्चई का अंश है, तो इतना ही है कि दक्खन में ब्राह्मणों के मिथ्या और तीनों वर्णों के संस्कार शूनों के समान होते थे। इस कारण सम्भव है कि महाराष्ट्रीय ब्राह्मणों ने यह प्रश्न उठाया हो कि शिवाजी का राज्याभिषेक किम विधि से किया जाय और इस विषय में गागा भट्ट का निर्णय मान कर उन का राज्याभिषेक-संस्कार उत्तर के क्षत्रिय राजाओं के समान किया गया। इस के अतिरिक्त इस प्रचलित कथा में और कुछ सम्भर्चई नहीं मालूम हानी।

यह ऊपर लिखा गया है कि शिवाजी मूर्त्यवरी राजपूत और महाराणा खडबपुर के बराबर थे। पर शिवाजी और भोमले वरा का क्षत्रिय मान लेने से ही सारा काम नहीं समाप्त हो जाता। इस के लिए यह भी आवश्यक है कि सन्तनसिंह से ले कर शिवाजी तक का वंश-वृक्ष पुरा कर के बरानसि द्वारा सिद्ध किया जाय कि शिवाजी क्षत्रिय थे। इस समय चार वंशावलिवाँ—बोन्हापुर दरबार, टोंड-राजस्थान, निर्वानस की वंश और सत्तारा म्युखियम और तजीर का शिला-लेख प्राप्त है। इन के अनुसार शिवाजी का वंशवृक्ष आगे दिये वंश-वृक्षों के अनुसार हागा—

शिवाजी के पूर्वजों का वंश-वृक्ष

बोन्हापुर दरबार	टोंड राजस्थान	चिडवीर की वंश	तजीर का
		और सत्तारा का म्युखियम	शिवालेख
१ लक्ष्मणसी १३०३ (मृत्यु)	१ अजयसी	१ लक्ष्मणसिंह	१ येकोनी
२ सज्जनसिंह १३१० मे	२ सज्जनसी	२ सज्जनसिंहजी	२ शारभनी
साडावाडा में आया			

धोशपुर दरबार	टोंड-शाम्भाय	चिटनीस की पत्तार और गणपत की स्तुतिपत्र	संज्ञा का सिद्धांत
३. दलीपसिंह	३. दलीपजी	३. दलीपसिंहजी	३. मद्रास
४. शिवाजी	४. शिवाजी	४. सिंहजी	४. पेशवा
५. भोसाजी	५. भोराजी	५. भोसाजी	५. रामचन्द्र
६. देवराजजी	६. देवराज	६. देवराजजी	६. भीमारी
		१४१५ ई० में दक्षिण में आये	
७. उमसेन	७. उगावसेन	७. इन्दुसेनजी	७. लकाजी
८. माहलजी	८. माहलजी	८. शुभकृष्ण	८. बराह
९. सेलोजी	९. सेलोजी	९. रूपसिंहजी	९. लकाजी
१०. जनकाजी	१०. जनकाजी	१०. भूमिन्दुजी	१०. मद्रास
११. सम्भाजी	११. सप्तुजी	११. भाषाजी	११. शाहजी
१२. बाबाजी	१२. सम्भाजी	१२. बरबटजी	१२. अम्बाजी रेवायु
१३. आलोजी	१३. शिवाजी	१३. रत्नकर्ण व सेलोजी	१३. परनाजी
१४. शाहजी		१४. कर्णसिंह व जयकर्ण	१४. बाबाजी रेवायु
१५. शिवाजी		१५. सम्भाजी	१५. आलोजी उमा
		१६. बाबाजी	१६. शाहजी
		१७. आलोजी	१७. लकाजी
		१८. शाहजी	

तऔर-शिला लेख में दी गई वंशावली सर्वथा अशुद्ध अग्रामाणिक और अनुयोगी है। कान्हापुर और चिटनीस के दिये वंश-वृक्ष में लक्ष्मणसिंह के पुत्र सज्जनसिंह के पिता अजयसिंह व अजयमी का उल्लेख नहीं है। वे अज्ञात हैं।

सन्तों में इन का मिथोजी लिखा है। ७वीं पीढ़ी में चिटनीस ने उमसेन के स्थान पर इन्दुसेन लिखा है। इस लिखित मुगलक़र (१७८८) में लिखा है कि इन्दुसेन शत्रु के हत्य में अपना भय और आतंक मिटाने में उमसेन के नाम से प्रसिद्ध था। वह लक्ष्मणसिंह के नाम से भी मराहूर था, पर हमने उमसेन को स्वीकार किया है क्योंकि सन्तों में उमका यही नाम मिलता है। ८वीं पीढ़ी का नाम चारों वंशावली में भिन्न भिन्न है। पर अन्तिम तीन नाम बाबाजी, आलोजी और शाहजी सबों वंशावलीयों में एक ही हैं। शिवाजी के इन तीन पूर्वजों के नाम बहुत से हस्तलिखित पत्रों में मिलते हैं। बीच के नाम उस समय तक सर्वद्वारा स्वीकृत नहीं, जब तक कि कोई सन्देह या पत्र न मिले। अब तक कात शुद्ध वंशावली नीचे दी जाती है —

शिवाजी के पूर्वजों की शुद्ध वंशावली

सनदों के आधार पर	{	१ लक्ष्मणसिंह
		२ अजयसिंह
		३ सज्जनसिंह—१३२० ई० के लगभग दक्षिण के लिए प्रस्थान किया ।
		४ हलीपसिंह
		५ सिधोजी
		६ पैरोजी व भीसाजी
		७ देवराजजी
		८ उग्रसेन
		९ शुभकृष्ण
पुस्तकों के आधार पर	{	१० रूपसिंह
		११ भूमिन्दुजी
		१२ घोषाजी
		१३ बारहटजी
		१४ देलानी
		१५ चरमोजी
पत्रों के आधार पर	{	१६ बाबाजी
		१७ मालोजी
		१८ शाहजी
		१९ शिवाजी

शिवाजी का आदिपुरुष उपर्युक्त वंशावलिमें से सज्जनसिंह दिखाया गया है, और वस्तुतः यही था भी। यह शिवाजी के पुत्र अग्रयसिंह व अग्रयसी का छोटा पुत्र था। हम के पूर्वज बिलोड और सीसोद के शासक थे। इसे निम्न वंश-वृक्ष में दिखाया गया है—

धोरापुर वरणा	दोह राजगण	चिन्नीय की वरणा बीर वरणा का अनुगीजन	संभार का लिकाचन
३ दलीपसिंह	३ दलीपजा	३ दलीपसिंहजी	३ मातामन
४ शिवाजी	४ शांथाजी	४ मिहनी	४ गवशिव
५ भासाजी	५ भारजी	५ भासाजी	५ रामचन्द्र
६ दशराजजी	६ दशराज	६ दशराजजी	६ मीमारी
७ जमना	७ जगदमन	७ इन्दुमनजी	७ गकाजी
८ माहलजी	८ माहलजी	८ गुमदमन	८ बराह
९ रत्नाजी	९ रत्नजी	९ रूपसिंहजी	९ लकानी
१० जनकाजी	१० जनकाजी	१० भूमीदुनी	१० ब्रह्मजी
११ सम्भाजी	११ मजुजी	११ धापाजी	११ शाहजी
१२ बाबाजी	१२ सम्भाजी	१२ लक्ष्मणजी	१२ धामाजी रत्नायु
१३ भासाजी	१३ शिवाजी	१३ रत्नचण्ड रत्नाजी	१३ परमाजी
१४ शाहजी		१४ कर्णसिंह व लक्ष्मण	१४ बाबाजी रत्नायु
१५ शिवाजी		१५ सम्भाजी	१५ भासाजी उभा
		१६ बासाजी	१६ शाहजी
		१७ भासाजी	१७ गकाजी
		१८ शाहजी	

तनौर शिला संग्रह में भी कई बराबरकी संस्था अनुगीजन और अनुगीजागी है। काहापुर और चिन्नीय के हिन्दू बंश-वृक्ष में लक्ष्मणसिंह के पुत्र सज्जनसिंह के पिता अजयसिंह व अजयसी का उल्लेख नहीं है।

चौथी पीढ़ी में इन मध्यम शिखरों और सिहनी बिल्ला है जो दोनों अनुगी हैं।

वे प्रसन्न हैं। मन में इस का मिथानी लिखा है। जहाँ पाड़ी में चिन्नीय न जमन के स्थान पर इन्दुसन लिखा है। हम्प लिखित सुधावस्तर (पृ० ८८) में लिखा है कि इन्द्रमन शत्रु के हृदय में अपना भय और आवक विठाने में जमन के नाम से प्रसिद्ध था। यह उपसिंह का नाम मजी बराहूर था, पर हम्प जमन का स्वीकार किया है क्योंकि सन्तों में उसका यही नाम मिलता है। ८वीं पीढ़ी का नाम चारों बंश-वृक्षों में मिल मिल है। पर अन्तिम तीन नाम बाबाजी, भासाजी और शाहजी दोनों बराबरलिखों में एक ही हैं। शिवाजी के इन तीन पूर्वजों के नाम बहुत से हस्तलिखित पत्रों में मिलते हैं। बीच के नाम उस समय तक सदेहास्पद रहेंगे, जब तक कि कोई सन्देह या पत्र न मिले। अब तक ज्ञात गुद्ध बराबरली नीचे दी जाती है —

हा गई। वही शाखा मुघाल म राज्य करती रही और उस के सम्बन्ध में बहुत से फर्मान राजा साहब मुघाल के पास मौजूद हैं।

दूसरी शाखा देवगिरि की जागीर पर कुछ काल तक सन्तुष्ट रही। परन्तु उन्हें भी निजामशाही के बादशाह ने अपना सरदार बनाया और पूना के आसपास की जागीर उन्हें इनाम में दी। बाबाजी, भालोजी और शाहजी के सम्बन्ध में बहुत स हस्तलिखित पत्र मिलने हैं जिन से पता लगता है कि उन्होंने ने बहुत बहादुरी के काम कर के यश प्राप्त किया।

इस बात को सिद्ध करने के लिए कि देवगिरि की शाखा मुघाल के राजाओं के साथ सम्बन्ध रखती थी, दो सन्तों मौजूद हैं। एक १४९४ ई० में कर्णमिह और रामचरण नामक दोनों आश्यों का वार्ड में जागीर दी गई। इस में से कुछ हिस्सा शाहजी ने घोरपडे से वापिस लिया। इस बात को बताने के लिए १६४६ ई० की एक सनद मौजूद है, जिस में दोनों शाखाओं का परस्पर सम्बन्ध स्पष्ट और पर बताया गया है। इस की पुष्टि उस पत्र से भी होती है जो शिवाजी ने बाजीराजे के पुत्र मालानी घोरपडे को लिखा था।

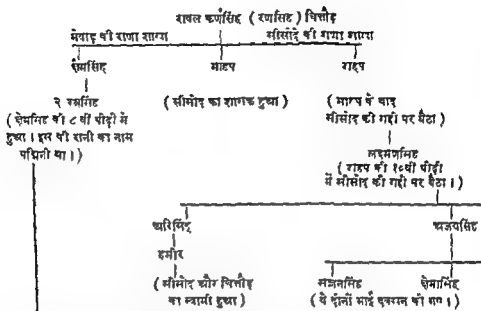
इस तरह बीच के बोझ में नामों का छोड़ कर पहले और पिछले वंशजों के नाम सन्तों, हस्तलिखित पत्रों आदि से पुष्ट होने हैं। उन साक्ष्यों से सिद्ध होता है कि शिवाजी के पूर्वज सूर्यवंशकुलोत्पन्न थे और सीसोद और चिनीड के राजाओं के वंशज थे।

संक्षेप में कहा जा सकता है कि तत्कालीन मराठों और अन्य जातों के आधार पर सिद्ध हो चुका है कि सतारा और कोल्हापुर के शामरु और उन के रिश्तेदार मुघाल कापसी आदि घोरपडे शासक सूर्यवंश से सम्बन्ध रखते हैं और चिनीड और उदयपुर के राजा के वंशज हैं। इस लिए निम्नलिखित के अपने सम्बन्ध ऐतिहासिक महाकाव्य काल के भी रामचन्द्र से जोड़ सकते हैं। महाराष्ट्र साम्राज्य के संस्थापक शिवाजी, शिवराम, शिवराज व शिष्य छत्रपति की जसों में राजपूतों का मित्र रह चुका है। उन के पूर्वज शत्रु किसान न थे, दक्षिणी मुलतानों के बीच १३५० ई० से एक विशाल प्रदेश के शासन थे। इस के अतिरिक्त मावा की आर से देवगिरि के बादशाहों के वंशज होने का वे गौरव कर सकते थे। बहुत से लोगों ने शिवाजी का सुन्दर सिद्ध करने का प्रयत्न किया है, क्योंकि उन्हें न स्यापित मुसलमानी राज्य के विरुद्ध विद्रोह का भरोसा लगता था। सब में अधिक शक्तिशाली प्रतापी मुगल-सम्राट औरंगजेब का नीचा दिखाना, ७०० वर्षों के राष्ट्रीय पतन का प्रतीकार किया, हिन्दू सभ्यता और हिन्दू धर्म की महिमा और गौरव को फिर से स्थापित किया और मुगल साम्राज्य और दक्खन के मुलतानी राज्यों के भ्रमणवशेष पर एक विशाल साम्राज्य का निर्माण किया।

१ शिवाजी दि. २६ जून १, १० २०० ।

२ वार्ड, जि. २, पृष्ठ २५६।

राजसिंह के पुत्रों का वंशवृक्ष :



उक्त दो पीढ़ियाँ मज्जनसिंह और उसके पिता का नाम नवम्बर १३५२ में मज्जनसिंह के पुत्र राजा दिलीपसिंह को मिले हुए वर्मान से पुष्ट होने हैं और यह भी पता लगता है कि देवगिरि या दौलतवादा के प्रान्त में उन को इस गाँव इनाम में दिये गये थे। दिलीपसिंह के पुत्र राजा मिथोनी ने गुलबर्गों के बहमनी बादशाहों की बहुत सहायता की और इस वंशज में उन 'मीर लोखन' की उपाधि दी गई, जेमा करिमा का कथन है। मिथोनी के पुत्र भैरोंनी ने भी बादशाह की सेवा में कुछ कसर छोड़ी न करी। इसलिए इस राजा को १३९८ ई० में गुजरात का नगर और उसके पास के ८४ गाँव इनाम में दिये गये। यह श्रीराजराज की ही हुई मजदूरी से पता लगता है। उसने पुत्र देवराज ने १६ वर्ष तक बादशाह की सेवा की। फिर उनके पुत्र अजमल ने अलाउद्दीन अहमदशाह बहमनी की जान बचाई। इस अमाधारण सेवा व बदले में उसे १४२४ ई० में धर्मान दिया गया जिसमें चार पीढ़ियों के नाम स्पष्ट रूप में दिये गये हैं। वे ये हैं—

राणा मिथोनी भैरसिंह जी, राजसिंह देवराज और उनके पुत्र राजा अजमल। राजा अजमल का नाम इन्दु-सैन भी प्रसिद्ध है। यह अपने भाई प्रतापसिंह के साथ काकाजपट्टी का जीतने में लगा रहा। एक बार वह विशालगढ़ या गोलना के शिकार करवागे के हाथ में पड़ गया। परन्तु कुछ मुहल बाद उस के बहादुर पुरों ने उसे छुड़ा लिया। मनदों से ऐसा प्रतीत होता है कि १४५४ ई० तक इन मीमादिया आसलों की देवगिरि, मुथोल, रायवाग और यदि जैसे दूसरी इलाका में जागीर मिली हुई थी। उमसिंह की मृत्यु के पश्चात् उन के दो पुत्रों कर्णसिंह और गुमसिंह ने परस्पर वैमनस्य हा गया। इस पर द्वाग भाई गुमसिंह अपने चाचा प्रतापसिंह के साथ देवगिरि की जागीर पर १४६० ई० के करीब चला गया और इस तरह इन दो भाइयों के अलग अलग होने पर आसलों की ही शाखाएँ

हो गई। वडी शाखा मुखाल में राज्य करती रही और उम के सम्बन्ध में बहुत से फार्मान राजा माहव मुखोल के पास मौजूद हैं।

दूसरी शाखा देवगिरि की जागीर पर कुछ काल तक सन्तुष्ट रही। परन्तु उन्हें भी निजामशाही के बादशाहों ने अपना सरदार बनाया और पूना के आस-पास की जागीर उन्हें इनाम में दी। घावाजी, भालोजी और शाहजी के सम्बन्ध में बहुत से हस्तलिखित पत्र मिलते हैं, जिन में पता लगता है कि उन्होंने ने बहुत पहादुरी के काम कर के पुरा प्राप्त किया।

इस बात की निम्न कगने के लिए कि देवगिरि की शाखा मुखोल के राजाओं के साथ सम्बन्ध रखती थी, दो सनदें मौजूद हैं। एक १४९४ ई० में कर्णसिंह और रामटप्प नामक दोनों भाइयों की याद में जागीर दी गई। इस में से कुछ हिस्सा शाहजी ने पोरपडे से वापिस लिया। इस बात की प्रमाण के लिए १६४६ ई० की एक सनद मौजूद है, जिस में दोनों शाखाओं का परस्पर सम्बन्ध स्पष्ट तौर पर बताया गया है। इस की पुष्टि उस पत्र से भी होती है जो शिवाजी ने बाजीराजे के पुत्र मालोजी पोरपडे को लिखा था।

इस तरह बीच के थोड़े से नामों की छोड़ कर पहले और पिछले वंशजों के नाम सनदों, हस्तलिखित पत्रों आदि में पुष्ट होते हैं। उन साक्ष्यों से सिद्ध होता है कि शिवाजी के पूर्वज सूर्यवंशकुलोत्पन्न थे और मीसांद और चिमीड के राजाओं के वंशज थे।

सचेत में कहा जा सकता है कि तत्कालीन सनदों और अन्य बातों के आधार पर सिद्ध हो चुका है कि सतागा और कान्हापुर के शासक और उन के निरनेदार मुखोल कापरी आदि पोरपडे शासक सूर्यवंश से सम्बन्ध रखते हैं और चितौड़ और उदयपुर के राजा के वंशज हैं। इस लिए न्याय पूर्वक वे अपना सम्बन्ध ऐतिहासिक महाकाव्य काल के श्री रामचन्द्र से जोड़ सकते हैं। महाभारत साम्राज्य के संस्थापक शिराजी, शिरगम, शिवराज व शिव धन-

पति की नसों में राजपूतों का विमुक्त रक्त प्रवाहित हो रहा था। उन के पूर्वज शुद्ध हिमाल न थे, दक्षिणी सुल-सानों के बीच १३५० ई० से एक विशाल प्रदेश के शासक थे। इस के अनिश्चित भावा की ओर से देवगिरि के चार्मों के वंशज होने का वे गौरव पर मकते थे। बहुत से लोगों ने शिवाजी को तुच्छ सिद्ध करने का प्रयत्न किया है, क्योंकि उन्होंने ने स्थापित मुगलमानी राज्य के विरुद्ध विद्रोह का भयंकर सज्ज किया। सन में अग्रिम शक्ति-शाली प्रतापी मुगल-सम्राट् औरंगजेब को नीचा दिगया, ७०० वर्षों के राष्ट्रीय पतन का प्रतीकार किया, हिन्दू सभ्यता और हिन्दू-धर्म की महिमा और गौरव को फिर से स्थापित किया और मुगल-साम्राज्य और दरबार में मुलतानी राज्यों के भयानकता पर एक विशाल साम्राज्य का निर्माण किया।

१ शिवाजी दि ग्रेट क्रि० १, पृ० २००।

२ वही, क्रि० २, पृष्ठ २५।

राजपूताने में प्राचीन शोध

दीवानबहादुर हरबिन्दास शारदा, धारवाड़

भारतवर्ष के इतिहास में मनु में राजपूताने का महत्वपूर्ण स्थान रहा है। प्राचीन काल में ही नहीं, विन्तु मुसलमानों के समय में भी इस प्रान्त के निवासी उन से मझने अथवा उन के मायायक होने के कारण बहुत प्रसिद्ध हुए। इस देश में अनेक घोर, विद्वान एवं कुचाभिप्रायी राजा, मरदाव आदि हुए, जिनमें से अनेक युद्धों में अपने प्राणों की आहुति दे कर अपनी कीर्ति का अमर किया। चरित्र जानि मनु में बीरमा के लिए प्रसिद्ध रही है। पिनीह, कुंमलगढ़, मोडलगढ़, अचलगढ़, रणथंभौर, गंगवैन, भठनेर (गुनुमानगढ़), पयाना, नहलगढ़, मंडौर, जौपुर, जालौर, आम्बेर आदि जिलों तथा अनेक प्रसिद्ध रण-क्षेत्रों में कई छोटे-बड़े युद्ध हुए, जहाँ अनेक घोर चरित्रों ने घड़ी की मिट्टी का एक एक कण अपने रक्त से तर किया। कई स्थानों में घोर सज्जगियों तथा चरित्र वालाया में अपने धर्म तथा सतीत्व की रक्षा के लिए धीरता के साथ जोहर की धधकती हुई आग में दूढ़ कर अपने प्राण दिये। इनका ही नहीं, विन्तु कई जगह उन्होंने तत्काल चमका कर लड़ाइयाँ भी लड़ी थीं। राजपूताने में ऐतिहासिक दृष्टि-बालू में धमक बनने वालों की स्थान-स्थान पर ऐसे स्मारक मिलेंगे, जिन्हें देखने में मानुस हागा कि वहाँ अनेक बार पुरुषों ने शत्रुओं से लड़ कर अपने प्राण दिये थे। कर्त्तन जेम्स गॉड ने राजपूताने के ऐसे अनेक स्थल देकर वही लिखा है—

“राजस्थान में कोई ज्ञान-सा राज्य भी ऐसा नहीं है, जिस में थमोंडवा त्रीसा रणभूमि न हो और मायद ही कई ऐसा नगर मिले, जहाँ लियानिहास त्रीसा बीरपुरुष पराक्रम न हुआ हो।”

इस बीरभूमि के विभिन्न-भिन्न भागों में समय-समय पर अनेक राजपूतों ने अपना अधिकार जमाया, अनेक बाहरी आक्रमणों से—विशेष मुसलमानों की लड़ाइयों तथा उन के साथ की लड़ाइयों के कारण वहाँ के प्राचीन इतिहास के साधन नष्ट हो गये। अपनी प्राचीन पुस्तकें नष्ट हो जाने के कारण भागों ने कई पुस्तकें लिख डाली, जिन में उन्होंने इस देश पर राज्य करने वाले वर्तमान राज-वंशों के पिछले नाम, जो उन्हें मिल मने, दर्ज किये और पुराने नामों में से जिनजिन प्रसिद्ध राजाओं के नाम परम्परा में सुनने में आने थे, वे ही लिखे। अपनी पुस्तकों का पुरानी चलाने के लिए उन्होंने अनेक चरित्र नाम और भूते सब लिखे। जिन प्राचीन वंशों ने वहाँ राज्य किया, उन में से कई एक के नाम तब उन को मालूम न हो सके। उन की पुस्तकें, जो बहुत अशुद्ध लिखी जाती हैं और जिन में उन को दिये हुए इनका इकराम का हाल अनिशायोपि के साथ लिखा रहता है, इतिहास की पुस्तकें समझी जाने लगीं। उन्हें भी वे किसी को चलाने में, अपनी जीविका के कले जतने के विचार से, बहुत सकोच करने रहे। ऐसी स्थिति में राजपूताने का प्राचीन इतिहास अधिकार में ही पड़ा रहा और जिन प्रसिद्ध राजाओं के नाम उन-भुनि में सुनने में आने थे, वे सब हुए और उन्होंने अपने जीवनकाल में क्या-क्या किया, यह सब प्रायः अज्ञान ही रहा।

अतः ये अद्भुत-ही, सच-ही स्थिति के पक्ष-विपक्ष का चिर-परत-वदू और परिसरी सैनी पर अद्भुत-ही के साथ सहज तथा अन्य मायाओं की पड़ाई आरंभ हुई। अपने विवाह-धर्म के कारण कई अद्भुत विद्वानों ने संस्कृत का अध्ययन प्रारंभ किया और भर विलियम जोन्स ने मंदारवि कालिदास के अभिज्ञान-शाकुन्तल नाटक का अद्भुत-ही

अनुवाद प्रकाशित किया, जिसे देस कर पाश्चात्य विद्वान् चकित हो गये और शेक्सपियर की तरह कालिदास का आदर करने लगे।

इस प्रकार सत्त्वत-साहित्य की महत्ता का परिचय सप्तर के विद्वानों को होने लगा। रानै-रानै, यूरोप में संस्कृत का पठन-पाठन आरम्भ हुआ। ई० सन् १७८४ में सर विलियम जोन्स के प्रयत्न से एशिया के इतिहास, शिल्प, साहित्य आदि के शोध के लिए बलकत्ते में एशियाटिक-सोसाइटी-ऑफ्-बंगाल नाम की संस्था स्थापित हुई और ई० सन् १७८८ में उक्त संस्था के द्वारा 'एशियाटिक रिसर्चेज' नामक प्राचीन शोध सम्बन्धी पत्रिका का प्रकाशन आरम्भ हुआ। यूरोप के सत्र देशों में उस की ख्याति फैली और उस का प्रेच अनुवाद भी होने लगा। उक्त पत्रिका की २० जिल्दें छपने के पश्चात् ई० सन् १८३२ से उसी संस्था द्वारा उस के स्थान में 'जर्नल-ऑफ्-द-एशियाटिक-सोसाइटी ऑफ् बंगाल' नाम का त्रैमासिक पत्र प्रकाशित होने लगा। यूरोप में भी इस विषय की बहुत-बहुत चर्चा आरम्भ हुई और ई० सन् १८२३ के मार्च से लंदन में भी उसी उद्देश्य से 'रॉयल-एशियाटिक-सोसाइटी' की स्थापना हुई और उस की शाखाएँ बम्बई और सिलोन (लका) में भी खुलीं। इसी तरह समय-समय पर फ्रांस, जर्मनी, इटली आदि यूरोपीय देशों में तथा अमेरिका एवं जापान में भी एशिया सम्बन्धी भिन्न-भिन्न विषयों के शोध के लिए मर्यादा स्थापित हुई। इनके मुख-पत्रों में भारतीय-पुरातत्त्व सम्बन्धी विषयों पर अनेक लेख प्रकट हुए और अब तक हो रहे हैं। ई० सन् १८४४ में 'रॉयल-एशियाटिक-सोसाइटी' ने भारत सरकार द्वारा इस कार्य का होना आवश्यक समझ कर ईस्ट-इण्डिया-कम्पनी में निवेदन किया और ई० सन् १८४७ में लॉर्ड हाउंडिंग के प्रस्ताव पर 'गोर्ड ऑफ् इण्डियन एंटीक्विटिज' ने इस काम से लिए खर्च की संजूरी दी। ई० स० १८६१ में युव-प्रान्त के मुख्य इंजीनियर कर्नल ए० कनिंगहम ने इस विषय की योजना तैयार कर लॉर्ड कैनिंग की सेवा में पेश की, जो स्वीकृत हुई और सरकार की ओर से प्राचीन शोध के निमित्त 'आर्कियालॉजिकल सर्वे' (पुरातत्त्व विभाग) नाम का महकमा कायम हुआ। फिर जनरल कनिंगहम ने उत्तरी भारत में और डॉ० जेम्स बर्नेस ने पश्चिमी और दक्षिणी भारत में प्राचीन शोध का कार्य प्रारंभ किया। ई० सन् १८७२ में इसी उद्देश्य से 'इंडियन-एण्टिक्विरी' नामक मासिक-पत्र का प्रकाशन आरम्भ हुआ। वह अब तक धरावर निकल रहा था। ई० स० १८८८ में 'आर्कियालॉजिकल सर्वे' की ओर से एपिग्राफिया इंडिका नाम की त्रैमासिक पत्रिका निकलने लगी, जिस की अब तक २० जिल्दें छप चुकी हैं। भारत के इतिहास के लिए उस का बहुत महत्त्व है। इस प्रकार अनेक विद्वानों के श्रम तथा सरकार के प्रयत्न से भारतवर्ष के प्राचीन इतिहास की बहुत-बहुत सामग्री उपलब्ध हुई है, जिस से राजपूताने के इतिहास के भिन्न-भिन्न भागों पर भी पर्याप्त प्रकाश पड़ता है। निम्न पंक्तियों में हम राजपूताने के इतिहास के अनेक अंगों की पूर्ति के लिए यत्न करने वाले विद्वानों का कुछ परिचय देते हैं।

मेवाड़ के सुप्रसिद्ध एवं प्रतापी महाराणा हुआ बड़े वीर, विद्वान्, शिल्प और संगीत के अद्वितीय ज्ञाता तथा अनेक प्रयोगों के प्रणेता थे। अपने वंश के इतिहास की तरह उन की विशेष रचि थी, परन्तु उस समय उन के पूर्वजों की मुद्रा नामावली तथा उन का चरित्र तक उपलब्ध नहीं था, जिस में उक्त महाराणा ने अपने राज्य में मिलने वाले अनेक प्राचीन शिलालेखों का समुद्र परपाया और उन के आधार पर अपनी वंशावली ठीक की, इनका ही नहीं, बल्कि यथामाध्य उन का वृत्तान्त भी पत्र किया। उन्होंने एडलिंग-महात्म्य का 'शानवरुण' नाम का अध्याय स्वयं संग्रह किया और वह भी अपनी कल्पना के अनुसार नहीं, बल्कि अनेक प्राचीन शिलालेखों के आधार पर। उन्हीं के समय की

सुभेदादयः वीं यहाँ प्रशस्ति की सीमरी शिला के आरम्भ में जल-धुति के आधार पर उन के पूर्वका भाग वर्णन है, फिर 'राज-वर्णन' प्राचीन प्रशस्तियों के आधार पर लिया गया है। इस 'राजवर्णन' का अधिकार नष्ट हो गया है, योद्धा-या अश ध्वनि पाया है, परन्तु उक्त महागणा के एकलिंग-महात्म्य के 'राजवर्णन' नामक अध्याय से नष्ट हुए मार अश की पूर्ति हो जाती है। इस प्रकार महागणा जुमा की राजपूताने का सर्व-प्रथम प्राचीन शोधक बनना चाहिए।

कर्नल टॉड ई० सन १७९९ के मार्च मास में भारत में आये। उस समय उन की आयु १७ वर्ष की थी। ई० सन १८०० में वे १४ नंबर की बेरी पैकल सेना में रीजनेट के पद पर नियुक्त हुए। ईरानीयों के काम में कुशल होने के कारण दूसरे ही वर्ष दिल्ली के पास की मुगली नहर की पैमाइश का काम उन के बर्नर जोय रॉड (ई० सन १८०१-१८१४) मुगुरी हुआ। चार वर्ष के अनंतर के रीजनेट मिनिस्त्र के दरबार के सरकारी राजपूत और रेजिडेंट मि० थॉमस मर्मेर के साथ रहने वाली सरकारी सेवा की दुहाई के अधीन नियुक्त हुए। उस समय मिनिस्त्र का मुकाम मेवाड़ में होने से उन्हें आगरे में उदयपुर पहुँचना था। मार्ग में ही टॉड ने पैमाइश शुरू कर दी और कुछ लोगों को उस का काम मित्रता कर जहाँ वे स्वयं न जा सके वहाँ अपने ही रूप से उन्हे भेज कर नक़्शे तैयार करवाए और उन की जाँच कर स्वयं पहले राजपूताने का नक्शा उन्होंने ही तैयार किया। ई० सन १८१८ में गवर्नमेंट ने राजपूताने के राजाओं से सन्धि आरम्भ की और कर्नल टॉड उदयपुर, जोधपुर, बांटा, धुँरी, मिराँगी और जैमलमर राज्यों के पोलिटिकल-अगेंट नियुक्त हुए और १८२२ की जून तक वे इस पद पर बने रहे। फिर वे स्वदेश की चले गये।

धीरे जातियों के इतिहास में उन्हें बड़ा प्रेम था, इस लिए उन्होंने राजपूतों के इतिहास की सामग्री का संग्रह करना प्रारम्भ किया और उदयपुर, जोधपुर, बांटा, धुँरी तथा मिराँगी राज्यों में भ्रमण कर वहाँ के अनेक शिला-लेख, दान-पत्र, मिश्रों आदि का बड़ा संग्रह कर लिया। जिन राज्यों में वे न जा सके, वहाँ का इतिहास उन्होंने उन राज्यों से—अथवा अन्य प्रकार से—प्राप्त किया। स्वदेश जाने समय वे उदयपुर से गोमूत, बीचापुर आदि स्थानों से गये हुए मिराँगी और वहाँ से आनू पहुँचे। तरावरान परमारों की प्रसिद्ध राजधानी बंटावनी के प्राचीन खंडहरों का निरीक्षण कर मुत्तगत होने हुए वे बंभान में पाटियाबाड़ और कच्छ की पहुँचे। वहाँ से जल-मार्ग द्वारा बम्बई पहुँच कर इंग्लैंड को प्रस्थान किया। राजपूताने में रहने समय उन के साथ रहने वाले सरकारी सिपाहियों के अधिवर कप्तान वाप (Wagh) चित्रकला में बड़े निपुण थे। कर्नल टॉड लॉन्ग-हैटो जाने, वहाँ वे उन के साथ रहने और प्राचीन महिर्से मुर्तियों आदि के चित्र उन के लिए तैयार करते। इसी तरह जब से वे आये, तब से उन के प्रस्थान के समय तक यही मानचित्र बराबर उनके साथ रहे। उन को टॉड अपना गुरु मानते थे और वहाँ उन्हें प्रध्वीराज रामो आदि भाषाकारों का अर्थ सुनाने और शिला लेख आदि पढ़ने थे। कर्नल टॉड राजपूताने में सक्त्र और भाषा के अनेक ग्रन्थ, २० हजार प्राचीन सिक्के, कई शिलालेख तथा अन्य सामग्री अपने साथ प्रिलायन ले गये। अन्त में पहुँचने के बाद उन्होंने राजपूताने का कोर्नलमन्त्र रूप ऐन-म गैरि-टिनीट आर्च रायन्धान, नाम का एक इन्ट्रू ग्रन्थ लिख कर ई० सन १८२९ में उस की पहली जिल्द और १८३२ में दूसरी जिल्द प्रकाशित की, जिस में पहले जिल्द यूरोपवालों को राजपूतों की बौद्धता, उदारता आदि गुणों का परिचय हुआ। उस के पश्चात् उन्होंने उदयपुर से प्रस्थान कर उन्हे तक की अपनी यात्रा का वर्णन 'ट्रैवल्स-इन-वेस्टर्न इंडिया' नाम के एक इन्ट्रू ग्रन्थ में लिखा, जो उन की मृत्यु के पीछे ई० सन १८३९ में प्रकाशित हुआ।

आधुनिक काल के राजपूताने के प्राचीन शोधकों में कर्नल टॉड सबसे पहले थे। उन्होंने ने सैन्यों शिलालेखों, अनेक ग्रन्थों, ख्यातों तथा फरिशा आदि की फरसों ववारीखों के आधार पर राजपूताने का जो इतिहास लिखा, वह पटला एवं असाधारण ग्रन्थ है। उन के समय में राजपूताने में रेल, तार, डाक सड़कें आदि नहीं ऐसी दशा में उन्होंने ने पोडो, हाथियों, ऊँटों आदि पर हजाराँ मील की यात्रा कर जो कार्य किया, वह उन की असाधारण गवेषणा, अथाह परिश्रम और हुसाय बुद्धि का परिचय देता है। राजपूताने की प्राचीन शोध-सम्बन्धी जो बातें इस समय ज्ञान हुई हैं वे बहुधा उस समय अज्ञात थीं और अधिक प्राचीन लेख पढ़ने के साधन न थे, जिस से उन के ग्रन्थों में कहीं कहीं परिवर्तन करने की अत्यवश्यकता हुई है, वो भी उस समय के उनके अथाह परिश्रम और गवेषणा को देखते हुए राजपूताने के इतिहास में प्रेम रखने वाला कोई भी विद्वान् उन की सराहना किये बिना नहीं रह सकता।

ज्ञानचन्द्र जयपुर के खरहरगञ्ज के यमि अमरचंद के शिष्य थे। भाषा-कविता के अध्येता होने के अतिरिक्त उन्हें सस्कृत का भी ज्ञान था, इस कारण कर्नल टॉड उन को अपना गुरु मान कर सदा अपने साथ रखते

टॉड के राजस्थान तथा ड्रैवल्स इन वेस्टर्न इंडिया में जितने शिलालेखों और ताम्र-पत्रों का उत्खनन मिलता, वे सब उन्होंने ही पढ़े थे। वे ई० सन् की १० वीं शताब्दी के आस पास के शिलालेखों को पढ़ लेते थे, परन्तु प्राचीन शिलालेख उन से ठीक नहीं पढ़े जाते थे। सस्कृत का ज्ञान भी साधारण होने के कारण कहीं कहीं उनमें त्रुटियाँ रह गईं, जो टॉड के ग्रन्थों में उन्हीं की त्यों पाई जाती हैं। कर्नल टॉड ने महाराजा भीमसिंह से सिफारिश कर उन को बहुत-सी जमीन दिलाई। उन का उपामरा मोडल नामक कान्हे में है, जहाँ टॉड के समय की कई एक पुस्तकों, चित्रों तथा शिलालेखों की नकलें विद्यमान हैं।

जिस प्रकार कर्नल टॉड ने राजपूताने के इतिहास के लिए प्रारम्भिक प्रयत्न किया, उसी तरह किलोक पॉर्त्स ने गुजरात के इतिहास का उद्धार किया। पाटन आदि स्थानों में गुजरात में संशोधन रखने वाले कई प्राचीन, सस्कृत ग्रन्थ मिल जाने से इन्होंने बड़ी खोज के साथ राजस्थान (ई० सन् १८२१-१८१९) नामक गुजरात का बृहद् इतिहास लिखा। उस के सम्बन्ध में उन्होंने ने आन्धी की यात्रा की और वहाँ के कई शिलालेखों की नकलें लीं और देतबाडे के दोनों जैन मन्दिरों की कारीगरी की उत्तमता के विषय में बहुत-कुछ लिखा है।

अलैंडेर कनिंगहम इन्जीनियर थे और कई लड़ाइयों में रहे थे। ई० सन् १९६१ में भारत-सरकार ने आर्किऑलॉजिकल डिपार्टमेंट स्थापित कर उन्हें उस का अध्यक्ष नियत किया। उन्होंने ने चीनी यात्रियों के यात्रा विवरणों को

मूल आधार मान कर सारे उत्तर-भारत में प्राचीन शोध का काम किया। राजपूताने में बैराट आवेर, जयपुर, अजमेर, चट्टावनी (मालवापाटन), बीलारी की गुफाएँ (ई० सन् १८१९-१८५३) (मालावाड राज्य), कोटा, भरतपुर, कामा, बयाना, विश्रयमन्दिरगड, तहनगड, खानवा, मिजारा, चट्टादुरपुर, अलवर, राजगड, पारनगर आदि स्थानों का निरीक्षण कर

वहाँ के शिलालेख, शिल्प आदि पर पर्याप्त प्रकाश डाला। उन के समय तक अशोक के जितने शिलालेख ज्ञात हुए, उन की उन्होंने ने एक पुस्तक प्रकाशित की, जिस में बैराट (जयपुर राज्य) का लेख और भाभी वाला अशोक का संघ के नाम का पत्र भी प्रकाशित हुआ है। इन्होंने पुरातत्व सम्बन्धी कई ग्रन्थ लिखी और भारतवर्ष के प्राचीन भूगोल के सम्बन्ध

में एंश्यट जि आं प्र की आं व ई डि बा नाम की बृहद् पुलक लिपी, इन्होंने मिक्के एकत्र किये और उन पर चार ग्रन्थ लिख। महाशया कुम्भा के चतुस्य बड़े मिक्के को पहले पहल उन्होंने ही प्रकाशित किया। उन के मिक्कों के ग्रन्थों में राजपूताना से सम्बन्ध रखने वाले भी कई मिक्के छपे हैं। उन की रिपोर्टों की २३ जिल्दें तथा अन्य ग्रन्थ राजपूताने के लिए ही नहीं, किन्तु साथ भारतवर्ष के प्राचीन शोध के लिए बड़े महत्त्व के हैं। उन के अगाध परिश्रम और अध्यवसाय का परिचय उन के ग्रन्थों से ही अनुमान किया जा सकता है। सरकार ने आप को सी. ऐ. ड. के सी. ऐ. ड. की उपाधियाँ दी थीं।

मि० कार्ल्स जेनरल कनिंगहम के असिस्टेंट थे। उन्होंने राजपूताने में रेडा, रुनाम, बपाना, विजयप्रदिग्गद, भावेडी, बैराट, धोसा, माई, चान्सू, शिवदुंगर, टोज, बधेग, चासलपुर, कर्नेटकनगर (जयपुर राज्य), नगरी (मध्यमिका, उदयपुर राज्य), मारा, रिजोन्सों आदि स्थानों में भ्रमण कर वहाँ ५० सी० एन० कार्ल्स का विवरण लिखने के अनुरिक्त कई शिलालेखों का पता लगाया और बहुत से मिक्के संग्रह किये। कर्नेटकनगर में मिलने वाले मातृओं तथा रिपिड जनपद की मध्यमिका (नगरी मेवाड़) के मिक्क और मेवाड़ के प्रथम राजा मुदिल के मिक्के मर में पड़े उन्हीं को मिले थे। ई० सन १८०१ से १८८० तक की जेनरल कनिंगहम की आधिकार्य लॉजिकल सर्वे की रिपोर्टों में कई जगह इन के राजपूताना-सम्बन्धी अनुमानों का विवरण मिलता है।

मि० गैरिक भी जेनरल कनिंगहम के असिस्टेंट थे। उन्होंने बैराट, आवरे, जयपुर, अजमेर, नागौर, मंडौर, जंघपुर, पाली, नाडोल, जूना रेडा, नाथद्वारा, चितौड़, निमटोर, चंद्रावती (मालवापादन) मरकठ और भीमगढ़ आदि स्थानों का निरीक्षण किया और कई शिलालेखों का पता लगाया। वे चितौड़ के चीनिस्लम की बची हुई दो शिलालेखों तथा रावल समरसिंह के समय के वि० सं० १३३० के चितौड़ के शिलालेख का चित्र सर्व-अयम प्रसिद्धि में लाये।

डॉ० मगधानलाल इंद्रजी जूनागढ़ के रहने वाले प्रतापरा नामक थे। रामसाहा के कर्ता किलोक कॉर्ब्स की मिकारिरा से वे बर्ह के सुप्रसिद्ध पुरातन्त्रवेत्ता डॉ० भाऊदाजी के असिस्टेंट नियुक्त हुए। उन्होंने भाऊदाजी के साथ रहते समय काठियावाड़, दक्षिण आदि के अनेक शिलालेख संग्रह किये और उन्हें डॉ० जगन्नाथ बाबू इन्द्रजी पट्टा। उड़ीसा की प्रसिद्ध हांगीगुप्ता वाले राजा सारवेल के शिलालेख को सर्व-प्रथम प्रसिद्ध में लाने का श्रेय भी उन्हीं को है। उन्होंने नेपाल में भ्रमण कर वहाँ के अनेक शिलालेख संग्रह किये। मथुरा के समीपवर्ती प्रदेशों में दौरा कर मथुरा के प्रसिद्ध सिंहध्वज का, जिस पर तरौण्ठी लिपि में क्षत्रियों के कई लेख खुदे हुए थे, पता लगा कर उसे प्राप्त किया। कामा की मसजिद के स्तंभ पर खुदे हुए शासन वंशी यादवा के ई० सन की ७ थीं शकादी के सेल को शुद्धापूर्वक पढ़ा और प्रकाशित किया। मि० कैम्बेल की अप्युलता में प्रकाशित होने वाले बम्बई गैजेटियर की पहली जिल्द के लिए गुजरात का प्राचीन इतिहास भी आपने ही लिखा, जिस में राजपूताना के बहुत से भागपर राज्य करने वाले सौलवियों का विलुप्त इतिहास भी है। अन्य अन्य मिक्कों के सिवा आपने क्षत्रप राजाओं के मिक्कों का बहुत बड़ा समग्र किया जिसे अपनी मृत्यु के समय उपर्युक्त मथुरा वाले सिंहध्वज के साथ ब्रिटीश-म्यूजियम को भेंट कर दिया। उन की शोध-बुद्धि, विद्वत्ता और श्रेयशाला अत्यंत थी। लखिद्व की मुनिवसिंदी की तरफ से आप का 'डाक्टर ऑफ़ क्लॉसमी', की उपाधि मिली थी। ई० स० १८८८ के १६ मार्च को उन का स्वर्गवास हुआ।

ये दधवाडिया गौर के पारण थे। उन के पूर्वज रूप के साँझने राजाओं के पोलपात थे। साँझने का रूप का राज्य छूट गया, तब वे भी अपने स्वामी के साथ मेवाड़ में आ रहे। यहाँ समय समय पर उन्हें महाराजाओं की तरफ ॥ कई गाँव मिले। कविराजा श्यामलदास उदयपुर के महामहोपाध्याय कविराज राजा शमुसिंह और सज्जनसिंह के विश्वासपात्र रहे। महाराणा सज्जनसिंह ने अपने स्वामीनशम ई० सन् (१८४१- राज्य का वृहद् इतिहास प्रकाशित करने का निश्चय कर उस के व्यय के लिए एक लाख १८४४) रुपये स्वीकृत किये और वह कार्य कविराजा के सुपुर्द किया। आपने अर्थगो, पारसी और सम्प्रति जानने वाले विद्वानों को अपने इतिहास-न्यायलिपि में भर्मी किया और मेवाड़ तथा बाहर के राज्यों में पड़ितों का भेज कर अनेक शिलालेखों की छापें तैयार करवा कर उन का समग्र किया। उन्होंने गिस्तार पूर्वक उदयपुर राज्य का और राजपूताना तथा बाहर के अन्य राज्या का, जिन का किसी न किसी प्रकार उदयपुर से सम्बन्ध रहा, सहित इतिहास लिखा। जिन भुमलमान मुलतानों और बादशाहों का मेवाड़ से युद्ध आदि के त्वर में संदेश रहा, उन का भी इतिहास इस ग्रंथ में लिखा गया। उक्त कृद् मथ का नाम 'धीर-विनाश' रकरत, जिस में अनेक शिलालेख, दान-पत्रों, सिद्धों, राजकीय पत्र-व्यवहार, वादवादी करमान आदि का बहुत अच्छा समग्र हुआ है। यह उपयोगी ग्रंथ छप तो गया, परन्तु राज्य की तरफ से प्रसिद्ध न किया गया। इस से उन का मारा भ्रम बनूत जैसा दाना चाहिये, वैसा सफल न हो सका और विद्वत्समाज का उस का यथेष्ट लाभ न पहुँच मरा। उनका देहान्त वि० स० १९५१ तदनुसार ई० स० १८९४ में हुआ।

मुसी दीर्घप्रमाद जाति के फायदा थे। पहले वे टोंक राज्य में लौकर थे, फिर उन्होंने जोधपुर राज्य की सेवा आरम्भ की। वे पारसी के अच्छे विद्वान और इतिहास के प्रेमी थे। उन्होंने अनेक पारसी ग्रन्थों के आधार पर बाबर-नामा, हुमायूनामा, अकबरनामा, जहाँगीरनामा, शाहजहाँनामा, औरंगजेबनामा, दान-मुगी दीर्घसार (ई० सन् राजानामा आदि पुस्तकें लिख कर हिन्दी-भाषकों के लिए मुसलमान-कालीन इतिहास १८४८—१८९१) जानने का जरूरी साधन उपस्थित कर दिया। अपने इतिहास प्रेम के कारण उन्होंने उदयपुर, जयपुर, बीकानेर, जोधपुर आदि के कई राजाओं के बरिज भी हिन्दी और उर्दू में प्रकाशित किये। मुसी जी जहाँ जाते, वहाँ के शिलालेखों की छापें तैयार करते और अपने इतिहास प्रेमी मित्र गौरीशंकर हीराचंद श्रीवास्तव के पास भेज कर उन्हें पढवाते। उन्होंने प्रतिहार राजा बाजक और कककु के शिलालेख और इधमति माला के मन्दिर के गुन सन् १८९८ (ई० सन् ६०८) का तथा नासौर आदि के शिलालेखों की पुस्तक-कार प्रकाशित किया। वे निर्भीक इतिहास-लेखक थे। उन की पुस्तकें भी राजपूताने में बहुत कुछ प्रशंसा है। उन का देहान्त ता० १५ जुलाई ई० सन् १९२३ (वि० स० १९८०) में हुआ।

भावनगर राज्य के स्वामी राजल बल्लसिंह की को इतिहास का अधिक प्रेम होने के कारण उन्होंने ई० सन् १८८९ में अपने राज्य में आर्थिऑलॉजिकल डिपार्टमेंट स्थापित किया और कई विद्वानों द्वारा बाढियावाड़ से मिलने वाले मौखी, चरण, गुप्ता, बलमी के राजाओं, मालकियों और मोहिलों के शिलालेखों तथा दानपत्रों का समग्र करवाया और उदयपुर के सूर्यवंश से अपने वंश का विकास होने के कारण उदयपुर, निचौड़, एकलिंगजी, नागदा, आवू, राणापुर, मारवाड़ सादड़ी, राजनगर आदि स्थानों से मिलने वाले मेवाड़ के सूर्यवंशी राजाओं के भी कई एक शिलालेख अपने पड़ितों द्वारा एकत्र करवाये।

महापता की थी। ई० स० १८६६ में ये हिन्दुस्तान में आये और पूना के डेक्कन कॉलेज में संस्कृत के प्रोफेसर नियुक्त हुए। उन्होंने पतञ्जलि का संपूर्ण महामाष्य चार खिन्नों में सम्पादित किया और व्याकरणके अन्य ग्रन्थों के निषय में भी बहुत कुछ लिखा। भारत के प्राचीन (ई० स० १८५०-१८५८) इतिहास की आरम्भ का विशेष ध्यान देने से उन्होंने अनेक शिलालेख और दान-पत्र “इण्डियन आर्किवरी”, “एशियाटिक इंडिका” आदि में सम्पादित किए। राजपूताने में सम्पन्न रखने वाले कई शिलालेखों का उन्होंने सम्पादन किया, जो गुहिल, चौहान, परमार, प्रतिहार आदि वंशों के प्राचीन इतिहास के लिए विशेष महत्व के हैं। उन्होंने अपने समय तक के उत्तरी और दक्षिणी भारत के प्रकाशित शिलालेखों और दान पत्रों की सार-सहित सूचियाँ “एशियाटिक इंडिका” में छपाई। ये राजपूताने की ही नहीं, किन्तु भारत भर के इतिहास प्रेमियों एवं पुरातत्व-वैज्ञानिकों के लिए परमोपयोगी हैं। उत्तरी भारत की सूची की कसौटी की जा० प्र० सभा के मंत्री रायबहादुर बाबू श्यामसुन्दर दास ने प्राचीन ‘तीन मणिमाला’ नाम से हिन्दी में प्रकाशित की थी।

प्रो० पीटर्सन ने एडिन्बरा और ऑक्सफोर्ड की युनिवर्सिटियों में ऑग्रेजी के साथ संस्कृत की शिक्षा पाई और सन् १८७३ में वे बम्बई के एग्जिन्स्टन कॉलेज में संस्कृत के प्राफेसर नियुक्त हुए। बम्बई सरकार की तरफ से उन्होंने ने संस्कृत एवं प्राचिन की प्राचीन पुस्तकों की राज के लिए गुजरात और राजपूताने में कई बार दौर किए। राजपूताने में उदयपुर, कोटा, बूंदी आदि राज्यों में भ्रमण कर उन्होंने कई पुस्तकों का पता लगाया, जिन में राजपूताना के इतिहास से सम्बन्ध रखने वाले कई संस्कृत काव्य भी हैं। उन्होंने काफ़ी के पास वाले कलसा के मन्दिर के नि० सं० ७९५ (ई० स० ७३८) के शिलालेख का, जो बर्नस डॉक के समय ठीक ठीक नहीं पड़ा गया था, शुद्धापूर्वक सम्पादन किया। डॉ० पीटर्सन ने संस्कृत पुस्तकों की खोज-सम्बन्धी ६ रिपोर्टें प्रकाशित की, जिन में राजपूताने की इतिहास-सम्बन्धी बहुत सामग्री है। इन के सिवा उन्होंने अजमेर राज्य के पुलक-अड्डार का एक बृहद् एवं महत्त्वपूर्ण मूवीपत्र भी ई० स० १८९० में प्रकाशित किया।

डॉ० वेन बीकानेर तथा उदयपुर के रेजिडेन्सी सर्जन रहे थे। निरके पत्र करने का शौक होने के कारण उन्होंने राजपूताने के हिन्दू राज्यों के सिक्के का अध्ययन समग्र कर ई० स० १८९१ में “दि करन्सीय ऑब् दि हिन्दू स्टेट्स ऑब् राजपूताना” नामकी एक पुस्तक प्रकाशित की, जिस में उक्त राज्यों के प्रचलित उपलब्ध सिक्कों का चित्र-सहित विवरण दिया गया है। यद्यपि इस में राजपूताने के सब प्राचीन सिक्कों का विशेष वर्णन नहीं मिलता, तो भी उन्होंने जो समग्र किया है उतना एक पुस्तक के रूप में अन्यत्र मिलना कठिन है। इसलिए उन की यह पुस्तक भी राजपूताने के इतिहास के लिए उपादेय है।

श्वेताम्बर समुदाय के जैनाचार्य विजयधर्म सूरि संस्कृत और प्राचिन के प्रकाण्ड पंडित, जैन आदि दर्शन-शास्त्रों के अद्वितीय ज्ञाता और जैन इतिहास के शोधक विद्वान् थे। वे जहाँ जहाँ अपने चतुर्मुख करने, वहाँ के शिलालेखों का संग्रह कराकर किया करते थे। उदयपुर राज्य का देववाहा नामक स्थान जैन-मन्दिरों के लिए प्रसिद्ध है। वहाँ तथा उस के समीपवर्ती प्राचीन नागदा नगर से उपलब्ध होने वाले जैन-लेखों का संग्रह ‘देवकुल पाठक’ नाम की पुस्तिका में उन्होंने प्रकाशित किया है। उन के संग्रह किए हुए सैंकड़ों शिलालेखों में से ५०० शिलालेखों का एक अलग ग्रन्थ प्राचीन

विजयधर्म सूरि

(ई० स० १८९८-१८९९)

उदयपुर उदयपुर

लेख-संग्रह भाग १ के नाम से मुनिराज श्री शिवाधिराय जी ने ई० सन १९२९ में उन के स्वर्गवास के छतनर प्रकाशित कराया। ये लेख राजपूताना के इतिहास के लिए बड़े उपयोगी हैं।

डॉ० प्रसीद इंडियन मिजिल सर्विस की परीक्षा पास कर सन १८६० में कम्पई पहुँचे। ई० सन १८८३ में गवर्नमेंट एग्जिमाइन्ट के पद पर नियत हुए। उन्हें इतिहास में बहुत प्रेम एवं शिला-लेखों के पढ़ने तथा उन की सजा की लगन थी। उन्होंने ई० सन १८८८ में "गुप्त इन्डिया-राज्य" नामक बीरार बॉन ग्रंथकृत प्रकीर्ण विद्वान्पूर्ण ग्रन्थ प्रकाशित किया, जिस में गुप्तों और उन के समकालीन गानाओं के उस (ई० सन १८९०—१९१०) समय तक के सारा ८१ शिला-लेख और नाभ-पत्र पत्रों और चम्पैडी अनुवाद के साथ छपे हैं। इस में गंगधर (मालावाड़ राज्य) में मिला हुआ ई० स० ४८० का, विजयगढ़ (विजयमदिरगढ़, भरतपुर राज्य) में मिला हुआ चौथे का तथा ई० स० ४८८ का विष्णुवर्द्धन का लेख प्रकाशित हुआ है। इस ग्रन्थ में राजपूताने के इतिहास पर प्रकाश डालने वाले कई अन्य लेख भी प्रकाशित हुए हैं। उन्होंने 'हायनेस्कीस ऑफ दि केंनारीज डिमिट्टेड' नाम का कम्पई प्रान्त में संरक्षित रहने वाले प्राचीन इतिहास का एक महत्वपूर्ण ग्रन्थ लिखा, जो मि० केम्पेल द्वारा सम्पादित कम्पई गैजेटियर की पक्षी चिन्ह के दूसरे भाग में प्रकाशित हुआ है। उन्होंने "इंडियन आर्टिक्वेरी" तथा "एग्जिमाइन्ट इंडिया" में प्रत्येक शिलालेखों और तान पत्रों का सम्पादन किया है, जिन में से कई एक राजपूताने में सम्बन्ध रखते हैं। वे "इंडियन आर्टिक्वेरी" के ई० सन १८८९ से १८९१ तक संपादक भी रहे।

आप ने लंदन और केम्ब्रिज में अध्ययन किया। संस्कृत के आप का ज्ञान और ब्रिटिश म्यूजियम के प्राच्य-देशीय (Oriental) पुस्तक-विभाग के अध्यक्ष थे। उन्होंने चौदह धर्म-सम्बन्धी प्राचीन पुस्तकों की खोज के विचार से नेपाल की यात्रा की और वहाँ अनेक अज्ञात ग्रन्थों का पता लगाया। वे राजपूताने में जयपुर, उदयपुर, चित्तौड़ आदि में इसी क्षेत्र से गये थे। उन्होंने केम्ब्रिज के कले में सूर्य-मंदिर के ई० स० १०११ के शिलालेख का तथा उदयपुर की पुरानी राजधानी आहवाड़ के रासिदुमार के शिलालेख का पता लगाया और उन्हें अपनी 'जर्नी ऑफ लिट्टेरी रेंड आर्किवालॉजिकल रिसर्च इन मेरान एंड नॉर्थ ईस्ट इंडिया' (१९१८) नामक पुस्तक में चित्र-मूर्ति प्रकाशित किया।

डॉ० टेम्पेलेरी इंग्ली देश के निवासी थे। उन की राजस्थानी और हिंगल भाषा से बड़ी अभिरुचि थी। बंगाल की ऐशियाटिक सोसाइटी ने राजस्थानी और हिंगल भाषा के ग्रन्थों की शोध करवाने के ध्येय से इस महत्वपूर्ण कार्य के लिए डा० टेम्पेलेरी को नियत किया। उन्होंने जोधपुर और बीकानेर राज्यों में रह कर वहाँ के अनेक हिंगल ग्रंथों की मूल विभागों में सूचियाँ बनाई, जिन्हें बंगाल ऐशियाटिक सोसाइटी ने अलग पुस्तककार प्रकाशित किया है। इन सूचियों के अतिरिक्त साइया जगा हूज 'कनसिडरी चर्चनिका', बीकानेर के राठोड़ कुशीराज हूज 'बेलि प्रिन्स कन्सिडरी' और बिदुमूजा हूज 'राय जयन्ती रो हूज' नामक तीनों हिंगल भाषा के ग्रन्थों का सम्पादन किया। इस के सिवा उन्होंने ने अपने दोरे की वार्षिक रिपोर्टें भी प्रकाशित कीं, जिन में राजपूताने के कई स्थलों का वृत्तान्त तथा कई शिलालेख भी छपे हैं। ई० सन १९१८ में बराकम्पा में ही उन का देहान्त हो गया।

ये सुप्रसिद्ध संस्कृत विद्वान् सर रामकृष्ण सापाल भट्टारकर के पुत्र थे और एन्किन्सन कॉलेज (कम्पई) में संस्कृत के प्रोफेसर थे। वे भी कम्पई-संस्कार की तरफ से हम निम्नित प्राचीन पुस्तकों की खोज के लिए नियत हुए

थे। इन्होंने राजपूताने में उदयपुर, नाथद्वारा, जैसलमेर आदि के पुस्तक-संग्रहों का निरीक्षण किया, जिन का वर्णन उन की रिपोर्टों में छापा है। जैसलमेर के पुस्तक-संग्रह के उत्तम ग्रंथों का विशद वर्णन श्रीपर सावरण भंडारकर लिखने के अतिरिक्त उन्होंने वहाँ के कई पक्क शिलालेख प्रकाशित किये। जैसलमेर में शिलालेखों की सर्वप्रथम प्रसिद्धि में लाने का श्रेय उन्हें ही है।

ये कलकत्ते के रहने वाले थे। एक प्रसिद्ध वकील के यहाँ इन का जन्म हुआ। अंग्रेजी के अतिरिक्त ये संस्कृत, फारसी, हिन्दी, उर्दू, मराठी, गुजराती, खररी आदि कई भाषाओं का ज्ञाता थे। 'आर्नियॉलॉजिकल डिपार्टमेंट' में प्रवेश करने के पश्चात् वे कलकत्ते के सुप्रसिद्ध इंडियन म्यूजियम के पुरातत्त्व-विभाग के अध्यक्ष रहे। उन का भारत की प्राचीन लिपियों और सिक्कों के विषय में पढ़ी अभिरुचि थी। पहले पड़ल उन्होंने बंगाल और उड़ीसा में प्राचीन शोध का कार्य किया। फिर आर्नियॉलॉजिकल विभाग में वेस्टर्न स्कूल के सुपरिण्डेंट नियत हुए।

वेर्नर सर्कल से राजपूताने का सम्बन्ध होने से उन्होंने अजमेर, उदयपुर, बीकानेर, भरतपुर, इन्दौर आदि राज्यों में दौरा कर अनेक स्थानों और यहाँ के शिलालेखों आदि का विवरण लिखा, जो राजपूताने के इतिहास के लिए उपयोगी है। उन की मृत्यु के अनन्तर डाउ ही में यही-यही दो जिल्दों में प्रकाशित वन का उद्गीर्ण का इतिहास वन के जीवन का सर्व भण्ड प्रत्यक्ष है। उस के प्रत्येक पृष्ठ पर गम्भीर गवेषणा की छाप लगी हुई है। उन्होंने "इ इयन आग्निस्मेरी" और "प्रविप्राफिया इडिका" आदि में अनेक शिलालेख एवं ताम्र-पत्रों का संपादन किया। ईसा से पूर्व क़रीब ३००० वर्ष की सभ्यता का परिचय देने वाले मिथ के सुप्रसिद्ध स्थान मोहनजोदड़ो का पता लगाने और उस की सर्वप्रथम खुदाई करने का श्रेय उन्हीं को है। आर्कियालॉजिकल विभाग से सदाय छोड़ने के बाद वे कारो के हिन्दू विश्वविद्यालय में प्राचीन भारतीय इतिहास एवं संस्कृति विभाग के अध्यक्ष नियत हुए। उन्होंने बंगला साहित्य का जन्म करने के लिए जो मित्रों में बंगाल का इतिहास तथा अनेक ऐतिहासिक उपन्यास उस भाग में लिखे। उन की बंगला में लिखी हुई भारत के प्राचीन मित्रों के संबंध की 'प्राचीन मुद्रा' नामक पुस्तक भी एक उपाध्य ग्रन्थ है। मा० प्र० सभा ने इस ग्रन्थ का हिन्दी अनुवाद प्रकाशित किया। २३ मई मन् १९३० ई० को भारत के उस श्रेष्ठ पुरातत्त्वविद् का थोड़ी आयु में ही देहान्त हो गया।

ये सार्वजनिक और प्राकृतिक वे पद विद्वान हैं। जैन माधवों में उपलब्ध होने वाले प्राचीन इतिहास से इन्होंने बड़ा अनुसरण है। इन्होंने प्राप्त जैन लेखों की दा पुस्तकें प्रकाशित की हैं। पहली छोटी पुस्तक में मुद्रप्रसिद्ध जैन राजा मारवेण का रण और दूसरी बड़ी में गुजरात, काठियावाड़, राजपूताना आदि में मिलने वाले ५५७ लेखों का संग्रह है। ये दोनों पुस्तकें इतिहास प्रेमियों के लिए बड़े मूल्य की हैं। आप कम मुनिजी बड़े प्रतिष्ठों के आधार पर प्रबंध विन्तामणि, तीर्थकल्प आदि जैन शास्त्रों के ग्रंथों का प्रहृष्ट सम्पादन कर रहे हैं। आप शान्ति भिषेनत (विरय भारती) में जैन मार्गद्वय के अध्यापक हैं। इन्होंने जमेनी आ कर पटन पाटन तथा सम्पादन-कला का विशेष अध्ययन किया है।

ये प्रसिद्ध विद्वान् सब रामकृष्ण गोपाळ अष्टाचार के पुत्र हैं। प्रारंभ में ये आर्यावर्तजिबल सभों के
 बाल्य में मर्दन के मुखपिंडित मि० बाँसिंग के अगिस्ट नियम दृष्ट। राजपूताना के
 मर्दन में जाँ के बागम इन्हीं ने राजपूताने के अक्षपुर, जाधपुर, जयपुर, बाणा, किरानगढ़
 और मिराजा गण्यों में दीर्घ किया, तहाँ के कई स्थानों और शिवायोगों का धर्षण उस मर्दन

लेख-संग्रह भाग १ के नाम से मुनिराज भीमराजिजय जी ने ई० सन १९०९ में उन के स्वर्गवास के अनन्तर प्रकाशित कराया। ये लेख राजपूताना के इतिहास के लिए बड़े उपयोगी हैं।

डॉ० विलीम इंडियन सिविल सर्विस की परीक्षा पास कर सन १८६० में बम्बई पहुँचे। ई० सन १८८२ में गवर्नमेंट एडमिनिस्ट्रेशन के पद पर नियत हुए। उन्हें इतिहास में बहुत प्रेम एवं गिला-रागों का पढ़ने तथा उन की खोज की लगन थी। उन्होंने ई० सन १८८८ में "मुन इन्डियन" नामक सप्ताहिक पत्र "प्रबुद्ध इन्डिया" विद्यापूर्ण ग्रन्थ प्रकाशित किया, जिस में मुख्यतः उन के समकालीन राजाओं के उक्त (ई० सन १८४०-१९१०) समय तक के हाल ८१ राजा-नेम और साम्राज्य चित्रों और अंग्रेजी अनुवाद के साथ छपे हैं। इस में गंगवार (मालावाड़ राज्य) में मिला हुआ वि० सं० ४८० का, विजयगढ़ (विजयमहाराष्ट्र, भातपुर राज्य) से मिला हुआ खीखों का तथा वि० सं० ४२८ का विष्णुवर्द्धन का लेख प्रकाशित हुआ है। इस ग्रन्थ में राजपूताने के इतिहास पर प्रचुरा हालते वाले कई अन्य लेख भी प्रकाशित हुए हैं। उन्होंने "हायनेलीय थॉमस दि वेनारीय डिस्ट्रिक्ट" नाम का ग्रन्थ प्रान्त से संबंध रखने वाले प्राचीन इतिहास का एक महत्वपूर्ण ग्रन्थ लिया, जो मि० केम्बेल द्वारा सम्पादित बम्बई रीजेंटियर की पहली जिल्द के दूसरे भाग में प्रकाशित हुआ है। उन्होंने "इंडियन आर्टिकलेरी" तथा "एथिपारिया इंडिका" में अनेक शिलालेखों और दान-पत्रों का सम्पादन किया है, जिन में से कई एक राजपूताने से सम्बन्ध रखते हैं। वे "इंडियन आर्टिकलेरी" के ई० सन १८८९ में १८९१ तक संपादक भी रहे।

आप ने लंदन और केम्ब्रिज में अध्ययन किया। संस्कृत के आप अर्द्ध ज्ञाता और निटिरा म्यूजियम के प्राच्य-वेत्तीय (Oriental) पुस्तक विभाग के अध्यक्ष थे। उन्होंने बौद्ध धर्म-सम्बन्धी प्राचीन पुस्तकों की खोज के विचार में नेपाल की यात्रा की और वहाँ अनेक अज्ञात ग्रन्थों का पता लगाया। वे राजपूताने में जोधपुर, उदयपुर, जितौर आदि में इसी उद्देश्य से गये थे। उन्होंने जितौर के किले में सूर्य-मंदिर के वि० सं० १०९१ के शिलालेख का तथा उदयपुर की पुरानी राजधानी आहाद के गण्डिपुरा के गिला-नेम का पता लगाया और उन्हें अपनी 'जर्नी ऑफ़ सिट्टोरी ऐंड ऑर्कियाँ लाजिकल रिमर्क्स ऑन गेंड नॉर्डन इंडिया' (१९१८) नामक पुस्तक में चित्र-मण्डित प्रकाशित किया।

डॉ० टेम्पलेरी इंग्ली देश के निवासी थे। उन को राजस्थानी और हिमाल भाषा से बड़ी अभिरुचि थी। बंगाल की गिरिवाटिक सोसाइटी ने राजस्थानी और हिमाल भाषा के ग्रन्थों की खोज करवाने के उद्देश्य से इस महत्वपूर्ण कार्य के लिए डॉ० टेम्पलेरी को नियत किया। उन्होंने जोधपुर और बीकानेर राज्यों में रुढ़ कर वहाँ के अनेक हिमाल ग्रन्थों की तीन विभागों में सूचियाँ बनाई, जिन्हें बंगाल गिरिवाटिक सोसाइटी ने अलग पुस्तकाकार प्रकाशित किया है। इन सूचियों के अधिकृत सङ्ग्रह जगा हून 'रतनसिंह की वचनिका', बीकानेर के राठोड़ घृष्टीराव हून 'वैलि क्रिमन कर्मणि गी' और मिथूना हून 'राव जयसमी रो हूद' नामक तीनों हिमाल भाषा के ग्रन्थों का सम्पादन किया। इस के निवा उन्होंने अपने दोरे की वार्षिक रिपोर्टें भी प्रकाशित कीं, जिन में राजपूताने के कई स्थलों का वर्णन तथा कई शिलालेख भी छपे हैं। ई० सन १९१८ में बंगाल के ही उन का देहान्त हो गया।

ये सुप्रसिद्ध संस्कृत विद्वान् सर रामकृष्ण शास्त्रालय के पुत्र थे और गल्किन्स्टन कॉलेज (बम्बई) में संस्कृत के प्रोफेसर थे। वे भी बर्बड़-सरकार की तरफ से इन्फ्लिजिट प्राचीन पुस्तकों की खोज के लिए नियत हुए

थे। इन्होंने राजपूताने में उदयपुर, नाथद्वारा, जैसलमेर आदि के पुस्तक-संग्रहों का निरीक्षण किया, जिन का वर्णन श्रीधर रामकृष्ण भट्टाकर उन की रिपोर्टों में छपा है। जैसलमेर के पुस्तक-भण्डार के उत्तम भागों का विशद वर्णन लिखने के अतिरिक्त उन्होंने वहाँ के कई एक शिला-लेख प्रकाशित किये। जैसलमेर के शिला-लेखों की सर्वप्रथम प्रसिद्धि में लाने का श्रेय उन्हीं को है।

ये कलकत्ते के रहने वाले थे। एक प्रसिद्ध पत्रिका के यहाँ इन का जन्म हुआ। अमेज़ी के अतिरिक्त ये संस्कृत, दारसी, हिन्दी, बंग, मराठी, गुजराती, अवधी आदि कई भाषाओं के ज्ञाता थे। 'आर्किवाॅलॉजिकल डिपार्टमेंट' में प्रवेश करने के पश्चात् वे कलकत्ते के सुप्रसिद्ध इंडियन म्यूजियम के पुरातत्व-विभाग के अध्यक्ष रहे। उन की भारत की प्राचीन लिपियाँ और सिक्कों के विषय में बड़ी कामरूची थी। पहले पहले उन्होंने बंगाल और उड़ीसा में प्राचीन शोध का कार्य किया। फिर आर्किवाॅलॉजिकल विभाग में वेस्टर्न सर्कल के सुपरिण्डेंट नियत हुए। वेस्टर्न सर्कल से राजपूताने का सङ्घ होने से उन्होंने अजमेर, उदयपुर, बीकानेर, भरतपुर, इन्दौर आदि राज्यों में दौरा कर अनेक स्थानों और वहाँ के शिला-लेखों आदि का विवरण लिया, जो राजपूताने के इतिहास के लिए उपयोगी है। इन की मृत्यु के अनन्तर हाल ही में बड़ी-बड़ी दो जिल्दों में प्रकाशित उन का बहीरे का इतिहास उन के जीवन का सर्व भण्ड प्रत्यक्ष है। उस के प्रत्येक पृष्ठ पर गम्भीर गवेषणा की छाप लगी हुई है। उन्होंने 'इंडियन आर्टिक्लेरी' और "गुपिमाफिया इंडिका" आदि में अनेक शिला-लेख एवं ताम्र-पत्रों का संपादन किया। ईसा में पूर्व ऋषि ३००० वर्षों का सम्यक्ता का परिचय देने वाले सिध के सुप्रसिद्ध स्थान मोहनजोदरो का पता लगाने और उस की सर्वप्रथम खुदाई करने का श्रेय उन्हीं को है। आर्किवाॅलॉजिकल विभाग से सवध छोटने के बाद वे नासी के हिन्दू विश्वविद्यालय में प्राचीन भारतीय इतिहास एवं संहति विभाग के अध्यक्ष नियत हुए। उन्होंने बंगला साहित्य को उन्नत करने के लिए दो जिल्दों में बंगाल का इतिहास तथा अनेक ऐतिहासिक उपन्यास उस भाषा में लिखे। इन की बंगला में लिखी हुई भारत के प्राचीन सिक्कों के सवध की 'प्राचीन मुद्रा' नामक पुस्तक भी एक उपादेय ग्रन्थ है। ना० प्र० सभा ने इस ग्रन्थ का हिन्दी अनुवाद प्रकाशित किया। २३ मई सन् १९३० ई० को भारत के उस भण्ड पुरातत्त्वविद् का योही आयु में ही देहान्त हो गया।

ये संस्कृत और प्राकृत के बड़े विद्वान् हैं। जैन साधनों से उपलब्ध होने वाले प्राचीन इतिहास में इन्हें बड़ा अनुदाग है। इन्होंने प्राचीन जैन लेखों की दो पुस्तकें प्रकाशित की हैं। पहली छोटी पुस्तक में सुप्रसिद्ध जैन राजा पारसवेल का लेख और दूसरी बड़ी में गुजरात, काठियावाड़, राजपूताना आदि से मिलने वाले ५५० लेखों का संग्रह है। ये दोनों पुस्तकें इतिहास प्रेमियों के लिए बड़े महत्व की हैं। आज कल मुमिजी कई प्रतिष्ठों के आधार पर प्रबंध विन्तामणि, तीर्थवत्प आदि जैन आचार्यों के ग्रन्थों का अष्टष्ट सम्पादन कर रहे हैं। आप शान्ति निकेतन (रिश्म भारती) में जैन साहित्य के अध्यापक हैं। इन्होंने जर्मनी जा कर पठन पाठन तथा सम्पादन-कला का विशेष अध्ययन किया है।

ये प्रसिद्ध विद्वान् सर रामकृष्ण गापाल भट्टाकर के पुत्र हैं। प्रारम्भ में ये आर्किवाॅलॉजिकल सर्वे के वेस्टर्न सर्कल के सुपरिण्डेंट मि० फॉक्स के असिस्टेंट नियत हुए। राजपूताना वेस्टर्न सर्कल में होने के कारण इन्होंने राजपूताने के उदयपुर, बीकानेर, जयपुर, नाग, विशालगढ़ और सिरोही राज्यों में दौरा किया, जहाँ के कई स्थानों और शिलालेखों का वर्णन उस सर्वे

की धार्मिक शिष्टाचारों में लक्ष्य है। पीछे में ये एक मर्मज्ञ के सुविनिर्दिष्ट हुए। इन्होंने "इंडियन आर्किवरी", "एशियाटिक इन्स्टीट्यूट" आदि में कई शिलालेख प्रकाशित किये हैं। इस समय ये कलकत्ता युनिवर्सिटी में प्राचीन भारतीय इतिहास के प्रोफेसर हैं और इन्हें एक विश्व विद्यालय में सम्मानार्थ भी एम्. ए. टी. की उपाधि मिली है। इस समय ये "इंडियन आर्किवरी" तथा "एशियाटिक आर्किवरी" आदि विभागों के अध्यक्ष हैं।

ये आपसबाल जाति के मजानन और बंगाल के जमींदार और कलकत्ते के निवासी हैं। इन्होंने धार्मिक भाव में अनेक नैन तोषों की कई बार यात्रा की और अपनी शोध-सुद्धि के कारण जहाँ जहाँ वे गये वहाँ के नैन शिलालेखों का संग्रह करने लगे। इसी के फलस्वरूप इन्होंने जैन-संस्कृत की तीन चर्चा की जिन्हें प्रकाशित की है, जिन में करीब २५०० शिलालेखों का संग्रह हुआ है। एक समय की तीसरी जिन्द में वेथल जैमलमेर के ही नैन-लेखों का संग्रह है। ये जिन्हें राजपूताने के इतिहास के लिए विशेष महत्त्व की है और इन का प्रयत्न सर्वथा सफल ही है।

श्रीमान जी यदि विद्वान और इतिहास के अतिनीय ज्ञानी हैं। आपने अपना विद्यालयन समाप्त करने के बाद अपना सारा जीवन इतिहास की गोज में लगाया है। आप करीब २० वर्ष तक उदयपुर में रहे। आपने कुछ वर्षों के लिए राधा स्वामिदास के साथ रह कर एक राज्य के इतिहास-विभाग में सचिव का काम किया। महामहोपाध्याय तावबहादुर लक्ष्मणपुरी के उदयपुर स्मृतिग्रन्थ के अध्यक्ष नियत हुए। ई. स. १९०८ में आप राजपूताना स्मृतिग्रन्थ के अध्यक्ष के कर्तव्य निभाने लगे। आपने अपने जीवन में राजपूताना के इतिहास-सम्बन्धी बहुमूल्य गोज की। जिस से कई राजपूत वंशों की वंशावलिओं में जो गूँथे हुए थे वे निकाले गये तथा कुछ का कुछ लिखा था, वह सब आपने अपनी गोज के आधार पर ठीक किया। आपने कई हस्त लिखित ग्रन्थ, प्राचीन सिक्के, शिलालेख एवं ताम्रपत्र आदि एकत्रित किये हैं, जिन में राजपूताने के इतिहास पर पर्याप्त प्रकाश पड़ता है। ई. स. १८९४ में आपने "भारतीय प्राचीन लिपि-माला" नामक अत्युत्तम ग्रन्थ की रचना की। उस समय तक संसार की किसी भी भाषा में ऐसा अनूठा ग्रन्थ प्रकाशित नहीं हुआ था। अतएव भारत तथा यूरोप के विद्वानों तथा पुरातन-वैदिकों ने उस की मुद्रण से प्रसन्न की। राजपूताना के विद्वानों ने विशेष प्रेम की तथा उस के शीर्ष आदि गुणों से सुगंध हो कर कर्नल डॉब्र महोदय ने एनल्स ऑफ़ ऐन्टिक्विटीज ऑफ़ राजस्थान नामक पुस्तक में इतिहास-संबंध लिखा था किन्तु नवीन शोध के अनुसार उसमें परिवर्तन करने की आवश्यकता हुई। महाराजकुमार बाबू रामदीनसिंह ने इस का अनुवाद कराया, तो इस के संपादन तथा टिप्पण का भार आप को सौंपा। आपने इस कार्य को विद्वत्-पूर्वक किया। महानुभाव डॉब्र के प्रति भी आप की असीम भक्ति एवं अफि होने से आपने ई. स. १९०२ में उन की मर्यादा जीवनी लिखी जिसे स्वच्छिन्न प्रेस ने छाप कर प्रकाशित किया। ई. स. १९०७ में आपने मोलकियों का प्राचीन इतिहास लिखा। आज तक हिन्दी में इस पराक्रमी एवं गौरवशाली जाति का ऐसा सर्वाङ्गपूर्ण इतिहास न था। विद्वानों तथा इतिहास-वेत्ताओं ने इस इतिहास की बहुत प्रशंसा की तथा नागरी-प्रचारिणी सभा ने इस के लिए एक पदक प्रदान कर आप की सम्मानित किया। मेवाड़ और सिरोंही राज्य के इतिहास भी आपकी अमूल्य कृतियाँ हैं। आपके राजपूताने के इतिहास की, जो १०—१२ भागों में समाप्त होगा, ० जिन्हें (४ भाग) प्रकाशित हुई हैं। उन के देखने से आपके गंभीर अध्ययन एवं अथक परिश्रम का परिचय मिलता है। यह इतिहास आज तक के लिखे हुए अन्य इतिहासों में अपने ढंग का एक ही है। आपकी स्वरूप-शक्ति अमापार्य है और आपका मस्तिष्क बहुमूल्य ऐतिहासिक घटनाओं का अत्युत्तम भंडार है। नागरी प्रचारिणी पत्रिका-द्वारा, जिन का आपने

अब तक संपादन किया, आपने हिन्दी-जगन् को उत्कृष्ट साहित्य के साथ अमूल्य ऐतिहासिक सामग्री भेंट की है। आप ही के शोध से राजपूताने के इतिहास के प्रत्येक अंग पर प्रकाश पड़ता है। आप का राजपूताने का इतिहास संपूर्ण प्रकाशित हो जाने पर गिन्न के 'राइज एंड फॉल ऑफ़ दि रोयल एम्पायर' नामक इतिहास की भाँति युगान्तर उपस्थित कर देगा। ई० सन् १९२८ में आपने मध्यकालीन भारतीय सभ्यता पर प्रयाग की हिन्दुस्तानी एन्सेडोमी में ३ व्याख्यान दिये, जो पुस्तकाकार प्रकाशित हुए हैं। उक्त पुस्तक में ई० सन् ६००-१२०० तक की भारतीय सभ्यता के विविध विषयों का विशद वर्णन है। राजपूताने की ऐतिहासिक रोज के लिए आप अत्यंत परिश्रमी और अपने समय के सर्वश्रेष्ठ इतिहासज्ञ हैं।

भारत-सरकार ने आप को रायबहादुर और महामहोपाध्याय की उपाधियाँ से विभूषित किया है।

उपर्युक्त विद्वानों के महान् श्रम से राजपूताने पर शोध करने वाले मौर्य, मालव, ग्रीक, आर्जुनायन, धरीक, हूण, गुर्जर, बैस, पाषाण, गुहिल, प्रतिहार, चौहान, राठौर, कछवाहा, वादव, परमार, सोलंकी, नाग, चौधेय, तवर, दहिया, निरूप, डोडिया, गौड, कान्हा आदि राजवंशों का बहुत कुछ सुदृढ़ इतिहास प्रसिद्धि में आ गया है, जिस से भादों की पुस्तकों और कथाओं में बिबो हुई अनेक कल्पित बातों का निराकरण हो सकता है। अतएव ये विद्वान् प्रत्येक विद्याभिरागी तथा इतिहास प्रेमी राजपूताना निवासी के सम्मान पात्र हैं।

५

अभिलेखों, मुद्राओं, लिपि तथा प्राचीन
पंथियों का अनुशीलन

प्राचीन राजशासनांतील दानच्येदाचा निषेध करणारे श्लोक

भीमवत शौद्रंग वामन वागे, एव० एव० एव०, मुग्धर्

[वाहनवत्स्य स्मृति (१. ३१८-३०) में विधान है कि आगामी चण्डे राजाओं के परिज्ञान के लिए राजा को दानपत्र या निबन्ध को कपड़े या ताम्रपत्र पर चकित करवाना चाहिए। तथा इस प्रकार के खेल इस की मुद्रा से चकित होने चाहिए और इन पर दानोपदेय के परिचयों को भी लिख देना चाहिए। अपराध के इन श्लोकों पर टीका करते हुए बृहस्पति और व्यास से श्लोक बद्धत किए हैं, जिन में इस का विचार से वर्णन है कि कपड़े या ताम्रपत्र पर लिखे जाने वाले राजशासनों पर क्या लिखा जाना चाहिए। इन में से दोनों स्मृतियों में पाए जाने वाले एक श्लोक में लिखा है कि दानपत्र में इस तरह के श्लोक रहने चाहिए जिन में दान का पापन करने वाले को दण्डप्रतिषेध और इस का वपदेय करने वाले को १०,००० वर्ष तकमोग किना हो।]

शौचनी शताब्दी के बाद से ऐसे श्लोक सब दानपत्रों में पिछते हैं। प्रारम्भिक गुप्त और पल्लव दानपत्रों में इस प्रकार के श्लोक नहीं हैं। पाँचवीं या छठी सदी ई० के दानपत्रों में अर्ध प्रायः इस प्रकार के २, ३ श्लोक ही रहते हैं वहाँ १० वीं सदी और इन के बाद के दानपत्रों में एक एक श्लोक से ओ स्यात् श्लोक इन प्रकार के रहते हैं। इस खेल में ऐसे ३१ श्लोक इकट्ठे किए गए तथा इन के अनुवाद किए गए हैं। इन में से कुछ धर्मशास्त्र, अष्टाभारत, बृहस्पतिस्मृति तथा धन्यान्व ग्रंथों में पाए हैं वह दिखाया गया है। यह दिखाने का काम किया गया है कि सब से पुराने किन अभिलेखों और दानपत्रों में श्लोक आए हैं तथा इन के कुछ एक पाठभेदों को भी दे दिया गया है।]

वाहनवत्स्यस्मृति राजानं दान देवानां काण्ठो पठति स्वीकारावी या विपरीं खातीं दिलेले श्लोक आदेव ।

दद्या भूमिं निबन्धं वा कृत्वा लेख्यं च कारयत् ।

आगामिमद्रूपतिपरिज्ञानाय पार्श्वे ॥

पटे वा ताम्रपट्टे वा स्वमुद्रोपरिचिह्नितम् ।

अग्निनेक्यात्मनो वंश्यानात्मानं च महीपतिः ॥

प्रथिमहपरीमालं दानच्येदोपवर्णनम् ।

स्वदस्तकानसम्पन्नं शासनं कारयेत्तिष्ठरम् ॥ (१. ३१८-२०)

अर्थ—भूमिदान फेलें अमलता किंवा एमपट्टी वृत्ति नेमून दिली अमलता पाठीबागून येबात्या सज्जन राजाक्या माहितीकरिता राजानें लेख लिहवूय ठेवावा । तो लेख दबावर किंवा ताम्रपट्टावर लिहवावा भाषि त्यावर आपल्या (गुड्ड, बराह वहीरेनीं युक्त अमलेत्या) मुद्रेचा ठसा उमटवावा, आपल्या वंशांतील पुरुषांचीं नांवें व आपलें नांव त्या लेखांत लिहवावें, दान दिलेल्या भूमीचें किंवा निबन्धाचें परिमात्र त्याचप्रमाणें दानाचा विच्छेद केला असता

काय परिग्राम होने। साथे वदेन ही एवा भेरात अनाथे । एवा भेरावर स्वधर्मा मही कळन कायाथा (मकभृपकाल वगैरे) निर्देश करून फिरकाज दिवशां भणे शासन राजाने करवुन देवाथे ।

अपराकृतीने यादवत्त्वमृगीवरीज सापन्वा टीकेंत वृहदाति व व्यास यांच्या मृगीनील अवतारों या श्रुतीकांच्या व्याख्यानेन हिमो आहेंत तो महन्वाची आहेंत, स्वारीकी वृहदपनिमृगीनील उगारा गालो देमो ।

दत्ता भुग्यादिके राजा साधवदुष्टेषवा पदे ।

शामने कारयंद्यं स्थानधरादिसंयुतम् ॥

अनाथदेयमनाहार्यं सर्वभाष्यविबर्जितम् ।

चन्द्रार्कममकाज्ञाने पुनरीशान्धरागमम् ॥

दातुं पारयितुः स्वर्गं हर्षमैरक्तमेव य ।

पश्चिर्गम्यदृष्टाति दानच्छेदचर्चं निर्गमम् ॥

अमुदावर्षमागार्धदिनाप्यथाचरान्विवम् ।

एवंविधं राजकृतं शामने ममदाकृतम् ॥

यांनील तितरवा श्लोकाचा अर्थ—दान देणाराहा, दिलेले दान पुढे वापू देवदाराना मारु, दुखार बरे श्वने घाति दानाचा अपहार करवागला विमकीय बरे मरक अगो दानाच्या विच्छेदाथे कष्ट (राजशामनात) जिरावें । वृहदपनिमृगीवरा अवतारांनील दुतरा व तितरा हे श्लोक व्यासमृगीत ही दोठे भणे अपराकृतीकबळन दिमलें ।

“ १ या मृगीत मागितव्याप्रमाणें ईमवी मनाच्या पांचव्या शतकापरामून सर्व राजशामनांत मजदूर शिष्टिलेला सांपडतो । राजशामनांत येणाऱ्या बाकीच्या मजकुरागो या निषण्यांत काही करीव्य नाही । दानाची मृगुति व दानविच्छेदाचा निषेध बहुधा प्रत्येक शामनाथे शोबटी असतो । मुख्यपणे गुजरातने व पृथिव्याकिया इन्दिक्ता यांत प्रसिद्ध भालेल्या शासनविरून वरील दोन विषयां संस्कारां आशेले श्लोक येथे एक ठिकाटी वदवून केले आहेंत । शामन जितके प्राचीन तितके अद्याप्रकारचे श्लोक कमी अथवा साधारण निघन आहें । उदाहरणार्थ, मंत्रक कुत्रावीन व्याप्रसेन यांच्या तात्रपट्टीत दोनच श्लोक आहेंत (५० ई० जि० ११ पान २२१), धूमसेनाच्या (गुप्त पल्लवी) सबन् २०६ च्या शामनांत व सेवन् २१० च्या शामनांत (५० ई० जि० ११ पान १०७ व १११) तीनच श्लोक आहेंत, पण याच कथेवेल याच्या सबन् ८०३ (कलबुरि) च्या शामनांत १६ श्लोक (५० ई० जि० १२ पान २०४), चाहमान राजपाल यांच्या विजय सेवन् ११७६ च्या तात्रपट्टीत पंधरा श्लोक (५० ई० जि० ११ पान २१२-१३) व कनोजचा राजा गोविन्दचन्द्र यांच्या विजय सेवन् ११८६ च्याहील सहाय्य-अहेंत येथील तात्रपट्टीत साठ श्लोक आहेंत । पंचे निरनि-राळया शामनातील ४१ श्लोक उद्धृत केले आहेंत व ते दोला होईल तो किती प्राचीन काळापरामून आढळतात ते व भारववर्षाच्या निरनिराळया प्रांतवती आढळतात हेही दाखविण्याचा प्रयत्न केला आहे । त्यांनी दिलेले श्लोक कधी व्यासाने म्हणून, कधी मनुषे म्हणून, कधी मृगीनीली म्हणून व कधी कोठीन ते निर्दिष्ट व करावच शामनांत दिलेले

॥ या निष-वांत त्यांनी दिलेले मलेन आहेंत: ५० पान ८० = इन्द्रियन वासिष्ठवरीत । ५० ई० = पृथिव्याप्रभा । इन्द्रिका, गुप्त = ५१० पहाट यांनी संघादिलेकी गुप्त शासन ।

-आढळतात। ह्या निबन्धांत प्रथम श्लोक, वंतर त्याचा अर्थ, नंतर तो कोणत्या प्राचीन शास्त्रांत सापडतो त्याचे दिग्दर्शन व अन्तिम तो वाङ्मयांत इतर सापडतो की काय हे ही दाखविले आहे। खाली उद्धृत केलेल्या श्लोकां पैकीं बरेच जीवानन्द यांनीं प्रसिद्ध केलेल्या बृहस्पति स्मृतीत आढळतात।

१—बहुविस्सुधा दत्ता राजभि. मगधादिभि।

यस्य यस्य यदा भूमिस्तस्य तस्य नदा फलम् ॥

मगरादि अनेक राजांनीं भूमीचे दान केले। ज्या ज्या काळां ज्या ज्या राजांच्या ताब्यांत पृथ्वी असले त्या त्या वेळां त्या त्या राजाला त्या दानाचे (पुण्य) फळ प्राप्त होते।

हा श्लोक व पुढील चार श्लोकांचे अनेक शास्त्रांत येतात। यांचे इतके दुमरा श्लोक शास्त्रांत आढळत नाहीत। ह्या श्लोकांतील दुमरा चरण वृत्तभिरचतुषुलिता' असा पद्यबन्ध मिहिराचार्या पित्तिर ताम्रघासनांत (ए० ड० जि० ८ पान १६२) व कुमारविष्णू यांच्या चेंदूर ताम्रघासनांत (ए० ड० जि० ८ पान २३५) पठित केलेला आहे व तो प्रसंगीत श्लोक म्हणून कुमारविष्णूंच्या शास्त्रांत दिलेला आहे। हा श्लोक ४० पान ६४६ वर आहे। हा श्लोक गुप्तः अनुक्रम २१ पान ८३ येथे महाराज इतिवृत्त यांच्या ताम्रघासनांत (गुप्त संवत् १५६), त्याचप्रमाणे महाराज हलिन् यांच्या गुप्त सवत् १८१ मधील ताम्रघासनांत (गुप्तः अनुक्रम २३ पान १०८), धरतेनाचे वलभी शासन (सन् ५८८, ई० अ० जि० ६ पान ८), संगवीश चातुर्व्य यांचे शक ५०० मधील शासन (ई० अ० जि० ६ पान ३६३), शके ७३५ मधील तोरखेडे ताम्रपत्र (ए० ड० जि० ३ पान ५७) इत्यादि शास्त्रांत आलेला आहे। पहिल्या दोन शासनांत तो व्यासाच्या म्हणून दिलेला आहे, तोरखेडे येथील शासनांत 'उचें महर्षिभि' असे म्हटले आहे। कदम्बवंशीय वृष्णवर्मा (दुसरा) याच्या बृहत्कळि ताम्रघासनांत मनुष्या म्हणून (ए० ड० जि० ६ पान १८) व होयमळ वीरबल्लाल याच्या शके १११४ मधील शास्त्रांत 'मन्वादय' म्हणून हा श्लोक अवतारित केलेला आहे। गुप्त सवत् ३०० मधील एका शास्त्रांत 'उक्तं च स्मृतिशास्त्रे' असा उल्लेख आहे (ए० ड० जि० ६ पान १४५)।

२—पटिवर्षमहस्राणि स्वर्गे मोदति भूमिदः।

आच्छेत्ता भानुमन्ता च ताम्येव नरके वसेत् ॥

अर्थ—भूमिदान करणारा माठ हजार वर्षे स्वर्गांत आनन्दांत रहातो आणि त्या दानाचा विच्छेद करणारा -च विच्छेदाला भानुमति देवारा तितकीच वर्षे नरकांत त्रास करितो।

यांतील दुसरे अर्थ बृहस्पति स्मृतीत (पान ६४६) आहे। वदामी येथील महाकूट संभावरचे संगवीशाच्या कारकीर्दीच्या पाचव्या वर्षातील शासन (ई० अ० जि० १८ पान १६, धर्मशास्त्रांतील श्लोक म्हणून), गुप्त सवत् २३२ मधील नन्दनाचे अमीय ताम्रघासन (ए० ड० जि० १० पान ५१) व (चेदि) सवत् २०७ मधील दहसेन यांचे पाहो ताम्रघासन (ए० ड० जि० १० पान ५३, व्यासाच्या म्हणून), सिद्धादित्याचे पातिठागा ताम्रघासन (इसवी सन २७४, ए० ड० जि० २१ पान १६-१८, व्यासाच्या म्हणून), वज्रभी सेन २०६ मधील ध्रुवसेनाचे शासन (ए० ड० जि० २१ पान १०७, व्यासाच्या म्हणून), मैत्रक व्याससेन यांचे (चेदि ?) सवत् २४१ (म्हणजे ई० स० ४८०) मधील सुरत ताम्रघासन (ए० ड० जि० ११ पान २०१, व्यासाच्या म्हणून), शके ६८२ मधील गोविन्दाचे ताम्रघासन (ए० ड० जि० ६ पान २११) इत्यादि शेकडो ठिकाणी हा श्लोक अवतारित केलेला आहे। ए० ड० जि० १२ पान १३५ येथे हा श्लोक -च आणुपी वीन श्लोक (अनुक्रम नम्वर १, ५, २५) व्यास व अनु या दोघांचे म्हणून दिलेला आहे। गुप्तः अनुक्रम

२१ (गुप्त संवत् १५६ मधील) व गुप्त० अनुक्रम २३ (गुप्तसंवत् १६१ मधील), गुप्त० अनुक्रम २६ पान ११७. (गुप्त संवत् १७४ मधील) महाराज जयनाथ यांचे ताम्रशामनात इत्यादि ठिकाणी न्यासाचा म्हणून व शेवटच्या शासनात महामारतांनीय म्हणून दिलेला आहे। पुढील ठिकाणी 'पट्टि वर्षमहस्यानि' असा पाठ आहे।

३—एवदत्ता परदत्ता वा यो हरेत वसुन्धराय।

सर्वी शतमहस्यस्य १२नु प्राप्नोति किन्विधम् ॥

अर्थ—आपण दान केलेली किंवा दुसऱ्याने दान दिलेली भूमि जो हरण करतो त्याचा एक सप्त गाईंचा वध करणारयाचा जे पाप लागले त्याची प्राप्ति होते। गृहस्थराजाकर वा संघात वृद्धराजाचा म्हणून हा श्लोक दिलेला आहे, वनभी येथील परसेन याच्या वनजिमवन् २६६ मधील शासनात (३० फा० जि० ६ पान ६, ज्यामाचा म्हणून), पत्तन राजा यादवेची दिल्या ताम्रशामनात (५० ई० जि० ८ पान १४६, 'हनु पिबति दुष्टतम' असा पाठ आहे), पत्तन सिद्धवर्मा याच्या पिकिर ताम्रशामनात (५० ई० जि० ८ पान १६२, 'अर्थ श्लोक म्हणून), ध्रुवसेन याच्या वज्रमि संवत् २१० मधील ताम्रशामनात (५० ई० जि० ११ पान १११, ज्यामाचा म्हणून), इत्यादि अनेक ठिकाणी हा श्लोक सापडतो।

४—एवदत्ता परदत्ता वा यो हरेत वसुन्धराय।

स त्रिधायां कृमिभू वा पिष्टमि. मह पच्यते ॥

अर्थ—आपण दान केलेली किंवा दुसऱ्याने दान दिलेली भूमि जो हरण करितो तो विष्टेतील कृमि होऊन आपल्या पिष्टांसह वर्तमान कलेश भोगतो।

गुप्तसंवत् १७४ मधील महाराज जयनाथ याच्या ताम्रशामनात (गुप्त० अनुक्रम २६ पान ११७, 'सर्वमस्य-समृद्धां तु यो' 'मह मगजति', असा पाठ आहे), गुप्त संवत् १६१ मधील महाराज हस्तिन याच्या ताम्रशामनात (गुप्त० अनुक्रम २३ 'मगजते' असा 'पच्यते' असा पाठ), ३० म० सातव्या शतकाच्या पूर्वार्धातील भागवतवर्मन या राजाच्या निघनपुर ताम्रशामनात (५० ई० जि० १२ पान ७१), शके ५०० मधील चालुक्य मंगलेश याच्या शासनात (३० फा० जि० ६ पान ३६३, 'मगजति' असा पाठ), शकांक राजाच्या कागदीपतील गुप्तसंवत् ३०० मधील एका शासनात (५० ई० जि० ६ पान ४५ स्मृतिगाथातील म्हणून), ६० स० ६६० मधील पट्टिल्या विक्रमादित्याच्या शासनात (५० ई० जि० ८ पान १०१, 'पट्टि वर्षमहस्यानि विष्टायां जायते कृमि.' असा पाठ), कदम्बवर्गीय कृष्णवर्मा याच्या शासनात (५० ई० जि० ६ पान १८, 'पट्टि वर्षमहस्यानि योरे तममि पच्यते' असा पाठ), राष्ट्रकूट कृष्णराज पट्टिला याच्या शके ६६० मधील तळेगाव ताम्रशामनात (५० ई० जि० १३ पान २७०, ज्यामाचा म्हणून), शके ८५१ मधील चवथ्या गोविन्दाच्या शासनात (५० ई० जि० १३ पान ३३३), संवत् ११६६ मधील गोविन्दचन्द्र याच्या ताम्रशामनात (५० ई० जि० १३ पान २१६) इत्यादि ठिकाणी हा श्लोक आहे। हा वृद्धपति स्मृति पान ६४६ येथेही आहे। काही ठिकाणी 'स्वविष्टाया' असा (वृद्धपति) व काही ठिकाणी 'स्वविष्टाया' असा पाठ आहे।

५—एवदत्ता परदत्ता वा यत्रात्रच युधिष्ठिर।

सर्वा भलिमतो श्रेष्ठ दानाच्छ्रेयानुपलब्धम् ॥

धर्म—बुद्धिमानांत श्रेष्ठ बुद्धिमत्ता ! आपण दान दिलेल्या किंवा दुसर्याने दान दिलेल्या भूमीचे यत्नपूर्वक रक्षण कर; (स्वतः) दान देण्याचेच दिलेले दान रक्षण करणे (किंवा चानू ठेवणे) हे जास्त श्रेयस्कर आहे ।

यातीत शेवटचा चरख याक्षवल्क्य १. ३१८—३२० बरोड मिताचरा टोकते आला आहे । कदाचित् तो श्लोक ६ मधून हो घेतलेला असला । महाराज सचोम याचे गुप्त संवत् १५६ मधील वाग्रशासन व महाराज हतित्त्वा याचे गुप्तसंवत् १८१ मधील वाग्रशासन (गुप्त ० अनुक्रम २१ व २३, दोन्ही ठिकाणी 'पूर्वदत्ता द्विजातिभ्या' असा पाठ आहे), महाराज अजनाथ याचे गुप्त संवत् १७४ मधील वाग्रशासन (गुप्त ० अनुक्रम २६ पान ११७ येथे 'स्वदत्ता' असाच पाठ आहे), मंत्रक व्याघ्रसेन याचे संवत् २४१ म्हणजे सन् ५६० मधील सुरत वाग्रशासन (५० ई० जि० २१ पान ७२१ 'पूर्वदत्ता द्विजातिभ्या' यत्नादृश' असा पाठ आहे), गुप्तसंवत् १८६ (ई० स० ५१८-१९) मधील महाभाज संवत् ७ मधील वाग्रशासन (५० ई० जि० ८ पान २८७, येथेही 'पूर्वदत्ता द्विजातिभ्या' हा पाठ आहे), ई० स० जि० ६ पान ३६३ चालुक्य मंगलेश याचे शके ५८० मधील शासन (व्यासाचा म्हणून), युद्धराज याचे वाग्रशासन (सन् ६०८-१० मधील ५० ई० जि० पान २८७, येथेही 'पूर्वदत्ता द्विजातिभ्या' हा पाठ आहे), वेदि संवत् ३८३ मधील चवथ्या दहावे शासन (५० ई० जि० ५ पान ३७)—या सर्व ठिकाणी व्यासाचा म्हणून हा श्लोक दिलेला आहे । बाह्यमान रत्नपाल याच्या संवत् ११७६ मधील वाग्रशासनात 'पूर्वदत्ता नरेन्द्रेश यत्नादृश शतक्रतो' असा पाठ आहे ।

६—सर्वं दत्तं सुमहच्छक्यं दुःखमन्यार्थपातनम् ।

दानं वा पाननं वेति दानाच्छेदास्तुपातनम् ॥

धर्म—स्वतःच्या मालकीची वस्तु दान करणे पुष्कळ शक्य आहे पण दुसऱ्याने दिलेल्या दानाचे पातन करणे कठीण आहे । (स्वतः) दान देणे किंवा (दुसऱ्याने दिलेल्या) दानाचे पानन करणे यांतून पातन करणे हे जास्त श्रेयस्कर आहे ।

विजयादित्य चालुक्य (पटिला) याचे ६० स० ६६० मधील वाग्रशासन (५० ई० जि० ७ पान १०१), कादम्बरशीय कृष्णवर्मा याचे वाग्रशासन (५० ई० जि० ६ पान १८, मन्वा म्हणून) इत्यादि ठिकाणी हा श्लोक आला आहे ।

७—अग्नेरपत्यं प्रथमं सुवर्णं भूषेष्वाग्नी सूर्यसुतारच गाव ।

दत्ताक्षयस्तेन भवन्ति लोका यः काश्चन गां च ग्रहीं च दद्यात् ॥

धर्म—सुवर्ण हे अग्नीपासून प्रथम उत्पन्न झाले, भूमी ही विष्णूची कन्या आहे व गाई हा सूर्याच्या कन्या होत । जो सुवर्णदान, गोदान व भूमिदान करील त्याने तिन्ही लोकांचे दान केले असते होते (कारण अग्नि, विष्णू व सूर्य हांचा पृथ्वी अन्तरित व पुत्राक ही अघिघाने आहेत) ।

हा श्लोक वसिष्ठधर्मसूत्र २८.१६ (येथे तिसरा चरख 'वासासनन्तं पक्षमस्तुतीत' असा आहे), वनपर्व अध्याय २००.१२८ व बृह० पान ६४७ या ठिकाणी सापडतो । हा श्लोक तीव्रदेव याच्या राजा वाग्रशासनात (गुप्त ० पान २८१), तीव्रदेवाच्या बालोद् वाग्रशासनात (५० ई० जि० ७ पान १०५, व्यासाचा म्हणून), दन्तिवर्म याचे शके ७८६ मधील शासन (५० ई० जि० ६ पान २८१ व २८३, व्यासाचा म्हणून), तिसरा इन्द्रराज याच्या शके ८३६ मधील शासनात (५० ई० जि० ८ पान ३७), महासुदेव याच्या खरिझार शासनात (५० ई० जि० ८ पान १०३) सापडतो ।

८—विन्याटर्वायतायासु शुष्ककाण्डवासिन ।
 कृष्णसर्पा द्वि जायन्ते मल्लदयापहारका ॥

अर्थ—माझ्याला दिलेल्या दानाचा अपहार करणारा जगविगदित अगाविन्ध्य पर्वताच्या दक्षिणेतील शुष्क वृक्षांच्या दोन्ही रादागार कुण्डसर्प गृहगून जन्माग येतात ।

३० अ० जि० ६ पात्र ७३ (शक ५३४, व्यासाचा गृहगून), कलपुरि सवन् २८० (६० स० ५४१) मध्यास्र समसिद्धाचे माघशामना (७ ६० जि० १० पात्र ७४), वलभी सवन् ३१ मध्यास्र भुवसेना यांचे पानिठागा माघशामना (७० ६० जि० ११ पात्र ११३ १४, यथे 'कुळाहत्यादि जायन्ते भूमिदाता हरन्ति य' असा पाठ आहे), ७० ६० जि० २ पात्र २० (शक ५६४, व्यासाचा गृहगून), चेदि सवन् ३२२ मध्यास्र चरव्या यांचे शामना (७० ६० जि० ५ पात्र ३०), ए० ६० जि० ६ पात्र ११, शके ६६२ गंगिन्द्र यांचे शामना शक १११५ मगज यांच्याला यांचे शामना (७० ६० जि० ६ पात्र २०, मन्वादि महापौरांचा गृहगून) ह्यादि ठिकाणी हा उलाक पत्ता । यम करादव यांच्या घदि सवन् ८२३ गृहगून सवन् १०७३ मध्यास्र ताग्रशामनात 'वारिहान' इत्येषु शुष्ककाण्डवासिन । कृष्णसर्पास्तु जायन्ते मल्लदयान्तराद्वारिण ।' असा पाठ आहे । महाराज हस्तिना यांच्या शुभसवन् १८१ मध्यास्र ताग्रशामनात 'मगनाय' इत्येषु कुळाहत्याभिजायन्ते भूमिदाता हरन्ति य ॥' असा पाठ आहे ।

९—यानीह दत्तानि पुत्रा नन्त्रैर्दानानि धर्माययज्ञा राणि ।

निर्मात्यवान्तप्रतिमानि तानि का न म साधु पुनराददाव ॥

अर्थ—धर्म अर्थ आणि यज्ञ यांचा प्राप्ति करून दत्तार्थी जी दाने पूर्वी रात्रोत्तरा दिली ती निर्मान्य किंवा शान्ति धात्रमागे असल्याची काळता साधु पुत्रा परत घेईल ?

ए० ६० जि० २ पात्र २० (चेदि सवन् ३४६ गृहगून ६० स० ५६५), ७० ६० जि० ५ पात्र ३० (चेदि सवन् ३८२), वलभी सवन् २४६ मध्यास्र गुहसनाचे ताग्रशामना (७० ६० जि० १३ पात्र ३३८), शके ७८८ मध्यास्र दन्तिवर्म शामना (७० ६० जि० ६ पात्र २८५, २८३), ७० ६० जि० ६ पात्र २८८ (६० स० ६०८-१० 'निर्मुक्तमान्य' असा पाठ आहे), ६० अ० जि० ६ पात्र ७३ (शक ५३४), वलभी सवन् ३२० मध्यास्र भुवसेनाचा ताग्रपट (७० ६० जि० ८ पात्र १८०), मुद्राराज यांचे ताग्रशामना (६० स० ६०८ मध्यास्र, ए० ६० जि० १२ पात्र ३४), या सर्व ठिकाणी व्यासाचा गृहगून हा उलाक दिलेला आहे । ६० स० ५७४ मध्यास्र सिद्धादिन्याया पानिठागा ताग्रशामनात (७० ६० जि० ११ पात्र १८) 'यानीह दारिद्र्ययथाप्रत्यर्पितानि धर्मायतना दत्तानि' असा पाठ आहे । काही ठिकाणी 'दत्तानि यानीह' असा पाठ आहे ।

१०—मामान्योर्ध्व धर्मसंतुनृपाणां काले काले पालनीयो भवन्ति ।

सर्वानान् भाविना भूमिपालान् भूमा भूरा याचत रामचन्द्र ॥

अर्थ—सर्व राजांकोना (हें दिलेले दान) साधारण असून त्यांना ती धर्माग्र पंचविष्टारा मनु आहे । (गृहगून एकव्यालाच हा दानाचे पुण्य मिळणारे नसून त्या पुण्यात मागून यज्ञा सर्वराज असावा म्हणून), तुम्हीं (भावी) राजांनी बळीवळी हा सन्ने (दानाचे) पालन कले पाहिजे । अशा प्रार्थना रामचन्द्र पुन पुन सर्व भावी राजांना करीत आहे ।

चवदश्या गोविन्दाचें शासन (ए० इ० जि० १२ पान ३३३), ए० इ० जि० ८ पान ३७ (शके ८३६ मघाल तिसरया इन्द्रराजाचें-शामन), विजय सवत् १०७८ मधील भाजाचें ताम्रशासन (इन्डियन हिस्टारिकल काटली सम १८३२ पान ३०५), ए० इ० जि० २ पान २२० (शके ८२२), परमर्षिदेवाचें सवत् ११०३ मधील ताम्रशासन (ए० इ० जि० ४ पान १८३), हायमल वीरवल्लभ याचें शके १११४ मधील शासन (ए० इ० जि० ६ पान ७७, मन्वादिमहर्षी चा म्हणून), गा ठिकाणी हा श्लोक आहे। काही ठिकाणी अर्धाचा व्यत्यास आहे म्हणजे 'सर्वानतान्' अशा सुरवात केलेली आहे। उदाहरणार्थ, शके ८१५ मधील नाळन वशीय शामन (ए० इ० जि० १० पान ६७, 'याचत रामचन्द्र' वरून 'अर्धवयव राम' असा पाठ), सवत् ११७६ मघाल गोविन्दपन्नाचें सहेत-महेत शासन (ए० इ० जि० २१ पान २४), कर्णदेवाचें सवत् १०४७ मघाल शासन (ए० इ० जि० २१ पान १४१), चाहमान विमहराज याचें शामन (ए० इ० जि० २ पान १२५)।

११—न विप विपमियातुर्ममस्य विपमुच्यते।

विपमकाकिन इन्वि ममस्य पुरपौरकम्॥

अर्थ—विप ह् एरोखर निप नव्हे असें (जाखत लोक) म्हणतात, ममस्य ह्च विप आहे (कारण) विप हें एक पणाला मारतें परन्तु ममस्य ह् (अपहार करणाराच्या) पुरपौराचाही वात करतें।

हा श्लोक वसिष्ठधर्मसूत्र १७७६ यथे, वृह० पान ६४८ यथे आहे व पहिलें अर्थ बीषायन धर्मसूत्रांतही आहे (१८ १०२) शके ८११ मधील धर्मपुर वशील नोळन शासन (ए० इ० जि० १० पान ६७, यथे 'देवस्य विपमुच्यते' असा पाठ आहे), शक ८७० मधील सोमेश्वराचें शामन (ए० इ० जि० १३ पान १७३, 'देवस्य विप' पाठ आहे), सवत् ११७६ मधील चाहमान राजपाल याचें मेवाडी ताम्रशासन (ए० इ० जि० २१ पान ३१३ १४), कर्णदेवाच्या चण्डदेवाचे सवत् ११४८ मघाल ताम्रशासन (ए० इ० जि० ७ पान ३०५)।

१२—भ्रातृपौत्रयन्वि पितर प्रवल्नन्ति पितामहा।

भूमिदोप्रमज्जुले जात स नज्जाता भविष्यति॥

१३—प्रायस हि वरन्नाद्या विपते नापुत्रा गति।

पूयन्ते ते तु सतत प्रयच्छन्ते वसुधाम॥

अर्थ—पितर टाळता पिताता, पितामह उद्धा मारू लागतात, की भ्रातृच्या कुळांत भूमिदान करणारा भाला, ती भ्रातृहाला चाहील, प्राय राजांना अशुभगति प्राप्त होत नाहीं कारण ते वसुधेचर्ये सतत दान करीत असल्याने पुनीत होतात।

यांतील पहिला श्लोक वृहस्पतिस्मृतींत (पान ६४५) आहे। दोन्हा श्लोक गुप्त सवत् १७४ मधील महाराज जयनाथ यांच्या ताम्रशासनांत आहेत (शुभ्र० अनुक्रमिक २६ पान ११७)।

१४—सुवर्णमक गामका भूमरप्यकमजुलम्।

हरभरकमाप्राति यावदाभूतसप्तवम्॥

अर्थ—एक सुवर्ण (साम्याचें नाणें) एक माय किंवा एक अगुलसुद्धा भूमि यांचा जा अपहार करितो त्याला -भौतिक प्रत्यापयंत नरक मिळता।

हा श्लोक वृद्धपति स्मृतौ (पान ६४७) येते । तेथे 'गामंका स्वर्णमेकं वा भूमिस्पर्धमनुकम् । दण्डप्रकरमा-
याति' असा पाठ आहे । ६० म० १०४७ मधील कर्णदेवाच्या ताम्रशामनात (प० ३९ जि० २१ पान १४१), संवत्
११४८ मधील कनोजच्या चन्द्रदेवाच्या शामनात (प० ६० जि० ८ पान ३८४ येथे 'गामंका स्वर्णमेकं वा' असा
पाठ आहे), संवत् ११८६ मधील एका शामनात (प० ६० जि० २ पान ३६३) हा श्लोक येतो ।

१५—भूमिं यः प्रतिशुद्धानि यरथ भूमिं प्रयच्छति ।

उभां वा पुण्यकर्माणां निघनं स्वर्गगामिनी ॥

अर्थ—जो भूमीचे दान करितो व जो भूमिदानाचा प्रतिपद करितो ते दोघेही पुण्यकार करणारे असून
ति सशय स्वर्गाम जाताना ।

हा श्लोक वृद्धपति स्मृतौ पान ६४७ व वृद्धहारीत ७ १६४ येथे आहे । हा श्लोक कर्णदेवाच्या ६० म०
१०४७ मधील शामनात (प० ६० जि० ८ पान १४१), संवत् ११८६ मधील चाविन्दचन्द्राच्या शामनात (प० ६०
जि० २१ पान २४), संवत् ११४८ मधील चन्द्रदेवाच्या शामनात (प० ६० जि० ८ पान ३८४), ६० म० १०४७ मधील
कनपुरि साठदेव याच्या शामनात (प० ६० जि० ७ पान ८३), संवत् ११६२ मधील शामनात (प० ६० जि० २
पान ३६३) येतो ।

१६—पानवृष्टां मर्द्यां दत्तां मर्द्यां सन्वमानिनीम् ।

यावत्समूर्त्युक्ता लोकांलापस्वर्गो मर्द्यायेन ॥

अर्थ—नागरात नागरलेली, बीजयुक्त व पीक झालेली अशी जमीन जो दान देतो तो जा पर्यंत मर्द्याच्या
प्रकाशने लोक प्रशसित होत आहेत तो पर्यंत स्वर्गात महत्त्व पावता ।

हा श्लोक वृद्धपति स्मृतौ (पान ६४५) आहे । इतर सात्त्विक पुस्तकेही याच्या चिपळूष ताम्रशामनात
(१० म० सातवे शतक पूर्वार्ध, प० ६० जि० ३ पान ५२), ६० म० १०७३ मधील यष्ट कर्णदेवाच्या ताम्रशामनात
(प० ६० जि० १२ पान २०५) यां येतो ।

१७—भूमिप्रदानात् परं प्रदानं दानाद्विशिष्टं परिपातनं तु ।

सर्वेष्टिमृष्टा परिपात्य भूमिं नृपा नृगाया त्रिदिवं प्रपन्ना ॥

अर्थ—भूमिदानापेक्षा श्रेष्ठ असते दुसरे दान नाही, पण भूमिदानापेक्षाही भूमिदानाचे परिपातन करणे आठ
श्रेष्ठ आहे । दान केल्या मर््याचे परिपातन केल्यामुळेच सर्व नृगादि राजे स्वर्गलोकाप्रव गेले ।

महाराज सत्तेजस याच्या शुभ संवत् १६८ (वृहज्जे ६० म० ५१८-१६) मधील वैष्णव ताम्रशामनात (प०
६० जि० ८ पान २८७, व्यासाचा वृहज्जे), व त्याच राजाच्या शुभ संवत् २०८ (शुभ० अनुक्रम २५ पान ११५)
मधील ताम्रशामनात हा श्लोक येतो ।

१८—भूमिदानसमं दानमिह लोकं न विन्यते ।

य प्रयच्छति भूमिं हि सर्वकामान्ददाति सः ॥

अर्थ—हा जगामध्ये भूमिदानासारखे दान नाही, जो भूमिदान करितो तो सर्व काम देतो ।

पञ्चव सिद्धार्थ याच्या पिकर ताम्रशामनात (प० ६० जि० ८ पान १६२, आपे श्लोक वृहज्जे) हा
दिलेला आहे ।

१८—योऽर्चितं प्रतिगृह्णाति ददात्यर्चितमेव वा ।

तावुमौ गच्छतः स्वर्गं नरकं तु विपर्यये ॥

अर्थ—जो मानमरावधाने दान देतो व जो अशा प्रकारे दिलेले दान घेतो ते दोघे स्वर्गास जातात, याच्या उलट स्थिति असल्यास ते नरकांत जाणवत ।

संवत् ११६२ मधील शामनांत हा श्लोक आहे (ए० ई० जि० २ पान ३६०) । हा मनुस्मृति ४ २३५ आहे ।

२०—अपि गङ्गादितीर्थेषु ह्यनुगमयवा द्विकम् ।

निष्कटिः स्यान्न देवस्य नमस्कृत्यैव नृणाम् ॥

अर्थ—गङ्गादितीर्थांच्या ठिकाणीं गाय किंवा द्विज यांचा वध करणाराही पुरुष कदाचित् पापापासून मुक्त होईल परन्तु देव व माणस्य यांचे घन द्रव्य करणारा पुरुष (पापापासून) मुक्त होणार नाही ।

शंकराचार्या ३० स० १२०४ च्या एका शामनांत हा श्लोक येतो (ए० ई० जि० १३ पान २२) ।

२१—मद्वैराजाः परमदीपतिर्वैराजा वा पापादपेतमनसो भुवि भाविभूषा ।

ये पात्रयन्ति यम धर्ममिमं ममत्वं संघ्नो मया विरचितोऽजनिरेव मूर्ध्नि ॥

अर्थ—माभ्या वशातीत किंवा परधर्मातीत जे भावी राजे पापापासून मन परावृत्त करून मी जे हें दान केलें आहे ते समग्र पालन करितील त्याच्यामुळे शिर वारुणून मी भक्षित करितों (ब्रह्मजें मी त्यांना द्यात जोडून नमस्कार करितों), सद्भाव्या विरमादित्याच्या निकृष्ट मनुष्यांनी मज ११२३ मधील वाग्रशासनांत हा श्लोक आहे (ए० ई० जि० १२ पान १५५) ।

२२—अद्भिर्देवं त्रिभिर्भुक्तं सद्भिर्नृप परिपालितम् ।

एषामि न निवर्तन्ते पूर्वैराकृतानि च ॥

अर्थ—तत्त्वपूर्वक केलेले दान, दीन पिढ्या अपभोगिलेला जमीन व साधुपुरुषांनीं परिपालन केलेले दान आणि पूर्वाच्या राजांनीं केलेले दान ही निवृत्त होत नाहीत । कदम्बवंशीय कृष्णवर्म याच्या ताम्रशासनांत मनुष्या म्हणून हा श्लोक दिलेला आहे (ए० ई० जि० ६ पान १८) ।

२३—शङ्खो भद्रासनं छत्रं वरावेवा वरवारणाः ।

भूमिदानस्य चिह्नानि कलमेतत्पुरन्दर ॥

अर्थ—हे इन्द्रा ! शङ्ख, राजसिंहासन, छत्र, श्रेष्ठ घोडे व श्रेष्ठ गज हें जें फळ (एत्याद्याला) प्राप्त होतें ते भूमिदानाने पोतक आहे (ब्रह्मजें पूर्वजन्मी किंवा या जन्मी भूमिदान करणाराला हें राजचिह्ने प्राप्त होतात) ।

हा श्लोक बृहस्पति स्मृतींत (पान ६४५) आहे । कलचुरि सोढदेव याच्या ३० स० १०७७ मधील ताम्रशासन (ए० ई० जि० ७ पान ८३), कलाजच्या चन्द्रदेवाचे संवत् ११४८ मधील शासन (ए० ई० जि० ८ पान ३०५), संवत् ११८६ मधील गोविन्दचन्द्राचे शासन (ए० ई० जि० ११ पान २४), त्या कर्णदेवाचे ३० स० १०७३ मधील शासन (ए० ई० जि० १२ पान २०५) येथे हा श्लोक आढळतो ।

२४—त त्था सफला विद्या न तथा सफलं धनम् ।

यथा तु मुनयः प्राहुरात्मिकं कलौ युगे ॥

अर्थ—या कलियुगांत एक दान जमो सफल होते तरा विद्या किंवा धन भरणे हात नाहीत असें मुनि म्हणतात ।
 दुसऱ्या भिल्लाच्या शक ६२२ मधाल मगमनर वाघनामनांत हा श्लोक व भाषणाचा पार श्लोक (७, १८, ४०, ४१) 'इति पराशरकृत्वाङ्गिरस-गौतम भुवः साधवल्कलमुनिवचना'प्रकाश असें म्हणून निजला घाहते (१० इ० जि० २ पान २१६) ।

२५—भूमिदानापर दान न भूत न भविष्यति ।

अर्थ—दुरागतापन न भूत न भविष्यति ॥

२६—पूर्वं पूर्वनेरैव दत्ता भूमि हरणु य ।

अर्थ—नियमनन मना मरक न वसपुन ॥

अर्थ—भूमिदानाचेचो श्रेष्ठ दान पूर्वी आले नाही व पुढे हाणार नाही । त्या भूमिदानाचा अपहार कल्याणें जें पाप लागत त्याहून माझे पाप आले नाही व हाणार नाही । प्राधान व अतिशयान (दायानां) दिलेल्या भूमीचा ना अपहार कराल ता नहमी सकळ प्रण हाईल आळि नरकांत काम करान ।

हे दाहा श्लोक काळा यथाल पत्रव राजवशांतीव दुसरा कुमारविष्णु याच्या चेंदूर ताघशासनांत घाहते (१० इ० जि० ८ पान २३५, मगगात श्लोक म्हणून) । श्लोक २५ हा इ दुसर्मा याच्या ताघशासनांत घाह (१० इ० जि० १२ पान १३५, त्यास भुवःगौतमोक्त म्हणून श्लोक, १, ८, ५, व २५ या ठिकाणी दिलेले घाहते) ।

२७—गण्यते पांसवो भूमर्गण्यते वृष्टिबिन्दुः ।

अर्थ—गण्यते विद्याज्ञापि धर्मसंरक्षण फलम् ॥

२८—परदत्ता तु या भूमिमुपहसितकामिनः ।

अर्थ—स बळो बाह्यो पात्री विष्यत पूजयामिते ॥

अर्थ—भूमिनीवरील मातीचे कळ भानता वरील किंवा वृष्टि होत असता पडणार पाण्याचे विटु सोमता येतील, परंतु धर्माचे (दानाचे) एकल केत्याने जें कळ (पुण्य) प्राप्त होत त्याचे माप मगदेवालाही घेता घडार नाही । जो कोणी कर्पाही दुसऱ्याने दान केलेल्या भूमीचा विच्छेद करील ता बहयाच्या पागांनी बांधता जाऊन रळ व पू शात पेंकता जाईल ।

हे दोन्ही श्लोक शके १११४ मधील होयमल वीरबळाळ याच्या गदग यथाल शासनांत घाहते (१० इ० जि० ६ पान ६७ मकादिमहर्षीचे म्हणून) ।

२९—इति कमलदलान्मुविन्दुलोलां श्रियमुचिष्य मनुष्यजातिषु च ।

अर्थ—विमलमनोभिरा मनीर्नैर्नहि पुरुषैः परकार्येया विन्याया ॥

अर्थ—मनुष्याचे जीवित व संपत्ति ही कमलपत्रावरील पाण्याच्या विन्दूप्रमाणे चपल घाहते हे ध्यानांत बागवून अतिशुद्ध अंत करणाऱ्या व आयच्या वशांतीव पुरुषांनी दुसऱ्याच्या कीर्तीचा (दानें दऊन मिळविलेल्या) लोप करू नये ।

शक ६२७ मधील धुवराज याच्या पिपरी ताघशासनांत (१० इ० जि० १० पान ८६) शके ७८६ मधाल दत्तवर्म ताघशासनांत (१० इ० जि० ६ पान २६४) इ० स० १०७७ मधाल कलचुरि साहदेव याच्या ताघशासनांत

(ए० ई० जि० ७ पान ८३), सवत् १०७६ मधील भोजाच्या साम्राज्यासनांव (इंग्लिश वन हिस्टारिकल क्वार्टर्ली स० १८३२ पान ३०५) इत्यादि ठिकाणी हा श्लोक आहे ।

३०—जाताभ्रविभ्रममिदं वसुधाधिपत्यमापातमानमधुरा विषवोषभोगा ।

प्राप्तान्प्राप्तजलविन्दुममा नराणां धर्मं मखा परमदो परलोक्याने ॥

अर्थ—पृथ्वीचें आधिपत्य हे वारपाणें फिरविल्या जाणारया अभ्राप्रमाणें (चल किंवा संचिक) आहे, विषयाचें सेवन केल्या प्रारम्भी गोड लागतें (परन्तु परिणामी कडू किंवा घातक), मनुष्याचे प्राय हे लक्ष्यामों लोंचणारया जलविन्दुप्रमाणें आहेत (कंठ्यां रानां पडतील याचा नियम नाहीं), म्हणून लोकांहीं, परलोकां जातांना धर्म हाच श्रेष्ठ मित्र होय ।

यश कर्णदेव याच्या कलचुरि सवत् ८२३ (इ० स० १०७२-७३) मधील साम्राज्यासनांव (ए० ई० जि० १२ पान २०५), सवत् ११८६ मधील गोविन्दचन्द्र याचें महेशमहेश साम्राज्यासन (ए० ई० जि० २१ पान २४), त्याच राजाचें सवत् ११८६ मधील साम्राज्यासन (ए० ई० जि० १३ पान २२०) इत्यादि ठिकाणी हा श्लोक आहे ।

३१—अस्मत्कुल परमुदारमुदाहरक्रिरन्यैरच दातमिदमत्र त्तु मोदनीयम् ।

लक्ष्म्यास्तद्विस्तलितमुद्गुदचम्बलाया दानं फलं परया प्रतिपालनं च ॥

अर्थ—आमचें कुल अत्यन्त घोर आहे भरी घोषणा करणारया (आमच्या वशांतल) राजांनीं व इतरांनीं हें जें दान (आन्हां) दिलें आहे त्याला अनुमति घावी । वियुर किंवा पाण्याचा मुळमुळा याप्रमाणें चम्बल भरी ती लक्ष्मी विचें फल म्हणें तर दान व दुसरयाच्या (दानें केल्यामुळे) मिळालेल्या यशाचें परिपालन हेंच होय ।

सवत् १०७६ मधील भोजदेवाच्या नवीन सपादिलेल्या साम्राज्यासनांव (इंग्लिश वन हिस्टारिकल क्वार्टर्ली १८३२ पान ३०५, 'कुलत्रममुदारमुदाहर' असा पाठ आहे), सवत् ११६२ मधील गोविन्दचन्द्राच्या दनारस साम्राज्यासनांव (ए० ई० जि० २ पान ३६०) मध्ये हा श्लोक येतो ।

३२—अस्मिन् वंशे द्विजप्रोऽपि यश्चान्यां नृपतिर्भवेत् ।

तस्यापि करलग्नाऽहं शासनं न व्यतिक्रमेत् ॥

अर्थ—या (आमच्या) वंशांत महाइत्या करणाराही जरी कोणी नृपति झाला तरी त्याच्याही पुढे मी अक्षति जावती कीं (प्रार्थना करितों कीं) मी दिलेल्या शासनाचा त्यानें भंग करूं नये ।

इ० स० १०४७ मधील कर्णदेवाचें साम्राज्यासन (ए० ई० जि० २१ पान १४१), सवत् ११७६ मधील चाहमान रत्नपाल याचें सेवाडां साम्राज्यासन (येथें 'अस्मद्वशे यदा स्त्रीये य कोपि नृपतिर्भवेत् । एतस्याहं कर लग्नं' असा पाठ आहे व तो जाला चांगला आहे), इ० स० १०७३ मधील यश कर्णदेव याचें साम्राज्यासन (ए० ई० जि० १२ पान २०५) इत्यादि ठिकाणी हा श्लोक येतो ।

३३—यावन्ति सस्त्रभूलानि गोरोमाणि च सत्यया ।

नरस्तावन्ति वर्षाणि स्वर्गे तिष्ठति भूमिदः ॥

३४—न्यायनोपाजिता भूमिरन्यायेनापहारिता ।

हरन्ते हारयन्तेऽपि पात्रन्त्वासप्तमं कुलम् ॥

३५—श्रोण्याहुरतिदानानि गावः, वृद्धी भरस्ववी ।

आगतमं फलन्त्यते दोहवाहनिवेदने ॥

३६—सर्वेषामेव दानानामेकजन्मानुम फलम् ।

हाटकचिनिगौरिणां सप्तजन्मानुमं फलम् ॥

३७—तदागतानां मह्येव भरवमेषमनेन च ।

गवां कोटिप्रदानेन भूमिदत्तां न शुभ्यति ॥

३८—मत्स्यं चैव हुने चैव वरिकचिद्वर्ममचितम् ।

अर्धाङ्गुलेन सीमाया इरणेन प्रशरयति ॥

३९—श्वदत्तां भूमिदत्तां दारयिता हि ते प्रथः ।

पते च नरकं यान्ति चावदिन्द्रारचतुर्दश ॥

अर्थ—गाईच्या दोर्माचो जिनकी संख्या आहे (म्हणजे असत्य) किंवा जेनांत उगवयाऱ्या दिकांची जिवकीं मुळें असतात तितकीं वर्षे भूमिदान करण्यास अनुषंग स्वर्गांसाठीं वास्त करितां । न्वांयातें मिळविनेल्ल्या भूमांषा जर अन्त्यायामें अपहार केल्या गेला तर अपहार करणारे आणि कनविगारं यांच्या कुलाचा मास पुढपांपर्यंत याच होतो (म्हणजे नरक-गति प्राप्त होणे) । गाव, वृद्धी आणि विद्या ही तीन दाने सर्वदानांत पत्नीकडचीं आहेत । दो दाने देणारयाच्या कुळांत मासल्या पुरुषापर्यंत हुण्य, वाहन व निवेदन (विवालयप्रदा) या तीन प्रकारांनीं फल प्राप्त होत असतें । सर्वदानांचे फल फक्त एक जन्मापुरतेच मिळत असतें, परन्तु सुवर्ण, भूमि आणि कन्या यांच्या दानांचे फल सात जन्म पर्यंत बरोबर येत असतें । भूमीचा अपहार करणारा एक हजार तलाव बांधून, गंभर प्रदबसेध करून, एक कोटी गाई देऊन ही (पापांमूल) शुद्ध होत नाहीं । मत्स्याचे पालन, अर्घांत हवन यांमुळे व हुमरया मार्गांनीं ती काही धर्माचा मत्स्य केलेला असलेला तो सर्व अर्धभागल इतकी मुद्रां सर सीमा अपडत केली तर नाश पावतो । श्वदाचा अपहार करणारा, भूमीचा अपहार करणारा व (श्व आणि भूमि) यांचा अपहार करणारा हे (तीपेदी) श्वदा इन्द्राचे (दोर्मावर) अधिराज्य असे पर्यंत नरकांत जाताना ।

हे सातही (३३-३९) श्लोक ब्राह्मण राजपाल यांच्या सवर्ग ११७६ मधील सेवाद टाग्रामनांत आढळतात (ए० ई० जि० ११ पान ३१०-३१३) । यांपैकी ३५ श्लोकाचा पूर्वार्ध, ३७ व ३४ हे श्लोक बृहस्पति स्मृतींत (पान ६४६ व ६४७) येतात । 'श्रोण्याहुरति "सरस्वती" हे अर्थ वसिष्ठस्मृति (२६-१६) येथे ही आढळते । श्लोक ३३, ३४ हे या कर्षदेवाच्या ताम्र शासनंतही येतात (ए० ई० जि० १२ पान २०५) । श्लोक ३७ व ३९ राष्ट्रकूट वृष्णराज यांच्या शक ६६० मधील लळेगांव ताम्रपट्टांत आहेत (ए० ई० जि० १३ पान २८०-८१, ३६ चे उत्तरार्ध 'नरकास निवर्तते यावदाभूतसंलब्धम्' असे आहे) । ३६ चे पूर्वार्ध वृह० पान ६४६ व वसिष्ठधर्मसूत्र २६ १६ येथे आहे

४०—भूमिदान मुपात्रेषु मुनीर्षेषु सुप्रर्वणि ।

अगाधापातममारमणरोक्षाम्भे भवेत् ॥

४१—धनवान्यातपत्राणि दन्तिनरच मदेदता ।

भूमिदानस्य पुण्यानि फल स्वर्गं, पुरन्दर ॥

अर्थ—याचपुढपांना उत्तम तीर्थांचे ठिकाणी व चांगल्या पर्वतांना दिलेले भूमिदान अगाध आणि अपार प्रमा सनारसागर तत्तुन आप्याचे साधन होतं । हे इन्द्रा । मदमत हर्चा व शुभ्रद्वे हों भूमिदानाची पुण्ये आहते व स्वर्ग हा फल आहे ।

हे दोन्ही श्लोक संगमनर यमील शके ६२२ मधील यादववंशीयदुसऱ्या भिल्लमाच्या ताम्रशासनात आहते (प० ३० जि० ९ पान ११६)

ह्या श्लोकावरून सुचणारे काही विचार नमूद करणे आवश्यक आहे । गुप्तवंशाच्या पहिल्या शासनात प्रमले श्लोक नाहोत । उदाहरणार्थ, गुप्त संवत् ८८ (इ० स० ४०७-८) मधील दुसऱ्या चन्द्रगुप्ताच्या शिलाशमनात 'यश्चैनं धर्माकम्पं व्युच्छिन्त्यान् पञ्चमहापातकं संयुक्तं स्यादिति' एवढेच वाक्य आहे, त्याच प्रमाणे गुप्त संवत् ६३ मधील (गुप्त० अनुक्रमिक ५ पान ३२) शमनात ही 'तदेतत्प्रवृत्तं यच्छिन्त्यान् म गोत्रहृत्सया सयुक्तो भवेत्पञ्चभिराचार्यैः' असे आहे । गुप्त संवत् १४६ मधील स्कन्दगुप्ताच्या ताम्रशासनात एक श्लोक आहे पण तो व्यामाचा किंवा स्वतातील म्हणून दिलेला नाहीं व पुढे आदल्लवारया श्लोकार्पका नाहीं । तो श्लोक प्रमा 'ये विक्रमेहायमिमं निबद्ध गोत्रां गुरुनां द्विजघातक म । तैः पातकं पञ्चभिरभिव्येधो गच्छन्त र मोपनिपातकैश्च ॥' गुप्तवशाप्रमाणेच प्राचीन पञ्चवंशातील शिबस्कन्दधर्मस्य याच्या शमनातही (प० इ० जि० १ पान ७) हे श्लोक येत नाहींत । यावरून असे दिसते की ३० स० च्या सवय्या शतकापर्यंत शासनं लिहण्याची सर्वसंमत पद्धति ठरली नव्हती व दानविच्छेदा-मग्नधाये श्लोक सर्वश्रुत झाले नव्हत । पुढे 'जसजसे' गुप्तसाम्राज्य सत्ताबल जाऊन विनृत झाले व वैदिक धर्माचा पुन विजय व मन्वर्ष प्रचार झाला आणि निरनिराळ्या याजकस्य वृहस्पति इत्यादि स्तुति प्रमाण मानण्यात येऊ लागल्या वेवहा विशिष्ट पद्धतीने शासने लिहण्यात येऊ लागली व दानविषयक श्लोक उद्धृत करण्यात येऊ लागले ।

दानविच्छेदाचा निषेध पुढील श्लोकात जरी केलेला असला तरी लोभी राजे व इतर लोक दिलेली दाने परत घेत किंवा त्यांचा लोप बारवार करीत असे दिसत । याम्यथाने परित्राजक महाराज संचोभ व हस्तिन यांच्या शमनात एक नैराश्वर्ष्य विनय्य वाक्य येते त्याचा उल्लेख केला पाहिजे । गुप्त संवत् १६१ मधील ताम्रशासनात 'यान्यथा कुर्यात्तमर्हं देहान्नरगोपि महताक्प्यानेन निर्दहेयम्' (जे कोणी माभ्या दानाचा विषयात किंवा छंद करील त्याला मी दुसऱ्या देहात असलो तरी अत्यंत भक्त्याय विवृत जाळून फक्त करीन) अशी धमकी महाराज हस्तिन याने दिलेली आहे (गुप्त० अनुक्रमिक २३ पान १०७) । त्याच प्रमाणे गुप्त संवत् १६६ मधील संचोभ याच्या शमनात (प० इ० जि० ७ पान ८७) वेप शब्द आहेच । त्याच प्रमाणे गुप्त संवत् २०६ मधील महाराज संचोभ याच्या ही शासनात आहे (गुप्त० अनुक्रमिक २५ पान ११५) । चालुक्य विक्रमादितय (पहिला) याच्या इ० स० ६६० मधील ताम्रशासनात 'देवप्राण्य यांना दिलेली शासने त्या तीन राज्यांन नष्ट झालेली विक्रमादित्यान पुन प्रस्थापित केली असे' बर्णन आहे (प० इ० जि० ६ पान १००) । विमरया इन्द्रराजाच्या शके ८३६ मधील शमनात 'पूर्वी न्या राजांनीं गिळेत केलेल चारश' गांव त्यान परत दिले' प्रमा उल्लेख आहे (प० इ० जि० ८ पान २४) ।

१. 'अथ यान याचा अर्थ 'गुप्त लाय' , निरस्वार' असा आहे । तो अर्थ येथे बरोबर जुळत नाहीं । मुळात 'अपच्यादेन' असे असल्यास जाल्ल य । अपच्यान म्हणून मनीसच्या मनीस शाप देणे । ॥ शब्द काढावरी चर्चेस सक्तून ग्रन्थात येतो ।

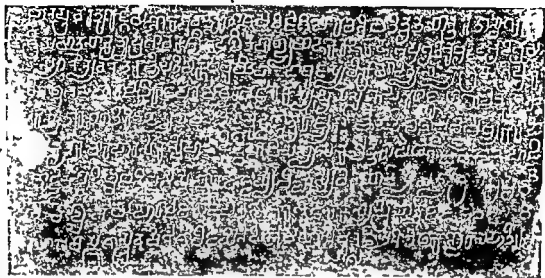
विजयादित्य का अम्मणिगि-ताम्रपत्र

श्रीपुत्र पं० वीरभद्र शर्मा तर्कग, वेद-काम्यश्रीधर, साहिबगिरिहार, काशी

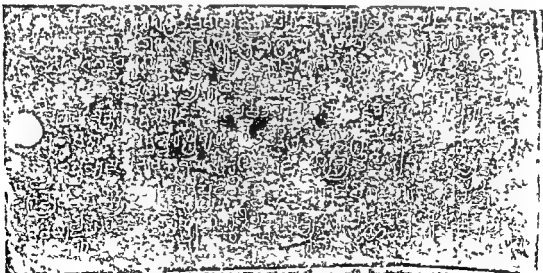
चार साल हुए यह ताम्रपत्र मुझे अपने मित्र पं० श्रीगुददेव जी शर्मा द्वारा मिला। आपने बताया कि “१५ साल हुए, मैंने इसे अपनी जन्मभूमि अम्मणिगि गाँव के हिरमठ में पहुँचे पहुँचे पाया था। यह मठ बड़े श्रीशैल (जि० कर्नूल) के पास वाले, प्रसिद्ध सारंग-मठ बातों के वंशजों का है। इस वंश में दो माहेश्वर शर्मा प्रसिद्ध तपस्वी और विद्वान् हो गये हैं। पश्चिमी चालुक्य राजाओं के शासनकाल में पंडितों का सादर बहुत होने के कारण हमारे पूर्वजों में से कुछ लोग वहाँ से निकल कर इस अम्मणिगि गाँव (जि० गेलगाँव) में बस कर रहे थे। इस पत्र के बारे में हमारे वंश में परम्परा थकी जाती है कि यह पत्र चालुक्य महाराजाओं ने भूदान करते समय हमारे पूर्वजों को दिया था। ३० वर्ष पूर्व इस पत्र के साथ और भी दो पत्र थे, किन्तु इधर क्रिमेने ही विद्वानों ने परितोष के बहाने बहुत कुछ पुस्तकें (ताम्रपत्र की) और ताम्रपत्रों को ‘अपनाया’ है, इस के अतिरिक्त मठ के पालकों की असावधानी से भी कुछ पत्र छुप हो गये हैं।”

हमारे पास एक ही पत्र है, जिस की सम्पाद ६१ अंगुल, और चौड़ाई ४३ अंगुल है। पत्र के दोनों तरफ भी नौ पंक्तियाँ हैं, और चारों तरफ के कोने मोड़ कर छोटे ऊपर को उठाये गये हैं। एक तरफ का कोना थोड़ा फट गया है। इस तरह पत्र की हालत बहुत कुछ अच्छी है।

विजयादित्य सत्याश्रय श्री पृथ्वीवर्त्मन महाराज परमेश्वर भूतारक के पौत्र और विजयादित्य सत्याश्रय महाराज के पुत्र श्रीविजयादित्य सत्याश्रय महाराज के सभी को आज्ञापूर्वक बोधना करने के कारण इस पत्र का दानावसर पर लिखा जाना माना जायगा। इस पत्र के शालिकों का वंश-परम्परागत कथन भी इस का समर्थक है। दाता तो पश्चिमी चालुक्य वंश का सुप्रसिद्ध राजा है। ये लोग, पहले वातापि (वातापि) नगर में राज्य करने के कारण इतिहास-अंगत् में “वातापि के चालुक्य” के रूप में प्रसिद्ध हैं। वंशावलीका के भृशुमार यह विजयादित्य द्वितीय पुलकेशी का प्रपौत्र और प्रथम विजयादित्य का पौत्र ठहराया गया है। उस समय में द्वितीय पुलकेशी का भाई, विष्णुवर्धन महाराज और उन के पुत्र मिल कर पूर्वी-चालुक्य (वैष्णो अथवा आन्ध्र) राज्य का पालन करते थे। इस दान के दाता विजयादित्य का समय उस के पिता (विजयादित्य) और पौत्र (कीर्तिवर्मा) के दानपत्रों और गिलालेखों का अभिलेखन कर के इतिहास के विद्वानों ने ई० स० ६६६ से ७३४ के बीच माना है।^१



सम्राट्ठिगि सामग्र्य की पहली ओर



सम्राट्ठिगि सामग्र्य की दूसरी ओर

इस पत्र का अगला भाग न मिलने से इस दान के प्रतिष्ठीता का ठीक नाम या वंश नहीं पतलाया जा सकता। तो भी अम्मण्डिग के मठ में चली आयी चिरकालीन परम्परा के कारण यही अनुमान होता है कि उसी मठ के किसी प्राचीन और तपस्वी आचार्य को यह दानपत्र दिया गया होगा, क्योंकि दक्षिण भारत के यहाँ में इस प्रकार के दानपत्र अब तक बहुत मिल चुके हैं।

इस ताम्रपत्र में “चत्वारिंशत्युत्तरपट्टश्लेषु शकवर्षेण्वतीनेषु” (शक वर्ष ६४० घीतने पर अर्थात् ई० स० ७१८) ऐसा स्पष्ट उल्लेख होने से इस में कुछ भी सन्देह नहीं कि इस पत्र को दिये हुए अब बारह सौ पन्द्रह परम हो चुके। इस पत्र की लिपि भी इस बात को सिद्ध करने में समर्थ है। कालान्तर के विषय में तो यह दानपत्र औरों के लिए भी आदर्श है।

इस पत्र के अक्षर प्राचीन आन्ध्रकनाटक-लिपि के हैं, पत्र के गरु तरफ के अक्षर गाल और दूसरी तरफ के अक्षर इस में कुछ भिन्न याने कोनसार होने से ऐसा भास होता है कि इस पत्र को लिखने वाले दो आदर्श होंगे। अक्षरों के गूढ़ों में कोई कठिन समता भरा है जो बहुत परिश्रम करने पर भी ठीक नहीं निश्चल सदा, इस के अलावा पत्र का दूसरा पारह स्यादा ऊँचा नीचा है, अतः पत्र का प्रतियोग्य पैना नहीं आया, जैसा मैं चाहता था।

पत्रों में हूँ और हलों में ‘क ख ग घ ङ, च छ ज झ ञ, ट ठ ड ढ ण, त थ द ध न, प फ भ म, य र ल ळ ष, श ष म ङ, क्ष प्र ङ, अक्षर आये हैं। श्वर मात्राओं में “ॐ”, “ॐ” का दास सभी मात्राएँ आने पर भी ‘इ, और ई’ को माना गे कोई भेद मालूम नहीं होता। हल मात्राओं में क्स् ग् घ् छ् ज् द् ब् ग् इ म् भ् म् य् र् ल् ष् श् स् ह्” आई हैं। कुछ जगह महाशयों के लिए अल्पप्राण्य प्रयुक्त किये गये हैं, शेष वां नहीं से ह। () [] इन दोनों में शेष और अल्प अक्षरों का दिग्गङ्गा, यहाँ मेरे पाठ के अनुसार मूल, और मेरे उतारे हुए दो चित्र दिये जाते हैं।

पहली ओर का पाठ

१. धान प्रवर्गमुत्तमैर्नैर्वास्तागिराशोपविजिगिर्वाश्वनिवर्गितय श्वरिता [] स्वगुरो [:]
२. भिपमात्मस्तान् (रु) त्व प्रभाजुनिरा दक्षित पाण्ड्यचोळ केरळ कळभ प्रभृति मृष्टवृध्विभ्रम-
३. स्थानन्यायनत कान्योपनि महुत चूवि (त्रि) न पादातु (त्रु) जस्य विजयादित्यमत्याधयभीप्रयु (धि)
४. बीरलममहातानागिराशपरमेश्वरभट्टारकप्रियमूनो [:] पितुराज्ञया बालेन्दु शेक (र)-
५. शश्वतारवाशठिरिय दैत्यजलमग्नममुद्रतत्रैराग्यकाश्रीपातवलमवप्रभ्य करदो
६. अ (क) तकनेर पारमिन्सिंहलादिद्वीपाधिपस्य स्वलोत्तरापयनायमयनापाजि
७. तांजितपार्थिवजादिममत्तपारमैरवर्षविन्दस्य विनयादित्यमत्याधयभीप्रिय-
८. योवकलभमहातानागिराशपरमेश्वरभट्टारकस्वप्रियात्मजश्रीसत्त्वपवधि-
९. गताशेषतमशाम्भ (श्वो) दक्षिणाशाविजयिनि चितामडे सम्मुन्मूलितनिरालकण्टकसहितिरुत्त-

दूसरी ओर का पाठ

१०. राषय विजयभीमैर्गुरोरेखतएरावहव्यापारमाचरन्नरातिगनपटापाटनविशी-
११. व्यमान (ए) मां कृ पाण्यारसमप्रविग्रहापेसरससाहसरसिक परामु (ब्रु) रवीज (क) नश
१. इस ‘दान’ शब्द के पहले ‘विजय’ (याने विजयकंदमिधान) का पाठ और और पत्रों में आया है।

१२. तुमण्डल(ला) गंगा(ह्री) यमुनापाणिभ्रजपट(ट)टंकामाहास्यचिन्हकामाग्निकयमर्तग(ह्री)वादीगिपट[मा]-
 १३. तूर्तं प(न्य) ई. पलायमानैरागम्य कथमपि विधिवगादपनीनापि प्रलापादेन विषयवर्षाप-
 १४. मगतपदमुत्तमस्वयं मराजद्वानप(वे)चित्त परमहायवन(मन)द्वयमानि(त्रि)मन्त्र स्वमुनायष्टम (मम)
 १५. प्रमादितानेप विरम्भम् [] प्रमुक्(मर)गिष्टनासिप्रयन्(त्वा) छ(चक्र)मुमदमन्त्रनलादुदारात्वा
 १६. त्रिषदात्वागममसुवनाप्रय सफलपारमैरवर्षेत्पितृनुपाधिभ्यान्मुचलनाम्-
 १७. गार्गविजवास्तित्यमत्पाथयथाशुविर्वायन्लममाशानाधितानपमैरवर्ष भृरुम्भयान्-
 १८. नेपमाज्ञापयति (चदिनमभुजो [S] स्माभिष(ञ्च) त्वारि [] गन्धुगण्डलेषु गच्छपंत्वनैषु

"रिचबट नामवाने एक जग्य में ही अपने बानों को भगा कर, नीले राशों से संपादित की हुई धपने पिता की लक्ष्मी का अधीन करते हुए, अपने पराक्रम रूपा ब्रह्मायुष में पाण्डव चाल केवल बलधरों के सूर्यत रूपी परानों को भेजते हुए, और किसी राजा के सामने न झुकने पाने काबी नररा से पूजित विष्णुमादित्य मन्त्राश्रय श्रीशुषीवर्त्मन महाराज परमेश्वर भृरुक् के सुवीर—जैसे शिव जी की आत्मा में सुमारपणमुल ने गक्तमसैम्य का निर्वर्षित किया था, वैसे ही अपने पिता का आमातुमार अथदुमुन त्रिश शायी राजा की सेवा का दाय कर, कवेर पारमित सिंहलादि द्रोपाधोंको को करदाना बनाने वाले, समस्त तत्त्वमन्त्र के राजाओं को मय पर पाण्डिभ्रजादि निखिलपारमैरवर्ष विजो का प्राप्त करने वाले, भी विनयादित्य मत्पाथय महाराजा के पुत्र समम धनुर्विज्ञा को अध्ययन कर के कजिन-देश विजय के लिए पितामह के जाने के बाद, विविध पाषाणों की नूत कर, उत्तर इस विषय के लिए प्रयास किए हुए अपने पिता के आगे ही युद्ध कार्य को निभाने हुए, राजा राजाओं के तुम्ह भेदन में अपनी लक्ष्मी की धारा बट जाने पर भी युद्ध के अन्त तक मय के आगे रहने के कारण में ही सपैरंगसिक, गन्ना यमुना-पाण्डिभ्रजादि से विन्धित, मादिकवर्गों का अपने पिता के हलगत करते हुए भागने हुए शत्रुओं से दुर्दैव से किसी तरह परछा जाने पर भी स्थपराज्य में ही दूसरों की मन्त्राला की अपेक्षा न करने हुए, वस्त्रराज की तरह, राजा बन्धन में बाँध आ कर ररभुच बल से इस विरय की बश में करने वाले और अनुमतेमन्त्र नामक शक्तिजय की मयप्रता से, राजा गर्वपाँछरुण में, उदारता में, निर्भक्ता से, भ्रमलनमदाधार, और निरिल पारमैरवर्ष के कारण पाण्डिभ्रज में अत्युत्तल सास्त्राय में विद्यमान विनयादित्यसत्पाथय महाराजा भारी प्रता को यह आत्मा देने हैं कि "तुम लोगों को मालूम होना चाहिए कि हम इस शकवर्ष के छः सौ वर्षास शुद्ध जाने पर"—

ताम्रपत्र का माग यादा अवलम्ब होने पर भी यह विनयादित्य के प्रयास को जानने में समर्थ है। अन्य ताम्रपत्रों से यह मालूम होता है कि पश्चिमी चान्द्रिकयराजाका ने, काशी के पल्लव राजाओं की युद्ध में हरा कर, कावेरी नदी के तीर पर दूसरी राजधानी की स्थापना की थी। यहाँ, पत्रत्रय का अधिमान या अनुबन्ध राज्य के आशा से प्रेरित हो कर उत्तरदेशीय राज्यों पर भी चान्द्रिक्यों ने हमला किया, जग में काशी जीत भी हुई, किन्तु गहवड़ी में युवराज विनयादित्य पकड़ा गया और उस में अकेले ही शत्रुओं से लड़ कर अपने आप को मुक्त करा लिया, इत्यादि बातों से कल्याण के राजाओं के गत औरन की सूचना मिलता है।

ऐसा मालूम होता है कि छम् समय में गंगा यमुना पाण्डिभ्रजादि राजाओं के लिए बड़े गौरव के चिन्ह थे। सभी तो विनयादित्य ने भी उत्तरदेशीय राजाओं से द्वाँन कर उन चिन्हों को पिता के अधीन किया।

‘गंगा यमुना’ नामक विद्द शब्द नदी या कलस के रूप में कोई चिह्न हों। “पा णि ध्व ज” तो जैनियों के सिद्धान्त के अनुसार सार्वभौमत्व (परमेश्वर) का चिह्न है। जिनसेनाचार्य विरचित “भादिपुराण” के २२ वें सर्ग में पाण्डिध्वज के बारे में इस प्रकार कहा गया है—

सम्बद्धसहस्रानाब्जहस्तवीनसृगशिनाम् ।
 वृषभेन्द्रेचक्राणां ध्वजा सुदर्श भेदका ॥१॥
 अष्टोत्तरशत शेषा श्रव्येण पाण्डिकेतना ।
 एकैकस्यां दिशि प्राचास्तग्गास्तोयधेरिव ॥२॥
 एषनान्दानिवास्तथा कर्तुनामशुकोकर ।
 स्याज्जुह्व घुरिवाभासि जिनश्यायै नरामरात् ॥३॥
 इत्यभा केतवो माहनिर्गयापार्जिता वसु ।
 विभाञ्जिमुषनशत्व शसतोऽनन्मनोचरम् ॥४॥
 दिव्यकस्यां ध्वजा सर्वे सहस्रस्वादशोति यत् ।
 शतमृगवय वे दिक्षु शून्यद्वित्रिकमाणरा ॥५॥

“गुणमाता, वक्त्र, समूर, कमल, हस्त, गच्छ, मित्र, वृषभ, गज, चक्र,” इन चिह्नों से अकित ध्वजाएँ दस प्रकार हैं, एक एक प्रकार से १०८ खड़ी करन से एक हजार नौ ध्वजाएँ हो जायेंगी, इसी समूह का नाम पा-णि ध्व ज है। चारों दिशाओं में इस प्रकार खड़ा करन से ध्वजाओं की संख्या ४३२६ हो जाती है, इन का भा पा णि ध्व ज नाम है। ऐसा कहा जाता है कि मोहत्याग के बाद जिन भगवान् ने जिन समय प्रभुवनपतित्व को ग्रहणया था, उस समय पा णि ध्व ज का भी प्रभुत्व के चिह्न के तौर पर स्वाकार किया था। सभी से राजाओं न साम्राज्य चिह्नों में इस पाण्डिध्वज को महत्त्व दिया होगा।

वृषभुद्धि पुरावत्त्व विशिवाशु महान्बलम् ।

यन भारतमैत्रिय शुभ इत्य भविष्यति ॥

एकटि शिवकालीन मुद्रा

श्रीगुप्त मुद्राशास्त्र ग्रन्थ, बी० बिर् (बास्मगुई), पृ० ५०, पी-एच० डी० (कलकत्ता), कलकत्ता

[हथियाजी अमल ममासद ने अपनी दुम्क में शिवाजी के कोषागार का वर्णन करने हुए अनेक चित्रों का उल्लेख किया है। यह पुराणक सन् १६६४ ई० में समाप्त हुई। उस समय ये सब चित्रके प्रचलित होना का कारण त्यों ने उनका मान बताने की आवश्यकता न समझी। परन्तु अब वे चित्रके उत्पत्ति-प्रश्न हो गये हैं, यद्यप्य इन का शीघ्र शीघ्र मान जमाना कठिन है।

उन ताविका में उल्लिखित सब से प्रथम सिक्का गम्वार (छेप्रजी गम्वार) है। हण्डर के मतानुसार यह मुद्रा सन् १०९३ ई० में बम्बई में प्रचलित थी, तथा इस का मूल्य तीन रुपये साठे कास काय था। महाराष्ट्र की शताब्दी के दूसरे तथा तीसरे दशक में भी पश्चिमी भारत के वाणिज्य-वर्गों में यह चलती थी। शिवकालीन कम्पनी के पत्रों से ज्ञात होता है कि सन् १०३६ ई० में मृत में इस का मूल्य ॥ घट गया था। इस के मूल्य का डोक पता लगाना तो कठिन है, परन्तु बहुधा यह तीन कीर काय रुपये के बीच होता था।]

हथियाजी अमल ममासद शिवाजी महाराजेर कांषागरेर विवरणे अनेकगुलि सुवर्ण ओ रीप्य मुद्रार उल्लेख करियाछेन। एह मुद्रागुलि शिवाजी महाराजेर जीवितकाले ओ मृत्युत्तर ८ व्यवहित परे एरूप प्रचलित छिल ओ ममासद वामनन्धे अन्य कोना वच्य प्रदान करा प्रयोजन बोध करेन नाइ। काखमे एम्कल मुद्रा एकदारे लोप पाइयाछे, सुतरां प्राधुनिक समये एह मुद्रागुलि उल्लेखिआन ओ विनिमय-मूल्य सम्बन्धे धानोचना करा असंगत इच्छे ना। ममासदेर-मन्वेर ईराजी अनुवाद प्रकाश-काले एह प्राधान मुद्रागुलि सम्बन्धे आमि विरोध कोना वच्य संमह करिबे पारि नाइ। किन्तु सप्रचीत Administrative System of the Marathas वा मराठा-हिगेर राष्ट्र शासनपद्धति नामक ईराजी मन्वेर द्वितीय संस्करणे एकटि परिशिष्टे एह सम्बन्धे मंचेपे धानोचना करियाछिलाम। ऐ परिशिष्ट प्राधान विदेशी पर्यटकहिगेर मिलित विवरणेर साहाय्ये संकलित इइयाछिन।

पर हण्डर इण्डिया-आफिसेर कागज-पत्रेर मध्ये ममासदेर बालिकार प्रथम सुवर्णमुद्रादि सम्बन्धे आरम्भे किछु खतर पाभाभा गिमाछे। महापद्मोपाध्याय गौरीचङ्कर भोभा महाशयके अज्ञातलि प्रदान उपलब्धे एह सामान्य वच्य कयंकटि ऐतिहासिक साधारणेर गाथर करिबेछि।

ममासदेर बालिकार प्रथम मुद्रादिर नाम 'गम्बा र'। शिवाजी महाराजेर भाण्वारे एक लघु गम्वार छिल। एह गम्वार ओ समसामयिक ईराजी चिठिपत्रे उल्लिखित 'गुलबुर' (Gulbur) जे अश्लि, वाहा नि.मन्देहे बला जाय। हाण्टार साहेबेर मते १७६३ अन्दे बोम्बाइयेर बाजारे एह मुद्रार प्रचलन छिल। वयन एकटि गम्वार छिन दिन टाका माडे बारो आजार समान (Hunter, Annals of Rural Bengal, Appendix O, p 474)। बोम्बाइ पब्लिक कन्सल्टेशन (Bombay Public Consultation) इच्छे जाना जायके एह मुद्रा अष्टादश शताब्दीर द्वितीय

को तृतीय दशके पश्चिम भारतं बहु वाणिज्य केन्द्रं प्रचलितं छिन्न । १७२७ सालेर ३१ जानुवारीर कन्साल्टेशन वा प्रान्तीयचक्राय एइ मुद्रा उल्लेख छाले, किन्तु उद्धार विनिमय-मूल्य सम्बन्धे कोनो कथा नाइ । १७३४ सालेर १७ अगष्ट वारिसे एकत्वानि चिठिनं वेल्सलेरीर इङ्गराज वधिकेरा सुख इइते अन्यान्य मुद्रा मध्य गंगारभो चाहिया पाठाइयाछिलेन । ("A supply of money in rupees, venetians and Gubburs for carrying on their purchases"—Bombay Public Consultation, Range CCCXLI No. 7 (b) p. 106)

१७३६ साले एइ मुद्रा विनिमय-मूल्य पूर्वापेक्षा कमियाछिल । एइ जन्य इइ सेप्टेम्बर पोम्पाइयेर कर्तृपक्ष सुरतेर कर्मचारीदिके दश हजार गबार क्मिने लिखियाछिलेन । तिन टाका साबै दश भाना वा पगारो भाना ददे पाइले पनेरा हजार पर्यन्त गबार क्मरेर अनुरोध एइ पत्रयोगे करा इइयाछिल । (It was reported that Gubburs could be bought at Surat at less than their usual price. The gentlemen at Surat were instructed to buy ten thousand and if they are to be had for three rupees ten annas and an half or three rupees eleven annas then they may buy fifteen thousand'—Bombay Public Consultation, Range CCCXLI No. 8 p. 324) इहा इइते युष्का जाइवेछे जे १७३६ साले गंगारेर मूल्य पोम्पाइयेर बाजारे तिन टाका पगारो भाना अपेक्षा बेसी छिल, किन्तु १७३६ इइते १७६३ साल पर्यन्त एइ मुद्रा मूल्येर बोध इय बेसी तारतम्य इय नाइ ।

कुम्भारजी भनम्त सभासद १६८४ साले लँहार प्रन्ध समाप्त करन । ये समये गंगारेर मूल्य किरूप छिल ताहा मठिक जाना जाय ना । अनुमान इय जे इहार मूल्य दिन इइवे चारि टाकार मध्येइ छिल ।

सभासदेर तालिकार अन्यान्य सुवर्णमुद्रा सम्बन्धेभो प्राचीन ग्रन्थ भो सभसामयिक पिठि-पत्रे ताहान्ये प्रालोचना हुमोभा आवश्यक ।

मुड़िया लिपि में एक ग्रन्थ

श्री रामानाथसाहू जैन, कलौमीन, पठा

दिहौ और समुद्र-प्रान्त के हिन्दू व्यापारियों में जो लिपि बड़ीमावा निगने के लिए प्रचलित है उसे 'मुड़िया' कहते हैं। यह नागरी लिपि का मधु रूप है। हिन्दू व्यापारी उसे अपने सुभाते के लिए धर्मते हैं। किन्तु यह लिपि व्यापारिक क्षेत्र तक ही सीमित नहीं रहती। पाठक शायद आश्चर्य करें कि धर्मज्ञ जैन गृहस्थों ने उसे साहित्य-रचना का भी साधन बना लिया था। अलीगंज, जिना पेटा, के दिगम्बर जैन शास्त्रिणाथ के मन्दिर में हमें घाट ऐसी बहियाँ मिली हैं जिनमें जैन साहित्य के प्रसिद्ध ग्रन्थ 'त्रिलोकसार' की गाथाओं पर मुड़िया लिपि में टीका लिखी हुई है। पहली बही का आकार ७½ इंच चौड़ा और २१ इंच लम्बा है, और उस में कुल ३७ पन्ने हैं। शेष बहियाँ भी प्रायः इसी आकार और कुछ कम-से ज्यादा इतने ही पन्नों की हैं। पहली बही पर आदि में निम्न प्रकार का लेख लिखा हुआ है:—

धर्मपाल के भाये त्रिलोकसार के गाथान का र्थारा

चैत बर्ष ५ सुकर त्रिलोकसार थाथा १८२५।

इसी बही के अन्तिम पत्र पर इस की समाप्ति का समय 'संवत् १८२५ मिति सावन सुदी १४ वृहस्पतिवार देवहरा' लिखा हुआ है। इन बहियों से मुड़िया के इस ग्रन्थ का नाम 'त्रिलोकसार के गाथान का र्थारा' और उस की रचना का आरम्भ सन् १८२५ में सिद्ध होता है। आठवीं बही के अन्त में लेखक ने अपना परिचय और समय निम्न लिखित शब्दों में दिया है:—

'मिली कुम्हार बही १० मनोवर संवत् १८३० त्रितित बनारसीदान के बेटा शिवसुत पद्मावतीपुरधार बासी जहानाबाद के।'

इस से स्पष्ट है कि यह ग्रन्थ जहानाबाद के निवासी किन्हीं शिवसुत द्वारा लगभग पाँच वर्ष में रचा गया था। हमारे प्रवाल से मुड़िया लिपि में शायद यही मय मे पहली बखलपन रचना है।

इस ग्रन्थ से दो बातों का पता चलता है। पहला तो यह कि मुड़िया लिपि साहित्य-रचना में भी प्रयुक्त हुई है, और दूसरी यह कि वर्तमान प्रचलित मुड़िया से संवत् १८२५—३० की मुड़िया हिन्दी के घट्ट विकट, और उस से सादृश्य रखती थी, जैसे कि साथ में लग हुए भावविचारों से प्रकट है। मयव है, उस समय इस लिपि का जन्म हुए अधिक समय नहीं बीता था।

उक्त ग्रन्थ की रचना का नमूना भी देखिय—

पंक्ति १. "१ सकल १ और सेता । और हयूलपना । और रूप इन का नाम घन है ।

२ "मो यहै घन सबद नयुमकलित है ॥ बहुरि यह वीरज और दैतव (१)

(۱)

[illegible]

(२)

१. हिन्दी अक्षर— अ इ उ क ख ग घ च छ ज झ ञ ट ठ ड ढ
पोथी के मुद्रिया अक्षर— म न र त थ द ध प फ ब भ व श ष स ह ण
वर्तमान मुद्रिया अक्षर— ए ओ औ क ख ग घ च छ ज झ ञ ट ठ ड ढ

२. हिन्दी अक्षर— त थ द ध न प फ ब म य र ल व श ष
पोथी के मुद्रिया अक्षर— ण छ ए ऐ ऒ ऒ ऒ - य र म - १ ण छ म =
वर्तमान मुद्रिया अक्षर— ङ थ द ध न प फ ब म य र ल व श ष =

1. הנהגות
 2. הנהגות
 3. הנהגות
 4. הנהגות
 5. הנהגות
 6. הנהגות
 7. הנהגות
 8. הנהגות
 9. הנהגות
 10. הנהגות
 11. הנהגות
 12. הנהגות
 13. הנהגות
 14. הנהגות
 15. הנהגות
 16. הנהגות
 17. הנהגות
 18. הנהגות
 19. הנהגות
 20. הנהגות
 21. הנהגות
 22. הנהגות
 23. הנהגות
 24. הנהגות
 25. הנהגות
 26. הנהגות
 27. הנהגות
 28. הנהגות
 29. הנהגות
 30. הנהגות
 31. הנהגות
 32. הנהגות
 33. הנהגות
 34. הנהגות
 35. הנהגות
 36. הנהגות
 37. הנהגות
 38. הנהגות
 39. הנהגות
 40. הנהגות
 41. הנהגות
 42. הנהגות
 43. הנהגות
 44. הנהגות
 45. הנהגות
 46. הנהגות
 47. הנהגות
 48. הנהגות
 49. הנהגות
 50. הנהגות
 51. הנהגות
 52. הנהגות
 53. הנהגות
 54. הנהגות
 55. הנהגות
 56. הנהגות
 57. הנהגות
 58. הנהגות
 59. הנהגות
 60. הנהגות
 61. הנהגות
 62. הנהגות
 63. הנהגות
 64. הנהגות
 65. הנהגות
 66. הנהגות
 67. הנהגות
 68. הנהגות
 69. הנהגות
 70. הנהגות
 71. הנהגות
 72. הנהגות
 73. הנהגות
 74. הנהגות
 75. הנהגות
 76. הנהגות
 77. הנהגות
 78. הנהגות
 79. הנהגות
 80. הנהגות
 81. הנהגות
 82. הנהגות
 83. הנהגות
 84. הנהגות
 85. הנהגות
 86. הנהגות
 87. הנהגות
 88. הנהגות
 89. הנהגות
 90. הנהגות
 91. הנהגות
 92. הנהגות
 93. הנהגות
 94. הנהגות
 95. הנהגות
 96. הנהגות
 97. הנהגות
 98. הנהגות
 99. הנהגות
 100. הנהגות

- ३ और काक (१) और बलवान । इन का नाम बली है ॥ सो अहै बल सबद ।
४ पुरष लगा है ॥ सो इह बल सबद कर सकती सेना रूप वन अरथ गया है ॥”

[चित्र १ में दिये गये उद्धरण का पाठ

“॥ है ॥ श्रीमान । बहुरि काहूकरि इना न जाइ । ऐसा बहुरि प्रतिमान करि रहित । बहुरि प्रतिपत्ती कर्म करि रहित ॥ बहुरि इन्द्रिय महकार करि रहित ॥ बहुरि इन्द्रियवत् अनुक्रम से । जानने से रहित । ऐसा जो रेवतलान रूप सीमरे नेत्र कर अवलोकन है । सकल पदार्थन का समूह नहीं ॥ ऐसा बहुरि ससार दुख लुप्त है (१) ॥ इवेन्द्र । नरेन्द्र । मनेन्द्र का समूह । तहाँ ऐसा । बहुरि तीर्थकर प्रकृति रूप पुण्य की मडिमा के अवलम्बन से । उत्पन्न भया समोदारण । आठ ८ प्रातिहार्य और ३४ चौबीस अतिशय । आदि—”

इस उद्धरण से स्पष्ट है कि इस लिपि में मात्राओं का अभाव था । ऊपर हम यह लिख चुके हैं कि मुडिया लिपि का जन्म उक्त ग्रन्थ के रचना-काल से विज्ञान पहले हुआ होगा । हमारे इस कथन का समर्थन विन्म स० १७५६ के लिपि ह्रास एन अन्य हस्तलिखित गुन्के की लिपि से होता है । उस में प्रयुक्त अक्षर लिपि की समानता नागरी से अधिक है और उस में आधी पंक्तियाँ मात्राये भी जहाँ-जहाँ लगाई गई हैं । उस का नमूना चित्र स० ३ में दिया गया है । उन नमूने का पाठ या है—

- १ चानरै नवल सामान मान० तहा पुर (१)
- २ मय्ये नवीनद पु (१) बहुत जाग वील (१)
- ३ म० हींडोला त्रेसठ । पुरष को भीमी (१)
- ४ गाम नगर मये । ग० पडित लाल जी
- ५ पलगामै (१) चतुर सरस बनरा०
- ६ धर्म हींदोरन भूलते त्रेसठ । २—(१)
- ७ —(१) त्रेसठ । सन्नावा पुरुष को हीं—
- ८ —दोरो समाप्त ॥ ९ मिनी सावन सुदी
- ९ ८ बुधवार सवन १७९६ को लिखा ।

इसी पोथी में एक स्थल पर स० १७६५ भी लिखा है । लेखक ने समय समय पर रचनाएँ लिखी हैं ।

इन उद्धरणों को आधार मान कर यह कहा जा सकता है कि मुडिया लिपि का हिन्दी में विकास होना सन् १७६९ के लगभग आरंभ हो गया था । आरंभ में उस के साथ थोड़ी-बहुत मात्राएँ भी सुविधानुसार लगाई जाती थीं, किन्तु सन् १८२५ तक वह लिपि बहुत कुछ विकसित हो गई और उस में मात्राएँ विन्वुल नहीं रह गयीं ।

चित्रप्रश्नम्

धीयुत अनुवन चचन, कोर्नि

नित्यप्रभं ज्योतिरशास्त्रसंग्रहाय ओह ग्रन्थमाशुम् । ओरवनरे भाविये संवन्धियुद्धल अरिम् यल्लं पल्लुपलित
इह नोकपुत्रुगेलु मिद्धिपुम् । ई ग्रन्थनिने एनेइरिलु पिपसोडु पारिवासरिवां ओरवनरे भावि गुणगो दोपमां पम् ।

कालपत्रतिन् पळुत्तारिकोन्डु वरविट्टुल्ल निप्रहळोडुइदिय "विप्रप्रभग्रन्थल्ल" ग्रन्थकैरळसिने म्मु ग्रन्थपु-
रकळिन् निम् इ लेपवम् नल्लुकिट्टियिट्टुल्लु । इतरं ग्रन्थल्ल इन्वयिन् वेरं पविरेयेन्वित्तु उण्डो एम् अरियुमिन्न
एनिकु कएट्टुत्तुयान कळिञ्जेदत्तोळ ग्रन्थल्ल थोत्तुनोकि विप्रहळोडुइदिय प्रसिद्धपेट्टुत्तुमेप्रामु विचारिपुत्रुत्तु । कोशियिने
आदिवाळनिन्न डिप्पाडुमेण्डिले थोळ म्मोयर् आदिवायिरिन् इन्वय प्रसिद्धपेट्टुत्तुम् ।

ई लपकम् पकतिपेट्टुत्तुयान साविदिट्टुल्ल ग्रन्थल्लिन् थोम् नेन्नेलाममेम् प्रसिद्धिकेट्टु हरिवपेम्परिले ओह
सन्धासिमठसत्तु निम् किट्टियिट्टुल्लुगुत्तु । जगन्मुळ भी राहृरवायवट्टे शिष्यपरम्परयिन् पेट्टु सन्धासिमठने ई मठ,
कोशि राग्यतिने सन्धासिमठसत्तु वेत्तु एरुत्तु प्रचालपेट्टु प्रोनाडुम् । प्रन्तुन ग्रन्थ आदिट्टु इण्डोळो मठाधिपतिपाय
राक्षिधरानन्दप्रधानन्दभूवि स्यामिळ् पनिकु पकतिपेट्टुत्तुयान सन्धापर्यु म्मन्निपुत्रमि डट्टुल्लल्लुम् ।

ई ग्रन्थतिन् थोर ओहल्लु चित्रल्लुडु । ओरो चित्रयु ओरो कालपत्रतिने मुनवरात्तु वरपणैट्टिक्कुत्तु ।
थामात्तु चित्रल्ल सवन्धियुद्धल पन्नल्ल थनात्तु पत्रतिने पिन्वरात्तु ओकरात्तु पळुत्तुपेट्टुडुडु । ओरो ओरवतन-
रेयु एन्तु भागत्तु मारुमिन्नायि अनिन्ने यलवाळल्लय्यु पळुत्तियिट्टुडुडु ।

ई ग्रन्थनिने चित्रल्ल पत्रतोळ विरोपपेट्टुवामेम् इ लेपमलोडुइदिय प्रसिद्धपेट्टुत्तुसिदिट्टुल्ल "तामरप्योपु"।
एम् । चित्रतिन् निम् सनस्मितायाम् । इन् ई ग्रन्थनिने पतिनाययने चित्रमाळुम् ।

उण्डलग्रन्थयिने ओह मठापण्डितनरे म्मारकमायि प्रसिद्धपेट्टुत्तुन ओह ग्रन्थनिन्, इरिय भापवाय सन्धा-
ल्लनिन् ओह लेपन नागरीलिपियन् पळुत्तु प्रसिद्धपेट्टुत्तुयान अमिलपयीय आणैट्टुम् अल्लेडिलु, अइन्नेवेगमेम्-
निअयिक्क "आमा अभिनन्दन ग्रन्थ मासिन्" मुटे विज्ञालमनम्कनये डविटे नन्दिपूर्व अनुम्यरिहते निरुत्तिपिन्ना ॥

१. ये तीनों पुस्तकावय कोर्नि राज्य के अन्तर्गत हैं ।

(१) दि पलियम मेनुमिळ् आइमेरी, विप्रमयल्लम् ;

(२) दि लेकडंगम आइमेरी, त्रिन् ।

(३) दि ग्रन्थ आइमेरी, त्रिन्विपुर् ।

१. इस टिप्पणी के साथ प्रकाशित होने वाले इन पोथियों में से एक के एक फोटोग्राफ से इस चित्रों का स्वरूप और
तात्पर्य पर जिसने का प्रकार अच्छी तरह प्रकट हो जाएगा ।

३. कमल-बाग ।

तामरप्लोयक



मवपहुजर्करवामिराम

सर ण्ण सरसोडमिरीउने य ।

धनसाभबले यसाव कान्ति

पार्मव्यवमपि प्रबालि सोडयम् ॥



*चित्रप्रदर्शनम् पोथी का एक पन्ना

[अनुवादक]

चित्रप्रदर्शनम् ज्योतिष शास्त्र का एक ग्रन्थ है इसे पढ़ने से एक के अविषय के बारे में अच्छा ज्ञान प्राप्त हो जाता है । इस के किसी चित्र से पढ़ने से बड़ लाभ या नुक़्त है कि एक का अविषय भग्न है वा शुभ ।

ताड़ के पत्ते पर छोटे के कटि स खींचे गये चित्रों सहित ग्रन्थ सभ्य केन्द्र के तीन अथवा चार से मिले हैं । पता नहीं है कि ऐसा ग्रन्थ दिग्विजय में और कहाँ है वा नहीं । मेरा विचार यह है कि जितने ग्रन्थ मुझे प्राप्त हुए हैं उन सब को चित्रों के साथ साथ का प्रकाशित करना चाहिए । यह ग्रंथ कोष के आर्चिवाल्डविज्ञान डीपार्टमेन्ट के समर्थक के लिये प्रकाशित किया जाएगा ।

मैं जितने ग्रन्थों की वृत्त कर सका उन में से एक ग्रन्थ "तीन कैलाम" के नाम से प्रसिद्ध "गुरिगोरेस्" के एक सम्पादकीय के आग्रह से प्राप्त हुआ है । जयलपुर भी अज्ञातार्थ को के शिष्यों में से एक का यह आग्रह कोषों के दूसरे आग्रहों से बहुत श्रेष्ठ है । प्रस्तुत ग्रन्थ वहाँ के आग्रह के महाविपति "छक्तिचरणन्द अग्रानन्द भूति स्वामी" ने वृत्त करने के लिये मुझे दिया है ।

इस ग्रन्थ में कुल १०० चित्र हैं । हर एक चित्र एक एक ताड़ के पत्ते पर खींचा गया है । साथ साथ चित्रों के फलों के बारे में श्लोक भी लिखे गये हैं । हर एक श्लोक की भाँति और उस का मन्त्रार्थ भी लिखा गया है ।

इस लेख के साथ जुड़ने वाले "तामरपोषक" नामक चित्र से जाना जा सकता है कि इस ग्रन्थ के चित्र कितने श्रेष्ठ हैं । यह इस ग्रन्थ का १६ वाँ चित्र है ।

उत्तर भारत के एक बड़े पण्डित के समर्थक के लिये प्रकाशित होने वाले एक ग्रन्थ में शक्ति भाषा "मन्त्रालय" में एक लेख मागरीसीपि में लिख कर प्रकाशित करना, बाढ़े वह आवश्यक हो वा न हो, नैसर्गिक कारणों से करने वाली "कोटा अभिनन्दन ग्रन्थ समिति" की विराल दृष्टि का सम्बन्धपूर्ण अभिनन्दन करने बिना मैं नहीं रह सकता ।

६

ललित कला

Zur Vorgeschichte des Buddha-Bildes

प्रो० डॉ० वेल्मुट फ्रॉन शलाकटाप, कोनिग्सबर्ग विश्वविद्यालय

[हम बात की व्याख्या कि मूर्तियों और आसक्त के मूर्त रूपों में बुद्ध की उपस्थिति को उन की मूर्ति के प्रभाव चिन्हों द्वारा दर्शाया गया है, और मूर्तियों की प्रतिमाओं के मूलतः असाध से तुलना कर के करनी होगी। मान पड़ता है शुरू में, जैसे प्रारम्भिक लोग मान रूपहीन मूर्त को चित्रित नहीं करते थे, उन्नी सदा विष्णु को उन्नी महात्माओं का भी जिनमें वे संसार छोड़ दिया है और निर्वाण प्राप्त करे हैं, मूर्त चित्रण करना परम्परा करते थे।]

परन्तु इसी पूर्व की पिछली घाताग्नि के धार्मिक विक्रम के कारण हम में परिवर्तन हुआ। एवेन्सबर्ग, विचारों के विकास का एक यह हुआ कि शिव या विष्णु को ईश्वर—अन्य सत्ता से वेदों की तुलना में सर्व और आत्मतत्त्व—समस्त माने गया। ईश्वर का, जैसा कि भगवद्गीता में है, मूर्त में प्रत्यक्ष माना गया है।

पर क्योंकि शिव या विष्णु के रूप में उस की मूर्तियों पहले से विद्यमान थीं, अतः अब इस मुक्ति के लिए कोई स्थान न रहा कि केवल उन्नी को चित्रों द्वारा उपस्थित किया जा सकता है जो संसारी हो।

इस का प्रभाव जैसा पर पड़ा, जो सदा से अपने उपासकों को, जो कुछ दूसरे धर्मों में हो उन्ने वेने में तत्पर रहते थे दिव्यता की प्रतिमा-पूजन की संकल्पना में उन्ने शीर्षक-प्रतिमाओं को प्रकट करने को प्रेरित किया। यदि विष्णु या शिव की मूर्त किया जा सकता था तो महात्मा और पात्रों को भी मूर्त करना कुछ कठिन न था। जैनों के सिद्धान्त के अनुसार महात्मा सदा के लिए संसार के दिग्दर्शक पर अवस्थित ईश्वर या महात्मा रा कोक में सर्वत्र, आत्मतत्त्व और पूर्व आध्यात्मिक उपदेश के रूप में विद्यमान होते हैं। वे सामाजिक परिवर्तनों में अग्रणी रहते हैं, और सामाजिक समस्याओं से विमुक्त अग्रणी। उन की धार्मिक भावना या देह नहीं होती, पर हम का एक (धार्मिक) प्रतिमा होता है, जो उन के अन्तिम अस्तित्व का दो दिग्दर्शक है। अतः वे एक एक दूसरे के समान होते हैं।

यदि कोई कलाकार ऐसी दिव्य सत्ताओं की धार्मिक प्रतिमूर्ति बनाना चाहता तो उसे निर्बल महात्मा के रूप में हो, जो पद्म-सम हो और जिस की सुगन्ध से सर्वांग धान्ति संभव हो, उपस्थित करना होता। उन की सत्ता से पूर्ण निष्ठा अथवा नेत्रों द्वारा प्रकट की जा सकती। व्यक्ति के पूर्ण कोप का भाव सब शीर्षक-प्रतिमाओं को जिन किसी प्रकार के वैयक्तिक भेद के एक या उपस्थित करने से प्रकट हो सकता है (इस लिए उन की एक दूसरे से पहचान उन के चिन्हों से हो-दे-रकबी)। हम प्रकट शीर्षक-प्रतिमाओं का अन्तिम अवस्था हुआ।

हम धारणा के लिए कि शीर्षक-प्रतिमाएँ उन महात्माओं की सुगन्ध का दो प्रकट करती तथा उन के सामाजिक व्यक्तित्व की स्मृति उन में रहती थी, दो प्रमाण दिये जा सकते हैं। पहला यह कि अनेक शीर्षक-प्रतिमाओं के नीचे यह स्पष्ट लिखा है। दूसरे, शीर्षक-प्रतिमा के सिद्धान्त से भी हम की पुष्टि होती है। वह सिद्धान्त यह है कि सब जिन-प्रतिमाएँ ध्यान के साधन का काम देती हैं, उन का व्यक्तित्व केवल इसलिए है कि वे मुक्ति की कामना को जगती और उसकी प्राप्ति में सहायक होती हैं।

ऐसी सप्त आरम्भों से, जो सब प्रकार की लौकिक बातों से उद्धृष्ट हैं, किसी अन्य प्रकार के इनाम या वादान की भासा नहीं की जा सकती ।

संन्यासार्थक पर इन प्रतिमाओं का बहुत प्रभाव पड़ा ऐसा चेहरे को भी बुद्ध को बिरहों के प्रभाव प्रतिमा द्वारा प्रकट करने की सूची होगी । पर इन के निर्माण का विशाल जैविक में निरूपित सिद्ध होने से वे इन की निर्वास-प्रतिमा अस्था को विनियत न कर सकते थे । अतः संन्यास-प्रतिमा में बुद्ध को बुद्ध-प्रतिमा और चरित्र-निर्माण के बीच इन के जीवन की विभिन्न अवस्थाओं को विनियत करना शुभ दिशा । यही कारण है कि बौद्ध प्रतिमाएँ नौवें-दश प्रतिमाओं को अज्ञात बहुत अधिक विविधता और शक्ति-प्रकट करती हैं । बुद्ध धर्म-प्रदेश करने, दूसरी को शांति प्रदान करने आदि कई रूपों में विनियत दिये गये हैं ।

पुरानी बुद्ध प्रतिमाएँ सोपेटर प्रतिमाओं का भाव के कर ही नहीं, ऐश्वर्य के रूप में रूप बात की व्याख्या हो जाती है कि सब से पुरानी बुद्ध प्रतिमाओं और नौवें-दश प्रतिमाओं में समानता है, जिसे पुराना प्रभाव से भी उनका ही अनुसर किया जा गिनना भारतीय मूर्ति-कला में दक्ष करने वाले शुरू के चरित्र-प्रतिमा हैं ।

अतः ऐश्वर्य का विचार है कि भास्कर, गायत्रि, चोपेटर आदि में प्रत्य प्रतिमाओं में पहले भी बुद्ध-प्रतिमाएँ रही होंगी जो अब नहीं मिलीं, पर जिस के समूहों पर वे विपरीत प्रतिमाएँ थीं । यह मानना चाहिए कि बुद्ध की मूर्ति पहले बहाने प्रान्तीय ब्राह्मणों से ही आविष्टक की । ऐश्वर्य का यह इतिहास है कि उन्होंने वे पहले से विद्यमान एक समूह की प्रेरणा प्रदान की है जो बाद में काम दिया था ।

परन्तु संभव यह स्वीकार करना है कि इन मूर्तियों के लिए सभी मूर्ति प्रभावों की प्रेरणा है, इन बात से इनकार नहीं किया जा सकता । जब तक भारतीय सिद्ध की प्राचीन-कला कृतियों के समूह और न मिलें, जब तक बुद्ध-प्रतिमाओं के उद्भव विषय किसी भी व्याख्या को सहाई की ओर के प्रागैमिक प्रभाव से अधिक कुछ कहना बिलोपेक्षाही होगी ।]

Die bekannte Tatsache, dass der Buddha auf den Reliefs von Sāñci und Bhārhut nicht figürlich dargestellt sondern durch bestimmte Symbole vertreten wird, ist oft zu erklären versucht worden. Die meisten Interpretationen befriedigen nicht. Dass es „den früheren indischen Künstlern an fruchtbarem künstlerischem Geist wie an technischem Können gemangelt hat“, um die Gestalt eines Buddha zu schaffen, ist unwahrscheinlich, weil sie dann auch nicht Indra oder andere göttliche Wesen hätten zur Darstellung bringen können. Auch die vielfach vertretene Ansicht, die älteren Buddhisten hätten sich, gemäß dem Wort des sterbenden Buddha „Die Lehre ist euer Meister, wenn ich hingegangen bin“ nicht für die Person des Buddha, sondern nur für die Lehre desselben interessiert und deshalb den Meister durch Symbole der Lehre wie das Rad des Gesetzes versinnbildlicht, greift fehl. Hätten die Buddhisten an der Persönlichkeit des Erhabenen keinen Anteil genommen, so würden sie die Geschulte seines Lebens nicht so ausführlich auf den Toren der Stūpas in Stein verewigt haben. Der Grund dafür, dass die älteren Buddhisten es vermieden, den Buddha abzubilden, wird erst begreiflich, wenn man die Untersuchung nicht auf den Buddhismus beschränkt, sondern sie auf die anderen Erscheinungen des religiösen Lebens Indiens um 1 Jahrtausend v. Chr. ausdehnt. Es zeigt sich dann, dass auch die Jainas ihre Tirthankaras ursprünglich nicht bildlich dargestellt haben. In den ältesten Teilen des Kanons hören wir wohl von Statuen oder Tempeln von Göttern und Yakshas,

Jina Statuen werden aber erst in späterer Zeit in kanonischen Texten erwähnt. Es ist deshalb anzunehmen, dass die Übereinstimmung zwischen Jainas und Buddha keine zufällige ist. Wenn man sich vergegenwärtigt, dass alle noch in den Banden der Welt gefesselten Wesen, Gotter, Menschen und Tiere, abgebildet werden, nur die aus dem Samsāra ausgeschiedenen Erlösten nicht, dann liegt es nahe zu glauben, dass die Künstler der älteren Zeit sich scheuten, den über das Weltgetriebe emporgewachsenen in das Nirvāna eingegangenen Heiligen noch in körperlicher Form wiederzugeben. Für sie war die leibliche Darstellung eines Vollendeten, der das Nirvāna verwirklicht hat, ebenso undenkbar, wie für die Brahmanen die Darstellung des über Name und Gestalt erhabenen Brahman.

In den letzten Jahrhunderten vor Beginn unserer Zeitrechnung tritt hierin ein Wandel ein. Das machtvolle Emporwachsen monotheistischer Anschauungen bewirkte, dass unter den zahlreichen Göttern von den Vishnu von anderen Shiva als der eine höchste Weltenherr (ishvara) angesehen wurde, der im Gegensatz zu den im Samsāra verstrickten vergänglichen Devas ewig und selig ist. Dieser ishvara der theistischen Sekten ist nun aber, wie dies z. B. deutlich in der Bhagavadgītā hervortritt, zugleich der Allgott und wird mit dem Brahman identifiziert. Da der ishvara aber gleich den devas schon bildlich dargestellt war (Shiva z. B. schon in Mohenjo Daro), bestand für diese neue theistische Erlösungslehre kein Grund mehr für die Anschauung, dass nur der im Samsāra wandelnde bildlich wiederzugeben sei. Dies blieb nicht ohne Rückwirkung auf die atheistischen Religionen der Jainas und Buddha. Die Jainas sind zu allen Zeiten bestrebt gewesen, ihren Anhängern alles zu bieten, was andere Religionen boten, sie haben deshalb den verschiedensten Legenden, Anschauungen, Einrichtungen und Gebräuchen der Hindus Heimatsrecht gewährt, und ihnen ursprünglich Fremdes in ihr System eingebaut (H. v. Glasenapp, „Der Jainismus“, Berlin 1925, S. 446 und Beitr. zur Literaturwiss. u. „Geistesgesch. Indiens“ (Festgabe H. Jacobi) Berlin 1926, S. 339 f.). Der Erfolg des Bilderkults der Hindus veranlaßte sie, dem Zuge der Zeit zu folgen und Tirthankara-Bilder einzuführen, wenn der über den Samsāra erhabene Vishnu oder Shiva durch den Meißel eines Künstlers in Holz oder Stein dem Auge der Verehrer gezeigt werden konnte, dann mußte es auch möglich sein, Mahāvīra oder Pārśva vor dem Blick des Frommen erstehen zu lassen.

Die Form der Darstellung ergab sich von selbst: ein Jina konnte nur so abgebildet werden, wie er für alle Ewigkeit nach seinem Nirvana existiert. Nach der Lehre der Jainas leben die Erlösten als allwissende selige rein geistige Wesen in der auf dem Gipfel der Welt gelegenen Region Ishatprāgbhara für alle Ewigkeit fort, von allem irdischen Wechsel unberührt und frei von jeder Anteilnahme an irdischen Dingen. Sie sind ohne sichtbare Gestalt, körperlos und darum durchdringbar, aber mit einer räumlichen (immateriellen) Ausdehnung von 2½ derjenigen, welche sie in ihrer letzten Existenz gehabt hatten. Bei ihnen sind alle individuellen

Plastik beschäftigten Ich mochte deshalb annehmen, dass die ältesten (uns heute nicht mehr erhaltenen) Buddha Statuen Vorläufer der Buddha-Typen gewesen sind, wie sie uns durch die Buddhas von Sārnāth, Nālandā Borobudur bekannt sind Aus diesen Erwägungen heraus kann ich mir nicht vorstellen, dass hellenistische Künstler überhaupt erst das Buddha-Bild erfunden haben, es spricht vielmehr meines Erachtens alles dafür, dass sie einen bereits bestehenden Typus in griechischem Sinne umgewandelt haben

Die hier entwickelten Gedankengänge, welche die geistesgeschichtlichen Voraussetzungen für das Entstehen des Buddha Bildes darzulegen suchen bedürfen natürlich noch des Beweises durch Tatsachenmaterial Solange unser Besitz an Werken der ältesten indischen Kunst noch so gering ist wie heute, wäre es vermessen, zu behaupten, irgendeine Hypothese über die Genese des Buddha Bildes sei mehr als ein provisorischer Versuch, die lückenhaften Tatsachen zu deuten. Ich glaubte aber meine Ansichten den Kunsthistorikern deshalb unterbreiten zu dürfen, weil ich meine, dass sie geeignet sind, einige Punkte aufzubeilen, die bisher nicht erklärt worden sind

PALLAVA PAINTING

वीरुग नि० ना० रामचन्द्र, एम्० ए०, मद्रास

[अमिदा, चाप, रामगङ्गा, शिवलिंग, काशीपुरम् के कैलासनाथ और संतोरे के वृद्धेश्वर मन्दिरों के निकट-विश्व प्राचीन भारतीय चित्रकला के एक दुर्लभ सर्वोत्कृष्ट नमूने हैं। अमिदा आदि के बारे में बहुत कुछ लिखा जा चुका है। हम लेख में शिवलिंगनाथ और काशीपुरम् के चित्रों की स्वादमा की गई है।

शिवलिंगनाथ—एदुदुकोट राज्य में राजपायी से ९ मील उत्तर एक जैन गुहामन्दिर है, जिस की मीठा पर एरुल्ल राजाजी की दीर्घा के चित्र हैं, जो तामिल सङ्कृति और साहित्य के बड़ा सारसङ्ग, कवि और प्रसिद्ध कलाकार राजा अरुल्ल राजा प्रथम (६००—६५ ई०) के बनवाये हुए हैं, और अत्यन्त सुन्दर हैं।

गुहा की वनस्पति यों है—एक ९' ६" x ९' ६" और ७' ५" चौड़ी कोठरी, आये १२' ६" x ७' ५" और ८' ६" ईं ग मंदिर, मध्यक सुन्दर में स्थित सुन्दर परिपूर्ण अत्यन्त सुन्दर और सुन्दर चर्च चौकीकृत मूर्तियाँ, जिन में से तीन अन्दर और दूसरी के दोनो बाजों में रखी गई हैं।

शिवलिंगनाथ का मूल प्राकृत रूप है सिद्धिगण वस—सिद्धों का घर। जैन देवगणधर्मों में सिद्धों का अत्यन्त स्थान है।

यहाँ अब हीनाथ और इन पर निर्भर दो बार चित्र हैं कुछ अच्छे हाथों में खेचे हैं। इन की एवो पदों हैं मृगु राजा परतु सिर और हठ रेशाओं में अत्यन्त सुन्दर और मूर्त आकृतियों वगैरे बनावों के साथ स्थित की गई हैं। एसा कई राजा प्रथम राजा, नहीं किया गया। राजा बहुत छोटे हैं—निर्भर आठ, बीस, बीस, बाला और स्वेद। इनकी को बिलाल हैं—

Verschiedenheiten geschwunden, welche die Karman Stoffe den Seelen beilegen, sie sind deshalb alle einander gleich. Wollte ein Künstler ein materielles Abbild eines solchen erhabenen Wesens schaffen, dann musste er es als einen unbedeckten, in tiefe Meditation versunkenen Heiligen darstellen, dessen Gesichtszüge erhabene Ruhe widerspiegeln. Die völlige Weltentrücktheit konnte durch halbgeschlossene Augen ausgedrückt werden, die völlige Impersonalisierung dadurch, dass alle Tirthankaras nach genau demselben Typus ohne jede individuellen Unterschiede (daraus also nur durch Unterschriften oder „*śihas*“ von einander unterscheidbar) dargestellt werden. So entstand das typische, immer wiederkehrende, starre und unbewegliche Tirthankara-Bild, das heute noch im Jainismus vorherrscht. Dass die ältesten Tirthankara-Bilder den Heiligen im Zustand der erlangten Erlösung zeigen, nicht aber die Erinnerung an seine irdische Existenz wachhalten sollen, ist aus zwei Gründen wahrscheinlich. Erstens, weil dies bei manchen Tirthankara-Bildern ausdrücklich bezeugt ist (In Jama Miniaturen ist dies meistentheils dadurch angedeutet, dass der Heilige auf der halbmondförmig gezeichneten Siddhashila sitzt, über Wolken thronet usw. Vergl. die Bilder-Platte III fol. 33, VII fol. 38, XIII fol. 66, XVIII fol. 73, XIX fol. 80 III bei A. K. Coomaraswamy, *Catalogue of the Indian Collections in the Museum of Fine Arts Boston 1924*) und zweitens weil die Theorie über die Tirthankara-Verehrung dies bestätigt. Der Idee nach sollen nämlich die Jina-Bilder als Konzentrationsobjekte dienen, ein Daseinsrecht haben sie nur insofern, als sie bei den Gläubigen, die sich ihrer Betrachtung hingeben, das Heilsverlangen wachsen lassen und die Entstehung der Voraussetzungen zur Erlangung des Nirvāna fördern. Der Tirthankara-Kult hat also nur einen subjektiven, keinen objektiven Wert, denn die allem irdischen Streben entrückten Vollendeten haben gar nicht die Möglichkeit, auf das Geschehen in der Welt einzuwirken und ihre Verehrer zu belohnen.

Die grosse Anziehungskraft, welche der Kult der Tirthankara-Bilder auf die Gläubigen, zumal die Laien ausübte, mag auch die Buddhisten dazu veranlasst haben, ihren Meister nicht mehr durch Symbole sondern in körperlicher Gestalt darzustellen. Bei der grundlegenden Verschiedenheit ihrer Nirvāna-Lehre von der der Jainas konnten sie den Buddha natürlich nicht als einen in ewiger Weltabgeschiedenheit fortlebenden seligen Geist abbilden, sondern sie konnten nur versuchen, die Erinnerung an sein Erdenwallen festzuhalten. Sie stellten ihn deshalb so dar, wie er sich den Gläubigen in der Zeit zwischen der Erlangung der Bodhi und dem Parinirvāna offenbarte. Aus diesem Grunde zeigen die Statuen von Buddhas im Vergleich zu denen von Tirthankaras eine viel grossere Verschiedenheit und Aktivität. Der Buddha predigt, er ruft die Erde als Zeugin an usw. Dass die ältesten Buddha-Statuen wie wir glauben, in Anlehnung an Tirthankara-Statuen entstanden, kann als Erklärung für das merkwürdige Phänomen dienen, dass manche Buddha-Darstellungen solchen von Tirthankaras ausserordentlich ähneln. Eine Tatsache, die Huen Tsang ebenso aufgefallen ist wie den ersten Europäern, die sich mit indischer

Plastik beschäftigten Ich mochte deshalb annehmen, dass die ältesten (uns heute nicht mehr erhaltenen) Buddha Statuen Vorläufer der Buddha-Typen gewesen sind, wie sie uns durch die Buddhas von Sarnâth, Nâlandâ, Borobudur bekannt sind Aus diesen Erwägungen heraus kann ich mir nicht vorstellen, dass hellenistische Künstler überhaupt erst das Buddha-Bild erfunden haben, es spricht vielmehr meines Erachtens alles dafür, dass sie einen bereits bestehenden Typus in griechischem Sinne umgewandelt haben

Die hier entwickelten Gedankengänge, welche die geistesgeschichtlichen Voraussetzungen für das Entstehen des Buddha-Bildes darzulegen suchen, bedürfen natürlich noch des Beweises durch Tatsachenmaterial Solange unser Besitz an Werken der ältesten indischen Kunst noch so gering ist wie heute, wäre es vermessen, zu behaupten, irgendeine Hypothese über die Genesis des Buddha-Bildes sei mehr als ein provisorischer Versuch, die lückenhaften Tatsachen zu deuten Ich glaubte aber meine Ansichten den Kunsthistorikern deshalb unterbreiten zu dürfen, weil ich meine, dass sie geeignet sind, einige Punkte aufzuhellen, die bisher nicht erklärt worden sind.

PALLAVA PAINTING

श्रीगुण नि० ना० रामचन्द्र, पृष्ठ० ५०, मद्रास

[अजिंठा, वाघ, रामगढ़, शिलासवागल, काञ्चीपुरम् के कैलासनाथ और राजोर के बुद्धीश्वर मन्दिरों के मिति चित्र प्राचीन भारतीय चित्रकला के सबसे हुए सर्वोत्कृष्ट नमूने हैं। अजिंठा आदि के चारे में बहुत कुछ किया जा चुका है। इन क्षेत्र में शिलासवागल और काञ्चीपुरम् के चित्रों की स्थापना की गई है।

शिलासवागल—यद्गुकोई राज्य में राजधानी से १ मील उत्तर एक जैन गुहामन्दिर है, जिस की दीवारों पर पूर्णरूप से राजाओं की दीवारों के चित्र हैं, जो नरसिंह मन्दिर और महादेव के महान् सख्त, कवि और प्रसिद्ध कलाकार राजा महेंद्र चर्मा प्रथम (१००—१५ ई०) के कलाके हुए हैं, और अत्यन्त सुन्दर हैं।

गुहा की धाराएँ दो हैं—एक १' ६" x १' ६" और ७' ५" ऊँची कोठरी, आगे १२' ६" x ७' ५" और ६' १" ऊँचा मन्दिर, सपर्यक्त मुद्रा में स्थित पुरुष परिमाण अत्यन्त सुन्दर और सुन्दर चर्च चौकण मूर्तियों, जिन में से तीन मन्दिर और दो मन्दिर के दोनों पार्श्वों में रखी गई हैं।

शिलासवागल का मूल ग्रहित रूप है शिलासवागल—मिर्दों का देश। जैन देवताओं में मिर्दों का महान्-पूर्ण स्थान है।

यहाँ मय दोवर्ग और छन पर सिर्फ दो चार चित्र ही कुछ अच्छे हालत में बचे हैं। इन की खोज यह है कि बहुत घड़ी पर तु स्थिर और रज रेसाओं में अत्यन्त सुन्दर और मूर्त आकृतियों की उमादी के साथ मिल दो गई हैं। छाया आदि दाखने का प्रयत्न प्राय नहीं किया गया। रज बहुत थोड़े हैं—मिर्दों का, पीला, नीला, काला और खम्बे। इन्हें को मिला कर कहीं-कहीं कुछ

और इरा, घोडा, जामुनी, मारीगी आदि रंग की बना मिले गये हैं। इनकी व्यवस्था से समझे गये इन चित्रों में भाव आश्चर्य अथवा ईश्वर से गुप्त गुप्त है और आधुनिकों का भी मन चक्रीय है।

गरी गुदा कर्मों से अलग है। मानने के दोषों कर्मों को आपस में मूची हुई व्यवस्थाओं की बेनी से सम्भाला गया है। लोगों पर कर्तव्यों के चित्र हैं। वसन्त के जो रूप के अथ भाग में एक गुच्छरों का चित्र है, इसे कर्मों की भी पर काम कर्म मिलाने गये हैं, जल में मछलियाँ, हनु, जल मुनीया, दासी, ईश आदि अन्तर्निहित कर रहे हैं। चित्र के दाहिनी तरफ तीन अनुष्ठानियाँ हैं, जिस की आधुनिकों आश्चर्य और गुप्त है। दो अनुष्ठान इन्हें अन्तर्निहित करने दिखाये हैं, इन का रंग जल दिया है। नीचे का रंग गुप्त है और यह इन से अलग है। इन की आधुनिक की समीक्षा और अलग है।

गोपबन्धुन से नीचे के केवली होने पर यह कर उपदेश देने को सर्वत्र नामक एक अन्तर्निहित अथवा रखा जा। उस के चारों तरफ ७ मूर्तियाँ होती हैं, जिस में से गुप्त कर ही कोई मछल जल अथवा में तीर्थंकर का उपदेश सुनने पर्यंत मछली है। इन में से दूसरी मूर्ति का नाम का नि का है। तीन दिग्बर मूर्ति-नाथ कीपुत्रा नामक अथ के अनुष्ठान यह का नि का मूर्ति एक नामा होती है, जहाँ पर्यंत कर ही मूर्तियों (मूर्तियों में तीर्थंकर का उपदेश सुनने के अतिरिक्त उपामर्शों) को नाम और जल विहार करने को कहा जाता है। एक चित्र इसी का नि का मूर्ति का है।

अथ यह गुप्त चित्रों में दो कर्तव्यों के चित्र हैं जो अथ सुनने ही मानने के दो अर्थों पर बने हैं। एक ही दाहिनी गुदा नाम-हला और दूसरी की एक इन गुदा में रंगी है। इन चित्रों में कलाकार ने लोगों गहनों से लड़ी चली कमर और पीछे बिल्ली बानी, पीछे की तरफ अथवा दाहिनी तरफ और अथ, अन्तर्निहित अथवा की और शिर-महाराज की कल्पना में प्रकट होने वाली मूल-नाथ और अथवा मूर्ति को एक ही अथवा चित्र पर दिया है।

अथ के दाहिने अथ पर एक गुप्त गुच्छर-शिर के, जिस के पीछे एक रंग दो गुप्त या का शिर है, जिसका दहिनीपर हाते हैं। गुच्छरों से इसे अन्तर्निहित का चित्र माना है। पर एक तो यह रंग अन्तर्निहित है, दूसरे इन को जल पान से देखने से मान्य होता है कि इन के शिर पर अन्तर्निहित नहीं बल्कि राजगुच्छर का जो अथ मिल गया है। संभवतः यह चित्र राजा अन्तर्निहित वर्मा का अथवा हो है। अथवा निगुच्छर की वरह गुदा में भी राजा अन्तर्निहित वर्मा का एक चित्र इसी तरह है। वही राजा अथवा दो शानियों के साथ अथ में गुच्छर हुआ दिखाया गया है।

ईशाननाथ—काशी गुप्त क ईशाननाथ के मन्दिर में जो मन्दिर की दीवारों पर दर्ज की चित्र के नीचे इसी काल के चित्रों के अन्तर्निहित का बता मिला है। गुच्छरों की भी आधुनिकों का उदाहरण अथवा वरह को हटा कर दिया गया है। इन में भी वही मूर्ति है। पर कोई पूरा चित्र अथ एक अन्तर्निहित नहीं हो सका है। इन मन्दिर का बनावेजाना अथवा राजा महर्षि वर्मा वर्मा राजनिष्ठ (६५० ई०) का।

अथवा अथवा आदि अथ या कोई अथवा से इन प्रकार के चित्रों का बता मिला है।]

It is surprising indeed that the earliest extant specimens of Indian painting are so very few that they give room to the doubt whether painting, though spoken of highly in Indian literature, was ever practised at all like sculpture and architecture. But the surviving specimens in the caves of Ramgarh, Ajanta, Bâgh and Sittannavâval and in the Kailâsanatha temple at Kâñchîpuram and the Brihadisvara temple at Tanjore go to prove effectively that not only was painting popular but was often practised as a single craft being combined with sculpture. Such a combination was treated as the highest form of religious art, being "more difficult and costly

than simple painting, and therefore conferring more merit both on the artist-devotees and their patrons" The result of such a process with a religious background was that fresco and tempera painters attempted 'not to produce the atmosphere of Western painting, but to give their work the solidity and reality of sculpture', to show something more than an art of line, to exhibit a remarkable power of delineation and "a subtle modelling of surfaces" The modelling of surfaces was so pleasant and wonderful that we may agree at once with Havell when he says "whether they were modelled by the painter or the sculptor, the finishing brush outline gave life to the forms" The charge levelled against Indian painting, that it is an art of line only, "that Indian paintings are not true pictures in the European sense, they are only coloured drawings", cannot be said to be true of that school of Indian mural painting that is seen at its best at Ajanta, Bāgh, Śittannavasal and the Kailāsanātha temple at Kanchipuram Several writers have dealt with the paintings at Ajanta and Bāgh, it shall be our pleasant task to take up those at Śittannavasal and Kāñchīpuram which were done in the seventh century and are attributed to the Pallava kings, for which reason we have chosen to call them 'Pallava painting'

Śittannavasal

In a cave temple here executed in the early Pallava style of the Mahendra period are the said paintings of this place, attributed to the royal artist Mahendravarman I (600—625 A D.), 'one of the greatest figures in the history of Tamilian civilisation' This king was, as we have proved elsewhere,² a royal patron of art, an accomplished artist himself, an intrepid architect and a highly cultured poet, musician and dramatist To him are attributed several cave temples, among which Mamandūr and Śittannavasal cave temples which resemble each other closely are alone interesting for our study of Pallava painting Some traces of paint were noticed on the walls of the Mamandūr cave (6 miles south of Kanchipuram) as also at Mahābalipuram by Dr Jouveau Dubreuil but they yielded no satisfactory result But an inscription found at Mamandūr, though fragmentary, is of great importance to us as it speaks of the literary accomplishments of Mahendravarman I and his contributions to painting, dance and music Line 11 of the inscription relates to painting and contains the following verse almost restored —*Kalpat Prabhāṣa* *Vṛttim Dakṣheṇa chitrakṛtḥ (kara) jñtvā yathavidhā*

¹ *Indian Sculpture and Painting* p 165

² See my paper 'The royal artist Mahendravarman I read in December 1931 at the First Bombay Historical Congress'

Translation 'Classifying (the subject) from (an old standard) *kalpa* (i.e., work on the subject) he caused to be compiled a commentary or edition (*vyāṭi*) called *Dakṣiṇa chitra* i.e., South Indian art or painting) following strictly the methods and the rules laid down for such a work"

It is evident that the king analysed the subject of painting that was laid down in an earlier work which was probably cumbersome or not clear or which had to be revised in the light of later inventions in the field. The results of his analysis, derived probably from a practical study of the subject, he embodied in a treatise which conformed to the rules relating to such compositions and which he named *Dakṣiṇa chitra* or Southern Art or Painting.

While Mamandur has very little of paintings to show to us today the Sittannavāsai frescoes offer us a pleasant study and entitle the cave temple to be called a *Chitra sala* or picture gallery. The architecture and sculptural details of this temple are briefly as follows — It is identical with that at Mamandur. In plan, it consists of a *cella*, 9' 6" square and 7' 5" in height with a small pillared verandah in front measuring 22' 6" in length, 7' 6" in width and 8' 3" in height. The temple contains five life size rock cut sculptures of Jaina Tirthankaras seated in the *śam-paryanka* pose, three inside the main shrine and one at each end of the *mandapa*. The two outer ones may be said to represent, as I have proved elsewhere¹, the Tirthankaras Parivānātha and Chandraprabha. These sculptures are similar in style and execution to some of the later Buddhist images at Ajanta. The carving is marvellous for its precision and excellence of anatomy. The figures are natural and carry themselves with a grace though in an erect posture 'like a flame that flickereth not in windless space'.

The surface of the rock inside was given a finish to suit it for the subsequent fresco-process. As at Ajanta the walls and ceiling were covered with a layer of plaster, 'not only to lighten the gloomy interior but also to serve as a ground work for colour decoration. The designs were first drawn in Indian red on the white plaster, then flat washes of colour were applied and finally outlined in black to show up the designs and colours. The latter were water colours and only five pure colours were used, i.e., red blue yellow, black and white. From these colours the artists also produced orange, green, brown, purple and pink. Very little attempt at shading was made less than is found in the Ajanta paintings which they closely resemble'². The cave was intended, even when it was actually carved, to be painted over inside for "the figures carved are not finished as such, for that was left to the painter's plaster and brush". Being the most perishable of the fine arts the painting in this cave has suffered a good deal owing to age and

¹ In my paper 'The royal art of Vishudravarma I'.

² Kern. *Ins. sur. — Leiden. Annual Bibliography of Indian Archaeology 1930 p. 11*

age long neglect and indifference, darkening of the interior of the cave by smoke from the fire of way side wandering pilgrims cooking their food in, the peeling off of the plaster here and there owing of course to neglect and the almost horrible vandalism to which it has been subjected at the hands of cattle boys, the natives of the soil

The credit of discovering these paintings ought strictly to go to the late lamented Gopinatha Rao, who communicated his discovery to his scholar friend Dr. Jouveau Dubreuil who forthwith drew the attention of the world by means of a leaflet and an article in the *Indian Antiquary* (Vol. LII, pp. 45—47) with a tracing of the outline of a well-preserved dancing figure. With his remarkable precision in judgment and the instinct of a born archaeologist he was able to determine that—

“1 The process of Pallava painting is similar to that of the Ajanta paintings

2 The painting of the Pallavas was, perhaps, even more beautiful than their sculpture

3 The Sittannavasal cave is a Jain temple”¹ After closely examining the Sittannavasal paintings and sculptures we have only to conclude that the Professor is remarkably correct in his estimation. The sculptures which represent Tirthankaras have been already examined. The subject matter of the paintings alone remains

Before taking to a study of these it is interesting to note that the name of the place, Sittannavasal is so un-Tamilian that to explain its derivation we have to look to its Sanskrit or Prākṛit form. In Sanskrit it will be “Siddhanam vāsaḥ” *se*, the abode of the Siddhas or ascetics and in Prakrit “Siddhanna-vasa”. As we know that the Jainas and the Buddhists had a special leaning towards Prakrit culturally we shall take the Prākṛit form as the nucleus of the modern Tamil name of the place, Sittannavasal. The term “siddha” is of special value to us for our study for we know that the “siddhas” occupy a pre eminent place in Jaina iconography and worship. Among the *pañcā namaskāras* that every follower of the Jaina faith should make, the first *namaskāra* is reserved for the “Siddha”. And in Jaina cosmology the highest place or heaven (to use a common and popular term) is spoken of as the *Siddhaloka*, the denizens of which are the *siddhas* or the liberated souls whom even the Tirthankaras worship prior to initiation (*dīkṣā*)². The Jaina ascetics of the place naturally required solitary places like the cave under discussion for the performance of their austerities and *dhyaṇa*. The rocky nature of the country afforded them ample cave resorts one of which was the one under discussion, which was embellished with sculptures and paintings by a royal patron of rare artistic taste who was probably

¹ I. A. Vol. LII p. 45

² This has been dealt with in detail by me in my monograph on *Jaina pañcā namaskāras* to be published as a volume of the Madras Museum Bulletin

drawn to the place either because of the sanctity of the place or because of his fervour for the Jain religion—a point which we have discussed elsewhere.¹ Of those paintings of the place that are intact, careful copies have been made by Mr M. S. S. Sarma of Madras, some of which have been figured by Mehta in his book on "Studies in Indian Painting". I have seen his copy in colour and was struck by their fidelity to the originals. They have been drawn to correct scale and have been properly toned.

The plaster serving as the primed ground is very thin, of about an eighth of an inch and has adhered to the surface of the rock so well that it is not easy to remove its traces. Particles of husk and straw can be seen in some places and the lime appears to have been mixed up with fine sifted sand. At Bagh one finds lime mixed up with cow-dung. My friend Mr Chitra of the Madras School of Arts tells me that the latter mixture would give a suitable ground for the best colour-effect. The colours used are not many, those used are red, yellow, blue, green, black and white. Mr M. S. S. Sarma has examined them very carefully and tells me that they are natural colours or vegetable colours as some of the local Tamil painters would call them. A bit of the primed ground furnished by the lime-mixture was tasted by him and found to be sweet. While only one variety in each of black, green, blue and white pigments is found, red and yellow have two varieties each. Red has "red ochre" and "vermilion", and yellow "yellow ochre" and "bright golden".

The colour scheme is harmonious and simple, the colours being well soaked into the surface and given a final polish with probably small prepared pebbles. It is natural without any elaborate attempt at light and shade. The backgrounds are mostly red or green. The paintings are essentially linear, they "began and ended with outlines, and the boldness and firmness displayed in them are really marvellous", "every form being brought out firmly by its decided outline. It has been supposed that the first outline here must have been done with red ochre as at Ajanta an inference which is but natural as in the case of such paintings time, exposure, weather and natural decay would tend to obliterate everything else save the red outlines. But according to Mr M. S. S. Sarma the execution here was different. "The cuncuma (*Kunkuma*) stem which Indian ladies use even today in their toilet is the thing that was used for the preliminary outline. The alkaline nature of the fresh ground converted the yellow of the stem into a rich red colour which was then fixed by outlines of different appropriate colours, thus parcelling out the ground for subsequent coats of colour. The outlines then were emphasised with suitable tints here and there. When the surface moisture is gone but when the ground is still

¹ See my paper "The royal artist Mahendravarma I" read at the Bombay Historical Congress.

damp, light shading by hatching and stippling is indulged in and afterwards, before the ground completely dries up, the whole is given a polish with small prepared pebbles". The linear draughtsmanship reveals a knowledge of anatomy and perspective far advanced.

The chief decorative motif in the whole cave is the lotus with its stalk, leaf and flower. As Dr. Dubreuil has remarked in his "Pallava Painting", "The decoration of the capitals of the two pillars of the façade is well preserved and consists of painted lotuses whose blooming stems intertwine with elegance," the pillars being adorned with the figures of dancing girls. The ceiling of the inner cell reveals a geometrical design, complicated, most of which has been unfortunately obliterated. Of those fragments that are luckily intact and have been copied by Mr. Sarma, that on the ceiling of the verandah is the most interesting. It is located in the centre of the ceiling and is flanked by two simple decorative panels with designs looking like carpets spread. A lotus tank in blossom with fishes, geese and other birds, animals such as buffaloes and bulls and elephants and three men who are according to Dr. Dubreuil "surely Jains" wading through gathering lotus flowers, is the subject treated. While the water of the tank alone is treated in a conventional manner the rest is done in a most natural, elegant and simple manner. The fishes and the geese play about in the tank here and there and recall a pleasant paradise. Lotus leaves are made to stand as the background of every lotus flower in bloom. Of the three men whose pose, colouring and the "sweetness of their countenance are indeed charming", two stand close to each other while the third stands alone at the right hand end of the fresco. The skin of two is dark red in colour while that of the third is bright yellow or golden. While both Mehta and Sarma do not agree with Dr. Dubreuil who identifies the scene depicted as "probably from the religious history of the Jains", we are of opinion that the French archaeologist is seldom wrong in his surmises and if he errs at all he errs rather on the right side than on the wrong one. The scene depicted is one of the most attractive heavens that find a place in the 'Samavasarana' or heavenly pavilion created by Saudharmendra for the Jina to sit and discourse, the moment that he becomes a 'Kevali'. Seated in the *Gandha-kuti* within the "Lakshmi-vara mandapa" which in turn is in the centre of the whole *samavasarana* structure the Tirthankara or the Jina holds the divine discourse attended by all pomp. A *divyadhvani* emanates from Him which is interpreted by the *Ganadharas* the occupants of the first *koshita* which is one of the 12 *koshitas* surrounding the seat of the Jina containing gods' creation come to witness the grand scene of the Lord's discourse. The structure including the *Lakshmi-vara mandapa* wherein the 12 *koshitas* or compartments are located and the *Gandha-kuti* with the Lord in it is surrounded by seven *bhumis* or regions, each region being encircled

by a rampart called *śedikā* or *sala*. Those that are *bhavyas* i.e., those good people who will have the good fortune to attend the Lord's discourse in the *samayasārana* structure, have to pass through these regions before they repair to their respective *koshtas* in the *Lakṣmī-tara-maṇḍapa*. The second *bhūmī* or region is called the "khatika bhūmī" or the region of the tank. According to the "Śrīpurāṇa" (a manuscript in Tamil-Grantha in the Madras Oriental Mus. library), a work on Digambara Jaina iconography, this region is described as a delightful tank with fishes, birds, animals, and men frolicking in it or playing in it. The *bhavyas* are said to get down into the tank, wash their feet and please themselves as best as they can. And our painting shows this tank-region with those men pleasing themselves by gathering lotus flowers while animals such as elephants and bulls and birds and fishes are frolicking about pleasing themselves as best as they can¹.

The other paintings in a tolerable state of preservation are two dancing figures on the cubical pillars that catch our eye as we enter the cave. They have been figured by Mehta in his book in plates 3 and 4. The one on the right side is not so well preserved as the one on the left, a sketch of which was published by Dr. Dubreuil in the *Indian Antiquary*. From a sketch of the figure left out by Dr. Dubreuil but figured by Mehta in plate 4 of his book we can see that the left hand of the danseuse is stretched out gracefully in the *dand-basta* pose. The left hand of the other figure (figured by Dr. Dubreuil) is thrown in the *gaja-basta* pose. Both are treated with singular grace, their supple moments being rendered with ease, charm and sureness that could result only from the closest observation and æsthetic insight. Mr. Mehta was so much attracted by these danseuses that he bursts out as follows—"It was left to the artists of Southern India to crystallize into immortal form, the rhythm of dance and the energy of dynamic movement, as seen respectively in the glorious figures of swaying *Apsaras*, 'loaded with jewelled ornaments, broad hipped, narrow waisted, powerful and graceful as panthers', and in the noble conception of Śiva as Natarāja—the Divine Dancer"².

On the inner side of the right-hand pillar as we face the cave can be seen a beautiful head with traces of a figure in front and of a woman's head behind. It has been figured in plate 1 of Mehta's book. I examined the copy of Mr. Sarma which shows many more details than Mr. Mehta's. It is that of a splendid figure with an ornamental coronet or head dress and with *patra kundalas* in both the ears. While we agree with Mr. Mehta's description of the figure as "an impressive study—showing the strength of delineation and directness of treatment which

¹ A detailed description of the *samayasārana* which occurs in the Digambara Jaina at Tiruparuttikunram near Kanchipuram finds a place in my work on "Jaina painting" to be published as a volume of the Madras Museum Bulletin.

² Mehta p. 12

belonged to the palmy days of Ajanta and Bagh¹ we are unable to accept his identification of the figure as Ardhanaresvara or Mahadeva. The figure is surely that of a king accompanied by his wife whom he probably leads into the shrine. Such is the purpose in relegating this painting on the inner side of the pillar as if the persons are heading towards the interior of the shrine. The *patra kundalas* and the ordinary coronet (not *jata-mukuta* as Mehta describes it to be) show that Śiva was not intended. And Śiva has no place in a Jaina shrine. We are unable to see in the figure any divinity of expression, that should go as a monopoly to Śiva alone. Such dignity, if any, can go to the king of the land also who in this case ought to be the royal artist Mahendrarman I. That the figure behind him is that of his wife and that he is going with her to the shrine can be easily inferred if we bear in mind that the Varaha cave at Mahābalipuram contains a portrait of Mahendrarman heading towards the shrine, accompanied by two of his queens, the nearer of whom he appears to be leading by her right hand while his half raised right hand points towards the shrine². He was probably similarly engaged here, though only the head of the king remains with the outline of what looks like a feminine face which we have assumed to be that of his queen.

Kanchipuram

The discussion over this head takes us to the still more fascinating study of the newly discovered fresco paintings in the Kailāsanatha temple at Kanchipuram. The credit of their discovery goes again to Dr. Jouveau Dubreuil who has brought to our notice marvellous Pallava frescoes executed in the same style as those of Sittannavasal. Mr. M. S. S. Sarma has taken copies of these also, two of which have been photographed and published in the *Triveni* (Vol. IV, No. 1). Fig. 1 shows the outline of the left side of a man, probably a king, with an expression identical with that of Mahendra at Sittannavasal. I had been to the Kailāsanatha temple several times and seen them and three others also exposed by the Professor. The paintings cannot date earlier than 690 A.D., for the temple came into existence only then during the rule of the Pallava Narasimhavarman II *also* Rajasinha. The tradition regarding paintings should have descended down to Mahendra's successors also who were probably also artists like their illustrious predecessor. What has been exposed consists of 5 heads, of which only one is entire. Among the others, one is the right half of a man's torso, another shows the fore arm and three fingers of a hand, a third shows another half head and a fourth the head of probably a child with a small coronet on head. A panel contains the design of two vases placed alongside. Traces of drapery of figure, rather fragmentary, are made out here and there also traces of 'crude brush lines' which Mr. Sarma thinks to be of far later date.

¹ Mehta p. 12

² Gopalan *Pallavas of Kanchi* p. 31

In the few that are visible the outlines are clear and sharp and the colouring bright and rich. The lines flow in curves and have been done in a masterly manner so as to look as if they were designed without any effort. The heads so far revealed are those of men, graceful and dignified. The head that Mr Sarma figures in the *Trimem* as No. 1 (Vol IV, part I) is easily the best, though half eaten away. The left eye that alone remains "sits charmingly over the left cheek and is full of pathos and feeling revealing a whole world of its own". It is hoped that the coats of white wash that the cells in this temple have had periodically will soon be removed carefully and when these are removed much more of these paintings are likely to be exposed. Even in the Sittannavasal temple the inner cell shows on the floor a round stone piece inserted in its centre. Does it lead to a cell underneath? And does the cell underneath also treasure paintings, which, if true must be in a state of excellent preservation? This awaits further investigation.

Dr J Dubreuil's find of paintings at Kañchipuram was followed by others of equal importance in the Pudukottah state, this time by Mr K Venkatarangam of the Pudukottah Museum, who discovered in the rock cut temple at Malayadipattu dedicated to Vishnu and founded by the later Pallava king Dantivarman (788—840 A.D.) in the 16th year of his reign, ancient paintings of great beauty and in the style of Sittannavasal. They were found on the ceiling of the temple and are said to represent scenes from Vaishnavite mythology. As I have not seen them yet I am unable to say what they represent.

७

मानुषविज्ञान, जनविज्ञान

Some Tibetan Customs and a Few Thoughts Suggested by them*

रविवार ७^{वाँ} सर जीवन जी जमरोद जी मोदी, से-एच० सी०, एल-एल० डी०

[बेलक को कुछ दिन दार्जिलिंग के पास पास गुंगारों में तिब्बती लामाओं से मिलने और तिब्बतियों के रीति-रिवाजों का अध्ययन करने का मौका मिला है। सांस्कृतिक ज्ञान-विज्ञान की दृष्टि से इस प्रकार के अध्ययन का बड़ा महत्त्व है।

जातिधर्म और राष्ट्र के रीति-रिवाजों में सर्वाधिकार का द्वाभय धर्म में हुआ है। आज-कल के दार्जी रीति रिवाज और शिष्टाचार के बहुत से विषयों की नींव धार्मिक है।

तिब्बती बौद्ध या लामा-धर्म में तीन धर्मों की भूलक है। जगतुरती-धर्म, ईसाई धर्म और तिब्बत का प्राचीन बोन धर्म। जगतुरती धर्म की शब्द से हमें उनके अन्वेषित संस्कार का दैन्य कर चाही है। मुर्ती के पट्ट-परिधियों के लामे को फेंक दिया जाता है। इन के पूजा यज्ञ और कई विरवाओं को देन कर ईसाइयत—ईश्वरपूजा—का स्वरूप हो जाता है। भूत-प्रेत, मन्त्र-तन्त्र, राकुल आदि में विरवाय प्राचीन बोन धर्म के प्रभाव के कारण है।

प्राचीन ईरान के इतिहास ग्रन्थों में पता लगता है कि ईरान और तिब्बत का परस्पर काफी संबंध रहा है।^१ फिरता के अनुसार राकुल, तिब्बत, पञ्जाब और सिन्ध पर अग्निदग्ध नर कृतस्त्रि के उत्तराधिकारियों का कथा पा।

बौद्ध महापात्र संस्थाप, लामा धर्म में निज कि एक शाखा है, और ईसाईयत में बहुत अधिक समानता है यह तो सब लोग जानते ही हैं, इस समानता को देख कर यह तर्क की कल्पनाएँ ईसाइयों ने की हैं; जैसे गुप्तक (पहली शताब्दी ई० के लगभग) के दक्षिण में महापात्र संस्थाप के प्रवर्तक प्राचार्य अरवचीय और सेंट थॉमस का मिलना इत्यादि। पर इस प्रकार की कल्पनाओं से इसकी स्थापना नहीं हो सकती। अथवा ये समानता का कारण दोनों धर्मों का एक ही सिद्धांतों वाले होते थे निकलना हो है। मध्य धर्म और ईसाइयत की समानता का भी यही कारण है।

तिब्बती बौद्ध-धर्म का लामा-धर्म कई स्थानों में बुद्ध की शिष्टाचारों के अन्वेषण के अनुसार होता हुआ भी इन की शिष्टा के भाव से सर्वथा विरुद्ध है। बुद्धश्रवणों बुद्ध ने निजसु के सिद्ध विवाह का विरोध किया है। तिब्बती लामा विवाह नहीं करते पर रम्य रूप में कोई इन्हें नहीं समझते। बुद्ध के कहिस के सिद्धांत के अनुसार मौस आदि न न्याना चाहिए, पर तिब्बती लोग भाव, मर्म आदि बड़े बड़े पुरुषों को मार कर उनका मौस लाने हैं। पत्थियों को बा छोटे छोटे प्राणियों को नहीं मारते। उन का कहना है कि बुद्ध ने कहा था कि कम से कम हिंसा हो। छोटे प्राणियों का मौस लाने से एक बादमी के लिए ही कई प्राणियों का वध करना पड़ता है। अतः बड़े प्राणियों का ही मौस लाना चाहिए। भावान् बुद्ध ने निजसुधों की बीच बीच में कुछ काम एकान्तवास कर के आत्म विनियम करने की शिष्टा दी थी। तिब्बती लामा एक आधेरी गुफा में ६ मास, १ वर्ष और जन्म भर बन्द हो कर एकान्त सेवन किया करते हैं।

उन में राकुलों और भूत-प्रेतों पर विरवाय हट करने का है।]

I had the pleasure of passing about five weeks in May-June 1913 at the Himalayan Hill Station of Darjeeling. I had the good fortune of visiting several hill stations of India and among them, some of the hill stations of the Himalayas. But, with no hill-station, I was as much pleased as with that of Darjeeling. The charming scenery it commands both of its beautiful hill-side vegetation and especially its tea gardens and of the great snow hills towered

* This theme formed the subject of a public lecture delivered under the auspices of the Siscoon Mechanics Institute on the 10th of February 1914.

over by the lofty Kanchenjunga is in itself a great attraction. But the hill had pleased me, my fascination me by the opportunity it afforded me of knowing something of the Tibetan Lamas and of their Buddhist Monasteries. I had read something of the Lamas, their Buddhist religion and their monasteries but there at Darjeeling I had an opportunity to see and study them. We see some remains of the old Buddhist monasteries of India in our country, in our very neighbourhood for example in the ruins of the caves of Benares in the Thana district and Ellora in H. F. H. the Vizim's dominions but they are quite of a different type.

A study of the Tibetan customs is very interesting from an Anthropological point of view as it throws a side light upon many a point of cultural anthropology. At least as a Parsee I have been much interested in many of their customs which have enabled me to understand some of our old Iranian customs—customs once observed perhaps in Central Asia both by the ancestors of the ancient Persians and of the Tibetans or customs given as suggested by some by the ancient Persians to the ancient Tibetans. On the subject of some of these old Iranian customs on which some side light is thrown by the modern Tibetan customs I have spoken at some length in my five papers before other literary societies.¹ So in this paper I will only make a passing reference to them.

We know that most of the customs of a community or nation have their rise in its church or religion. Most of the customs known as Court customs or manners and most of the social customs have their parallel and even their origin in the Church customs. For example take the ceremonies observed in receiving and honouring royal personages or their representatives.² We see the like of most of them in the Church. Take for example

Church the cradle
of many customs

the following

- 1 The hoisting of flags and banners and all kinds of hunting as marks of welcome
- 2 (a) The firing of guns (b) the ringing of bells (c) the playing of bands of music (d) the cheering of the people (e) the waving of hands
- 3 The various forms of salutation beginning with prostration and ending with the most recent forms of court courtesy
- 4 The spreading of carpets or red cloth for great men to walk upon
- 5 The ceremonial presence of body guards
- 6 The ceremonial forms of address as Your Majesty Your Highness Your Worship Your Honour and in the East as Khudivand Hazrat Jan ab etc.

¹ Vide *Journal of the Anthropological Society of Bombay* 1913 Volume IV (Anthropological Papers II) pp 68—124 the *Sir Jamset Jiwelray Jodasa Jhaldeo Volume IV paper* pp 31, 32

² *J. Anthropol Soc. Bomb.* Vol. VIII pp. 9—803

All these forms of respect and honour observed in Court ceremonies and on other high ceremonial occasions seem to have their origin in the Church

Such being the case we will first speak of the Tibetan Churches which are ordinarily Tibetan Church spoken of as monasteries by the Marathi and by the Tibetans

In the vicinity of Darjeeling we have three Buddhist Gompas or monasteries I had visited them several times I had opportunities to see more than once their services to attend two of their religious processions and to have long talks with some of the Lamas What I propose saying to day is the result of my own observations of my talk with the Lamas and with others especially with the two well known travellers of Tibet who had made a long stay in Tibet—Rai Sirat Chandra Dis Bahadur and Rev Kawagouch—and of my study of the books of known travellers

Tibet is a tableland of Central Asia situated at a height varying from 10 000 to 18 000 feet It is all surrounded by mountains the Himalayas forming its southern boundary It has an area of 700 000 square miles Though most of the religious customs are common some vary in different parts of the country The Tibetan monasteries at Darjeeling give us a vivid idea of the religion of the Tibetans Their religion or to speak more correctly their religious services and observances remind us of three religions—(1) Zoroastrianism (b) Christianity and (c) Bon religion—with which the early Tibetans seem to have come into some contact

- (1) Their customs of the disposal of the dead not as observed at Darjeeling but as observed in Tibet itself remind us of the Zoroastrian mode of the disposal of the dead—the custom of exposure before flesh devouring birds observed by the Parsees of Bombay
- (b) Their religious hierarchy their religious services and even some of their beliefs remind us of Christianity
- (c) The third religion of which we are reminded in Buddhism which is the prevalent religion is the ancient Bon religion which has given some of its elements to the Buddhism of Tibet more properly spoken as Lamaism

The name and the religion of Buddha have so much fascinated some writers that they see his name in the names of the gods of distant countries and even in the name of the day of a week For example Lieutenant Richard Burton says

The fascinating name of Buddha But the celebrated Eastern reformer's name has extended as far as the good old island in the West It became Foe and Yaka (Shikya) in China but in Cochin China Pout in Siam Pott or Pott in Tibet perhaps the Wadd of Pagan Arabia Toth in Egypt 'Woden' in Scandinavia and thus reaching our remote shores left traces in

Wednesday is the day of Woden the highest God of the Germans and Scandinavia." Just Darne-teter Hariz Haug and Meherji rana vicha take the Gauran of the Farashis Yash (Yh XIII 16) to the Grotama Buddha himself

Ferishta in his well known history known as *Tarikh-i-Ferishta* while tracing the connection between India and Persia from remote times beginning with the Peshda-dan king Faridun thus refers to the conquest of Tibet by Persia

(a) Influence of
Zoroastrian Persia
on Tibet

"Some authors however relate that Faridun even possessed the Punjab and that the descendants of Koorchasp (Kerchasp) down to the celebrated Rustam held it in subjection together with Kabul

Tibet Sind and Nemrooz "

According to the Arab historian Maqoudi who lived in the tenth century A D some of the descendants of Amour (a) the grandson of Jafet the son of Noah had gone and settled in Tibet Their kings were latterly known as Maqoudien Tibet "Khakans The Kingdom of Tibet was a kingdom distinct from

China " Its people were cheerful gay and contented They were rarely seen to be sad or sorry That was due to its fine climate This gaiety and cheerfulness of temper have led the people to cultivate the arts of music and dancing The same cheerfulness makes them feel less the loss of their near and dear ones Maqoudi derives the name Tibet from the Arabic word talat (تلات) "to fix to settle on account of the Himyarite Arabs having settled there " According to this author Tibet was known for its milk (سلب) Chirra (Nowshirwan the Just) was on friendly terms with the Khakan of Tibet who sent him some Tibetan curiosities with a letter " and of all the tribes of the Turks the Tibetans were the most noble "

The Arab historian Tahir " in his account of the history of the Kings of Yemen for the time between the reign of Kas Kas and that of Bahman of Persia says that in the times of Kings Gustap and Bahman there reigned in Yemen Tabari on Tibet Tolha Abou Kourroub The rulers of many countries near and far were afraid of him The King of India once sent him an embassy

Lieutenant Richard F. Hutton — Goa and the Blue Mountains of Six Months of Sick leave

"Briggs—Ferishta I *I read story Chapter XIII 16* | LXVI According to a recent writer it was an Iranian prince who first promulgated Buddhism in China (Ile not paper on the subject) central tel to Malimabojabhyava Dr. The Memorial Volume)

Mico l. tralut par Barlier De Maynard Vol I p 289

"Hil I p 303

"Hil I p 303

"Hil I p 303 et seq

"Hil I II p 203

"Hil I III p 203

"Tahir par Zelenberg Vol I p 503 et seq

"Tolha was the name by which the Arab Kings of Yemen were known

with very rich presents made of silk amber etc. The Tobba inquired if those things were made in India. The ambassador afraid lest his answer in the affirmative may tempt the Tobba to take possession of Indri for its riches pointed to China as the home of the rich products and praised that country for its beauty and its riches. The Tobba of Laman thereupon sent an army to invade China. The army went through Tibet. The commander of the army left an army of 12 000 Arabs in Tibet on his way to China so that in case of defeat and retreat that army may be of use to him. He was victorious in China and on his return he left the 12 000 Arabs in Tibet to live and flourish there. Indri says that many of the inhabitants of Tibet are descended from the Arabs.

The religious services of the Lamas are of a variegated character. At times it is unusually noisy and at times it is dignifiedly quiet and solemn. To one who sees it long and on various occasions it appears to be more the former than

(b) Christianity and Buddhism the latter. We in India are familiar with noisy religious services wherein drums trumpets and such other instruments play a prominent part. But what we see here is nothing compared to what we see in the Tibetan monasteries at Darjeeling. They bring into service all imaginable noisy instruments of their so called music and make with these a really terrific noise which at times seem to strike terror in us and which no doubt are likely to strike terror among the demons the ejection of whom is one of the objects of their service.

But during a part of the service when they conduct it in a quiet muttering tone if one familiar with the service of the Catholic Christians were to hear it from outside he would suppose it to be some Christian service. The intonation of the prayers during the service is very similar to that of the Christian Catholic prayers. Jesus Christ is known among them as Yshu mashi.

Mr R F Johnstone says² It is a matter of common knowledge that some of the doctrines of the Mahayana (not to mention its ritualistic practices) bear a remarkable resemblance to some of the teachings of Christianity. One critic has been venturesome enough to assert that Ashvaghosha and the apostle St Thomas actually became personally acquainted with one another at the Court of St Thomas's supposed Indian patron Gondophares or Godopharms and that such Christian elements as are to be found in the Mahayana were therefore the result of the intercourse between the Christian apostle and the Buddhist patriarch. The problem of the nature of the relationships between Christianity and Buddhism is not to be explained by any such airy suggestion as this. On the whole there is something to be said for the view that the resemblances between the Christianity and the New Buddhism (as the Mahayana has been called) are not due to borrowing either on one side or the other but to the fact that

both had access to a few sources of doctrinal inspiration—sources which in themselves were not specifically either Christian or Buddhist. It is now a matter of common knowledge that Christianity and Mithraism were in many respects amazingly alike yet the best authorities assure us that at the foot of these two religions 'lay a common eastern origin (Persian and Babylonian) rather than any borrowing'.

Huc saw so much of similarity between Christian ritual and Tibetan ritual that he said 'The devil in his hostility to Christianity had anticipated his coming'. Dr Waddell speaks of the religious service of the Lamas as a 'most impressive spectacle'.

They say that both Ashvaghosh the Buddhist and St Paul the Christian were at one time present in the Court of Gondophar.

Buddhism mixed with some elements of the ancient lion religion is known as Lamaism. A Tibetan traveller writes of Tibet as the country of the Lamas, women and dogs. Every monastery has a number of Lamas or priests attached to them. Those who are regularly enrolled as full fledged monks get ten rupees per month. The distant monasteries are spoken of as attached to one or another of the big monasteries of Thasa or Tashai Lumpo or some such other big monastery. The monastery of Tashilumpo, presided over by the Tashi Lama has 3,000 Lamas. Their principal dress consists of a loose gown of a pale reddish colour. They move about generally bare headed and bare footed. On ceremonial occasions the chief Lama puts on an additional gown and an umbrella like a cap. The Lamaship is hereditary and a father begins to initiate his son into the order at the age of about nine. The Lamas in the monasteries round Darjeeling are not much versed in their religious lore but most of those in Tibet are asked to go through a certain course of learning some of which is a mechanical learning by heart of the Tibetan scriptures. Before initiation they are made to recite by heart the principal portions (about 12) pages of ordinary size. If any candidate commits a single mistake, he is rejected and is made to leave the monastery which educated and maintained him. The Lamas have neither caste nor purdah system.

The early religion of Tibet was Bon religion. It was in the eighth century that Padma Sambrava introduced Buddhism into the country. This Buddhism with the elements of the old Bon religion preceding it is known as Lamaism. It has also some thing of the elements of Sivaism in it. The belief in devils is an element of the old Bon religion.

In Tibetan Buddhism as seen at Darjeeling we find that some of the principal injunctions of Buddha are more honoured in the breach than in their observance. The Lamas seem to cling more to the letter than to the spirit. We see this in the following two principal cases: (a) Not to kill (b) Celibacy.

Gautama Buddha enjoined that his disciples should not kill. That injunction led to abstinence from animal food. Thus all Buddhist Lamas are expected to be vegetarians. But that is not so. The Lamas at Darjeeling when asked, why they ate meat said they did not kill but ate the meat of animals killed by others. The Hindus of India venerate the cow and request their Mahomedan brethren not to kill cow. But the Lamas at Darjeeling eat the flesh of all kinds of animals even of the cow and I was surprised to see on the back verandah of a monastery itself a piece of beef in a meat safe. But strange to find that though they eat all kinds of meat they advocate abstinence from eggs, fish and birds. Their plea in defence of this custom seems to have some force. They say Buddha has prohibited the killing of animals so the lesser the number of lives killed for our food the better. When one eats eggs or fish he has to eat several of them to satisfy his hunger. So he takes several lives. It is better therefore to kill one big animal like a cow or sheep and feed from its meat a number of men than to have a number of eggs and fish for each person and thus sacrifice many lives.

Buddha had enjoined celibacy to the priests. This injunction also is observed more in its letter than in its spirit. They do not marry thinking it unlawful to marry, but they keep women saying that is not marrying. So their monasteries have the so called nuns who are known as *aniks* and are kept by the Lamas.

Some of the Lamas get themselves entombed. Such entombed Lamas are of three classes. (a) those of the first class take vows for six months. (b) those of the second take vows for three years, three months and three days. (c) those of the third class take vows for life. They shut themselves up in a mountain cave the entrance to which is shut up a small opening only being left to pass food. At times young boys of twelve to fifteen entomb themselves. At first they think of entombing themselves only for six months with a view to exalt their spiritual character. When they come out some of them turn out idiotic. This idiocy leads them to take a further vow and thus some entomb themselves for life.

In this case of entombed Lamas we see a perversion of Buddha's teaching. His injunction for short or long retirements had for its object a kind of moral and religious discipline. He taught that such a temporary retirement gave opportunities for (a) self-examination and (b) constructive thought which led to the proper way of salvation. But the original good idea was perverted.

The furniture of these tomb caves was as horrible as the idea and the surroundings. Their drinking bowls of the entombed Lamas were made of skulls of deceased persons. For their blowing instruments for worship they had bone trumpets made out of the thigh bones of deceased persons. It was believed that the souls or spirits of deceased persons were pleased when their bones were made use of by living men for domestic and

religious purposes. So in the paraphernalia of wandering monks, we often see bone trumpets and skulls. The Lamas are as it were roaming monasteries i.e. they carried on their bodies most of the instruments which we see in a monastery,—bells, flags, rosaries, trumpets, praying wheels, clappers, dorjies (symbolic small scotroes), etc.

It is no wonder that retreats of this kind with horrible surroundings make the hermits idiotic and eccentric. Even milder forms of retirement are at times said to have produced temporary eccentricity. Martin Luther even under such a mild temporary retirement is said to have grown a little eccentric and to have once thrown an ink stand against a devil who he imagined was before him.

Their early code of ritual enjoins that the material of their robes should be "woolen cloth." But nowadays silk is used by some rich Lamas. The colour of the robes in Tibet is yellow or saffron like. The colour spoken of in their books is *nur senia* or Brahman goose coloured. This sad-coloured bird the ruddy shell-drake has from its solitary habits and conjugal fidelity been long in India symbolic of recluship and devotion.¹⁴

The priest's garb consists of three vestments. The first is the lower patched robe. It is made of about 23 patches sewn in seven divisions and fashioned by a girdle at the waist. The patches give an idea of poverty.

Among the Buddhists there is a particular month at the end of the rains known as Chivar Mosa i.e. Robi month when all mendicants are presented with new robes.¹⁵ Their robes are made up of patched cloths because patched clothing indicates poverty.

As a man is a child of circumstances and of his surroundings so also is a nation to a certain extent. We have too many monasteries and too many monks in Tibet. In fact the Tibetans are spoken of as a hermit nation. It is this country that has made them so. The country is isolated. (a) It is surrounded by lofty mountains of which the Mt. Everest has the height of 29,000 feet. (b) It is barren on account of the frequent fall of snow for a great part of the year and on a great part of the country. (c) It is surrounded by uninviting deserts. These have made all the people also reserved. They do not like the company of foreigners. All these circumstances tend to make the people ascetic or hermit like. Thus we see many monasteries and monks here and many cases of extreme asceticism like those of entombed hermits.

The Dalai Lama and the Tashi Lama are the two chief Lamas at the head of all. The Dalai Lama rules at Lhasa. He is both the Temporal and the Spiritual Head of the country. The Tashi Lama rules at Tashi Lumpo and is next to Dalai Lama in dignity and public estimation. His monastery has 3,800 monks attached to it. He however has to a certain extent

The Tibetans a
Hermit nation

The Dalai Lama
held as incarnations

¹⁴ Dr. Waddell—*Lhasa* : p. 390

¹⁵ *Id.* : 511

somewhat independent sway over his country. He has the right to officiate at the installation of the Dalai Lama. The latter is held as it were as an incarnation of the Spiritual Lord his predecessor. Not only do the Tibetans address him as such but even European diplomats have out of diplomacy so addressed a child Dalai Lama.

We have an instance of this kind in Sir W Hastings embassy. We thus read about it. 'On the morning of the 4th December 1783 the British envoy had his audience and found the child then aged eighteen months seated on a

Sir W Hastings
Embassy to the boy
Dalai Lama

throne with his father and mother on his left hand. Having been informed that though unable to speak he could understand

Captain Turner said 'The Governor General on receiving the

news of your decease in China was overwhelmed with grief and sorrow and continued to lament your absence from the world until the cloud that had overcast the happiness of your nation was dispelled by your reappearance and then if possible a greater degree of joy had taken place than he had experienced grief on receiving the first mournful news. The Governor anxiously wished that you might long continue to illumine the world by your presence and was hopeful that the friendship which had formerly subsisted between us would not be diminished but rather that it might become still greater than before and that by your continuing to show kindness to his country fellow men there might be an extensive communication between your votaries and the dependents of the British nation.

The infant looked steadfastly at Captain Turner with the appearance of much attention and nodded with repeated slow motions of the head as though he understood and approved every word. His whole attention was directed to the envoy and he conducted himself with astonishing dignity and decorum. He was the handsomest child Captain Turner had ever seen.'

The Tibetans peculiarly as it were metamorphose foreign names. This name of Warren Hastings is 'Gral tochal' Reinponchippo of Calcutta.

Manning thus describes his visit to the Dalai Lama. This day (17th December 1811) I saluted the Grand Lama. Beautiful youth Face prettically affecting, could have wept. Very happy to have seen him and his blessed smile. Hope often to see him again.

Manning's account
of his visit to the
Dalai Lama

Manning goes on to relate. The Lama's beautiful and interesting face and manner engrossed almost all my attention. He was at that time about seven years old had the simple and unaffected manners of a well educated princely child. His face was, I thought poetically and affectingly beautiful. He was of a gay and cheerful disposition his beautiful mouth perpetually unbending into a graceful smile which illuminated his whole countenance. He enquired whether I had not met with molestation and difficulties on the road to which I promptly returned the proper answer. I said that I

had had troubles but now that I had the happiness of being in his presence they were amply compensated. I thought no more of them.

Dr. Sven Hedin says of the Tashai Lama that he is "more powerful than all the kings of the world." He rules "over the faith and souls of men from Volga to Lake Balkal from Arabia to India." Of his visit to the Tashai Lama he says "I left the Tashai his cloistered palace intoxicated and bewitched with his personality. This one day was worth many days in Tibet." Dr. Sven Hedin when speaking of the Tashai Lama his monastery his officers etc. speaks of them in Christian phraseology as the Pope the Vatican Cardinals Prelates etc. The Tashai Lama is spoken of as Panchen Rinpoche i.e. the Great person Tashai. He is believed to be the incarnation of one Dhyanu Buddha. He is taken more as a teacher or spiritual head, while the Dalai Lama who is known as Gyalpo Rinpoche i.e. the precious king is taken as the Temporal head.

The Kashmir Government sends a tribute every three years to the Grand Tashai Lama. This grand Lama sends at first about 500 mules to Jaddhak in Kashmir to welcome the embassy bringing the tribute. The members of the embassy load them as piles of merchandise on the mules and carry them for trade to Tibet.

The monastery of Tashai Lama and other monasteries of Tibet were built like walled forts. They served as fortresses during fight and these monks like the Christian monks of the Middle Ages fought as soldiers.

Among the religious instruments of the Lamas what we should generally term as Prayer Machines" draw our special attention. Among these Prayer Machines I include their (a) Prayer flags, (b) Prayer wheels, cylinder or barrels and (c) rosaries.

Their Prayer flags are as it were, "the talking posts of religious sentiments. You see them in monasteries in the yards of private residences on hill tops rivers, streams and streamlets on boats and even in the hands of mendicant Lamas. The more the prayer flags flutter with currents of air the better. So you see them on roofs of houses on fire places tops of hills and rivers. There they flutter by the force of the ascending or descending currents of air and of currents of water. They are inscribed with certain prayers and with each motion or fluttering movement a prayer is taken to have been recited.

The most common prayer formula on these flags is that of "om mani padme hum," i.e. Hail the Jewel in the Lotus flower." It is like the Pater noster of the Christians. Bismillah of the Mohammedans. Aitha hu sarvo of the Zoroastrians. It brings all help and support from divine powers.

"For a detailed account of these Tibetan prayer machines see my *Papers* before the Anthropological Society of Bombay Journal 1913. See my *Anthropological Papers* Part II pp 68-9."

The flags are made of variegated colours. The Tibetans come into frequent contact with the variegated colours of Nature on their mountains. So they are very fond of variegated colours. This we see in their flags and even to some extent in their dress. The women are on occasions gaily decorated in a dress of variegated colours. Even their shoes or slippers are made of thick cloths of different colours. They buy from the bazar only the soles of shoes and the upper part is their own handwork of variegated colours.

In the weekly bazars at Darjeeling I was struck at times with richness of the coloured stuff of the clothes even of some poor who acted as porters. Some of them put on satin clothes. At first I thought these satin robes or gowns were presented to them by some rich women whom they served. But on seeing them on the body of several, I inquired from a shopkeeper and he said that they were very fond of such clothings and even the poor of the working class at times bought satin worth at about a rupee and a half per yard.

Next to prayer flags the most common prayer machine that we see is the prayer wheel cylinder or barrel. They are seen in monasteries on house roofs on streams at fire places and in the hands of religious minded persons. They vary in size from a quarter of a foot in length or height to six seven or more feet and a few inches in diameter to three or four feet in diameter. It is in the monasteries that contain the large wheels. At the outside of a monastery you find at first a number of smaller wheels on both the sides of the entrance. The visitor or worshipper at the monastery first turns all these wheels in turn. He then enters into what may resemble a verandah where there is a very large wheel. He turns that wheel by means of a large handle. It is an effort to turn this huge machine for some time. I was struck with the devotion of an old Tibetan mendicant woman at the rural monastery of Gang with which she moved the great machine. The women go to the work as they go to that on a grinding mill with rhythmic movements of their body to and fro. Just as we hear in India of mendicant *sadhus* going from shrine to shrine living upon the charity of religious minded persons we see and hear of mendicant beggars both men and women going from monastery to monastery and there turning the prayer wheels with devotion. The Lamas at the monasteries are expected to feed them while they are there.

The wheels barrels or cylinders that are placed on roofs of houses and fire places, etc. are of a very light structure so as to move with the slightest current of air produced by the moving wind or the ascending current of hot air. The wheels carried by the Lamas are still lighter. Some of them are like the lag rattles (गुग्गुलु) with which our children play. The Tibetans turn these wheels while talking with you and walking in the street.

These wheels have long pieces of paper rolled over them. These papers have religious prayers written on them. With each turn or set of turns of the wheel a prayer

is taken to be recited. Thus in a minute a number of turns of the wheel would as it were recite a number of prayers for the person who carried it and moved it.

I think the origin of this custom can be seen in the old custom of writing prayers in the form of round scrolls. We see them still in the case of modern Indian horoscopes and even of old writing. Prayers at first were written on long pieces of paper which were then rolled on a roller. The worshipper at first recited leisurely the full prayer reading it in the paper rolled round the roller. Then subsequently some parts of the written prayer were here and there omitted. In this operation the wheel had to move quickly. The shortening process went on till at last it came to a mere mechanical movement.

All religious minded Tibetans carry rosaries in their hands which they turn when at prayers and even while talking or walking. We see the use of rosaries among many religious communities and in their use also we trace the shortening or substitution process. At first they were used for counting prayers. With each recital of short prayer like the pater noster or the Our Father or the Yatha shivayya one bead was turned. As in the case of the wheel so in the case of the rosary a shortening process went on. After some time whole prayers ceased to be recited and only the first parts of the prayers were recited. That also in process of time fell through and the matter came to a mere mechanical movement. The English word rosary comes from the word rose. So the corresponding words for it in other languages also come from words related to gardening or vegetation. For example the Gujarati word hārī from har a garland. These words show, that at one time some vegetable products like rose leaves etc. formed the beads of rosaries.

Latterly rosary came from the Church to the state from temples to society rooms and we find that rosaries formed the part of ladies' ornament in the form of necklaces of gold pearl etc.

The above shortening process is traced in the history of the word "Hep" in the formation of words. Hip Hip Hurrah. It is said that at the commencement of the Crusades Peter the Hermit went from city to city town to town and village to village shouting Hierusalem est perdita i.e., Jerusalem is lost. The Saracens had taken the holy city of Jerusalem and so Peter went from place to place to arouse Christians to join the Crusaders for the religious war and in order to draw the attention of the people to the event and the cause uttered the above words. Then in haste he shortened the words. He only spoke the first letters viz H E P of the three words of the above sentence or formula. He then joined the letters and spoke the word Hep. The people had become so familiar with Peter and his shouts that no sooner he appeared and began to utter the word Hep they welcomed him joined him and exclaimed Hep Hip Hurrah. Thus gradually what were at one time religious words of words of the Church latterly became words of welcome on gay occasions both in streets and in

A shortening process in the shouts of Hip Hip Hurrah

banqueting halls From the Church the shout came to the State from temples to society rooms

The Tibetan word Lha sol reminds us of the shortening process in the Christian religious word Hallelujah At first the Tibetan words were I haggya lo Lhaggya lo i.e. God (may give) a hundred years It was an invocation to the mountain deities Latterly the words were shortened into Lha Sol which were used generally for a joyful exclamation

Various forms of salutations are known among the Tibetans They vary according to the position of the person who salutes and the person saluted

Tibetan salutations The various forms are the following

- (a) Bowing or lowering the head (b) Protruding the tongue (c) Pointing the thumb (d) Scratching the head (e) Scratching the ear (f) Pointing or protruding the ear (g) Doffing the cap (h) Rubbing of foreheads, (i) Prostrating on knees (j) Presenting a scarf

Among these the following strike us as very peculiar The saluter takes off his cap with his right hand bows a little holds forth his left ear and puts out his tongue This form of salutation is a relic reminding one of an old custom of Tibet China and Central Asia whereby conquering heroes or kings at times cut off the ears of their war prisoners or of the persons whom they wanted to punish or to whom they wanted to show their displeasure At times they cut off the tongue also So in the above mode of salutation we see a remnant of this custom The saluter holds forth his ear and tongue and lends his head in submission indicating by all these signs that he places his ear and tongue and even his head at the disposal of the person whom he salutes and the latter may if he likes cut all these off Herbert Spencer has traced at the bottom of most of our modern day salutations remnants of the old idea of self surrender of the person saluting to the person he salutes

The modern salutation of lowering the head out of respect is a remnant of the old custom whereby the saluter places at the disposal of the person saluted his head his very life The modern salutation of ladies to royalties known as doing courtesy wherein they bend their knees is a remnant of the old form of salutation by prostration Instead of prostrating their whole bodies the ladies bend their knees indicating that they are prepared to fall in and prostrate

Another form of salutation is that of using the thumbs and protruding the tongue The projecting of the thumb means approval and satisfaction and raising the little finger indicates disapproval and hostility Even in the midst of conversation if one wished to indicate his assent to what the other person says he raises his thumb The custom in modern assemblies to express assent by raising hands seems to be connected with this custom of indicating assent by raising a thumb In Gujerat, and even in Bombay we see children indicating friendship with their play fellows by raising their two fore fingers with the thumb in the middle and indicating enmity by protruding their

last finger. This seems to have some connection with the above old method. The ancient Roman gladiators also raised their thumbs when they showed their submission.

Another peculiar form or mode of salutation during visits is that of presenting scarfs. When one goes to another friend he holds before him a scarf which consists of a piece of woollen stuff. The other side also presents such scarfs. In the case of visits to great Lamas this presentation of scarfs holds the same place as that of holding *nazarana* in India. The Indian custom of presenting shawls or *poshaks* (suits of dress on great occasions) seems to have an origin in this old custom.

Comparing the modern forms of salutation with these old forms which exist in Tibet we find that almost all the modern forms have come down from the old. An European gentleman's doffing his hat is like a Hindu's courtesy; an Indian gentleman's low salutation; a Free mason's greeting in the First Degree; an officer's presentation of a sword before the Governor; a soldier's salute by moving his hand across the head; a Parsee Hindu's salutation of *Ovarna*; all these are modern forms of a kind of self-surrender to the person saluted.

The Tibetans have several known modes of the disposal of the dead. Among these the principal is the one resembling that of the Parsees viz. disposal by submitting the bodies to be devoured by flesh-eating animals. They expose their
Disposal of the Dead bodies to be devoured both by vultures and by dogs. In big centres like Lhasa and Tashi Ljungpo the corpse-bearers form a separate class living apart from the people. They have a number of dogs which devour the flesh. They cut the bodies into small pieces so that the work of the vultures and dogs is made easier. They even break and pound the bones and mix them so that they can be easily eaten away.

We see in all monasteries paintings on inner walls wherein pictures of devils in all possible horrible forms predominate. This belief in devils they have inherited from the
Belief in devils old Bon religion once prevalent in the country. Some of their paintings carried by itinerant beggars—Lamas and nuns—from village to village to illustrate their stereotyped religious lectures or sermons remind us of the pictures of heaven and hell observed on the walls of some of the Christian religious places of Europe and of the pictures in the illustrated works of Dante's *Divine Comedy* and Ariosto's *Pastor Fido*.

One of their religious functions is that of the well-known devil-dances which they generally perform once a year. Therein the monks put on horrible head-dresses bearing the features of devils and dance.

No nation or community is free more or less from some kinds of superstitious beliefs. The Tibetans are more prone to such beliefs most of them borrowed from the
Superstitions ancient Bon religion. Dr. Waddell who is a great authority on Lamaism takes a very broad liberal view of this matter and says: 'The movement of the Human spirit is one shape of many names. He adds as an

illustration If a learned Tibetan were to attend a wee Free Kirk service in the Highlands or in that lonely forbidden region of the Clyde the island or Ayr he might be quite right in thinking it no better than some of the most degraded observances of his friends at home"

The following are some instances of their superstition

- (a) During the Tibetan expedition on 16th March 1904 they sent a number of Lamas near the British Camp to pry and ask for the curses of the devils upon the British
- (b) All Tibetans carry some chains In the war with the English all the Tibetan soldiers were given chains as amulets When some were killed even in spite of the chains they said that the chains were intended to act against the lead bullets of the enemy but the English had a little saltna in their bullets so the chains had no effect
- (c) They invoke the spirits of wild animals for protection In times of war they suspended carcasses of wild animals like the yak on the gates of their forts believing that their spirits would help them in driving away the invading enemy
- (d) The teaching of the Lamas that the votaries would go to higher heavens in proportion to the beauty and value of their offerings had led to the encouragement of some Tibetan arts They aim at producing beautiful votive offerings for the monasteries

Miscellaneous Beliefs and Customs (1) On returning from places of pilgrimage when they come across big trees they stop and dance round it

(2) It is an honour for them to ride donkeys

(3) Among various Buddhist symbols flower pots two fish tied together and crows are often seen

(4) The killing of birds is a crime and sin

(5) They have no caste and purdah system

(6) The mastiffs or great dogs are the life and soul of the Tibetan shepherds

(7) The sacred formula of 'Om mani padme hum' is held as their eternal truth

(8) They have a peculiar flag-stilting ceremony which reminds us to a certain extent of our modern military custom

(9) One of their New Year & Day celebrations consists of burning papers on which prayers and good wishes are written They believe that the burning of these papers leads to the realization of the blessings of the prayers written on them This is something similar to the Chinese beliefs I had the pleasure of seeing a Chinese temple in

Calcutta where such papers with prayers written on it were sold. These papers were purchased and burnt by the worshippers. The Chinese prepared paper horses, etc., also and burnt them believing that they received the meritoriousness of supplying the help of horses etc. to travellers.

(10) The most important implement of religious ritual among the Tibetans was the Dorji a kind of sceptre. The word meant a thunder bolt and it symbolized emblem of power. Dargeling is said to have derived its name from this word Dorji.

(11) They have periods of the day for religious services corresponding to the five gahs of the Parsees and the five periods of Catholic service.

(12) The words of Buddhist prayer exclamation are *Lhagal*. It is said above a contraction of "*Lhagya lo Lhagya lo*" meaning "God (give me) an hundred years. God (give me) an hundred years."

(13) *Ghee* or clarified butter plays an important part in many religious ceremonies and even in social customs. When one presents to another a peg or a bottle of their wine they place on it a little *ghee*.

(14) They have elaborate rain making ceremonies. Regular falls of snow in winter are good for their crops. During the Tibetan invasion by the English arms from India, they had a very dull winter and they were afraid of the crops being short that year. They saw heliographs being frequently used and they thought that the English by the working of the heliograph were in some magical way keeping off the snow. So it is said that in one place a deputation of some Tibetans went to the Commanding Officer of the place and implored him not to write the heliographs and thereby keep off the snow from their fields and lead to their starvation.

(15) Wine and barley are held to be symbols for good omen. When one goes out on a long journey or on an important errand the women stand at the door holding these in hands to wish him godspeed and success. A ragged old woman carrying on an empty basket is a bad omen.

(16) Like the Christian nuns even women are attached to some monasteries. They are known as *ani*. Some of these *anis* live there as kept women of the Lamas who are prohibited to marry. The Lamas do not marry but some keep women thus adhering to the letter but not to the spirit of the original injunction.

(17) A part of their religious literature is known as the *Kangyur*. Once a year, *Kangyur* books have to be read in the monastery. They form a large number. The reading lasts for some days beginning at about 5 a.m. and ending at 7.30 p.m. They have their meals and tea at irregular intervals during the reading. I saw them drinking their tea with bread in the midst of even smaller services lasting for about an hour. The head Lama sits at one end and the other Lamas on his two sides in parallel lines. They have drinking bowls before them and a woman moves about in their midst pouring hot tea. They seem to be very fond of hot tea which they sip in the midst of services. No sooner is a cup emptied than it is refilled by the woman the tea cup bearer.

(18) It is a rule of etiquette never to drink more than one third of the cup of tea at first neither less than one third nor less than one third the latter being taken as an insult to the cook of the host as it may imply that he had not prepared good tea

(19) In their religious offerings the tormas plays an important part It is a kind of sweet formed in the form of a *chorten* a religious symbolic form

(20) Pillars serve as notice boards in the city of Lhasa The Dalai Lama sticks copies of his edicts on these pillars All important events like treaties with foreigners are thus announced to the public

(21) The following serve as good omens

- (a) A well dressed man or woman (b) A full vessel (c) Grain (d) Grass
 - (e) Firewood (f) A prayer flag (g) Sound of cymbals (h) A woman carrying a child milk or curd
-

Ksatriyas in Greater India

विजयनगर चैतन्य, पी. एच. सी., सी. डिग्री.

[कम्बुज, आनाम, आवा आदि] से मिले अभिलेखों में ब्राह्मणों का जिक्र बहुत हुआ है। पर इन्हीं के दखने बिना ही है। भारत से जाय ब्राह्मण लोगों ने आ आ कर परबे हिन्दू क प्रदूतों में इतिवृत्त बनावे थे। बाद में इन्हीं के बराबरी न करने वाले को इतिवृत्त कहना आरम्भ कर दिया।

हम प्रकार के कई उदाहरण हम लोग में दिये गये हैं, जब कि ब्राह्मणों ने आ कर राज्य स्थापित किये और बाद में अपने धर्म का इतिवृत्त कहना शुरू कर दिया। कम्बुज इतिवृत्त की स्थापना कम्बुज के नाम पर एक ब्राह्मण द्वारा किया जाना प्रसिद्ध है। आम्परा मेम और कम्बु से बनी एक गुरुवरा का आरम्भ हुआ। इसी तरह एक दूसरा ब्राह्मण बीजिन्दु और सोमा इतिवृत्त से मोमवरी का भी इतिवृत्त लिखित है। सोमवरी, आवा आदि में राजाओं के नामों के बोधे बना आता है। मोमवरी पल्लव राजद्वार में ही, लिखा कि हम इन्हीं के भारतीय इतिवृत्तों पर बड़ा प्रभाव था, हम का आरम्भ हुआ है। हम प्रकार के उदाहरण बाहरी सभी तक मिल सकते हैं कि ब्राह्मण परिवार का अनारति आदि का वह देकर इतिवृत्त बना दिया गया। केवल सभी राज में ही हम का चयन को इतिवृत्त कहना सृजित होता है। वे लोग बहुत विद्वान् थे तथा वेद आदि बाहरी राजाओं तक भी गढ़ने थे।]

In the Sanskrit inscriptions discovered in Cambodia Annam Java etc. by French and Dutch archaeologists we find frequent mention of Brahmins but only occasionally do we come across the word 'Ksatriya'. Of course in Cambodia there is the 'solar' dynasty founded by the Raja Kambu and the apara Meru. From the name Kambu we get Kambuja—the name of the country of which the Europeanised form is Cambodia. Then there is the 'lunar' dynasty traced from the Brahman Krundina and Soma—a native queen whose hand the Brahman won after many adventures on his arrival in the newly discovered land. But the founders of both these dynasties were as we see Brahmins. The later rulers however, assume the Ksatriya title of 'Varman'. In India too we find dynasties Brahman in origin which were recognised later on as Ksatriyas.

Indeed in the earliest inscriptions discovered in Champā (South Annam) Borneo Java and Cambodia we find all the royal names ending in 'Varman'. Probably this title of 'Varman' came from the Pallava court of Kanchi which influenced in many ways the Hinduised portions of South Eastern Asia. The title 'Varman' was retained right up to the end (of the Hindu period) by the rulers of Cambodia and Champā but elsewhere as e.g. in Java it (this title) fell into disuse much earlier.

From a study of the traditions and inscriptions of Greater India it would thus appear that the Brahmins who went over from India to those distant regions married local native princesses, and after a few generations (when Indian traditions had struck deeper root in the new soil) their off-spring, who ruled the land became known as Ksatriyas. In Borneo where we find a prince of the name of Mulavarman son of

Ashvavarman and grandson of King Kundanga inviting Brahmans to Borneo to perform a Yajña (in the fourth century A D)—it is possible that Kundanga was a native ruler who was accepted as a Kšatriya by Brahmans who had early visited that island and that Mulwarman might have been inviting a fresh batch of Brahmans to get his status as a Kšatriya confirmed. In Indian history too there have been ruling families with no pretensions to Kšatriya blood who have been recognised later on as Kšatriyas.

Indeed in Cambodia, Siam, Burma and Champa we have traditions of Brahman sages having founded kingdoms in those distant regions. From inscriptions it appears that these early Brahman pioneers were reinforced by Brahman immigrants coming from India continuously from the fifth to the fourteenth century A D. We do not hear of such a continuous inflow of members of any other caste. We hear of some Cambodian monarchs like Haravarman III (1067—1090 A D) insisting in their inscriptions of having made people observe strictly the duties of the four castes (varṇa). But we do not get substantial evidence of any other caste besides that of Brahmans.

If we leave out for the present the title Varman of the kings perhaps the only instance in Cambodian epigraphy where we come across a mention of the word Kšatriya (as referring to residents in that country) is in the eulogy of the mother of King Indravarman (877—889 A D) in the inscription of the temple of Baku. — The Queen (mother) born of a family where kings have succeeded one another became the wife of Prithvindravarman who came of a family of Kšatriyas (इन्द्राव्ययलोद्वर्ग) and later was the ruler of the land—Shri Indravarman before whom kings bowed down.

Another passage which in the opinion of some savants may also refer to Kšatriyas is in connection with the regulations of the royal ashrama of King Jayavarman of Cambodia (889—910 A D)—Into the interior of the royal hut (in the ashrama compound) the king, the Brahmans and the offspring of kings (इन्द्रसूत) can alone enter without taking off their ornaments. Just after a few lines in the same inscription we get — The head of the ashrama should do all the duties as e.g. offering welcome to guests such as Brahmans, children of kings (इन्द्रसूत) the leaders of the army, aśvetas. May we take the words (इन्द्रसूत) and (अश्वत्थसूत) in the same sense as Rajput to mean Kšatriyas?

In the fourteenth century Japanese chronicle *Nipponkoku no se*—we find in the description of the Japanese capital Miyaguchi that in the western part of the city there were the houses of the Kšatriyas and ministers. In the Prohm inscription of Jayavarman VII (1182—1202 A D) the last of the great Cambodian monarchs we find an enumeration of the favours conferred by the king on his guru and the guru's family.

To the descendants (of the guru's sons) the title of Senapati was given as if they had been the descendants of kings. Do we get here a rather late instance of a Brahman family becoming Kšatriya through royal favour?

Caste regulations as we learn from the inscriptions were much more elastic in Cambodia than in India. Not only did learned Brahmans (some of them

just on their arrival from India) wed royal princesses—but Cambodian monarchs like Jayavarman II and Jayavarman VII married Brahman maidens

If however we take the title 'varman' of the Indo-Chinese monarchs to denote the fact that these rulers really belonged to the Kshatriya caste then we will find ample material in the inscriptions of Champa (South Annam) and Cambodia for a thousand years (almost to the end of the fifteenth century A.D.) about the education accomplishments etc. of Kshatriya potentates in a region so remote from India. We learn e.g. that several of the royal princes were educated by their gurus in astronomy and mathematics the grammatical works of Pāṇini and Pāṭanjali the Dharma shastras the Atharva Veda and the different systems of philosophy. One sovereign—Yashovarman—wrote a commentary on the Mahabhashya of Pāṭanjali. Dancing and singing may also be mentioned among princely accomplishments.

As regards the religion of these rulers we may say that most of the Indo-Chinese monarchs were Shaiva. But some illustrious sovereigns like Jayavarman VII (of Cambodia) were also Buddhists.

We may conclude this short paper on Kshatriyas in Greater India with a stanza from Yashovarman's Loley inscription in which in a pithy sentence an ideal picture of an Indo-Chinese monarch (Yashovarman) is attempted—He who reigned over the earth the limits of which were the Chinese frontier and the sea and whose qualities glory learning and prosperity were without any limits

योग-रुचि-पद्म-पिम्बाद् मिलोर्द्धं देव-वर्जिताः । युवावलीय-धीर्जितु-विषेव-धीरिवामिताः ।

Such would be the high standard which we may expect of Kshatriya rulers if they were to rule successfully countries at such a distance from India as the Hinduised Kingdoms of Indo-China—though this particular passage cited here may be only the panegyric of court poet

मध्यप्रदेश तथा मध्यभारत के राजपूत

रायबहदुर डॉ० श्रीरामाज्य डी० जेड्०, कटनी ।

राजपूत का असल अर्थ राजा का पुत्र होता है चाहे वह किसी जाति का हो, परन्तु अपने दुर्गों से छत्रिय जाति के लोग बहुधा राजा होते आए हैं इस से यह इस जाति का पर्यायवाची शब्द बन गया है^१ । कहीं कहीं अब तक भी ऐसे घराने विद्यमान हैं जो राजपूत कहलाया पसन्द नहीं करते, वे अपने को ठेठ छत्रिय कहते हैं । राजपूत का एक और पर्यायवाची शब्द ठाकुर है जिस का अर्थ स्वामी या मालिक होता है । जब कोई व्यक्ति अपने को ठाकुर मतलाता है तो उस से राजपूत का बोध होता है, यद्यपि ब्राह्मणों के भी कई ऐसे घराने पाये जाते हैं जो भूमि प्रभुत्व के कारण ठाकुर घराने कहलाते हैं । इसी प्रभुत्व के कारण निम्न श्रेणियों के घरानों की भी इसी प्रकार की छाप पड़ गई है । कभी-कभी इस प्रकार का बदवियों और अधिकार के कारण विवाह-सम्बन्ध हो जाने से अनेक जातियाँ छत्रिय जाति में सम्मिलित हो गई हैं, जिन का वृक्ष करना अब असम्भव सा दिखता है । मगध का महाप्रतापी शुम्भकर कारस्कर^२ जाति का था । यह जाति जाटों से मिलती-जुलती थी, परन्तु उस घराने की राजकुमारी प्रभावती गुप्त का विवाह मगधवशी वाकाटक महाराजाभिी के यहाँ होने से वाकाटक घराना अन्त में राजपूतों की श्रेणी में आ गया । इसी प्रकार गडामण्डला के गोंदों का घराना राज-सम्राट् ही के कारण राजपूतों की वर्ग में गिना जाने लगा था और उन का विवाह-सम्बन्ध असल छत्रियों के घरानों में होने लगा था । गाँड राजा दलपतिराह की भार्या इतिहास-प्रसिद्ध रानी दुर्गावती चन्देल घराने की कुमारी थी । उस के पीछे अन्य जो राजा हुए उन की रानियाँ कोई पंडितारिन, कोई बघेलिन, कोई अन्यवशीय चम्राणियाँ थीं । बघेलपद और अत्यन्त गरीब हो जाने पर भी वह घराना अभी तक सिवाय राजपूतों के अन्य किसी से विवाह सम्बन्ध नहीं करता ।

इसी प्रकार का स्थिति का मनन कर कवियय विदेशा इतिहासकारों ने कहा डाला है कि राजपूत या छत्रिय कोई जाति ही नहीं थी, वह केवल सैनिक और शासक लोगों का समूह था जिसने आपस में शादी विवाह कर लेने से एक विशेष जाति का रूप धारण कर लिया । परन्तु महाभारतप्राय्याय ५० गौरीशंकर होराचन्द श्रोमन् ने अपने बहुत राजपूताने के इतिहास में इस का पर्याप्त रूप से खण्डन कर सिद्ध कर दिया है कि यह भ्रम है^३ । छत्रिय जाति का अस्तित्व बहुत प्राचीन काल से है । सम्मिश्रण की कथा दूसरी है, ऐसी कोई भी जाति नहीं है

१ महाभारतप्राय्याय ५० गौरीशंकर श्रोमन् का कथन है कि सुसम्मानों के समूह से छत्रिय जाति राजपूत कहलान लगी ।
२ राजपूताने का इतिहास, पृ० ३८ ।

३ शीघ्रत कारीरसाह जयसवाल—हिस्ट्री ऑफ् इण्डिया १८० ३३० पृ० टी० (लाहौर १९३३), पृ० ११२ ।

३ राजपूताने का इतिहास, अध्याय ३ ।

जिस में मिश्रण न हुआ हो, परन्तु उस से यह सिद्धान्त नहीं निकलता कि इन जातियों का अस्तित्व ही नहीं था; बरन्तु ।

भारतवर्ष में राजपूतों की संख्या लगभग एक करोड़ है । राजपूताना उन का ठेठ स्थान समझा जाता है परन्तु वहाँ राजपूतों की संख्या केवल ६ लाख है । मध्यप्रदेश में कोई सत्तर बार लाख तथा मध्यभारत में बार लाख राजपूत पाए जाते हैं । पण्डित गौरीशङ्करजी ने बड़ी खोज के साथ राजपूताने के राजपूतों का विवरण अपने राजपूताना के इतिहास में लिखा है, हम वहाँ पर मध्यप्रदेश और मध्यभारत के राजपूतों और उन के कुलों का कुछ परिचय देने का प्रयत्न करेंगे परन्तु स्थानाभाव से यह कंठ बहुत अधिक सीधे से किया जा सकता है ।

कवि पद्माकर ने अपनी हिम्मतबहादुर की विरदावली में इन प्रमुख कुलों की सूची दे कर प्रत्येक कुल या कुली की विशेषता या गुण प्रमत्तुलुमार प्रकट कर दिया है; उन का वर्तमान अनुप-गणना-विभाग (Census) द्वारा गिने गये कुरियों से मिलान करने से कुछ उपदेसी बाधों का पता लगता है ।

पद्माकर लिखते हैं कि रणधीर बहादुर अनुसिंह पर जिस समय हिम्मतबहादुर ने धावा किया, हम समय इन की सेना में अनेक कुरियों के बांछा उपस्थित थे; यथा—

चौहान चौदह आकरे । चन्धेर घोरत आकरे ।
 बुन्देल विदित जाहान में । जे सरत प्रति धमसान में ।
 बघरु बघेले करचुली । जिन को न पाव कहैं चुली ।
 रम रैकवारन के भज्जा । जे करत भरिदल पै दल्ला ।
 गजगव गहरबारहु साथे । जुरि जाह जे न कहैं मजे ।
 बर बैस बीर जुझार जे । मुक्ति भूमक भारत सार जे ।
 गैलम गमक जे रन करै । सरि काटि कटि कटि कै सरै ।
 पड़िहार हार न मानहीं । जिन को दुरय धमसान ही ।
 ददत सुतझू साहसी । जे करत रन में राहसी ।
 रञ्जुल राना हैं सजे । जिन के राहक रन में गँजे ।
 दुरखे सु दाहा हिम्मती । जिन की जगत रन किम्बती ।
 राठीर दुर ठौरन गने । रिपु जियत नहि जिन के हने ।
 रन कर करे कदवाह है । जे सरत दिग्य दुबाह है ।
 सँग लिए सूर सिसोदिधा । जिन को सुरत झूलत दिया ।
 चढ़े सौर सीरन काकिप । रन-गिरद जिन के बाँकिप ।
 भोगर सपुत्री सी भरे । जे मुष्ट जुद्धन में लरे ।
 रन भटल बीर इतौरिहा । जे रन जुरत सिरमौरिहा ।
 विलकैत बीर बनी चढ़े । सक रज्जु जहू सदा भढ़े ।
 नदवान नाहर पिपरिहा । बल के बनाकर सिरिहा ।
 सिरमौर गौर गराजि कै । सोमित सिला हैं साजि कै ।
 रनधीर बीर चन्देष्ट है । जे सरत रन बगमेल है ।

इन सब क्षत्रियों का धारा पर्वानि पर था जिन के बाहुल्य का पता मनुष्य-मशाना-विभाग से लगता है। यद्यपि सन् १८६१ से ले कर प्रत्येक गवर्ना के समय राजपूतों की क्षत्रियों का शोध अनवरत किया गया, तथापि अभी से अधिक राजपूत अपनी क्षत्रियता निरावे से किसी न किसी प्रकार बर्धित रह गए, विल पर भी मध्यप्रदेश और मध्यभारत में कम से कम दो लाख पर्वानि ने अपनी कुली दर्ज करवा दी। इन में से कोई डेढ़ लाख इस प्रकार के पर्वानि हैं जिनका व्यवसाय खेती होने के कारण वे कुन्नी या कुरमी की श्रमिता को उतर गए हैं। इस प्रकार पर्वानि में भिन्नता आ गई है। किसान पर्वानि के सिवाय मराठा पर्वानि और बुंदेला पर्वानि भी सामाजिक व्यवहार में कुछ भिन्नता लिए हुए पाए जाते हैं। असल धार के परमार^१, जिन के विषय में कहावत प्रसिद्ध है कि "जहाँ धार वहाँ परमार जहाँ परमार वहाँ धार", अब बहुत सङ्कुचित हो गए हैं। उन की सङ्ख्या प्राय बीस हजार के लगभग निकलेगी। मराठा पर्वानि तो परमारों से भिन्न और कुछ ग्वाल समझे जाते हैं, परन्तु विभिन्न सदैव से धार का राज्य मराठा पर्वानि के हाथ आ गया है। यद्यपि विवाद के निषेधों के अनुसार समान क्षत्री बाने आपस में शादी नहीं कर सकते, तथापि निदान किसान पर्वानि में एक ही क्षत्री के भीतर विवाद हुआ करता है जिस से स्पष्ट है कि अब के पर्वानि ने क्षत्री का सङ्केत त्याग कर अपने को पुषकू जाति का रूप दे दिया है।

पर्वानि के परचाट्ट खुशियों का नम्बर आता है। ये कोई आधे लाख के श्वर-श्वर होंगे। इनका भी एक लाख पर्वानि की नाई किसान हो गया है, इसलिए इन की गिनती कुल-वर्ग में होती है। अयोध्या के खुशियों परावे इन लोगों से बराबरी का व्यवहार नहीं करते, इसी कारण जैसे किसान पर्वानि पर्वानि में शादी कर लेता है वैसे किसान खुशियों खुशियों से अपना विवाह-सम्बन्ध जोड़ता है^२।

खुशियों से कुछ कम अर्थात् लगभग चालीस हजार चौहान हैं जिन की भङ्गा मध्यभारत से प्राय होती है। चौहान अपनी शान भलग ही रखता है और अग्निहोत्री में अपने को अक्ष समझता है^३। क्या यह बात खिरी हुई है कि दिवा की गरी पर एक समय वही विराजमान था, परन्तु 'सब नर होव न एक सर'। कालान्तर में इस क्षत्री के कुछ लोग तो इतने उतर गए कि वे चौकीदारी का व्यवसाय करने लगे जिस से चौहान नामधारी एक गायग^४ ऐसी फूट गई कि वह सामाजिक व्यवहार में चौबानों के बराबर समझी जाने लगी, श्रमिता से उस का बन्धन टूट गया और वह एक भलग जाति बन कर अपने ही फुरफुरे के भीतर निर्वाह करने लगी। यह जाति विशेष कर प्राचीन मद्राकोशल में पाई जाती है। इसी प्रान्त में कुछ वर्ष पूर्व पटना का राज्य सम्मिलित था, जो कुछ काल तक उड़ीसा से सम्बद्ध रह कर अब एक भलग एजेंसी में सम्मिलित हो गया है, वहाँ के महाराजा चौहान वंशी हैं और अपना सम्बन्ध दिल्ली से बताते हैं।

राठौर राजपूत मध्यप्रदेश में प्राय साठ ही हजार हैं, परन्तु मध्यभारत में इन की सङ्ख्या इस से त्रिगुनी से अधिक बैठती है। राठौर राठौर का सम्प्रभय है। इन का दक्षिण में विशेष दौरेदौरा था। कोई इन्हें

१. परमारों की गिनती अग्निहोत्री में होती है, परन्तु राजा सुज के समय अर्थात् ईसर की इसकी कतावनी लघु वे ब्रह्मचर कहलाते थे, अर्थात् यह वंश जो ब्राह्मण और क्षत्रिय के योग से उत्पन्न हुआ था। दे० राजपूताने का इतिहास, पृ० २५।

२. रसेक और हीराबाज—ट्राइम्स ऑफ् ली० पी०, डि० ४, पृ० ४०३।

३. प० गीरीनाथ शोभा ने सतर्क सिद्ध कर दिया है कि चौहान अग्निहोत्री के नहीं थे, वे वयार्थ में सूर्यवंशी थे। दे० राजपूताने का इतिहास, पृ० १३।

४. ट्राइम्स ऑफ् ली० पी०, डि० २, पृ० ४२०।

सूर्यवंशी और कोई यदुवंशी सम्भवते हैं। मध्यप्रदेश में लेखियों में राठौड़ नाम की एक शाखा है, जो राठौड़ राजपूतों से उत्पन्न होने का दावा करती है। उन का कहना है कि वेद पाठने के लिए उन के पूर्वजों ने वेद निकालने का व्यवसाय स्वीकार कर लिया, इस से उन की गिनती वेदों जाति में होने लगी। सतना के निकट भारोगढ़ नामक किले में लेखियों के राज्य की अनुकृति प्रसर रूप से प्रचलित है, जैसी कि उचहरा की घोर बैरागियों की है। बैरागी-राज्य का मो द्वापार मिला है, क्योंकि गुप्त महाराजाओं के समय में यहाँ पर परियात्रक महाराज राज्य करते थे। कदापि नारा के नामक राठौड़ रहे हों, परन्तु अपना सम्बन्ध वेद के व्यवसायियों से रखने के कारण उनका उन्हें वेदों जाति का सम्बन्ध लगी हो। दूसरे स्थान से बाए हुए लोगों की जाति-व्यति का यही दावा होता है, यहाँ उचहरा के निकटस्थ मंदर राज्य के अधिकारी को लोग जोगी सम्भवते हैं, यहाँ वे कलवादा राजपूत हैं और उन का सम्बन्ध अवधुर राज्य से विद्यमान है। कलवाहों में एक शर्मज जागरण या जोगी दावी है। वन, रसी पर से लोगों का मंदों की समष्टि की जोगी जाति में मिला देने में कुछ देर न लगी।

बघेल धर्मा में सोलहवीं या सोलहवीं शताब्दी है। इन का एक बंध गुजरात के बापोली नाम से आ कर चित्रकूट के पास बस गया। कालांतर में वह वन के आसपास की भूमि का स्वामी बन गया, जिस से उस प्रांत का नाम वन बंध के नाम पर से बघेलराज्य चल निकला। बघेलों का प्रभाव इतना बढ़ा कि अब उन का नाम प्रमुख बंधों में गिना जाने लगा है। बलुवः वह सोलहवीं की एक शाखा है। मध्यप्रदेश में बघेल कोई बंध ही हज़ार होंगे; परन्तु मध्यभारत में उन का कंपा इस से १६ गुनी है, क्योंकि वत में समस्त बघेलराज्य का राज्य सम्मिलित है जिस में बघेलों का बाहुल्य स्वाभाविक ही है। जो सोलहवीं अपने का बघेल शाखा में नहीं गिने वे मध्यप्रदेश में ही प्रायः दो हज़ार परन्तु मध्यभारत में इस से पचगुनी है। इस प्रकार बघेल शाखा को हो कर सोलहवीं की संख्या प्रायः चारों हज़ार हो जाती है। सोलहवीं अपनी गणना अभिलेखों में करते हैं, परन्तु महामहोपाध्याय गीरीशङ्कर मोक्षजी ने 'सोलहवीं का प्राचीन इतिहास' नामक पुस्तक में प्रकाशित कर दिया है कि वे चतुर्वर्गी थे। उन्होंने एक जगह लिखा है—'गुप्तों की पीढ़ी एक समय ऐसा था कि उत्तरी भारत में अनेकवार के प्रवासी राजा हर्ष का और दक्षिणी भारत में सोलहवीं मुल्लुकेश (हर्ष) का राज्य था। इस प्रवासी सोलहवीं बंध के राजा बड़े दानी और विधानुरागी हुए हैं।' यह तो बात हुई हज़ार बड़े हज़ार वर्ष पुरानी, परन्तु विचित्रता यह है कि सोलहवीं बंध में दानशीलता और विधानुराग वर्तमान समय तक बना रहा। बघेलराज्य के राजकुलों में महाराजा विजनाथसिंह और महाराजा रघुराजसिंह एक कोटि के कवि और अत्यन्त विधानुरागी कवच १०० वर्ष के भीतर-भीतर विद्यमान थे। देने-लने में वे वे मुक्त-हाथ थे ही, साथ ही अन्य कार्य भी अपना रूप देकर करते थे। महाराजा रघुराजसिंह ने नो शेर की भी छोड़े या सीसे की गोली से कभी नहीं मारा, जब मारा तब चाँदी की गोली से। रक्षित स्वानुष्ठान ने अपनी विपत्ति के समय बघेल राज्य के चित्रकूट का आश्रय लिया था। ऐसी अवस्था में भी वन के दानराज बंध पर पहुँचे और प्रेरणा की कि वन का कुछ दिया जाय। वेचारे रक्षित के पास वत समय कुछ न था। तब वत ने बघेल महाराजा को यह दावा मिल जेना—'चित्रकूट में रमि रहे, रहिसन अवध-नरेस। जा पर विपदा परति है सो भावव यदि देस ॥' इसे पाते ही महाराजा ने अपने कुल-गुलामोंसार एक लाख रुपया तुल्य दे दिया।

१. रघुसिंह तीमर—उत्तरप्रदेश (लोहर-महाराजगढ़, दिल्ली, १९२१), १०-१२।

२. दे०—१०-१-१२।

यादव या यदुवश का महत्त्व आठुण्य को उस वश में जन्म लेने से विशेष हुआ। मध्यभारत में इन की सख्या ७ हजार है, परन्तु मध्यप्रदेश में इस की दूनी है। इन की युद्ध गीतवा का परिचय महाभारत में विशेष रूप से मिलता है, परन्तु इस कुल की भी एक शाखा कूट कर कृषि-व्यवसायी हो गई है और अपना अत्रिधर्म धर्म धर्यात 'मारि' कि मरि को मारि' है कि से दृष्टारन मारि' को भूल कर इतनी डरपोक हो गई है कि लोगों ने कहावत बना ली है— 'पत्ता खटका आदम सटका।' इहाँ आदमी का एक अलग जाति बन गई है जो मध्यप्रदेश में बहुतायत से है।

परिहार अथवा परिहार मध्यभारत में चार अभिजनों में से हैं। ये मध्यभारत में बहुत हैं अर्थात् १६ हजार से ऊपर, परन्तु मध्यप्रदेश में इस का दशाय हो पाया जाता है। नागौद और भरहीपुरा के राजा इसी कुल के हैं। चन्देरी के पहले इन का बड़ा दौलतारा था।

सीसेदिया या गहलौत या गोहिन सूर्यवंशी राजपूत हैं। समस्त राजपूत कुलों में यह कुल श्रेष्ठ समझा जाता है। उदयपुर के राजा छेठ रामचन्द्रजी के वंशज होने का दावा करते हैं। उन की सब राजपूतों के घरानों में प्रविष्टा मानी जाती है। इस घराने में सन् १६८८ ई० के आसपास गुहिर नामक राजा हुआ जो बड़ा प्रतापी था। इसलिए इस वंश का नाम उस के नाम से गुहिर कहलाया जिस का अपभ्रंश गोहिन, गोयल, गुहलौत इत्यादि हो गया। पहले से इस वंश की एक शाखा सीसेदा गाँव में रहने लगी, इसलिए उस का नाम सीसेदिया पड़ गया। इसी शाखा के वंशधर उदयपुर के महापण्डा हैं। मध्यप्रदेश में इनकी सख्या बहुत थोड़ी है, परन्तु मध्यभारत में ये बीस हजार से कम नहीं हैं। श्रीरामचन्द्रजी रघुवंशी थे, इसलिए इन को कभी कभी रघुवंशी कहते हैं। यदि रघुवंशियों की सख्या इन में मिला दी जाय तो इन का वंश बड़ कर, प्रायः केवल मध्यप्रदेश और मध्यभारत ही में, आधा लाख हो जाता है।

जिस प्रकार बघेलवंश द्वारा शासित प्रान्त का नाम बघेलगण्ड पड़ गया है, उसी प्रकार मुंदेला लोगों को आधिपत्य का भूमि को मुंदेलगण्ड कहते हैं। मुंदेला विन्धेल शब्द का अपभ्रंश है जिस का अर्थ होता है विन्ध पर्वत के निवासी। परन्तु साधारण किसी के अनुसार इस शब्द की व्युत्पत्ति बूंद अथवा बाँदी से बतलाई जाय है। कोई-कोई कहते हैं इन की आदिपुरुष ने अपना सिर देखी की काट कर बड़ा दिया था। उस समय जो बूंद गिरी उस से एक पुष्प पैदा हुआ, जो मुंदेला कहलाया। दूसरे कहते हैं कि ये लोग बाँदी (दासी) से पैदा हुए हैं इसलिए बदेना या मुंदेला कहलाए। यथार्थ में ये कारा की गहरवारों की भीलाए हैं। इन की सख्या मध्यभारत में कोई बीस हजार के लगभग, परन्तु मध्यप्रदेश में केवल दो हजार, है। मुंदेलगण्ड के अनेक राजा इसी वंश के हैं। यथार्थ में आदि घराना कोहड़ा से अलग हो कर पता, भजमगढ़, चरसारी, निजामर, दलिया आदि प्रथक् प्रथक् रजवाड़े हो गए हैं।

मैस-वंश भी भारत के इतिहास में बड़ा प्रतापी हो गया है। हर्षवर्धन के समय में इस का बड़ा विस्तार राज्य था। इस वंश का लोग अपने को शालिवाहन के वंशज बतलाते हैं। मध्यभारत में इनकी सख्या दस हजार और मध्यप्रदेश में चार हजार है। सधुतप्रान्त के रायवरेजी और उजाव जिलों में मैसवाड़ा नामक प्रान्त है जहाँ इन का विशेष बाहुल्य है। उस प्रान्त का नाम इसी कारण से पड़ा।

गौड राजपूतों का नाम गौड देश में रहने के कारण पड़ा। अयोध्या प्रान्त का प्राचीन नाम गौड कहा जाता है। मध्यप्रदेश और मध्यभारत में इन की सख्या बराबर बराबर है, अर्थात् दोनों प्रान्तों में प्रायः

पाँच छ-छ हजार। इन लोगों में चमरगौर नामक जाया श्रेष्ठ सम्माना जाती है, यद्यपि शाधारण रीति से इस प्रकार का नाम निम्न श्रेणी का सूचक पाया है। गौरी व निकल कर गौराय नामक एक भलग शाया बन गई है जिस की स्थिति सब गौरी व नीची सम्माना जाती है। मध्यप्रदेश में ये प्राय मान गौ हैं, परन्तु जान पड़ता है कि मध्यभारत में ये गौरी में मिला दिए गए हैं।

गौर चत्रिय चन्द्रवशा सम्माने जाते हैं। इन का राज्य कभी बहुत दूर (वर्तमान भागलपुर, हुंगर) में था। इन का मूल उत्पत्ति स्थान शृङ्गेरी बरहाया जाया है। इसी स्थल पर म इन का नाम पड़ा जान पड़ता है, परन्तु कोई-कई कहते हैं कि कुल नाम इन का एक शतकर्षा नामक पुत्रों का नाम था इत्यादि गया जिस ने मनुना क दक्षिण गङ्गागार से चम्पस नदी तक अपना अधिकार जमाया था। इन की संख्या दस हजार है।

इन ही सेना है जो मागधिया की शासक का जान पड़े हैं। इन का प्राचीन नाम सिन्दा या सिन्दक था। इन लोगों का राज्य वर्तमान कलर राजाड़ा और ईदराबाद क इलाक़ में था। मागधिया का किसी समय बड़ा प्रताप था। मुहम्मदराज क भारविष, जिन्होंने न हिन्दू धर्म का बौद्ध धर्मने ने बदल किया, मागधिया विजय पाया। वहाँ को सम्बन्धी बाकाटक कहलाए, जिन्होंने अपने बर्हमान समय में धरक प्रथमेश दस किए और सघाट की पदवा धारण का। गियामहादीप आयुक्त कायाप्रमाद पायमदान से बड़ा राजा क साथ पदा लगाया है कि बाकाटक लोग बाकाट (वर्तमान बागट, जो मौसी त्रिसे में है) को निवासी थे। ये प्रादि में प्राद्य थे, परन्तु, जैसा पूर्व कहा गया है, शत्रु महापराज्या से सम्बन्ध करने से चत्रिय-वर्ग में आ गए थे।

धाकडा का मध्यभारत में समाव है परन्तु मध्यप्रदेश में वे नै दक्षर क लगभग हैं। कहीं-कहीं धाकड शब्द 'विदुर' क अर्थ में प्रयुक्त होता है इस प्रकार पवित्र राजपूत धाकड़ कहलाते हैं। इन की एक भलग जाति हो बन गई है जिस के और वे अपना वैवाहिक निवार कर लेते हैं।

मध्यभारत में एक विशाल प्रकार क राजपूत मिलते हैं जो पौरसिया कहलाते हैं। प्रत्यक्ष ये लोग किसी विशाल पौराणा क निवासी थे जो किसी कारण अन्य वर्गों से चलन कर दिए गए। इन का संख्या मात्र हजार है।

इसी प्रकार वही प्रांत में हजरी पाए जाते हैं, जो राजाघा की हजूर में सेवा किया करते थे। इन का पद मूल सम्माना जाता है। इन की संख्या छ हजार है।

चन्दल अथवा चन्द्राप्रय अपनी वस्तु गहरबारी क पुराहित से बलवाते हैं। यह एक प्रकार का प्रति लोम सम्बन्ध था। मुहम्मदराज में मुहम्मद क पहले से बड़ प्रतापी राजा हो गए हैं। इन्होंने लोगों ने राजराज्ञी में आयत्त मध्य मन्दिर बनवाए, जिस की कारीगरी की समस्त उत्तर क अन्य मन्दिर भर्ते कर सकते। राजा दुर्गा वही इसी कुटी की संतति था जो बारवा में अपना नाम धर कर गई है। चन्देलों की संख्या पाँच हजार है।

चोमर या चोवरवत की संख्या भी इसी ही है, परन्तु मध्यप्रदेश में इन में कँवर जाति के अनेक व्यक्ति मिले हैं, जिन्होंने अपना असल नाम त्याग कर चोमर नाम रख लिया है। चोमर यह बड़ा प्राचीन है और वह प्रादि में दिखी में राज्य करता था। दिखी ही की भार ये विशेष पाए जाते हैं, परन्तु यहाँ इन की संख्या कँवर परिवर्तित चोमरों की मिला कर पाँच हजार से अधिक नहीं है।

बनाकर भी इन ही हैं। इन का बहुत मध्यभारत ही में है। ये बड़े शूरवीर और प्रचण्ड चत्रिय सम्माने जाते हैं। प्रथमतः बालू और उदल इसी दल के वर थे, जिस की कीर्ति अब भी गई जाती है और सुनने वालों को बीररम स भोग प्रोत्साहन कर देती है। ये चन्देलों से पतिष्ठ सम्बन्ध रखते हैं, और उन्हीं का शाखा में सम्माने

जाते हैं। कहते हैं, इन का पूर्वज बन में मित्रा था, इसलिए उस को बंधन बनाकर कहलाए; परन्तु अन्य विद्वानों का मत है कि यह नाम बनस्फुर से निकला है जो विदेही कनिष्क राजा का चक्रप था। इसी कारण यद्यपि ये वीरता में श्रेष्ठ समझे जाते हैं, तथापि कुल में कुछ न्यून गिने जाते हैं।

गाहरवार या गाहड़वाल एक प्रधान और सम्मानित वंश है, जिस ने पड़िहारों के पश्चात् कन्नौज का राज्य अपने अधीन कर लिया और चारों ओर अपना आतङ्क जमाया। राजपूताने के राठौड़ अपनी उत्पत्ति इन्हों गाहड़वालों से बनलाते हैं। गाहरवारों की संख्या पाँच हजार है।

इतने ही बागड़ी हैं जिन का नाम राजपूताने के बागड़ नामक विभाग से पड़ा है। बीकानेर राज्य के एक बड़े भाग में कांटेरी की बागड़ या बाड़ी लगाने का बाल है, इसलिए उस विभाग का नाम बागड़ पड़ गया है। बीकानेर में जाटों की संख्या अधिक है इन से यह अनुमान किया जाता है कि उन में से बहुत से लोग बागड़ी राजपूत कहलाते लगे हों; परन्तु इन स्थल में पहले परमारों का राज्य था इसलिए कोई-कोई इन्हें परमारों की शाखा का समझते हैं।

मध्यभारत में देवड़ा या देवला राजपूतों की संख्या कोई चार हजार है। यह जाति चौहानों की एक शाखा है जो अपना निस्तार घृषक रूप से करती है। पुरविषों की भी संख्या इतनी ही है। ये मध्यभारत और मध्यप्रदेश में बराबर-बराबर बँटे हुए हैं। यह नाम पट्टनिया है और केवल पूरब के रहने वाले राजपूतों का धोक्क है। कोई-कोई पुरविषों की तबेरों के अन्तर्गत समझते हैं। (दे० राजपूताने का इतिहास, पृ० ७७)

मध्यभारत में कोई तीन हजार व्यक्तिों ने अपने को सोमवंशी लिखाया, और मध्यप्रदेश में पाँच सौ ने। कांकर के महाराजाधिराज अपने को सोमवंशी ही कहते हैं। कोई हजार वर्ष पूर्व महाकौशल (मध्यप्रदेश का वर्तमान छपीसगढ़) के राजा सोमवंशी ही कहलाते थे। यद्यपि सोमवंशी का भयं चन्द्रवंशी ही होता है, तथापि सोमवंशी कुटी भलग सी ही गई है।

पाइक पुरविषा नाम के समान हैं। पाइक का अर्थ होता है सिपाही। सम व्यवसाय करने से इन लोगों की भलग कुटी बन गई है। इन की संख्या प्रायः दार्द हजार है। अधिकतर ये मध्यभारत में रहते हैं।

कनौजिया राजपूतों की संख्या तीन हजार है। वे केवल मध्यप्रदेश के जमलपुर जिले में विशेष पाए जाते हैं। उस जिले में एक प्राचीन परगना कनौजा नाम का था। उस स्थल के राजपूत कनौजिया कहलाए। इस नाम का सम्बन्ध संतुप्तप्रान्त के कन्नौज से मिलकुल नहीं है और न बर्दा पर इस नाम के कोई राजपूत मिलते हैं।

पन्परी की भी संख्या तीन हजार है; परन्तु वे सब मध्यभारत में विद्यमान हैं, मध्यप्रदेश में नहीं। इनकी जाति चौहानों की एक शाखा है। यद्यपि पन्पार के इन का आदि ही में झिंक किया है, तथापि अब इन का विशेष महत्व नहीं है।

दौंधी चौहानों की एक प्रमुख शाखा है। इन की संख्या दो हजार है। प्रायः दो सौ को छोड़ कर शेष सब मध्यभारत में रहते हैं। यही दशा दीक्षितों की है और इन की संख्या भी पुरविषों के बराबर है। इन के एक राजा ने जैन गुरु हेमचंद्र सूरि की दीक्षा ली थी इसलिए ये दीक्षित या दीक्षित कहलाए। पश्चात् इस वंश में दुर्गादास नामक ब्याँछ कुमा, जिस के कारण इस कुटी का पर्यायवाची नाम दुर्ग या दृग हो गया। एक शाखा बिलार नामक गाँव में बसने को चली गई इसलिए उस का नाम बिलारिया पड़ गया।

बक्सरिया मध्यप्रदेश ही में दो हजार पाए जाते हैं। इन का नाम प्रसिद्ध स्थान बक्सर से पड़ा है। जैसे बहुतेरी जातियों में शायस से भाए हुए जायसवाल पाए जाते हैं, वैसे ही बक्सरिया भी अनेक जातियों में होते हैं। बक्सरियों का स्थान राजपूतों में कुछ नीचा समझा जाता है।

चाँदना भी देर हुआ है। ये विशेष कर मध्यभारत में रहते हैं। ये परमार-वंश से निकले हैं और यदी प्राचीन पाषाणक या पाषाणक थे। इन के पुत्रों का नाम चाव था। जैवार मध्यप्रदेश में प्राय तीन मी और मध्यभारत में सत्रह सौ हैं। रात्र एक बाद-पूवक सत्र है जो रात्र की न्यूनावापक सत्रा है। यह सब मध्यग कुरी बन गई है। मध्यभारत में इस कुलावर्गों की मर्यादा हुआ है। स्पष्ट रहे कि मध्यप्रदेश के दक्षिणगढ़ विभाग में छोटी रात्र है, परन्तु वे जाति के अहीर हैं। कहीं-कहीं और भवश रात्र लोगों की भी स्थापि रात्र है।

भाला का राजपूत है। मध्यभारत में इन की मर्यादा देह हुआ है। मध्यप्रदेश में एक मी नहीं है। कहते हैं, इन के पूर्व एक राजा के सत्रहों की और दायी भ्रष्टा, सब उस की माँ ने भाला दे कर अर्घांग इगारा कर के उसे अर्घन नाम युवा लिया। सब से उस के वंशजों और कुरी का नाम भाला पड़ गया। मीठापू में एक विशाल विभाग का नाम भालावाड़ है, वहाँ पर बहुत से भाला रहते हैं। प्राचीन मन्त्रों में भाला या भालों की उत्पत्ति प्रायः खत्रियों से बताई गई है।

मध्यभारत में सोहनेर पन्द्रह सौ और सकरवार (सीकरी के रहनेवाले) ग्यारह मी वनजाय गए हैं, परन्तु ये अन्य कुरियों की राजा के जान पड़ते हैं। वहाँ पर सदयोक मोरी भी हैं, जो प्राचीन मौर्यों की सन्तान हैं। महाप्रतापी क्षीरक इसी कुल के गिरीधरि थे। यह नाम इस वंश के उन पुरखों के निशामध्याय से पड़ा था, जो मोरों की अधिकता के कारण मौर्ये राज्य कहलाया था। निहुम्बों की सख्या मी मोरियों के बराबर है। ये सूर्य-शी राजा निहुम्ब की सन्तान कहे जाते हैं।

गोतम खत्रिय अपनी उत्पत्ति गोतम धुद्ध के वंश से बताते हैं। ये लोग कोरा में राज्य करते थे और वहाँ पर इन का एक किंवा बना था जो साहजगी के समय में नष्ट कर दिया गया। परन्तु अब भी फुलपुर जिने में इन की छोटा सी विधासत है। गोतम सयुक्तगन्त और भवश में अधिक हैं। मध्यभारत में ये केवल एक हजार हैं और मध्यप्रदेश में केवल तीन सौ।

भदीरिया या भदकारिया चौहानों की एक शाखा है, जो अब प्रायः निरुक्त भ्रष्टा हो गई है। समुना के दक्षिण में भदावर नाम का रगान है, वहाँ पर रहने के कारण इन का नाम भदीरिया पड़ा। इन की सख्या एक हजार के लगभग है। बड़पूर सूर्यवंशियों की शाखा के हैं। ये रामचन्द्र के पुत्र खव की श्रीलाद सम्भन्ध जाते हैं। उमय प्रान्तों में सख्या केवल ॥ सी पाई गई।

विलेन का मूलरूप विरजसेन सम्भन्ध जाता है, जो मयूर नामक ब्राह्मण का पुत्र था। उस की माता सूर्यवंशी लज्जामी थी, इसलिए यह 'मन्द' खत्रिय-वंश कहलाया है। किसी किसी का कथन है कि विलेन महाभारतीय वृष्णि का अवधरा है। ये लोग दृष्टिबन्ध हैं। इन की सख्या बहुत कम—कोई बार सौ—है, परन्तु पुनःप्रान्त में ये कुछ अधिक हैं। विलेनों की के बराबर मिर्गौर, राजा, कदम्ब और रैकवारों की मर्यादा है। कदम्ब दक्षिण का प्राचीन वंश है। उस वंश के राजा किसी समय बड़े प्रतापी थे। रैकवार अपनी उत्पत्ति सूर्यवंशी भरत के पुत्र पुष्कल से बताते हैं। ये जम्बू के निकट रैकागढ़ में रहते थे, इसलिए इन का नाम रैकवार पड़ गया। समुदाश कवि ने इस वंश के एक राजा की प्रशंसा करते हुए लिखा है—'साहि और बाहि रैकवार ये प्रसिद्ध बड़े रै का हैं और कहे कहर को जोर है'।

सौ और तीन सौ के बीच वाली अन्य लघु-संख्या कुरियाँ ये हैं—सुरकी (जो सोलहों का अपभ्रंश है), साहर, ऊपट, खर्वाच, हरिया, जामड़ा और रोगार। ये विविध मुख्य कुरियों की शाखाएँ हैं, जिनमें ऊपट पर्वतों

को, नाहर और सागर अभिविशियों की। जिन राजपूत कुरियों की सख्या सौ से कम बतवाई गई है वे ये हैं— वनौधिया, वन्धानिया जलरंझ, पंजवार, फरहरा, झाडा, दैह्यवंशी करचुलि (कलचुरि), सायनी, सिंदा, केसरिया, लङ्गर और रक्सेन। इन में से बहुतेरे मूल कुरियों की शाखाओं या उपशाखाओं के नाम हैं, जैसे झाडा चौहानों की एक शाखा है, सिंदा नागवशियों का इत्यादि। परन्तु इन में दैह्य एक ऐसा कुल है जिस का प्राचीन काल में बड़ा प्रसार और बाहुल्य था। इस वंश का मूल पुरुष कर्णवीर्य या सहस्रार्जुन था जिस ने रावण को अपने घर पर कई महीनों तक बाँध रखा था। इस को परशुराम ने समूल नष्ट करने का २१ बार प्रयत्न किया, परन्तु सफल न हुए। इस की राजधानी माहिष्मती (वर्तमान मान्दावा) में थी, जो मध्यप्रदेशान्तर्गत नोमडा जिले में नर्मदा के किनारे पर है। कालान्तर में एक शाखा वर्तमान जबलपुर जिले में जा बसी और नर्मदा के तट पर त्रिपुरी को उसने राजधानी बनाया। यह स्थान अब जबलपुर से ६ मील पर ठेवर क नाम से प्रसिद्ध है। इस वंश में अपने प्रजापति राजा हुए, जिन में से कर्ण डहरिया का नाम विशेष स्मरणीय है। उस को मेगालियन को उपमा दी जाती है। कहावत है—'कर्ण डहरिया कर्ण शुक्ल'। कर्ण ह्रांक जाने मसार।' कर्ण डहरिया ईसा की नवमई शताब्दी में हुआ था। उस समय मध्यभारत कलचुरि क्षत्रियों से परिपूर्ण था परन्तु एक सहस्र वर्ष के भीतर ही इतना हेट-केट हो गया है कि उन के वंशजों की गणना सहस्रों के बदले दहाई के भीतर आ गई है। इन का राज्य तेरहवीं शताब्दी में अलग-व्यक्त हो गया, परन्तु प्रबल ठठा है, इन के सहस्रों १५५२ क्षत्रियों का क्या हुआ ? शीघ्र से प्रकट होता है कि वे लोग कहीं चले नहीं गए। वे कमसे कहीं की अवना की अन्य भातियों में समा गए। राजकुल और पदकुल होने पर प्रत्यक्ष उन को पेट पालने के लिए अन्य व्यवसायों में लग्न होता पड़ा। बहुतेरे ने राजघरानों या घनालों के यहाँ 'कलेवा' आदि बनाने का काम स्वीकार कर लिया और अपने रत्नमियों की रवि मय की ओर देख कर उस का भी बनाना आरम्भ कर दिया। 'कल यह हुआ कि वे अपने-अपने व्यवसाय-सूचक नामों से पुकारे जाने लगे। तथापि कुछ घराने ऐसे भी बच रहे जिन्होंने अपने प्राचीन नाम और काम सुरक्षित रक्खा। वे अब रीवा रियासत और जबलपुर जिले में करचुलि नाम से प्रसिद्ध हैं। दैह्यो या कलचुरियों के पहले भारत के मध्य भाग में भारशिव और वाकाटक क्षत्रियों का बड़ा दौरेदार रहा, परन्तु किसी भी व्यक्ति ने अपने को इन वंशों का नहीं बतलाया। कदाचित् इन के वंशजों ने अपने को अधिक प्रचलित नागवंशी नाम में सम्मिलित कर लिया हो, जिन का उद्गार आदि में मध्यभारत के निवास स्थान से हुआ। भारशिवों ने अपने बाहुबल से बौद्ध धर्म को दृढ़ कर पुन हिन्दू धर्म का प्रचार किया और भाँसी के निकट बागाट नामक स्थान से उत्पन्न वाकाटक राजाओं से सम्बन्ध करके भारतवर्ष में एक प्रबल साम्राज्य स्थापित किया जिस का सामना कोई न कर सका। इन का बल प्रचुर काल तक यथावत् स्थिर रहा परन्तु पाटलिपुत्र के गुप्तों ने वाकाटकों का अपनी सत्ता के देर अन्त में उन के राज्य को निर्मूल कर दिया। गुप्तों का भी उभय प्रान्तों में कहीं पता नहीं है, यद्यपि सागर जिले का एरन उन का स्वभोगनगर था।

ऊपर लिखे विवरण से जान पड़ेगा कि मध्यप्रदेश और मध्यभारत में प्राचीन प्रतिभाशाली राजपूत वंश नागवंशी, वाकाटक और भारशिव, दैह्यवंशी कलचुरि, परमार या पर्वार, चातुर्व्यवस्था बघेल, सोमवंशी पाण्डव, राष्ट्रकूट या राठोड, प्रतिहार या पडिहार और चन्द्राभ्य या चन्देल थे। इन में से बुद्ध और बनेने सृष्टि-वाच रह गए हैं।

वराह अवतार

श्रीकृष्ण रामेष्वाजीरासद्वार बोधा, पृ० ९०, अत्रमेव ।

देवे हरिर्जयति यत्तवराहरूपः मृष्टिस्थितिप्रत्यकारणमेकमेव ।

यत्तयोदरस्थितजगत्त्रयदीप्तकागनिर्गच्छदङ्कुरसिरोव विभाति दंष्ट्रा ॥

सोमोक्तं

हिन्दू-धर्म में ब्रह्मा, विष्णु और शिव भववा महेश इन तीन देवताओं का प्रमुख स्थान है । ये जगत् की तीन भिन्न-भिन्न शक्तियों अथवा प्रवृत्तियों—मृष्टि, स्थिति एवं संहार—के अधिष्ठाता माने जाते हैं । विष्णु का संसार के संरक्षण-पालन आदि से सम्बन्ध रहने के कारण सनातनधर्मावलम्बियों का यह धार्मिक विश्वास है कि पितृय परि-स्थिति में कुछ भयुरों (कु-प्रवृत्तियों) का नाश करने के लिए अथवा उन के कारण जगत् में फैले हुए अन्ध धर्म एवं अत्याचार के प्रतीकार द्वारा शान्ति स्थापित करने के उद्देश से भगवान् विष्णु समय-समय पर मर्त्य-लोक में मनुष्य एवं मनुष्येतर रूप में अवतीर्ण होते रहे हैं । जिस रूप में भगवान् प्रकट होते हैं, वह उन का अवतार कहा जाता है ।

सामान्यतः विष्णु के दस अवतार माने जाते हैं—मत्स्य, कूर्म, वराह, नृसिंह (या नरसिंह), वामन, परशुराम, राम (रामचन्द्र), कृष्ण, बुद्ध एवं कल्कि । आगवत् पुराण में विष्णु के बारह अवतार बतलाए गए हैं—(१) पुरुष, (२) वराह, (३) नाभ, (४) नृ-नागयान, (५) कथिल, (६) दक्षत्रेय, (७) यज्ञ, (८) अयम, (९) श्रुत, (१०) मत्स्य, (११) कूर्म, (१२ १३) धन्वन्तरि, (१४) नरसिंह, (१५) वामन, (१६) परशुराम, (१७) वेदव्यास, (१८) राम, (१९) बलराम, (२०) कृष्ण, (२१) बुद्ध और (२२) कल्कि^१ । फिर भी विष्णु के उपर्युक्त दस अवतार ही प्रधान माने जाते हैं । विष्णु के अवतारों की ठीक खख्या का निर्णय यहाँ अनावश्यक है; हमें यहाँ केवल वराह अवतार का विचार करना है ।

१. इत बरा के अन्ध म उद्धृत ।

२. मांसा कूर्म वराह नरसिंहोऽथ वामनः ।

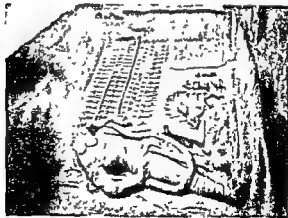
रामो रामश्च कृष्णश्च बुद्धो कल्की च ते दश ॥

वामन-शिवराम आये—दि मैविकटव धन्वन्तरि-हृदिच विद्यमानौ, 'अवतार'-अवतारौ ।

म० मा० (कुम्भकोष्ण-संस्कृत-साम्प्रति, अध्याय ३३, श्लोक २) में उपर्युक्त श्लोक के 'दृष्टव्य' के स्थान में 'रामच' पाठ मिलता है, जो ब्रह्मण वा सोमक है । सर राजा शबास्मरेश्वर के शब्दकण्ठसुम नामक पुत्र संकृत कोष में भी यही पाठ दिया गया है । उपर्युक्त कवि ने अपने 'गीतगोविन्द' काव्य के अथवा मर्त्य के आरम्भ में, मत्स्य राग में, विष्णु के दशावतारों की स्तुति की है, वय में भी कृष्ण के स्थान में बुद्ध (बुद्धराम) का नाम है, किन्तु कृष्ण के पुत्र-पुत्र होने के कारण हमें ब्रह्मण के स्थान पर वन की राक्षस शक्ति प्रतीत होती है । अथवा का वह कथन केवल कथन-कथना नहीं है, क्योंकि महाभारत की किसी दृष्ट-विविध प्रति में 'दृष्टव्य' पाठ भी मिलता है । दे० कुम्भकोष्ण-संस्कृत के उपर्युक्त श्लोक का टिप्पण ।

१. श्रीमद्भागवत (विष्णुसप्तमोऽध्यायः), १. ३. १—२१ ।

(१)



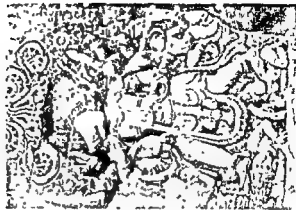
अश्वमेध की युद्ध में युद्धी हुई युद्धाद-भक्ति

(२)



भक्ति की युद्धाद-भक्ति

(३)



बुद्धदेव की भक्ति की युद्धाद-भक्ति

(५)



कलौरी की बगल गजिया

(५)



इलीर म्युजियम की बगल प्रतिमा

भग्वेद^१ में रुद्र, भक्त और वृत्र के लिए स्त्रातृष्टिक रूप में वराह-सूचक शब्द का प्रयोग हुआ है। उस से ज्ञात होता है कि एक बार विष्णु ने सोम-पान किया और इन्द्र की प्रेरणा से वराह (वृत्र) के सींसे और दुग्धमय भय छीन लिया; इतने में इन्द्र ने भा कर उस भयङ्कर वराह को मार डाला^२। इस से भवतार-सम्बन्धी कथा का स्फोटकरण नहीं होता, इसलिए हमें पहले-पहल शुद्ध यजुर्वेद के शतपथ^३ ब्राह्मण में सृष्टिक्रम के सम्बन्ध में य. सु. प. नामक वराह^४ द्वारा पृथ्वी को उठाए जाने का उल्लेख मिलता है। कृष्ण यजुर्वेद की तैत्तिरीय संहिता से ज्ञान पड़ता है कि “पृथ्वी-रूप जगत् की उत्पत्ति से पूर्व सर्वत्र जल ही जल था। मूर्त शरीर से ठहरने के लिए कोई स्थान न होने के कारण प्रजापति ब्रह्मा वायु-रूप से उस जल में सञ्चार करते थे। उस समय वन्हों ने जल में डूबी हुई पृथ्वी को देखा और वराह का रूप धारण कर वे उसे दाँत से उठा कर जल से ऊपर ले आए। उसे बाहर लाते ही वन्हों ने अपना वराह-रूप छोड़ विश्वकर्मा बन कर उस का विस्तार किया। तब यह दृश्यमान पृथ्वी बन सकी। ‘प्रथम’ (विस्तार) से ही इस का पृथ्वी नाम पड़ा। तदनन्तर देव-मृष्टि आदि हुई^५”। इस से पता चलता है कि जगत् की मूर्ति के समय प्रजापति ब्रह्मा ने वराह-रूप धारण किया था, न कि विष्णु ने। तैत्तिरीय भा. रण्य क के ‘वराहेण कृष्येन शतबाहुना वद्धता’, इस वाक्य से भी सौ बाहु वाले श्यामवर्ण वराह द्वारा पृथ्वी का उद्धार होना (जल में से निकाला जाना) ज्ञान पड़ता है।

१. १. ११. ७।

२. श्रीरङ्गल—पैदिक माहर्षाछाजी, पृ० ७१।

३. ११. १. १. ११।

४. संस्कृत साहित्य में वराह (सूचक) के लिए कई पर्यायवाची शब्द प्रयुक्त होते हैं, और जलको के परिचय के लिए विन्नाकित श्लोको में दिए गए हैं—

वराहः सूक्ष्मे वृष्टिः कोलः पोथी किरः किरिः।

पंथी पोथी सन्धरोमा शोरेः मूदार इत्यपि ३१४

अमरकोश, द्वितीय काण्ड, सिंहादि भाँ।

.....यथ किरः किरिः।

मूदारः सूकरः कोलेः वराहः शोरेपोथीयौ ॥ ३१३ ॥

पोथी वृष्टिः सन्धरोमा पंथी विन्नाकित्यादौ ॥

आश्विनिकः शिरोमर्मा स्मृतनासो बहुप्रभः ॥ ३१४ ॥

हेमचन्द्राचार्य—अभिधानचिन्तामणि, काण्ड ४ (तिर्यक्काण्ड)।

सूच्ये कुमुदाः कामरूपी च सखिजयिणः।

शलेपवो वन्द्यः पट्टादीनकोऽपि च ॥

अभिधानचिन्तामणि के वस्तुक्त श्लोकों की टीका।

कवि देव के राजा पुरुषोत्तमदेव ने अनुमानतः पन्द्रहवीं शताब्दी में ‘त्रिकाण्डशेष’ नामक पद्यबद्ध सुंदर संस्कृत कोष लिखा, जिसे बम्बई के होमराज श्रीकृष्णदास ने सन् १८१९ ई० में प्रकाशित किया। इस संस्करण में मुद्रित लीज्वरान्वय महायेर की टीका में ‘वराह’ शब्द की व्युत्पत्ति बतलाने हुए लिखा है कि ‘वराय शमीष्टाय मुखादिज्जाय च आदन्ति खनन्ति भूमिम्’, भर्वात् धातुनी द्विप मुखा नामक धातु के बिंदू भूमि को खोदने वाला (वराह) वराह है। वराह को मुखा के बिंदू भूमि खोदना बहुत पसन्द होता है;—दे० विष्णुचं कियता वराहलज्जिमुखाधति-पवले ...॥ अविद्याय—अभिधानचिन्तामणि, २. १।

५. (आनन्दाश्रम-लेखक) ७. १. १।

ऐ ति री य शा क्त ज में ऐ ति री य सं हि मा की बराह सम्बन्धी घटना विशद रूप में वर्णित है। इस के अनुसार “मृष्टि से पूर्व, हमें देख पड़ने वाली पृथ्वी के स्थान में, केवल जल था; इसलिए उस समय प्रजापति ने जगत् की सृष्टि करने के लिए बहुत विचार किया। प्रजापति विचार-मग्न थे, उस समय उन्हें जल पर लम्बी दण्डी का एक कमल पत्र देखा पड़ा। उसे देख कर प्रजापति ने अनुमान किया कि वह मृगाल युक्त कमल-पत्र अवश्य किसी न किसी जानु के आधार पर टहरा होगा। उस वस्तु की रोज के लिए जल में डुबकी लगाना आवश्यक था, इसलिए उन्होंने ने बराह रूप धारण कर उस कमल-पत्र को मृगाल के पास ही जल में डुबकी लगाई। मीठर पहुँचने पर उन्होंने पृथ्वी मिल गई। तत्पश्चात् उस पृथ्वी की बहुत सी गीर्वाँ मिट्टी अपने दाँत से उखाड़ कर वे (बराह रूपी प्रजापति) ऊपर निकल आए और उस कमल-पत्र पर उसे फैला दिया। पैलाने (विहार) के कारण उस का नाम पृथ्वी (अर्थात् पितृ) पड़ा। तदनन्तर स्मृत्यु हो कर प्रजापति ने कहा कि यह त्वावर-मृगम प्राणियों की आवास-वायु हो जाय। ‘होना’ के मीट्टर रूप ‘अवति’ से इस की व्युत्पत्ति होने से इस का नाम भूमि हुआ। फिर इस आर्द्र भूभाग (सृष्टिका) को सुखाने के लिए चारों दिशाओं से प्रजापति-मन्त्रविन वायु बहने लगा। पवन के फौकों से सुखी हुई उस भूमि को प्रजापति ने छोटे-छोटे कट्टों में बँट बनाया और अपने कारवाय की इच्छा की। श के रा (छोटे कट्टे) द्वारा उस की सुसंरक्षित होने से उस (पृथ्वी) का नाम श के रा पड़ गया। बराह द्वारा लई हुई मिट्टी (पृथ्वी) की ऐसी महिमा है, इसलिए बराह द्वारा भूमि की जो मिट्टी छोड़ी जाय, उस का आधार करना पादित्य^{१७}। सैखीय ब्राह्मण के उपर्युक्त बृहान्त से जान पड़ता है कि सृष्टि यमाने के लिए प्रजापति (ब्रह्मा) ने पृथ्वी का उद्धार किया न कि विष्णु ने, जैसा पिछले ग्रन्थों में लिखा मिलता है।

वैदिक साहित्य के बाद भ्रम ब्रह्म रामायण, महाभारत, पुराणों आदि पिछले ग्रन्थों को लेते हैं। वाल्मीकि-रामायण में वसिष्ठ रामचन्द्र को पृथ्वी की उत्पत्ति बतलाते हुए कहते हैं—“पढ़ते सर्वत्र जान दो जान था (अर्थात् जलमयी सृष्टि थी), उसी में पृथ्वी बनी। फिर देवताओं के साथ ब्रह्मा उत्पन्न हुए, जिन्होंने ने बराह-रूप धारण कर पृथ्वी को (जल से ऊपर) निकाला और अपने पुत्रों सहित सम्पूर्ण जगत् की सृष्टि की^{१८}।” इस कथन से जान पड़ता है कि रामायण के अनुसार भी आदि-मृष्टि के समय ब्रह्मा ने बराह-रूप से पृथ्वी का उद्धार किया था, न कि विष्णु ने। बराह को विष्णु का एक अवतार मान कर उस की जो महिमा प्रचलित है वह वैदिक काल में,

१. कृष्णपुर्नवेरीय सैखीयब्राह्मणम् (चान्दोग्य-संस्कृत), १. १. ३. पृ० १८। विषय के अधिक स्पष्टीकरण के लिए सादर कृत माध्य भी देखना चाहिए।

१. ब्रह्मसाधन शर्म/गु वसिष्ठ अनुवाचक ४।

आराजिपि जानीते ओम्बसाधन गतापतिम् ॥ १ ॥

निवर्तयिष्यामस्तु रामेनद्रास्वमवर्त्तय।

हमो ओम्बनमुपति ओम्बसाधन विशेष मे ॥ २ ॥

सर्वे सखिधमेवासीत्पिचिरी तत्र निर्मिता।

सतः सधमवद्राह स्वर्णभूतकैर सह ॥ ३ ॥

स यथाहसतो भूमा प्रोज्झात् समुच्छ्राम्।

अप्यत्र यगर्त्तसह पुत्रैः कृतारमभिः ॥ ४ ॥

निर्यस्यामह संस्कृत, अथर्वशास्त्र, ११०, पृ० ३३१।

अथवा रामायण काल तक, प्रचलित नहीं थी, केवल वेदोत्तर-काल के—उन में भी पिछले—ग्रन्थों में वराह विष्णु के अवतार के रूप में देय पड़ता है^१ ।

महाभारत के वनपर्व में लिखा है कि पाण्डवों के वनवास-काल में एक बार लोमश ऋषि ने युधिष्ठिर से कहा कि एक साँग वाले वराह (विष्णु भगवान्) ने पाताल में डूबी हुई पृथ्वी का उद्धार किया । “पूर्व समय में, कृतयुग (सत्ययुग) में, एक बार भयङ्कर परिस्थिति उत्पन्न हुई । उस समय आदिदेव ब्रह्मा ने यमत्व (श्यु का निग्रह) किया, जिस से जगत् में कोई नहीं मरता था, किन्तु सर्वत्र उत्पत्ति देख पड़ती थी । हिसक पशु, पक्षी, मृग, बैल, घोड़े, मनुष्य आदि प्राणी हजारों की संख्या में इस प्रकार बढ़ने लगे, जैसे प्रलय-काल में जल की बाढ़ आ जाती है । भयङ्कर संख्या वृद्धि के कारण योम्मा बढ़ जाने से पृथ्वी सौ योजन नीचे चली गई, सब उस में स्थित हो भगवान् नारायण की शरण में जा कर उन से अपना भार हलका करने के लिए प्रार्थना की । इस पर विष्णु ने उसे आश्विन दिया कि उसका योम हलका हो जाएगा, इसलिए उसे मयभीत न होना चाहिए । उन्होंने ने पृथ्वी देवी को सान्त्वनापूर्णक विदा कर अत्यन्त देदीप्यमान (एक) साँग और लाल नेत्रों वाले वराह का रूप धारण किया । फिर अपने चमकते हुए साँग से सौ योजन नीचे से वसुमती (पृथ्वी) को उठा लिया । पृथ्वी को उद्धार के समय बड़ा सञ्चोभ हुआ, जिस से देवता, ऋषि, तपस्वी, स्वर्ग, भूमण्डल एवं तीनों लोक, सब में हाहाकार मच गया और देख पा मनुष्य किसी को चैन न पड़ने लगा । अब देवताओं एवं ऋषियों ने ब्रह्मा के पास जा कर नम्रतापूर्वक उनसे प्रार्थना की कि तीनों लोकों में सञ्चोभ हो रहा है, चराचर जगत् व्याकुल हो गया है, समुद्र-जल छुपक रहा है, सारी पृथ्वी सौ योजन हब गई है और हम सब सड़ा हीन हो रहे हैं, इसलिए हमें बतलाइए कि किस के प्रभाव से जगत् में इन्की व्याकुलता मची हुई है । उन को धैर्य दिलाते हुए ब्रह्मा ने कहा कि इस समय तुम्हें असुरों के उत्पात से मयभीत न होना चाहिए, क्योंकि सर्वत्र विचरणात्मा घट घट वासी परमात्मा के प्रभाव से यह सञ्चोभ हो रहा है । सौ योजन पर्यन्त डूबी हुई पृथ्वी उसी विष्णु परमात्मा द्वारा निकाली गई है, उस की उद्धार-क्रिया को इस सञ्चोभ का कारण जान कर तुम अपना सख्य निटाओ । यह सुन देवताओं ने कहा कि यदि आप हमें यह प्रदेश बतला दें जहाँ पृथ्वी का पट्टार हो रहा है, तो हम सब वहीं चले जायें । ब्रह्मा ने यह स्थान और विष्णु की पहचान बतलाते हुए कहा कि कालाग्रि के समान देदीप्यमान वराह-रूप में भूतल उठाते हुए लोकहितैषी भगवान् को तुम नन्दन वन में खड़ा पाओगे । उनके वचन श्रवण पर श्रीवत्स शोभित हो रहा है ।”

उपर्युक्त वर्णन के अनुसार वराहरूपी ब्रह्मा द्वारा आदि सृष्टि के समय पृथ्वी का उद्धार नहीं हुआ, किन्तु पशुओं एवं मनुष्यों की संख्या में असमाधारण वृद्धि होने से भाराक्रान्त पृथ्वी जल में कई योजन डूब गई, अब उस की प्रार्थना पर ध्यान दे कर भगवान् विष्णु ने उस का उद्धार किया । रामायण में ब्रह्मा द्वारा पृथ्वी का उद्धार बतलाया गया है, किन्तु यहाँ वहाँ कार्य विष्णु द्वारा एक विलकुल भिन्न परिस्थिति में सम्पन्न हुआ ।

महाभारत के वनपर्व के २७३वें अध्याय में वराह द्वारा पृथ्वी को उद्धार का प्रासङ्गिक उल्लेख है । वहाँ इस सम्बन्ध में लिखा है कि नाभि-यन्त्र से उत्पन्न चतुर्मुख ब्रह्मा ने जगत् को शून्य देख कर मरीचि आदि मानस-पुत्रों को उत्पन्न किया, जिन से चराचर जगत्, यक्ष, राक्षस, भूत, पिशाच, नाग, मनुष्य आदि की उत्पत्ति हुई ।

१ कुर्मकायम् संस्क०, १४४, २३—२३ ।

२ श्लो० ४३-२६ ।

प्रजापति ब्रह्मा अपनी तीन अवस्थाओं द्वारा सृष्टि का सम्पादन करते हैं—ब्रह्मा-रूप में सृष्टि, पुनः (विष्णु)-रूप में पालन और रुद्र-रूप में संहार। पतञ्जल विष्णु के अष्टम कर्मों का निर्देश करते हुए शिवा ई कि जिस समय सारी पृथ्वी अनमय हो गई थी, उस समय पराचर-वर्णों अगस्त्य पृथ्वी को स्थापित करने के लिए उसे इतर-उपर इस प्रकार तोड़ने लगे जिनो वर्षा-काल की रात्रि में जुगनु इतर-उपर उड़ रहा हो। (इस सम्बन्ध में यह विचारणीय है कि इस कथन के अनुसार प्रलयकाल में पृथ्वी जन में टूट गई थी, न कि जन एवं पशु-मनुष्य का अस्थितिक वृद्धि से शरीराभाव हो कर)। अन्त में पृथ्वी को जल में डुबी हुई देखा कर वे सोचने लगे कि कौन सा रूप बना कर उसे जल के भीतर से निकाला जाय। दिव्य दृष्टि के प्रभाव से उन्हें अनु-विहार की रुचि रखने वाले बराह के रूप का स्मरण हुआ। अब भगवान् ने अनुसूक्तमय बलबराह का रूप धारण कर जन में प्रवेश किया। उस का शरीर सौ योगन लम्बा, दस योगन चौड़ा, गगनयुग्मों महापर्वत जैसा ऊँचा और श्याम मेर के समान रंग पड़ता था। उस का शब्द प्रवण्ड मेरुगर्जन की मनुष्य करता और उस का तीक्ष्ण तथा धमकीला दंत बाहर निकला हुआ था। वह बलबराह समुद्र में दूब गया और उस ने अपने एक दाँत पर पृथ्वी को उठा कर उसे पथाधान स्थापित कर दिया। वर्षा के १०१ वर्षाव^१ में भी विष्णु को सम्बोधन कर पृथ्वी का जन के बराह-रूप द्वारा उद्धार होने का उत्तेज^२ मिलता है।

अद्वितीय पंक्तिरी ने जल पड़ता है कि वैदिक साहित्य एवं रामायण के रचना-काल तक आदि-सृष्टि के समय जल के भ्रमन्त। बल-सृष्टि करने के लिए प्रजापति (ब्रह्मा) द्वारा समुद्र में से पृथ्वी का उद्धार होना माना जाता था; किन्तु महाभारत-काल से बराह को विष्णु का एक अवतार माना जाने लगा, जिस के द्वारा पृथ्वी का उद्धार हुआ। अब हमें देखना है कि पौराणिक साहित्य इन विषय में क्या कहता है। विष्णु-पुराण^३ में निम्न-लिखित वृत्तान्त मिलता है।

कल्प के आरम्भ में नारायण नामधारी ब्रह्मा ने प्रम-सृष्टि की। वह कल्प के प्रम में सप्त-गुण-सम्पन्न ब्रह्मा ने रात्रि-निद्रा से उठ कर समार को शून्य देखा। उस अनादि, सृष्टिकर्ता, ब्रह्मरूप नारायण परमात्मा ने जगत् को सागरमय और पृथ्वी को उस में डीन देख कर उस का उद्धार करने के लिए—पूर्व कल्पों में धारण किए हुए मत्स्य, कूर्म आदि रूपों की भवि—बराह का रूप ग्रहण किया, जो वेद-ब्रह्म-मय था। पतञ्जल जल्लोकवासी सनक आदि मुनिवै द्वारा सृष्टि किष्ट जाने पर उस धियरात्मा, सर्वोत्था, परमात्मा प्रजापति ने जल में प्रवेश किया। जन के पाताल में पड़ने पर उन्हें देखा कर देवी वसुंधरा (पृथ्वी) भीति-पूर्वक प्रयास कर माना प्रकार से जन की सृष्टि करने लगी, जिस में सर्वव्यापी परमात्मा की विभूति का उत्कृष्ट वर्णन है। पृथ्वी द्वारा सृष्टि होने के भ्रमन्त पृथ्वी-धारी (बराह-रूपी) परमात्मा ने क्षाम-गान के स्वर में पर-पर शब्द से

१ तदा भूमिः पुरा महा समुद्रानुसरेण्य ।

बाराहं वपुर्गमिष्य जगत्सु समुद्रता ॥ १२ ॥

महाभारत एवं रामायण के बराह-विषय के सम्बन्ध में देखें हर्षकिम्प—एषिक माध्याल्लोत्रो, पृ० २१० ।

२. म० मा० महापर्व, पृ० ४२ और आन्तिर्व, पृ० २०८ में बराह द्वारा पृथ्वी के उद्धार की ओ कथा मिलती है, वह पौंड्रे से जोड़ी हुई जान पड़ती है। सम्भवतः वह पुराणों के आधार पर लिखी गई है।

गर्जना की, और नीलवर्ण देह तथा विकसित पद्म जैसे नेत्र वाला वह महावराह पृथ्वी को अपने दाँव पर उठा कर पाताल से ऊपर उठा.....। जिस समय वह पृथ्वी को उठा रहा था, उस के वेदमय शरीर के रोएँ-रोएँ में बसने वाले सनन्दन आदि सुनिबन शक्तिपूर्वक उस की श्रुति करने लगे, जिस में वराह के कुछ अवयवों का यज्ञ के अङ्गों एवं उपकरणों से साम्य दिखलाया गया है। तदनन्तर सुनिबन महावराह-रूपी परमात्मा की महत्ता प्रकट करते हुए उन से जगत् की रिवति के लिए पृथ्वी का उद्धार कर सब के कल्याण की प्रार्थना करते हैं। इस प्रकार अपनी श्रुति सुन कर भू-धारी परमात्मा ने पृथ्वी को उठा कर समुद्र पर रख दिया, जिस से ऐसा जान पड़ा था माने। उस जल-मगूह पर कोई विशाल नाव ठहरी हुई हो। वराह भगवान् के देह की अधिक वृद्धि हो जाने से पृथ्वी हूबही नहीं थी। फिर उसे समस्त बना कर अनादि परमेश्वर ने उस पर पर्वत आदि बनाए।

विष्णुपुराणोक्त वराह-वर्णन में प्रलयकाल में पृथ्वी का उद्धार होना बतनाया गया है। इन के अनुसार नारायण-नामधारी विष्णु को ब्रह्मा का एक स्वरूप मान कर उन के द्वारा भू-देवी का उद्धार नाम पड़ता है। ऋषियों की श्रुति में विष्णु को महावराह-रूप का यज्ञ से सादृश्य दिखाया गया है, अर्थात् उसे महावराह माना है।

वराह भवतार की यह कथा षोडश-वर्णन अन्तर से—संचित या विस्तृत रूप में—वायु, अग्नि, सत्य, भागवत, पद्म, लिङ्ग, वराह एवं गण्ड आदि पुराणों में भी मिली है। स्थानानुसार से यहाँ इन सप्त पुराणों में मिलने वाली इस कथा का सविस्तर परिचय देना सम्भव नहीं है, अतएव वसन्तम्बरी मुख्य-मुख्य बातों का निर्देश-मात्र किया जाता है। वायुपुराण^१ में लिखा है कि अग्नि से जल की उत्पत्ति हुई। अग्नि के नष्ट होने पर पृथ्वी-तल अन्धकार में लीन हो गया, जिस से श्वावर-जङ्गम सृष्टि का विवर्ण हो कर चारों ओर एका-कार समुद्र देख पड़ने लगा। उस समय नारायण-नामधारी ब्रह्मा योग-निद्रा में निमग्न हुए और सत्य-गुण के आधिपत्य-वश नींद टूटने पर जगत् को ज्ञान देख वे वायु बन कर उस जल में, वर्षा-काल में खगोल की भाँति, सञ्चार करने लगे। फिर पृथ्वी को समुद्र-तल में रही हुई जान कर उस का उद्धार करने के लिए उन्होंने जल-क्रोड़ा के अनुकूल दस योजन लम्बा और सा योजन ऊँचा वराह-रूप धारण किया और अपने दाँव से पृथ्वी को उठा कर उस का उद्धार किया। महावराह भगवान् यज्ञ-वराह की आकृति आदि का वर्णन^२ महामारत वन-पर्व के २७३वें अध्याय के उल्लिखित वर्णन से बहुत मिलता-जुलता है। यहाँ यज्ञ-वराह के शरीर के विभिन्न अवयवों का यज्ञ के अङ्गों से भली भाँति साम्य दिखलाया गया है, जिस में वह महावराह यज्ञ का, उस के पैर चारों वेदों के, उस का दाँव पूष (यज्ञ-स्वम्भ) का, सीना शक्ति का, मुख पितृ (वेदि बनाने में ईंटों की चुनारी)

१. पृ० ६, श्लो० १-२०।

२. दशपञ्चनवित्तीयं शतयेजनमुत्पन्नम्।

नीलमेघमतीक्ष्णं मेघवन्तिनिस्वनम् ॥ १२ ॥

महापर्वतवर्ष्मार्धं रवेर्न तीक्ष्णोऽग्रं दृष्टम्।

विद्युन्मिश्रकाशचमादित्यमग्नेर्जपम् ॥ १३ ॥

पीनवृत्तायतस्वरूपं सिंहविक्रान्तनाभिमम्।

पीनोष्ठतटटीदेरो मुखश्च शुम्भश्चपम् ॥ १४ ॥

रूपमास्याय विपुलं वाराहमसितं इति।

पृथिव्युदरार्थाय प्रविशेत्त दसावलयम् ॥ १५ ॥

का, जीभ अग्नि की, शीर्षे दर्श के, सिर ब्रह्मा का, नेत्र राव दिन के, कान के आमुपल वेदाङ्ग के, नाक (अर्थात् नाक से निकलने वाला द्रव पदार्थ) की, धूमनी स्रुष की, शब्द साम-बोध का, सुर प्रावरिषस के, घुटने यक्ष-पशु के, छाँसे उद्राता की, लिङ्ग देवता का, स्वाम-बल्लु अन्तरात्मा का, निखम्ब मन्त्रों के, रक्त सोमरुम का, कन्धे वेदि के, वस की गन्ध हवि (होमने का पदार्थ) की, वेल पाख हम्ब-ज्वब की, शरीर प्रावेष्ट (पञ्चगाला का एक भाग) का, हृदय आक्षयों को दौ जाने वाली दक्षिणा का, एक आमुपल प्रवर्ग्य (सोम-व्याग-सम्बन्धा एक श्रिया) का भीम वराकी छाया बजमान पत्नी की सूचक^१ है।

मत्स्यपुराण^२ में, पृथ्वी पर होने वाली, प्रजापति की सृष्टि का क्रम बतलाते हुए बराह अवतार का निर्देश किया गया है। उस से जान पड़ता है कि बहुत योजनों तक फैलने वाले पर्वतों का बनक सुधिराल श्रेणियों के अस्तस्य भार से आक्रान्त हो कर पृथ्वी जल में डूब गई थी। उसे फाँवड में फँसी हुई दुर्बल गाय की भाँति नीचे जाती देर कर यधुमुदम (विष्णु) ने उस के उद्धार का निश्चय किया। उस समय अपने उद्धार के लिए पृथ्वी देवी ने भगवान् की अनेक प्रकार से स्तुति की। इस पर विष्णु परमात्मा ने, उसे सान्त्वना देते हुए, कुछ सोच कर जल श्रोत्रों के लिए बराह-रूप धारण किया। महाबराह के शरीर के भिन्न-भिन्न अवयवों का यज्ञ के विभिन्न अङ्गों से सादर-य-मूलक बर्षान भीर बराह रूप में पृथ्वी के उद्धार का उल्लेख वायुपुराण के वासुदेव्यो प्रकरण से ज्यों का त्यों मिलता है। इस में बराह के शरीर की कँचाई लम्बाई से दूनी बतलाई गई है^३।

श्रीमद्भागवत पुराण के प्रथम स्कण्ड में विष्णु के भिन्न-भिन्न अवतारों का उल्लेख है, जिस से ज्ञात होता है कि यक्षायपति परमेस्वर ने स्वजल में डूबी हुई पृथ्वी का उद्धार करने के लिए दूसरा, अर्थात् बराह का, स्वरूप धारण किया^४। इस सम्बन्ध में यह विचारणीय है कि यहाँ बराह को तीसरा नहीं किन्तु दूसरा अवतार

१. स वेदपाद्युद्गः ऋग्वेदादिक्रीमुखः ।

अग्निविहीर्षर्षेणः मङ्गलीर्षो महावपाः ॥ ११ ॥

महोरात्रे वयस्यो वेदाङ्गमतिभूयसः ।

आयनास स वसुजड कामधोरवना महाव ॥ १० ॥

सचर्ममय सीमाधर्मविक्रमसंविधः ।

मायविचस्यो धीर पशुक्रानुमंदाकृतिः ॥ १८ ॥

यज्ञात्रो होमविहः स्थलबीजी भौषधिः ।

बाधन्वराग्रा मन्त्रिजगाज्जल्लु सोमशोणितः ॥ १६ ॥

वैदुक्त्यो हविर्गन्धो हव्यकर्मप्रतिबेगवान् ।

शारः शकाये सुविमान्नामदीकाभिमितः ॥ २० ॥

हविषाहृदयो मेमरी महास्रजयो विभुः ।

अकार्मोदिविषा प्रकायेविधुपुष्यः ॥ २१ ॥

नागसुग्रीवसिधो मुद्रावोविचक्ष्मन् ।

ज्ञापापनीसहायो वी मखिन्दमभिवेष्टिभूतः ॥ २२ ॥

सूरा महावहो वै अणः स प्रविष्टप्रभुः ।

२. पं० २१८, श्लो० १—४०१।

३. एतदेवमविकीर्णमुत्प्लुतं शिथिलं ततः । . . ॥ ११ ॥

४. 'श्रीतीर्थ' ॥ अवाकस्य हस्ततल्लगां महीम् ।

वदन्निष्पुत्रावस्य यक्षो वीर्यः पशुः ॥ १० ॥

माना गया है। इस के मिला तीसरे स्कन्ध के दोहरे अध्याय में, विदुर-मंत्रेय सवाद में, विदुर ने मंत्रेय से पूछा कि ब्रह्मा के प्रिय पुत्र सार्वभौम राजा मनु ने अपनी पसन्द की पत्नी पा कर क्या-क्या किया ? मंत्रेय ने उत्तर दिया कि विवाह के पश्चात् मनु ने हाथ जोड़ कर ब्रह्मा से पूछा कि आप मेरे पिता हैं, मैं आप की सन्तान हूँ; इसलिए वतलाइए, मैं किस प्रकार आप की सेवा कर सकता हूँ ? मेरे योग्य कार्यों में से कौन सा करने से मुझे इस लोक में कीर्ति और परलोक में सद्गति प्राप्त होगी ? इस पर ब्रह्मा ने नसे अपनी छाँ से अनुरूप सन्तति उत्पन्न कर पृथ्वी का धर्म-पूर्वक पालन और यज्ञ द्वारा परमेश्वर को प्रसन्न करने को कहा। मनु ने ब्रह्मा शिरोधार्य कर प्रार्थना की कि पृथ्वी—ओ मेरा, मेरी प्रजा और सब प्राणियों का निवास-स्थान है—जल में डूब गई है, इसलिए सब से पहले उसे ऊपर निकाला जाय। पृथ्वी का डूबना जान कर ब्रह्मा उस के उद्धार का उपाय सोचने लगे। ब्रह्मा ने देखा कि ईश्वर ने सृष्टि की उत्पत्ति के लिए उनको पैदा किया है और सृष्टि के प्रारम्भ में पृथ्वी रसातल में बजी गई, इसलिए जिनके हृदय से वे उत्पन्न हुए, वही परमात्मा पृथ्वी के उद्धार की योजना करे, वो अच्छा हो। वे इस प्रकार सङ्कल्प-विकल्प कर रहे थे, इतने में अचानक उनकी नाक में से श्लेष्मण्ड के परिमाण का बराह का बषा निकल आया। ब्रह्मा ने खड्ग भर उस की ओर देखा, इतने ही में वह हाथी जितना बड़ गया। यह देख कर उन्हें बड़ा आश्चर्य हुआ और भरीपि आदि विप्रों तथा मनु आदि कुमारे के साथ ब्रह्मा उस बराह के सम्बन्ध में नाना प्रकार के विचार करने लगे। ब्रह्मा को यज्ञा हुई कि कहीं यज्ञ रूप भगवान् तो उन्हें मोह में नहीं डाल रहे हैं ! अपने पुत्रों के साथ ब्रह्मदेव तर्क-वितर्क में लगे हुए थे, उस समय भगवान् ने अपना शरीर पूर्वप्रप्राय बना कर गर्जना की, जिस से दिराएँ गँज उठी और ब्रह्मा तथा सनकादि ऋषि हर्षित हुए। घटनन्तर जन, तप एवं सत्य लोको के निवासी ऋषियों ने उस पवित्र बराह-नरूप की स्तुति की, जिसे सुन कर आदिबराह ने पुनः एक बार गर्जना की और गरगराज के समान लीला करते हुए जल में प्रवेश किया। उस समय उक्त महाबराह ॥ केश कड़े और कमंडो मोटी थाँ, वह अपने तुरों से मेघ पर आघात करता था। उस के दाँत श्वच्छ और पैने, दृष्टि शीघ्र, पैर में तीन जोड़, खुर बाण जैसे लम्बे, पूँछ ऊपर उठी हुई और गर्दन के बाल हिल रहे थे। तमाल-पुष्प के समान नील बर्ण वाले उक्त बराह ने अपने दाँत से पाताल में हवी हुई पृथ्वी को ऊपर उठा कर जल से बाहर निकाला, इतने में हिरण्याक्ष नामक दैत्य ने अपनी गदा से उस पर आक्रमण किया, जिस से आदिबराह ने मृदु हो कर—जिस प्रकार सिद्ध हाथी को मारता है उसी तरह—उस का भी अन्त कर डाला। उन के रक्त से आदिबराह का मुख-मण्डल लाल हो गया। हिरण्याक्ष के बध से ब्रह्मा ने उन्हें ईश्वर मान कर वेदमन्त्रों से उनकी स्तुति की, जिस में उन के मित्र-मित्र भवयवों की यज्ञ के विभिन्न अङ्गों से तुलना की गई है। ऋषिगण बराह-रूपी परमेश्वर की स्तुति कर रहे थे, उस समय भगवान् अपने खुरों से पृथ्वी को ध्रुव जल में भली भाँति स्थापित कर वहाँ से चले गए। मागवत पुराण के तीसरे स्कन्ध के १८-१९वें अध्याय में हिरण्याक्ष-वध का सविस्तर वर्णन मिलता है।

लिङ्गपुराण^१ से जान पड़ता है कि ब्रह्मा ने बराह रूप धारण किया था। प्रलय-रात्रि में, जब सब स्थावर-जड़म प्राणियों का नाश हो गया, चारों ओर एकाकार समुद्र देस पड़ता था, ब्रह्मा ने उस पर शयन किया

१. पल्लिमट्स आचं ह्दुद्वाहकोनोप्राप्ती जि० १, भा० १, पृ० १३१।

दूसी पुराण में, पूर्व-लण्ड के ३४ वें अध्याय में, दैत्य हिरण्याक्ष द्वारा पृथ्वी के पीड़ित होने और उस के कष्ट के कारण भगवान् विष्णु के उसे पाताल से निकालने की कथा है, जिस से जान पड़ता है कि इस पुराण का बड़ पित्रांध भय किसी समय पेचक रूप में जोड़ा गया।

और सृष्टि उत्पन्न करने की इच्छा की। उस उन्होंने ने बराह रूप बना कर समुद्र के भीतर से पृथ्वी को निकाल कर उसे पदने की तरह स्थापित कर दिया। इस से यह भी विदित होता है कि पृथ्वी का उद्धार करने के पश्चात् विष्णु अपना बराह स्वरूप छोड़ कर अपने लोक में चले गए वर शङ्कर ने उस दाँत को, जिस पर पृथ्वी उठाई गई थी, ले कर अपने कंठपाश में रत लिया, जिस से पृथ्वी की शोभा बहुत बढ़ गई।

अग्निपुराण^१ से ज्ञात होगा है कि द्विर्ण्यास दैत्यों का राजा था, उस ने देवताओं का जीत कर स्वर्ग-लोक में निवास किया। उस देवताओं ने बह्म-रूपी भगवान् विष्णु के पास जा कर उन की श्रुति की, जिस पर उन्होंने ने बराह-रूप धारण कर अन्य दैत्यों के साथ एक दानव का सहार किया।

पुराणों के बराह-सम्बन्धी विवरण से ज्ञात होता है कि विष्णु, वायु एवं सत्य में बराह द्वारा पृथ्वी को उद्धार का जो वृत्तान्त है, उन में हमें दैत्य द्विर्ण्यास के साथ के युद्ध का उल्लेख नहीं मिलता। द्विर्ण्यास की कथा श्रीमद्भागवत तथा अन्य विष्णु पुराणों में पाई जाती है। अग्नि, गण्ड^२, बराह और पद्म पुराण^३ से दैत्य

१ अथ दैवे गते स्वर्गाय बराहे जीतसागरम् ॥ ११ ॥

बराह-रूपमस्य पञ्चाङ्ग च धरा पुनः ।

तस्य दृष्ट्वा भगवांस्तथा देवदेवस्य धीमत ॥ १२ ॥

वरकृपा भव परमं जगत्तु जगदीश्वरः ।

दृष्ट्वा बराहं दृष्ट्वा तं श्रूयमाणमपराजितम् ॥ १३ ॥

दृष्ट्वा च महादेव कूर्चान्ते वै महारतिः ।

दैवतस्य दुष्टदुष्टा से दृष्ट्वा देवदेवस्य वैभवम् ॥ १४ ॥

२ भवतारं बराहस्य कृत्स्नं पापनाशनम् ।

द्विर्ण्यासोऽसुरोऽसुरैकाग्रिका दिवि विपत्तः ॥ १ ॥

दैवताणां शत्रुतो विष्णुर्दंष्ट्रको बराहकः ।

अमृतं दानवं हन्ता दैवीं तां च कण्टकम् ॥ २ ॥

वेदोत्तर-सीतक, अ० १ ।

३ बराही-पाञ्चवामसः शत्रुतीर्था हरिः प्रभुः ।

दैवतस्यैव पाशाभिः वेदमर्मैर्दिगुल्बैः ॥ १ ॥

अवतीर्था बराहोऽथ द्विर्ण्यासः भवान् ह ।

पृथिवीं पाञ्चवामसः पाञ्चवामसः देवता ॥ २ ॥

पूर्वजम्, अ० १४२ ।

४ अग्रमाद्यराशि स द्विर्ण्यासो भवेदतः ।

कृपाय्यं ब्राह्मणस्यै पृथिवीं समद्विचित्रम् ॥ १२ ॥

अपाय्यं द्विर्ण्यास्यै पृथिवीं समद्विचित्रम् ॥ १३ ॥

पतो देवताया सर्वे अष्टशुभं वीक्षिताः ।

शरपं प्रयुज्येव मातृपशुमनामयम् ॥ १४ ॥

सततं दृष्टुं तांश्च शत्रुषु कदाप्यहम् ।

वाराहं रूपमास्याय विस्वरूपी सदादेव ॥ १५ ॥

दृष्टुं कदा तं दैत्यं जघाम परमेष्ठिनः ।

संश्रुतिमहापात्रो ममरं विविशाम् ॥ १६ ॥

पतितो घराष्टी दृष्ट्वा दृष्ट्वा दृष्ट्वा पृथिवम् ।

संस्थाप्य पाञ्चवामसः शेषे कर्मवृत्तवदा ॥ १७ ॥

उत्तरजम्, अ० २१४ ।

हिरण्याक्ष द्वारा मर्त्यलोकवासियों के पीड़ित होने, उस के अत्याचारों के फल-स्वरूप पृथ्वी के रसावली में पहुँचने और अन्त में वराह-रूपधारी विष्णु द्वारा उस का उद्धार होने का पता चलता है। हरिवंश^१ का वर्णन वायुपुराण से बहुत मिलता-जुलता है, इसलिए उस का यहाँ प्रष्ट उल्लेख आवश्यक नहीं। पिछले ग्रन्थों में वराह को विष्णु का अवतार माना गया है और भागम तथा तन्त्र-ग्रन्थों में भी इसी मत की भूलक देख पड़ती है।

पुराणोक्त वराह-वर्णन के अनन्तर शिल्प-शास्त्र तथा आगम ग्रन्थों में मिलने वाले विष्णु के इस अवतार के विवरण का यत्किञ्चित् परिचय असंभव प्रतीत न होगा। इस के साथ-साथ वराह अवतार की भिन्न-भिन्न प्रकार की प्रतिमाओं का संक्षिप्त विवेचन आवश्यक जान पड़ता है। तत्त्व-कला के फलस्वरूप हमें वराह-अवतार की जो खण्डित एवं अखण्डित सुन्दर प्रतिमाएँ भारत में यत्र-तत्र प्राप्त होती हैं, उन्हें स्थूल रूप से तीन भागों में विभक्त किया जा सकता है—

(१) आदिवराह, नृवराह भयवा भूवराह ।

(२) प्रलयवराह ।

(३) पद्मवराह ।

वैदामसागम के अनुसार आदिवराह भयवा भूवराह की प्रतिमा में मनुष्य के शरीर के साथ वराह का मुख, सन्ध्या-काल जैसा बर्ण और चार हाथ होने चाहियें, जिन में से सामान्यतः दो में शङ्ख और चक्र रहे^१। दाहिना पैर शेषनाग (सर्पलीक) के फन की मणि पर ठहरना चाहिए। उस पैर की जाँघ पर अपने पैर लटकाए घुबरी देवी बनाई जाव। वराह के शेष दो हाथों में से बाँया भू देवी के पैरों और दाहिना कमर पर रहे। वराह के मुख से जान पड़े कि वह देवी को संघ रहा हो। भू देवी के हाथ अञ्जलिप्रद हों और उस का शरीर वक्ष, पुष्प एवं आम्रपूषों से सुसज्जित होना चाहिए। देवी का मुख स्वाम-वर्ण और हृत् एवं लज्जा का सूचक होना चाहिए। उस का सिर वराह के छीने तक पहुँचे। उस की प्रतिमा को पञ्चतालविधि के अनुसार बनाना चाहिए^२।

विष्णुधर्मोत्तर के अनुसार उपर्युक्त प्रतिमा में शेषनाग के चार भुजाएँ, रत्न-जटित फन और आदयव-विकसित नेत्र हों। आदिशेष का फन कुछ ऊँचा रहे, जिस से जान पड़े कि वह देव को देखने के लिए उत्सुक है। उस के दो हाथों में हल और मूलत रहे। सर्प की पीठ पर भगवान् आलीढास्तन में विराजमान हों। उन के दाएँ हाथ पर प्रणाम करती हुई दो भुजाओं वाली स्त्रीरूपिणी पृथ्वी रहे। जिस भुजा पर पृथ्वी हो उसमें शङ्ख और शेष में पद्म, चक्र एवं गदा रहनी चाहिए। नृवराह की मूर्ति कपिल का मांति प्यानावस्थित रूप में भी होती है भयवा उस के हाथ पिण्डदान करते हुए बनाए जाते हैं। इस के सिवा मनुष्य का शरीर न हो कर केवल शूकर की आकृति की प्रतिमा भी होती है, जिस में बहुत से दानवों के साथ वराह भूमि खोदता हुआ देस पड़ता

१. पृ. २२४।

२ आदिवराह चतुर्भुजं शङ्खचक्रयोरसंस्पर्शमभिर्भू (सम्पर्शमभिर्भू—प्राञ्जन्तर) नानोदकवाग्निहिरण्यवितद्विष-पादं तदूर्ध्वं महीं दधानं रश्मिहस्तैर्न देव्यो पादौ शुक्लं शुभेन देवीं जिह्वं हृत्वा तं यदा प्रपन्नोद्धतहस्तां प्रसारितपादौ पुष्पाभरवतीं स्वामाभां किञ्चिदेव समीक्ष्य ग्रीडाहर्षेण धनुर्धरां सर्पभरवर्षुतां देवस्य खनान्तां वा पञ्चतालेन मानेन कापेत्। २१वीं पृष्ठ।

है। विष्णुधर्मोत्तर से ज्ञान होता है कि इस व्यवहार की दार्शनिक व्याख्या सर्वशक्तिमान् धर्म-सम्पन्न परमात्मा द्वारा दिव्यपाठ रूप में मूर्तिमान् अज्ञान का नाश करना है^१।

शिवरत्न में लिखा है कि मृषाह शूकर के मुख से शोभित, गदा-वज्र-धारी और अपने दांत के अग्रभाग पर मूर्ति देवी को उठाए होना चाहिए। भारवर्धन-विकसित भेरी वाली देवा हाथ में नीलोत्पल लिए हुए वराह की बाईं काढ़नी पर बैठे हों। उस का एक पैर चादिगेन और दूसरा कमठ (कटुप) पर टटटना चाहिए। इस प्रणय में श्री आधे मनुष्य और आधे शूकर के रूप के निवा पूरे वराह की आकृति भी जानी गई है। उस में मोटी धुनी, चौड़े कंधे, तेज दाँत और गमा-धुल्ल विशाल शरीर होना चाहिए^२।

समिपुत्रा में भी आदिबराह का इस से मिलता-जुलता वर्णन है। इस के समुत्तर बाराह-प्रतिमा का नारदों के नैरा बरों देना चाहिए। इस के दाहिने हाथ में शङ्ख और बाएँ में पद्म प्रदत्त लक्ष्मी रहे। यदि प्रतिमा में लक्ष्मी बनाई जाय, तो मू. देवी और शेषभाग उस के चरणों

१. मृषाहोऽथवा कव्यरूपोर्वात्तः प्रभुः ।

येषामनुष्ठुत्र कार्यकारणमप्यनितः ॥

आश्वेनोत्पलमधने देवसीकृतमनाः ।

कौश्वी लीरमुल्लो कव्योत्पल बाधक ॥

सर्वमेतन्न मत्तम्यसर्वेण चित्तोज्ज्वल ।

आसीदप्यानतेत्यमल नृदे भगवानभिवन् ॥

वामरविगता तस्य वेदिपुत्रा समुत्पन्नाः ।

वमरकारपरा तस्य वर्गणा द्विपुत्रा शुभा ॥

वसिन् शुभ वरादेवी ताम् कथुकरा भवेत् ।

आधे तस्य काः कार्वा वज्रचक्राङ्गना ॥

मृषाहोऽथवा कार्यो ध्याने कथितवन्तिव ।

द्विपुत्रप्रवयवा कार्यः विष्णुविर्गवाद्यतः ॥

समप्रकोटकूपेण बहुदातकमया ॥

मृषाहो वराहश्च कर्त्तव्यः इमादिवाचः ॥

२. मूर्तिमन्तमर्धवर्धे विष्णुपाठे विष्णुपाठः ।

देवधर्मोपनिषदो स निखोऽस्मिन् ॥

३. मृषाहो प्रवक्ष्यामि सूत्रास्त्वेन शोभितम् ।

गन्धपद्मधर धात्री द्वाभ्यां समुत्पन्नाम् ॥

विष्णुधर्मोर्वा कामे विष्णुधर्मोर्वा विष्णुधर्मोर्वा ॥

नीलोत्पलधरा देवीमुपनिषदवदन्त्येव ॥

दक्षिण दक्षिणैव च बाहु तस्य प्रवक्ष्यामि ॥

कूर्मोत्पदे वरं वैकुण्ठमामोऽनुमन्ति ॥

अथवा मृषाहो वराहश्च कर्त्तव्यः इमादिवाचः ।

तीक्ष्णदृष्टः प्रवक्ष्यामि सूत्रास्त्वेन शोभितम् ॥

के पास होने चाहियें । भगिपुराण के अनुसार बराह-प्रतिमा स्थापित करने से राज्य-लाम और भवसागर से मुक्ति मिलती है^१ ।

प्रलयबराह की प्रतिमा में भगवान् सिंहासन पर बैठते हैं । उन का दाहिना पैर लटकता और बाया मोड़ कर आसन पर रखा हो । पिल्लनी भुजाओं में शङ्ख-चक्र रहते हैं, भामने का दाहिना हाथ अभयमुद्रा में और बाया जीव पर रहता है । प्रतिमा का बर्ष नीला, वस्त्र पीले और शरीर आभूषणों से सुसज्जित होना चाहिये । बराह भगवान् की भाँति पैर रखे हुए भू देवों उन की दाहिनी ओर सिंहासन पर बैठो हो । देवों का बर्ष श्याम और शरीर पर आभरण गहने होने चाहियें । दाहिना हाथ आसन पर रख, बायें में उल्लेख लिए हुए वह आश्वर्य-युक्त तैयों से भगवान् को देखती हो^२ ।

यज्ञबराह की प्रतिमा प्रलयबराह से बहुत मिलती-जुलती होनी चाहिये । वह श्वेत वर्ण की और चतुर्भुज होती है । उस की दाहिनी ओर सेने के बर्ष वाली शरणी देवी बायें हाथ में कमल ले कर बराह भगवान् की भाँति सिंहासन पर बैठती है । प्रलयबराह-प्रतिमा में जहाँ भू देवों बनाई जाती है, वहाँ इस में लक्ष्मी देख पड़ती है । यज्ञ-बराह के बायें ओर भू देवों रहती है । भू देवों का बर्ष श्याम, बाया पैर लटकता हुआ और दाहिना मोड़ कर आसन पर रहता है । दाहिने हाथ में नीलोत्पल और बाया हाथ आसन पर रहता है । भगवान् की ओर मुड़े हुए पृथ्वी देवी के चेहरे से आश्चर्य भक्तकता है^३ ।

विष्णु के राम, कृष्ण आदि प्रसिद्ध अवतारों की भाँति प्राचीन काल में सारे भारत में बराह-मृगा का भी बहुत प्रचार था । इन देश में अनेक स्थानों में बराह-मन्दिर बने हुए थे, जिन में से कुछ अब तक विद्यमान हैं । बहुत से मन्दिर नष्ट हो गए हैं, तो भी उन के खंडहरों से अनेक बराह प्रतिमाएँ अब तक मिलती हैं, जिन में से कई एक उदात्त-सम्बन्धी समझातव्यों में सुरक्षित हैं ।

१ नारायणाय कर्तव्यो नृपराज्ञो नृदादिभ्यः ।

दक्षिणे वामके शङ्खो वक्राङ्गीर्वा पद्ममेव वा ॥ २ ॥

श्रीवामद्वर्षास्या तु इमान्गती चरुशानुगी । . ॥ ३ ॥

चतुर्बाहुर्वैराहस्तु शीघ्रः पश्चित्तले पतः ।

धारयन्वाहुना पृथ्वीं वामेन कमलाधारः ॥ ४ ॥

वैकुण्ठेय-संस्कृत, अ० २० ।

२ वाहस्पतिनादात्मं भवाभ्यतर्क्यं भवेत् ॥ ३ ॥

वही अर्पणाय ।

३. नक्षत्रे प्रलयबराहं वामपादं समाकुञ्च्य दक्षिणं प्रसार्य सिंहासने समासीनं नीलाङ्गं शङ्खचक्रवाममध्यदक्षिणहस्तपूरुषप्रति-
हितवामहस्तं पीताम्बरधरं सर्षाभरणभूषितं काकिल्या तस्य दक्षिणे वर्को महीं पादौ वाममाकुञ्च्य दक्षिणं प्रसार्यानीनां श्यामानां
सर्षामायभूषितामुत्पलधरवामकामासननिहितदक्षिणकरीं किञ्चिदेवं समीक्ष्य विष्णोर्लुप्तोत्थाना कारणेत् ।

४. अथ यज्ञबराहं श्वेताङ्गं चतुर्भुजं शङ्खचक्रधरं वामपादं समाकुञ्च्य दक्षिणं प्रसार्य सिंहासने समासीनं पीताम्बरधरं
सर्षामायभूषितं काकिल्या तस्य दक्षिणे वर्को महीं पादौ वामपादं समाकुञ्च्य दक्षिणं प्रसार्यानीनां पद्मधारवामहस्तमासने निहित-
दक्षिणहस्तां वामपादौ महीं श्वीं सत्यपाम्बुनिभौ दक्षिणपादमाकुञ्च्य वामं प्रसार्यानीनामुत्पलधरदक्षिणहस्तामासन निहितवामहस्तां
एवं किञ्चित्समीक्ष्य विष्णोर्लुप्तोत्थाना कारणेत् ।

भारतवर्ष में एक से अधिक रवातों के साथ बराह का महत्त्व सम्बद्ध है। शुक्लप्राय में एका स २७ मास उत्तरार्द्ध में गङ्गा-तट पर सारों सामक प्रसिद्ध हिन्दू-वीर्य है, जिस का प्राचीन नाम गुरुक्षेत्र^१ है। बराह पुराण के अनुसार विष्णु ने इसी स्थान पर बराह रूप ग्रहण कर अपने दौख स पूथी का उद्धार किया था^२। यहाँ बराह का एक मन्दिर बना हुआ है। मत्स्य-पुराण गार्ग्यजी तुमुर्तीदासजी ने अपने बाल्य काल के पूर्व वर्ष यहाँ विवाह था और यहाँ उन्होंने अपने गुरु नारदसिद्धिजी^३ से पहले-पहले रामायण की कथा सुनी थी^४। कारासीर में भूतनाम नदी के पश्चिम तट पर बसे हुए बाराहमूला के आम्बराम का प्रदेश भी बराहक्षेत्र^५ कहलाता है। बाराहमूला सरस्वती के बराहमूला^६ का अपभ्रंश है। कहते हैं, विष्णु के बराह अवतार का यहाँ

१ गुरुक्षेत्र है—त्रिर्वाग्निक द्विचतुर्मेरी धार्म्य पर्वत पण्ड मेरिद्वयक इन्द्रिया (वृत्तान्त १८०) पृ० १४६ १७ १६८।

२ इस घण परापूर्वक हृद आगमनविषय ॥ २ ॥

३ श्री गुरुदेव शरण सदैवैव समाधाय ॥ ३ ॥

४ यत्र संस्थाप्य मे एभिः श्रुतानि वसुधैव कुटुम्बकम्।

५ यत्र भागीरथी गङ्गा यत्र गौतमिनी नद्यः ॥ ५ ॥

यत्र ११० (ब्रह्मदेवता शिल्पः)।

६ बाराहमूला का बाराहमूल-पुराण और वीरभक्तवत्सल-पुराण—गोपबन्दी तुमुर्तीदास (हिन्दुनामी पंडितजी हलाहाबाद) पृ० २०।

७ रामचरितमानस (मटीक) इन्द्रियमन विमिश्रेष्ट प्रमाण (प्रथम संस्करण) मूलिका भाग पृ० १०; गार्ग्यजी मुकुंदजी हस्त पृ० १०। वेणीसाधननाम के नामाई भक्ति के अनुपम तुमुर्तीदासजी के गुण का नाम बराहमूल्य था। यहाँ पृ० ३८।

८ मैं सुवि विन गुरु सन सुनी कथा सा सुधापेठ।

मनुजी भदि तति आम्बराम सन कति रहते भक्त ॥ २३ ॥

रामचरितमानस बाणकाण्ड।

वेणीसाधननाम के महाकवि हस्त श्रुतान्त की रिवि सानु और बाणर के संग पर है। यह मूलरत्न नामों से निम्न होता पावित है।

९ गुरुक्षेत्र है—त्रिर्वाग्निक द्विचतुर्मेरी धार्म्य पर्वत पण्ड मेरिद्वयक इन्द्रिया पृ० १६।

बराह-क्षेत्र राजतरंगिणी में बाराहक्षेत्र और बाराहमूल का कई स्थानों में बरकेल मिलता है।

मनु मयी च बाराहक्षेत्र यत्र विष्णुपदः ॥ १८१ ॥

महावमानचिह्न स विहितान्तरैर्विहृतः।

प्रथावृत्त्य लो भागी बाराह क्षेत्रमावधी ॥ १८२ ॥

इति बाराहमूल-संस्कृत-पुराण-तर्कः।

बाराहक्षेत्र पूर्व बाराहमूल के वैशेषिक एवं वैशिष्ट्यात्मिक विचार के सम्बन्ध में है। उर्ध्वतर मर औरत बाराहमूल-मूलिका भाग पृ० १०; कारासीर में पृ० २२१ इन्द्रियमन १८१ और जि० २ पृ० ३८२-३८३।

१० बाराहमूल प्रसिद्धिमान्तरा द्विचतुर्मेरी बाराहमूलः ॥ १८३ ॥

राजतरंगिणी (बाराहमूल-संस्कृत) सावर्ध तरंगः।

बाराहमूल संस्थाप्य कश्चित् प्रसिद्धि भवन् ॥ १८४ ॥

बाराहमूल-संस्थाप्य कश्चित् प्रसिद्धि भवन् ॥ १८५ ॥

बाराहमूल संस्थाप्यमायायत प्रियं सुतम्।

आम्बराम विषयो राजा बराहमूल-द्विचतुर्मेरी ॥ १८६ ॥

यही बाराहमूल है।

आविर्भाव हुआ था। यहाँ आदिबराह का एक मन्दिर है। बाराभूना के पास वाले बराह पर्वत का नाम भी इस भवतार के सम्बन्ध के कारण पड़ा होगा। बङ्गाल के पुर्निया जिले में नाथपुर के पास तमोर, भगव और सुनकोरी नदियों के सङ्गम पर भी एक स्थान बराहचेत्र^१ कहलाता है। यह बराहचेत्र पुराण वर्णित कोकामुख^२ है। इन उदाहरणों से यह ज्ञान पड़ता है कि प्राचीन काल में इस देश में ऐसे अनेक स्थान विद्यमान थे, जिन की प्रसिद्धि बराह भवतार के सम्बन्ध से हुई। इसी तरह कुछ गाँव, पर्वत आदि के साथ बराह नाम मिलता है। दक्षिण के राष्ट्रकूट-कयी राजा गोविन्द तृतीय के राघनपुर से भिने हुए शक सन् ७३० के दानपत्र में रत्नगुप्त गाँव की सीमा बतलाते हुए उत्तर में बराह ग्राम^३ का उल्लेख है, जो डॉ० कीलहार्न के महा तुसार बम्बई प्रान्त का वर्तमान बरगाँव^४ होना चाहिए। भजमेर के राजपूताना म्यूजियम में रखे हुए कर्तोज के रघुवीर प्रतिहार राजा महेन्द्रपाल द्वितीय (ई० स० की दसवीं सदी) के वि० स० १००३ के शिलालेख में बराहपत्तरी^५ गाँव का उल्लेख है। मद्रास प्रान्त के गन्नाब जिले के भट्टयुतपुरम् से मिले हुए गङ्गवरी इन्द्रवर्मन् प्रथम के दानपत्र में बराहवर्त्तनी^६ नामक जिले के सिद्धार्थक गाँव का कुछ भूत दान में दिए जाने का निर्देश है। मद्रास म्यूजियम के गङ्गवरी बज्रहस्त तृतीय के, शक सन् ८८४ के, दानपत्र में भी इस जिले का नाम मिलता है^७। गङ्गवरिशे के कई अन्य दानपत्रों में भी इसका उल्लेख है^८। गन्नाब जिले के नडगाम से

१ इटलीट्स ऑफ़ विष्णु—प्रा० पृ० ३०, पृ० २२९, टि०।

२. न दशाह वै—विद्यापिकाकट द्विचरचरी, पृ० १३, १०१ और २००।

३ श्रीबराह कथा—

आमि बराहमुत्तमचेत्र खेष्ट कोकामुखा-बुधि।

आसि कोकामुखास्थाने आसि कोकामुखात्रिपथ ॥ १० ॥

अस सा परमा मूर्तिर्वा न ज्ञानमिदोपिताम्।

स्थित कोकामुख नाम वृत्तसे कवित मया ॥ १३ ॥

प० पु०, पृ० १३०।

ततो गन्धर्व भर्तृ बराह जीर्णमुत्तमम्।

विष्णुर्वाग्राहकमेव पूजे यत्र स्थितो विभु ॥ १८ ॥

उत्र स्नात्वा गरभेन कनिष्ठोमकलं जयेत्।

म० भा० (कुम्भकोषाय संस्क०), वनपर्व, पृ० ३१।

४. वरार बराहग्राम (पकि ४९)।

पृ० ६०, वि० ६, पृ० २२९।

५. बही, जि० ९, पृ० २११ ३२।

६. दक्षिणदिशि न पलासद्विपिकाचेत्रान्तरे बराहवर्त्तनग्रामकर्म (पकि २८-२९)।

पृ० ६०, वि० १३, पृ० १८७।

७. बराहवर्त्तनी सिद्धार्थकग्रामे (पकि ८)।

पृ० ६०, वि० ३, पृ० १२७ २८।

८. बराहवर्त्तनी। तामरचक्रग्रामो नाम (पकि ३३ ३४)।

पृ० ६०, वि० ६, पृ० १८८।

९. ६० भा०, वि० १३, पृ० १२०, २०३।

प्राप्त उपर्युक्त बरहमट्ट के, राक सैन्त-एड्रस के, दानपत्र में बराहवर्चनी के स्थान में कोलुवर्चनी^१ प्रयुक्त हुआ है। संस्कृत में 'वराह' और 'कोल' एक ही अर्थ के सूचक हैं^२। महाभारत से जान पड़ता है कि भगवत् राव्य की प्राचीन राजधानी गिरिज (अथवा राघवगृह) नगर पर्यन्त पहाड़ियों से घिरा हुआ था, जिन में एक का नाम बाराद^३ था। इस से अनुमान होता है कि वह पहाड़ी पर बराह का कोई मन्दिर भी रहा होगा।

यहाँ कुछ ऐसे प्राचीन स्थानों का उल्लेख सुविज्ञान जान पड़ता है जहाँ बराह भवदार की उत्कृष्ट प्रतिमाएँ मिलती अथवा मिली हैं। स्वास्त्रियर राज्य के मेनसा जिले में मेनसा से चार मील, २३' ३२' उत्तर अक्षांश और ७७° ४६' पूर्व देशान्तर पर, बेवना और बेरा नदियों के बीच उदयगिरि नामक प्राचीन स्थान है, जहाँ पहाड़ी में काट कर बनाई हुई गुफाएँ और आसपास के वीर अस्त्राक्षेप पुरातत्त्ववेत्ता के लिए दर्शनीय हैं। गुफाओं में से चौथी में नरबराह की एक विशालकाय प्रतिमा दोवार पर परवर की काट कर बनाई गई है^४। इस का समय ई० स० ४०० के आसपास माना जाता है। यह गुनकारीन उत्कल-कला एक उत्कृष्ट नमूना है।

विहार के गया जिले में सकरी नदी के दक्षिण छे पर अफसड़ (या अफमण्ड) नामक गाँव में, जिसे जाफुरपुर भी कहते हैं, बराह भवदार की एक गुनकारीन प्रतिमा मिली है^५। दिव्य और सुन्दरता के कारण भारत की अत्यन्त सुन्दर प्रतिमाओं में इस की गणना होती है^६। अफसड़ में गुफाकाल के अनेक प्राचीन देवालय हैं, जिस से अनुमान होता है कि प्राचीन काल में वहाँ बराह का कोई भव्य मन्दिर अवश्य रहा होगा।

मध्यप्रदेश के सागर जिले में परल (संस्कृत परिक्रिय) नामक प्राचीन गाँव में गुफाकाल में एक बराह-मन्दिर था, जिस के अस्त्राक्षेप वहाँ अब तक विद्यमान हैं। गाँव से आधे मील परिधय में प्राचीन मन्दिरों का समूह है, उस के दक्षिण अन्त की ओर एक बड़े हुए मन्दिर में सात पत्थर की मूर्तराह की ११ पुट ऊँची और १२ पुट लम्बी भव्य, पूर्वामुलक एवं श्रेष्ठगीय मूर्ति^७ है, जिस के शरीर पर हजारों छोटे-छोटे देवता खोदे गए

१. कातुवर्चनीविषये सुविज्ञानमन्त्र—(पृष्ठ २०)।

पृ० ६०, जि० ४, पृ० १३२।

२. वही, जि० ४, पृ० १३२, टिप्पण २।

३. वैदिक विपुल टीका भागों वृक्षभक्षण।

छपा अफिमिरितात शुभारक्षेपपञ्चमा ॥ २ ॥

एते अस्त्रमहाश्रमा पर्वताः शुभिल्लुमागः।

इन्दीयामिसहस्र संदृष्टा गिरिजम् ॥ ३ ॥

कुम्भदेवस्य-सौक्यं समापर्व, पृ० २१।

मा० पृ० में भी एक बराहादि का उल्लेख है। दे० सर मेनिवर-विश्ववन्त—द संस्कृत-हिन्दु दिग्दर्शनी (मनी संस्कृत), पृ० २२२।

४. इंग्लिश मैनेरियर ऑफ् इंडिया जि० २७, पृ० १०८-०९। कर्मिण्डम्—मा० स० रि०, जि० १०, प्लेट १८। ब्रैक्स—दि पन्थ मोन्युमेंट्स, टेक्निकल सर्वेक्षण ऑफ् इंडिया (१८१० ई०), प्लेट २१५-१०६। डॉ० कुमार-स्वामी—विश्वकर्मा (संस्कृत १२१४) प्लेट ४६। डॉ० कुमारस्वामी—हिन्दु ऑफ् इंडियन ग्रेट् इंडोलेजियल आर्ट्स, विद-सत्या १०१।

५. वही पृ० ८२६।

६. पञ्जीट—मा० स०, जि० ३, पृ० २०१। इंग्लिश मैनेरियर ऑफ् इंडिया, जि० २, पृ० ९९।

७. वही।

८. इस के पत्र के लिए दे० राघवदास डॉ० हीतादासजी-सहित माधव-सरोज, पृ० १९।

हैं। बराह को दाहिने दाँत पर स्त्री रूपी पृथ्वी देवी देता पड़ती है। इस की गर्दन के ऊपरी भाग में एक छोटा सा चौकोना देवालय बना है, जिस के प्रत्येक पार्श्व में एक-एक छोटी प्रतिमा बैठी है^१। इस भव्य एवं भव्य प्राचीन बराह-प्रतिमा के सम्बन्ध में यह विशेष उल्लेखनीय है कि इस के शरीर पर २६ हाथों और १०^{३/४} चौड़े स्थान में एक गयमय सङ्कट लेख^२ की छाट पश्चिमी खुदी हुई है। इस लेख^३ में अचरों में हृष नृपति तार-माण के राज्य-काल के प्रथम वर्ष के फाल्गुन मास की दशमी तिथि का निर्देश है (इस में कोई सवत् नहीं दिया गया)। यह एक वैष्णव लेख है, जिस से जान पड़ता है कि स्वर्गीय महाराजा मातृविष्णु के अवसान के पदचिह्न उस के छोटे भाई धन्यविष्णु ने विष्णु का वह मन्दिर बनवाया, जिस में यह विद्याल प्रतिमा रखी थी।

मद्रास प्रान्त में मद्रास से तीस मील दक्षिण में चिङ्गलपट्ट जिले में संसुद्र-वट पर महाबलिपुरम् (मामल्ल-पुरम्) नामक स्थान है, जो पाण्ड्यवंशी राजाओं की प्राचीन राजधानी थी। वहाँ चट्टानों को काट कर अत्यन्त सुन्दर गुहा मन्दिर बने हुए हैं और शिलाओं पर यत्र तत्र लक्ष्य-कला के उत्तम नमूने देख पड़ते हैं। इन में से छाट शम्भु वाली बराह गुफा में दीवार पर बराह भवतार की बहुत सुन्दर प्रतिमा खोदी गई है^४।

बम्बई प्रान्त के धीनापुर जिले में वृष्णा नदी की शाला मल्लप्रभा के पास बादामी (प्राचीन-वातापोपुर) की, जो दक्षिण के चालुक्यों की प्राचीन राजधानी थी, गुफाओं में से तीसरी में अनेक मूर्तियाँ खुदी हुई हैं, जिन में बराह की प्रतिमा^५ प्रमुख एवं उल्लेखनीय है।

अन्धप्रदेश के रायपुर जिले के राजिम नामक स्थान में चालुक्यों के राज्य-काल की नृबराह की एक सुन्दर प्रतिमा है। इस में बराह के चार हाथ हैं, जिन में बाएँ की कोहनी पर भू देवी देख पड़ती है। प्रतिमा-शाल के प्रन्थों में बर्णित बराह लक्षणों से इस में केवल यही भिन्नता है कि यहाँ भस्तीदासन में बैठे हुए आदिशेखर बराह भगवान् को अपने कमर के स्थान में दोनों हाथों पर धामे हुए हैं। पास की शिला पर नागकुल देव पड़ता है, जिस में नाग अक्षतिबद्ध हो कर नृबराह का सम्मान कर रहे हैं^६।

बेनूर (मैसूर राज्य) के चेन्नकेश्वर-मन्दिर में बराह हाथ वाली बराह प्रतिमा^७ है। दाहिनी ओर के ६ हाथों में (नीचे से) दानव हिरण्याक्ष के शरीर में डाला हुआ शूल, भुङ्गुर, घण्ट, रत्न, चक्र और बाण हैं। बाईं ओर के हाथों में से दो में कल (नींबू) और सेटक देख पड़ते हैं। तीसरे हाथ की वस्तु अस्पष्ट है। चौथा

१. भा० घ० स०, जि० ३, पृ० १२६।

२. वही, पृ० १२६-२७।

३. इसके आरम्भ में बराह भवतार की स्तुति में लिखा है कि—

अपति धारमुद्रश्च घनपोषापातपूर्णिर्नीतमहीन्द्र ।

देवो बराहमूर्तिस्तैलोज्ज्वलमहागुह्यसम् ॥ (पंक्ति १)।

४. भा० स० पृ० १०१० ११, पृ० २६ २७ और प्लेट २६ (सी)। कुमरसम्पत्ती—हिस्ट्री ऑफ इंडियन ऐंटिक्विटिजियन आर्ट्स, पृ० १०२। रावबहादुर लक्ष्मण शास्त्री—सातव ईस्वीय इमेजेज ऑफ गॉड्स ऐंड गॉडसेज, पृ० २४।

५. गापीनाथ राव—पेरिमेंट्स ऑफ हिन्दू आर्ट्सकेनेमोप्राची जि० १, भाग १, पृ० १७०, प्लेट ३०। ६० भा०, जि० ६, पृ० ३२४ के सामने की प्लेट, चित्र-संख्या २। विजयकर्मा, भाग ६, संख्या ३३।

६. वही, पृ० १४१ और प्लेट ३८।

७. वही, पृ० १४३ ३९ और प्लेट ३९, चित्र संख्या २।

धृष्टी के पैर को धामे हुए है। पाँचवें में शङ्ख है और छठा विभव मूर्ति कर रहा है। अगवान् बराह के पैरों से दो असुर कुचते जा रहे हैं। सामने अश्वत्थि-वृक्ष भू-देवी खड़ी है, जिस का सिर टूट गया है। यह प्रतिमा अधिक पुरानी नहीं है, किन्तु इस में बारीक सुलाई देख पड़ती है।

हिन्दुओं के तीर्थ-शुभ पुष्कर (अजमेर से मात्र मील परियत्र) में आदिवराह का एक प्राचीन मन्दिर था, जिस में मेवाड़ के महाराजा मोकल (वि० स० १४०८-८५) ने सोने का तुलदान किया था^१। गुप्त बाद-शाह जर्दागीर ने अपनी दिनचर्या को पुनः—पुनः जर्दागीरी—में दिया है—“पुष्कर के खालाव के पैतरफ हिन्दुओं के नए-पुराने मन्दिर हैं।... उन में से एक को राखा सङ्कर (सगर) न, जो बिनाही अमर (अमरसिंह) का चाचा और मेरे बड़े सरदारों में से एक है, एक लाख रुपा धन कर बनवाया था। मैं उस मन्दिर को देखने गया। उस में श्याम परवर की एक प्रतिमा थी, जिस का गर्दन से ऊपर का सग मूर्त के जैसा और शेष अनुप का था।... उसे तुड़ा कर मैंने तालाब में डुबवा दिया^२।”

अजमेर जिले के बरेला (प्राचीन ध्यात्रेक) नामक स्थान में बराह का एक प्राचीन मन्दिर था, जो मुसलमानों के राज्य-काल में तोड़ा गया। फिर महाराजा अमरसिंह के समय (सन् १५८७-१६२० ई०) रावध मेवसिंह (कान्तिसेव) वैजवाव ने उस का जीर्णोद्धार करवाया^३। अब तक अजमेर-मेवाड़ में इस मन्दिर की बहुत प्रसिद्धि है। इस में चमकते हुए श्याम परवर की शूकर बराह की एक विराट-काय एवं सुन्दर मूर्ति है, जिस के सारे बदन पर देवताओं की असंख्य छोटी-छोटी मूर्तियाँ लगी हैं। महामहोपाध्याय रावबहादुर पण्डित गौरीशङ्कर दीराधन्वी कोटका का कथन है कि उन की देवी हुई भूवराह की सब मूर्तियों में यह सब से अधिक सुन्दर है। इस मन्दिर में जब तक पूजा होती है और प्रतिवर्ष कार्तिकी पूर्णिमा को यहाँ बड़ा मेला लगता है।

मेवाड़ के महामहोपाध्याय एवं विद्वान् महाराजा कुम्भकर्ण (कुम्भा, ई० स० १४३३-६८) ने चितौड़ के इतिहास-प्रसिद्ध दुर्ग पर आदिवराह का मन्दिर बनवा कर^४ अपनी विष्णु-भक्ति का परिचय दिया था। इस की असली प्रतिमा इस समय विद्यमान नहीं है, किन्तु मीरठी परिक्रमा के पिछले तक में बराह-प्रतिमा होने से इस के गर्भ गृह की असली प्रतिमा के सम्बन्ध में ठीक अनुमान हो सकता है। इस समय लोग इस की कुम्भ-

१ कान्तिसेवाय धर्मिमावनिर्वा वेदासुखां कौचनी

शालाः प्रथम

एवं पुष्करतीर्थमाधिविषयं वाराहस्य भावार्त

रूपेणादिवराहमुत्तमने स्थापितः पृथक् ॥ १० ॥

अभीक्ष्णिक का सिद्धांश (अथकाशिन) ।

२ राजने—मेवाड़ के जर्दागीरी (गुजरे जर्दागीरी का चौबेरो जनुवाह), जि० १, पृ० २२५ ।

३ इस मन्दिर में महाराजा मोकल के तुलदान काल से यह लिखित है कि वह राखा सगर से बहुत समय पूर्व बन चुका था, अतएव इस के निर्माण काल के सम्बन्ध में आदिवराह जर्दागीरी का अनुपम कथन गलत मान लीजता है ।

४ महामहोपाध्याय रावबहादुर प० गौरीशङ्कर दीराधन्वी कोटका—राजस्थान का इतिहास जि० २, पृ० ८१०, टि० २ ।

५ अकारणवादिनामहोदयेनेकवा श्रीमद्वल मूर्तिः ४ ३१ ॥

श्याम का मन्दिर कहते हैं। गुजरात के प्रतापी राजा कुमारपाल सोलङ्की ने भी चित्तौड़ पर एक बराह-मन्दिर^१ बनवाया था, किन्तु अब उस का वहाँ पता नहीं चलता।

झालावाड़ राज्य में चन्द्रभागा नदी के तट पर चन्द्रावती नामक प्राचीन नगरी थी, जहाँ अब भी अनेक प्राचीन अवशेष देख पड़ते हैं। बहुत बरस पहले वहाँ भूबराह का एक अत्यन्त सुन्दर प्रतिमा थी, किन्तु वि० स० १८५६ के देशव्यापी दुर्भिक्ष में, उस के पट में धन का शङ्का होन से किसी ने लोभवश उसे तोड़ डाला। उस का शेष भाग—जिस में केवल गेवनाग, बराह के चारों पैरों के चिह्न और भूदेवी का आधा शरीर है—महा-सहोपाशय रा० य० गौरीशङ्कर हीराचन्दजी प्रोफ़्ट सन् १८०८ ई० में वहाँ से अजमेर के राजपूताना म्यूजियम् के लिए ले आये। इस के आसन पर छुदे हुए लेंप से नवीं शताब्दी में चन्द्रावती में बराह-मन्दिर के अस्तित्व का पता चलता है।

बाँसवाड़ा राज्य के अर्घुणा नामक पुराने कस्बे में भी एक प्राचीन बराह मन्दिर था, जिस की प्रतिमा इस समय राजपूताना म्यूजियम् में सुरक्षित है। कोटा राज्य में भी कई एक बराह मन्दिर थे, जिन का प्रतिमाएँ यज्ञ-घन मिखरी पड़ी हैं। भायू पूर्वत क नीचे परमारों की प्राचीन राजधानी—चन्द्रावती—में कई बराह मन्दिर थे। चन्द्रावती के देवालियों से लोग उन की प्रतिमाएँ आसपास के गाँवों में ले गए, जहाँ वे आज भी देख पड़ती हैं। इन में से शूराशक्ति बराह की एक प्रतिमा को इन शक्तिों के लेखक ने शोहरा गाँव में लक्ष्मी-नारायण मन्दिर के बाहर देखा है। जोधपुर राज्य के फतेही नगर की बराह प्रतिमा कला का एक उत्कृष्ट नमूना है। बराह की शरीर गठन, उस के लड़े रहने का आकर्षक ढंग, आभूषणों की बारीक खुदाई और सैने हुए कमल पत्र के नीचे नामदेवता द्वारा उन के निवासस्थान—वाताल्लोक—का दर्शन आदि इस सम्बन्ध में विशेष उल्लेखनीय हैं^२।

मध्यभारत में उज्जैन नगर अपने प्राचीन गौरव के लिए भारत भर में प्रसिद्ध है। सुप्रसिद्ध द्वारा ख्यातिर्लिंगों में से महाकाल का मन्दिर यहीं है। इस प्राचीन नगरी के अवशेषों की खुदाई होने पर किसी दिन भविष्य में अनेक विक्रमकालीन पुरातन वस्तुएँ एवं शक्ति प्राप्त होंगी। अब तक मालियार राज्य के पुरातत्व विभाग की ओर से उज्जैन में खुदाई नहा हुई है, वे भी वहाँ अनेक बराह प्रतिमाएँ मिलती हैं। इधर कुछ

१ कुमारपालशास्य ग्रामोत्पत्ति मन्दनः।

नीतिरेव प्रिया यस्य सप्रमेय प्रतिकारिणी ॥ (प० ११-१२)।

शैरीः आसाद काश्यमास ॥

विल्या[स]मि यदाव्यथा विष्णु सोम बराहो हरि

भूमार विमोषकर लवलीलया । (प० २१)।

सोलंकी कुमारपाल का, चित्तौड़गढ़ का, शिवाजेल (अप्रकाशित)।

इस लेख के प्रारम्भ में काह स्तुति करते हुए लिखा है—

रसान्कान्तुं वमुज्जिहीर्षा कोलस दहा वदनेन्द्रेत ।

मवेदुजेमेव

(पंक्ति १)।

२ एडिमेंट्स आफ् दिन्सु शाहजोनाप्राणी जि० १, भाग १, पृष्ठ १४, चित्र-संख्या २।

वर्षों से राजैन में मिलने वाली राजपूत शय अमण्डित प्राचीन मूर्तियों का महाकाज मन्दिर के एक भाग में संग्रह हो रहा है, जिन में शंकर बराह की भी एक प्रतिमा है। लंगक में महाकाज-मन्दिर के संग्रह का सन् १८३२ ई० में देखा है। कोई दो वर्ष पूर्व राजैन निवासी पुरातत्त्व प्रेमी पं० मूर्धनारायणजी व्यास उद्योतिषाचार्य का दो बराह प्रतिमाएँ मिली थीं, जिन की सूचना उन्होंने ने मुझे भेजी थी। इन्दौर राज्य के भानपुरा परगने में भानपुरे से ३ मील पर काटला^१ गाँव प्राचीन अवगोशों के लिए प्रसिद्ध है। कोहला के अनेक प्राचीन देवालयों में वहाँ का बराह मन्दिर सब से बड़ा और वास्तु कला की दृष्टि से सुन्दर बना हुआ है। इस समय एक मन्दिर का सभा सण्डय और गरुड विद्यमान है और वहाँ नियमानुसार पूजा होती है। ई० स० १८३० के परवरी पास में लेटक न इस का गरुड में बराह की एक आधुनिक सुन्दर प्रतिमा देखी थी। सुप्रसिद्ध पुरा-विद् गजालदासजी बन्धोपाध्याय, एम० ए० (स्वर्गीय) को गजालुमार यह बराह प्रतिमा सन् १८२० ई० तक इन को मिली हुई सब बराह मूर्तियों में सर्वोत्तम है^२। कोहला से लगभग तीन मील पर निर्जन वन में चूजर नामक एक पुराने क़स्बे के राजद्वार हैं, जहाँ सन् १८३० ई० में मुझ शंकर-बराह की एक त्रिगाल एवं दक्षिण प्रतिमा मिली थी^३। लखरुआत वह मेरे प्रयत्न से इन्दौर-म्यूजियम के लिये भेजा हो गई^४। पाठक उसे चित्र-सदृश पाँच में देखा सकते हैं। इन्दौर म्यूजियम के अनेक दर्शक उसे देख कर बहुत प्रसन्न होते हैं। साहित्याचार्य पं० पद्मासिंहजी शर्मा (स्वर्गीय) अपनी इन्दौर-यात्रा के समय (सन् १८३० ई०) इस प्रतिमा को देख कर मुख्य दो गण और इन्दौर से लौटते समय उन्होंने ने मुझे वचन दिया था कि अपनी मालव-यात्रा के घूमने में वे इस विशाल एवं सुन्दर बराह प्रतिमा का दल्लेख कदापि न भुलेंगे^५। काल को कुटिल गति से अममय में ही शर्माजी का देहान्त हो गया और, रोद है, मालव-यात्रा के सम्मरथ उन की चमत्कार-मरी लोपनी से न लिखे जा सके। अलु। उल्लिखित वस्तुओं से यह भली भाँति मान्य होता है कि प्राचीन काल में भारत में और से और एक बराह-पूजा प्रचलित थी। सुदूर महादेश (चर्मा) भी इस का प्रवाद न था। वहाँ के प गा न नगर (= अरिमहनपुर—सम्पादक) की शहरपनाह के दक्षिण-पूर्व काने में कई बौद्ध मन्दिर हैं, वन में से नत्-हीड क्यूड नामक दमवी सदी के देवालय की बाहरी दीवार में कई शक बने हुए हैं, जिन में से एक में नरवराह की एक प्रतिमा है^६। यह बनावट में भरी है।

बराहपुराण में मधुरा-माहात्म्य के अन्तर्गत कपिलबराहमाहात्म्य-शीर्षक १६३वाँ अध्याय है। उस में भीस योजन के मधुरा-मण्डल के आसपास के शीर्षस्थानों का उल्लेख करते हुए बराह भगवान् धृष्यी देवी से

१ शीमस त्रिपटं आर्ष दि आ० स० प० भा०, सन् १८३० ई०, पृ० २३८०।

२ वही, पृ० २४।

३ दि इन्दौर स्टेट मैजिस्ट्रेट (जूनियर मेक०, सन् १८३१ ई०), पृ० १, पृ० ३१।

४ वही, पृ० १०।

५ वीणा, वर्ष १, पृ० ११ (मिनर १८३२) में लेटक का 'स्वर्गीय पण्डित पद्मासिंह शर्मा (सम्पादक)' शीर्षक लेख, पृ० २४४।

६ महादेश कही का नाम नहीं है। औग्रेजी चर्मा ग्रम्म-लेख का विभागा हुआ रूप है।—सम्पादक।

७ आ० स० ई० सन् १८३०-३३ ई०, पृ० १३० और पृ० ३४, चित्र संख्या (५)।

कहते हैं कि दक्षिण में केशव (विष्णु) के आकार जैसी मेरी सुन्दर, विद्यालकाय एवं दिव्यरूपिणी प्रतिमा है, जिस के दर्शन से भ्रष्टलोक की प्राप्ति होती है। सत्य-युग में भान्यावा नायक राजा ने अपनी भक्ति से मुझे सन्तुष्ट किया, तब मैंने यह प्रतिमा उसे दे दी। यह नित्य इस की भक्तिपूर्वक पूजा किया करता था। मथुरा में लवणा-मुर का वध हुआ, तब वहाँ उक्त प्रतिमा की प्रतिष्ठा हुई। कपिल नामक भक्त अर्घ्य ने इस शुभ बराह-प्रतिमा का अपने मन से निर्माण किया था। वह सदा इसकी पूजा किया करता। इन्द्र ने कपिल मुनि को प्रसन्न किया, जिस से उस ने यह दिव्य प्रतिमा मुरराज को दे दी। उस की नियमपूर्वक पूजा करने से इन्द्र को दिव्य ज्ञान प्राप्त हुआ। फिर बहुत समय बीतने पर एक बार रावण स्वर्ग-विजय के लिए इन्द्रलोक को गया, जहाँ उस ने युद्ध में इन्द्र सहित सब देववालों को जीव लिया। इन्द्र को वन्दी कर रावण ने उस के रत्न-भूषित भवन में प्रवेश किया। वहाँ उक्त बराह-प्रतिमा को देखते ही उसे सम्मोह हो गया। उसे प्रसन्न करने के लिए वह माना प्रकार से स्तुति करने लगा। तब भगवान् जनार्दन ने सौम्य रूप धारण किया। लौटते समय पुष्पक विमान में बैठ कर रावण ने उक्त प्रतिमा को अपने साथ ले जाना चाहा, किन्तु वह अपने स्थान से नहीं हटी। इस पर रावण विस्मयपूर्वक सोचने लगा कि पूर्वकाल में भगवान् शङ्कर के साथ उस ने कैलास को उठा लिया था; किन्तु इस बार एक साधारण स्त्री प्रतिमा का भी अपने स्थान से न हिला सका! तब कपिलबराह ने रावण से कहा कि हे राक्षस! तू तो अश्रेष्ठ है, तुझ में इतनी शक्ति कहाँ से आई? इतने में रावण ने प्रतिमा की दूरियों से अपने में भक्ति का सम्भार होना प्रकट किया। रावण की भक्ति से उस का रूप छोटा हो गया। फिर रावण उसे लङ्का में ला कर उस का नित्य पूजन करने लगा। मर्वाद-मुष्कोचम श्रीरामचन्द्र ने रावण को मार कर लङ्का में विभीषण का राज्यारोपण किया, तब वह प्रतिमा विभीषण से माँग ली। रामचन्द्र उसे अयोध्या ले गए। अयोध्या में उस की स्थापना हुई, वहाँ उसका नित्य पूजन होता था। इस तरह १०१० वर्ष बीत गए। फिर लवण का वध करने के लिए राम ने रात्रुघ्न को चतुरङ्गिणी सेना के साथ मथुरा भेजा। लवणासुर को मार कर रात्रुघ्न ने मथुरा में प्रवेश किया। लवण-वध सुन कर श्रीरामचन्द्र बड़े प्रसन्न हुए और उन्होंने मथुरा से घर माँगने को कहा। रात्रुघ्न ने बराह भगवान् की याचना की, तब राम ने उन्हें उसे मथुरा ले जाने की अनुमति दी। तद-नन्तर रात्रुघ्न ने उसे मथुरा में स्थापित किया।

इस कथा के सम्बन्ध में यह स्मरण रखना चाहिए कि पुराणोंक स्वर्ण-साहाय्य प्रायः पोंछे से छेपक-रूप में जोड़े गए हैं। वैसे तो कई पुराण अधिक प्राचीन नहीं हैं, और बराहपुराण की भी उन में गणना होती है। मथुरा के सम्बन्ध में परिश्रम-पूर्वक ग्रन्थ-निर्माण करने वाली हिन्दी-प्रेमी कलकटर प्राइज सादय के मतानुसार मथुरासाहाय्य छेपक-मिश्र है; उन का वह मत प्रसन्न नहीं प्रतीत होता। ऐसी दशा में कपिलबराह की कथा में सत्याय कितना है, यह प्रश्न हम विद्व पाठकों के निर्णय के लिए छोड़ते हैं। अस्तु।

यह पढ़ते चलताया गया है कि विष्णु के राव, कृष्ण आदि अवतारों की तरह बराह भवतार में भी हिन्दु-धर्मावलम्बियों की पर्याप्त श्रद्धा थी और जनता में भक्ति-पूर्वक वराह-पूजन होता था। इतिहास से पता चलता है कि इस देश में अनेक बराह-भक्त राजा थे। जिस तरह परमारों का कुलचिह्न गहड़ है, उसी प्रकार दक्षिण के चालुक्यों और विजयनगर के राजवंश का राजचिह्न बराह था। इन वंशों के राजाओं के दानपत्रों पर सगी हुई गुदों में बराह

देग पढ़ा है', इत्यादी नहीं किन्तु इन के दानपत्रों के प्रारम्भ में बराह-स्तुति भी मिलती है, जिस के कुछ उदाहरण यहाँ दिए जाते हैं। बम्बई प्रान्त के धाना जिने के सञ्ज्ञान नामक स्थान से प्राप्त पश्चिमी चातुक्यवशी राजा युद्धवर्ष के दानपत्र के प्रारम्भ में 'अभरसद्गुणाय भीमवर्णोत्तम' शिराण्डानत जयतु सदा बराहस्त्वम्^१ शिर कर बराह-स्तुति का गई है, और उसी वास्तव्य का पश्चिमी शक्ति के 'प्रत्ययो बराहस्तुति' या 'चातुक्यानाम्' इस वाक्य-शब्द से हमारे उपर्युक्त कथन की पुष्टि होती है। मद्रास प्रान्त के कृष्णा जिने के पोलमार स्थान से मिल हुए पूर्वी चातुक्यवशी राजा बादर के दानपत्र का 'भगवन्नायकप्रसादसमासादितबराहस्तुतिचण्डयवशी-कृतारविमण्डलानां चातुक्यानां कुलमलकरिण्यो' (पंक्ति १-४), यह वाक्य भी हमारे कथन का पोषक है। बम्बई प्रान्त में धारवाड जिने के सूदी गाँव के ओडुकल्लरगुडि नामक मन्दिर में लगे हुए दक्षिण के पश्चिमी चातुक्यवशी राजा सोमनवर प्रथम के एक सन् ८८१ ई. शिखानेन के प्रारम्भ में बराह-स्तुति करते हुए मिलता है—

जयराविष्ठुल विष्णोर्बाराह जीमिवाण्यम् ।

दक्षिणाग्रदृष्टप्रविश्राम्युचने तपु^२ ॥

भीरङ्गम् के मुम्मिद्ध रङ्गनाथ स्वामी के मन्दिर में सुरचित सेङ्ग देग के राजा मुम्मिद्दिनायक के एक सन् १२३० के दानपत्र के प्रारम्भ में बराह भक्तार के सम्बन्ध में ये श्लोक^३ हैं—

१ राजधिराज विष्णु दिग्गजोऽस्मिन्नुत्तरी (केंचन सत्या०), जि० १, भाग ५ पृ० २१४ लि० ४, पृ० ३१६। २० ई० जि० १३, पृ० १२१।

बाराहजित मुहर के सम्बन्ध में ६० पूर्वी चातुक्य राजा समसाराधुपरे की मुहर—ई० ५०, जि० ७ पृ० १२० के सामने का चित्र।

अध्वप्रातः के सीनामक राज्य के राजकिङ्ग में भी वा बराह भक्ति हैं। मिन्तु देग के राजा जयद्वय की चबना में बाराह भक्ति होने से यह बराहभक्त बड़ावाला था—

बाराह सिन्धुनायक रावतोऽभिविराजन् ।

अजाम्ये ओदितान्मो देमनालपिष्ठत ॥ २० ॥

शुभ्रमे वेनुवा देन राजनैव जयति^४ । ॥ २१ ॥

अ० भा० (कुलमैत्रय-लेख०) श्लोकार्थ भा० १०२।

२ २० ई०, जि० १४ पृ० १४४।

३ वरी, जि० ११ पृ० १४१। इस से बहुत मिलती-जुलती भाषा के लिए दे० सन् ९१२ ई० का हैदराबाद से मिला हुआ मुकिश्वी द्वितीय का दानपत्र (६० भा० जि० ९, पृ० ७७)।

४ २० ई०, जि० १२ पृ० ८०। दक्षिण के चातुक्यों के धानक सेतों में यह श्लोक मिलता है। स्थानान्तर-यद्यपि यह एक प्राप्त सम्बन्धों से च सेतों का वक्त्रेण न कर यहाँ केवल हस्त के कुछ उदाहरण दिए जाते हैं—

(१) मिरा राज्य (दक्षिण भाग) में कैटरेय नामक करने से प्राप्त पश्चिमी चातुक्य राजा विजयार्जुन शक्ति (त्रिभुवनमल्ल) का एक सन् १३३० का दानपत्र (५० १)—६० भा० जि० १९, पृ० २१।

(२) बम्बई प्रान्त के धारवाड जिने के बहल लालुक के कर्णपुरी गाँव में लगे हुए पश्चिमी चातुक्यवशी राजा विजयार्जुन छठे और उसके सामन्त वनवासी के महामण्डलेन्द्रे सैख दूसरे का कबड़ी भाषा का शिलालेख (द्वारा खोद)—६० भा०, जि० १० पृ० १२१।

(३) पश्चिमी चातुक्य महाराजशिराज विनयादित सप्ताग्रव के राज्यकाश के ११ वे वर्ष का काल्ड जिने से प्राप्त दानपत्र (पड़दा खोद)—६० भा०, जि० ६ पृ० ८६।

इस सम्बन्ध में विरोध परिचय के लिए दे०, ६० भा०, जि० ३, पृ० ३१४, १२६, १३० और १३३।

५ २० ई०, जि० १४ पृ० ३०, खोद० २३।

श्वेत शुभ दिशतु शशदसौ बराह पातालसन्नि तमोगहने रहे य ।

भौत्सुखयुनपृथिविरुद्धनोत्सवात् प्राक् दन्तेन किंचिदनुदधर धराया ॥

सदारपथैव प्रथितेऽत्र कल्पे मन्वन्तर मग्न भ्रागतेमिन् ।

बहुष्क्तीतपु चतुर्गुणेषु कलि विदुः मयति वर्तमानम् ॥

विजयनगर के हिन्दू-राजवंश के अनेक राजाओं के शासनखेती के प्रारम्भ में, विष्णु के इस भवतार की स्तुति में, भिन्न भिन्न^१ श्लोक पाए जाते हैं ।

दक्षिण के धालुक्यवशी राजाओं के सेने और छाने के सिक्कों पर बराह पाया जाता है । इस सम्बन्ध में पूर्वी धालुक्यवंशी शासिकवर्मा (सन् १०००-१०१२ ई०) और राजराज (सन् १०१२-१०६२ ई०) के सेने के सिक्कों उल्लेखनीय हैं^२ । चांदी के 'बराह' का—इस सिक्के का यह नाम बराह भवतार के अङ्कित होने के कारण जान पड़ता है^३—मूल्य लगभग ३½ द० के बराबर माना जाता है^४ ।

१ (१) कौशाकादिकाव श्लोके भूमिपथके ।

मिरागवायते शक्ति वम प्रथमोऽग्रिणे ॥ १ ॥

विरुपाक्ष का शक संवत् १३०२ का पाण्डुपुष्टि से मिला हुआ दानपत्र, पृ० ६०, नि० ३, पृ० १२६ ।

(२) होळीसावाहस्य दशरुण्डः न पातु य ।

हेमाद्रिकुशः पत्र धरणी-वृत्रभिय दपौ न

कभीरम् (मद्रास प्रान्त) से प्राप्त राजा कृष्णदेवराय का शक संवत् १३४४ का दानपत्र, पृ० १४, पृ० ६०,

नि० १६, पृ० १२६ ।

यह श्लोक विजयनगर के राजाओं के अनेक दानपत्रों के आरम्भ में मिलता है, जिस के [] बराहवर्ण यहाँ दिष्ट जाते हैं—

(क) मद्रास प्रान्त के चित्रलपट पिने के उदयवाक्य गाँव से मिले हुए विजयनगर के दूसरे राजवंश के राजा कृष्णदेव राय का शक संवत् १४२० का दानपत्र, पृ० २३ पृ० ६०, नि० १४, पृ० १४० ।

(ख) सदाविवाय का शक संवत् १४०३ का दानपत्र पृ० २३, पृ० ६० नि० १४, पृ० २१९ १० ।

(ग) विजयनगर के तीसरे शासक के राजा विहमल प्रथम के राज्य काल का, शक संवत् १४६३ का वेतगुलु गाँव (कन्नडा जिजा मद्रास प्रान्त) से प्राप्त दानपत्र पृ० २४ पृ० ६०, नि० १६ पृ० २४० ।

(३) सन्नासि श्रीमहादेव सन्नादयु भूयसीम् ।

सामोदामुद्रकम् भूमि समुद्रसन्निभाप्लुताम् ॥

विजयनगर के बहक राजवंश के राजा चित्रभूषण का दण्डवर्द्ध (चित्र निर्मल, मद्रास प्रान्त) से मिला हुआ शक संवत् १६३९ का दानपत्र, पृ० २६, पृ० ६०, नि० १४ पृ० ७१ ।

(४) बालुगवजमुदसर्गो पृष्टिकाय विमर्ति य ।

स पापादलि विरल विच्छेदे सनातन ॥

भीमैलम् से मिले हुए विजयनगर के प्रथम राजवंश के राजा विरुपाक्ष का शक संवत् १३२८ का दानपत्र, पृ० ६० नि० १२ पृ० २०१ ।

२ मद्रास—दि कौशुम चॉव इंडिया, पृ० २३ और प्लेट ७ संख्या ४ का सिक्का । सर बीटर हजिवट—कोह स चॉव मदर्न इंडिया (दि इंग्लेन्ड गजेट 'युनिवर्सल ओरिएण्टलिया में प्रकाशित) पृ० १२२ डॉ और प्लेट १ ७१-८६ संख्या ४ के सिक्के ।

३, मद्रास—कोह स चॉव इंडिया, पृ० २७, टिप्पण ३ । पृ० ६०, नि० ४ पृ० २८, टिप्पण १ ।

४ पृ० ६० नि० ८ पृ० ३३०

प्राचीन काल में बराह-पूजा का पर्याप्त प्रचार था और जनता में विष्णु के इन अवतारों के लिए बहुत भक्ति थी, यह इसी से स्पष्ट है कि जिस प्रकार व्यासकृत रामचंद्र, रामदास, कृष्णसिंह, नरसिंहदाम, वामन-राव, बुद्धसिंह, परशुराम आदि विष्णुवाचक नामों के साथ विष्णु के इन अवतारों का सम्बन्ध है, उसी तरह प्राचीन काल में अनेक पुरुषों के साथ बराह नाम जुड़ा रहता था। कतिपय राजाओं के नामों के अन्त में भी बराह शब्द देता मढ़ता है। कन्नौज के खुरवंशी प्रतिहार राजा जोगदेव (सन् ८४३-८८१ ई०) का दूसरा नाम आदिबराह था। इन के चाँदी और सोने के सिक्कों में एक तरफ 'श्रीमदादिबराहदेव' और और दूसरी ओर बराह (नृबराह) बना हुआ है। कामरूप (आसाम) के राजा इन्द्रपाल के गौहाटी से मिले हुए दानपत्र से ज्ञात पड़ता है कि वहाँ के राजा रत्नपाल का विकट श्रीबराह^१ था। ईसवी सन् की दसवीं शताब्दी में काठियावाड़ के वर्तमानपुर (वड़वान) में आपर्धनी घरवाबराह^२ राज्य करता था। अनङ्ग नामक राजा के सुलन्दराहर से मिले हुए वि० स० १२२३ के दानपत्र में भी घरवाबराह^३ नामक एक ग्रामक का नाम मिलता है। बीजापुर (जोपुर राज्य) से प्राप्त हस्तिकुण्डी (हनुण्डी) के राष्ट्रकूट-वंशी धवल के वि० स० १०५३ के गिर्नानेस में उस के समकालीन श्रमकों में घरवाबराह^४ नामक राजा का उल्लेख है। जिनसेन-रचित दिगम्बर जैन हरिवंशपुराण में दक्षिण के राष्ट्रकूट-वंशी गोविन्द तृतीय के समकालीन राजाओं का निर्देश करते हुए पश्चिम में बराह (जयबराह) नामक राजा^५ वर्णित गया है।

प्राचीन भारत में राजाओं के सिवा मापारथ्य व्यक्तियों के नामों में भी 'बराह' का प्रचुर प्रयोग देखा पड़ता है। शुभकालीन भारत के ज्योतिषी बराहमिहिर का नाम भारत भर में प्रसिद्ध है। बराह नामक एक प्राचीन विद्वान् ने छद्मसूरों और श्रौतसूरों की रचना की, उस के प्रथम कुछ समय पूर्व प्रकाश में आये हैं। शारदव (आठवीं शताब्दी) नामक कोंकण के अपने सन्तुष्ट कोंक 'अनेकार्यसमुच्चय' के अन्त में बराह नामक एक सम-सामयिक विद्वान् का उल्लेख^६ किया है। इन के सिवा 'ज्योतिषरत्न' प्रणेता बराहदर्शन^७, व्याकरण-सम्बन्धी

१. वि० प० विमल—क० वि० सु०, वि० १, पृ० २४१-४२ और प्लेट २६, चित्र-नं० १८। ईपन—मा० सु०, प्लेट ४, संख्या २।

२. स० प० मा० ६०, वि० १६, पृ० ३८। इमचन्द्र राय—आधुनिक हिन्दी भाषा में ईडिवा, कलकत्ता, १९१७, वि० १, पृ० १६३।

३. ई० मा०, वि० १२, पृ० १३७-३८।

४. स० प० मा० ६०, वि० ३८, भाग १, पृ० २६। कीर्तन—ए. लिटि कीर्ति हिन्दिग्रन्थ कीर्तन ईडिवा, संख्या १००।

५. कीर्तन—ए. लिटि कीर्ति हिन्दिग्रन्थ कीर्तन ईडिवा, संख्या २३।

६. पूर्वा श्रीमद्भक्तिभूषि नृने नसपित्तमेषात्।

सोपाकाशिमण्डल सप्तपुने धीरे बराहोऽपतिः॥

मैत्रेयिण कीर्ति कीर्तने उल्लिखित, वि० १, भाग १, पृ० १६७, टिप्पण २ और पृ० १६७-६८। इ० मा०, वि० १२, पृ० १६१।

७. महाभक्त विना बराहदेव न जीवति।

सह सत्त्वपरायण विमर्शित प्रवक्त ॥८००॥

शरवतके श (रुक्माजी-गीति र चोद सप्त०), पृ० ६०।

८. भागवत—कैटिगिण्ठ कैटिगिण्ठ, वि० १, पृ० २६२।

‘प्रयोगसप्रद्विवेक’ के रचयिता बराह पण्डित^१, गृहसूत्रशास्त्राया बराहदेव स्वामी^२ और ज्योतिष की ‘प्रमचूडा-मणि’ के कर्ता बराह मिश्र^३ के नाम भी इस सम्बन्ध में उल्लेखनीय हैं। बराह नाम-युक्त ग्रन्थों में बराहपुराण, बराहमहिता, बराहस्फुट और बराहोपनिषद् आदि का निर्देश किया जा सकता है।

मेवाड़ के गुहिलवंशी राजा अमराजित ने महाराज बराहसिंह को अपना सेनापति नियुक्त किया था। अजयपुर में प्राप्त एक खण्डित शिलालेख में वाकाटकवंशी राजाओं के बराहदेव नामक मन्त्रा का उल्लेख मिलता है। पालावाणा से मिले हुए मारुतकरी सामन्त सिद्धादित्य के बलभी-संवत् २२५ (सन् ५४४ ई०) के दानपत्र में उस वंश के सेनापति बराहदास प्रथम और उस के पुत्र सामन्त महाराज बराहदास का नामोद्घेख है। इस के सिवा प्राचीन ऐतिहासिक साहित्य में बराह, बराहदह,

१ ध्यातृ इट्—कटैकांगस कटैकांगम् जि० १, पृ० २२५ ।

३. बह्वि, पृ० ५५६ ।

३. बङ्गो, जि० ३, पृ० ११० ।

१. इन ग्रन्थों के सम्बन्ध में दे० बही, पृ० २२२-२३ ।

२ राजा श्रीगुहिलान्बलमकपवेशाशौ रसुरहोपति
श्रीमावित्यपराजितः चित्तिभूतामभ्यर्चितो मधवि ॥ ३ ॥

शिवारमजे) रुण्डितराक्षसेव

अथ समाम्यन्तभुजः पञ्च ।

सोमेन्द्रवत्कामन्द इव प्रयेता

कृतो महाशयवराहसिंह ॥ ४ ॥

राधा कृष्णजित का वि० से० ७।८ का ४५पृष्ठ का सिद्धांश (पृ० ६०, वि० १, पृ० ३१) ।

६ भा० सं० प० भा०, जि० ३, पृ० १२३ । कीलहारी—यु विष्ट नाँवु दि इ भिक्कपायस भाँवु नाईने इठिया, संख्या ६३३ । सिस्टर बिबेदिना—फुटफुलिस इन इठियल दिस्ती पृ० ७१ ।

७ ए० ई०, जि० म, पृ० १०-१८)

८ (१) भूति के पुत्र कसाह का राजतरङ्गिणी में उल्लेख मिलता है—

अभादशाहवैश्यस्य गौरीसन्निदशाक्षये ।

भूतैर्दंष्ट्रारो वज्रो वातदंष्ट्राभवन्मुताः ॥ २०७ ॥

सातवीं तालिका (स्टाइन-सम्पा. संस्क.) ।

(१) कोपिसन बराह का क्या सूरिसागर में उलझल है और वहाँ उस की क्या भी है—

पुनः पुनः विभवादावसीदुद्विग्नसम्भवः ।

बाराहः कोऽपि सुहृद्वा मर्कटेन खम सुधीः ॥ १२१ ॥

निर्माणसावर-सीड०, तारा ७२, पृ० ३७८ ।

(२) डैरी के गले सीरीङ्गर का पहला बन्धन कराया है और सोरादेवे का खान्दान भी खाद ही दे । इस सम्बन्ध में दे—सुरि रत्नचन्द्रा मंडासाज द्वारा सन्ध्या ० वृत्त 'सन्धि अर्धमासकी कार', जि. ४, पृ. ३२५-३३ ।

१. गुप्तप्रान्त के अरमोदा जिले के लोलेन्दर नामक स्थान से मिले **बुध** विष्णुमूर्ति के दानपत्र के श्रुतक का नाम **महादेव** है—

दुतकः प्रमाताख्यसाङ्ख्य (प० २८)—पृ० ६० वि० १३, पृ० १२० ।

बराहदेव^१, बराहगुप्त^२, बराहवीर्य^३, बराहदेव शर्मा^४, बराहवर्मा^५, बराहदास^६ और बराहदिग^७ आदि व्यक्तियों का भी पता चलता है।

जो ममान करने के पूर्व वहाँ बराह भवतार-सम्बन्धी कुछ अन्य शास्त्र्य बातों का घोंडा सा परिपक्व आवरणक है। बराह भवतार का जिस समय आनुभविक रूप, तब में आरम्भ होने वाला कल्प बराह (या बरेव बराह)-कल्प कहलाता है। जब तक यही कल्प चल रहा है; हम में इस समय सातवाँ (वैवाचक) मन्वन्तर है। माय मान की शुरु वच की द्वादशों की बराहद्वादशों^८ कहते हैं। उस दिन बराह भवतार के उपलब्ध में बराह-मन्दिरों में उत्सव होता है। यह विष्णु के बराह भवतार ग्रहण करने की विधि जान पड़ती है। बराहद्वादश सिकों का, जिन्हे 'बराह'^९ कहते हैं, पहले हरेर हो चुका है। बराह की देवीरूप शक्ति को

१. राजतरङ्गिणी में बराहदेव नामक द्वाविंशती (कौटो की दारोगा) का उल्लेख है—

तेन सर्वोपि वारेणु नयानन्दो विविचिताः ।

हारे बराहदेवश्च विलसन्मनुरोद्धतः ३३९३३

सातवाँ छन्द ।

२. भीमरुद्रदेव के रामचन्द्र (ब्रह्म में) से मिले हुए दानव में दानयोगी व्यक्ति के दान (विनामह) का नाम बराहगुप्त है—

बराहगुप्तोनाथ सुवैराग्यगुप्तः पुत्राय शान्तिवारिक्रीतेनयनगुणधर्म्ये... (पं० २०-१८)

पं० ६०, जि० १२, पृ० १९१ ।

३. दंपित्य भारत के सिद्ध नामक स्थान के मत में प्रसिद्ध दार्शनिक विष्णु भस्वाचार्य की शिष्य-वार्मता की जो नामाङ्की सुरक्षित है, उस में भस्वाचार्य की शिष्य-वार्मता में छात्रों के पुत्र का नाम बराहवीर्य है (पं० ६०, जि० १२, पृ० १९९, टिप्पण्य ७) ।

४. ब्रह्मांड के बर्दान जिसे में ईश्वरी से मिले हुए सेनवीर्य राजा बहाल्लेन के ११वें शासन के दानव में दान-योगी भस्वाचार्य जोशुगुप्तदेवमों के भविनामह का नाम बराहदेवमों है—

बराहदेवमोंयाः प्रवीणाय (पं० ७१)—पं० ६०, जि० १२, पृ० १९१ ।

५. ब्रह्मांड के राजराही जिसे में बरेन्द्र गौतम से मिले हुए गुप्तगौ कुमारगुप्त समय के, गुप्त सेन ११३ के, दानव में बराहवर्मा नामक किसी मानवेरी ब्राह्मण के दान दिए जाने का उल्लेख है—

आनुकम्प्यब्राह्मण-द्व 'दोगमास्यबराहवर्मादिना दत्त' (पं० १२)—पं० ६०, जि० १२, पृ० १९० ।

६. जूँगे (ब्रह्म) में भ्रातृ शासनी राजा देवराज के राज्यकाळ के १३वें वर्ष के दानव में दानयोगी के विद्वा का नाम भट्ट बराहदास है—वैराघ्यविद्वा यशना बहवियरासवर वैराघ्य विद्याभट्टपेयलौ भट्ट श्रीबराहदास पुत्राय.....आश्विन कीदेवरागविद्याय शासनीराज्य प्रतिपादितः (पं० ७२—७३)—पं० ६०, जि० १२, पृ० १९१ ।

७. भवेत्समस्त के सोमराज कुत्से से भ्रातृ वरुण के महाराज शैवनाथ के गुप्त सेन १२१ के दानव के लेखक, महासन्धिबिम्बिक भोगाय, के पिता का बराहदिग (बराह—बराहदेव) नाम मिलता है—

जिनिर्द मन्वन्तरने दनकचुर्धो भोगिकबराहदिगपुत्रेय महासन्धिबिम्बिकभवेत्समेय (पं० २०-१०)—पं० ६०, जि० १२, पृ० १३० ।

८. सनातनचर्माङ्गभिरों के पान आदि के सङ्ग्रह में 'रेवेयाराहकदे' का उल्लेख होता है ।

९. सर भोगिवर-विजयमस्त—पु सेवृत्त-ईगिख डिकरणी (गवीन सेक), पृ० ६२३ ।

१०. कजीवरत्न (मद्रास प्रान्त) के सारा मठ के आचार्य महादेवन्द मरलजी के शक संवत् १९०८ के दानव में रामाशायी और अन्य दानों के खच देर बराह (कृषि = ६०) प्रतिवर्ष दिए जाने का उल्लेख है। पं० ६०, जि० १२, पृ० १९७ और १९८ ।

बाराही कहते हैं और उस की सप्तमावकाशों^१ में गणना होती है। इस की भी प्रतिमाएँ यत्र-तत्र मिलती हैं। भजमेर के राजपूताना म्यूज़ियम में भी बाराही की एक प्रतिमा है।

बराह-भक्ति से प्रेरित हो कर कई एक प्राचीन विद्वानों ने बराह भवतार की स्तुति अथवा उस के द्वारा पृथ्वी के उठार का उल्लेख किया है, जिनमें कविकुलशुक काशिदास^२, जयदेव^३, जीवक^४, बाबभट्ट^५, अनोरथ^६, मातङ्गदिवाकर^७,

१. ब्राह्म। माहेस्वरी पैड केमाटी सेण्नी तथा ।

माहेस्त्री पैव बाराही तामुन्ना सस मातरः ॥

२. इसातकादादिमलेन पुंसा भुवः प्रसुकोद्वहप्रक्रियामा ।

अस्याधुनस्य प्रथमपक्षे सुहृद्वैष्णवमरथः प्रसूय ॥

राघवंश, सर्ग ३३, श्लोक ८ ।

३. वसति इत्यसिद्धो भवती तव छत्रा

दृष्टिनि कलङ्ककलेव निमग्नः ।

कैयव एतच्छूकरस्य शयः भगदीश्वरः ॥ ३ ॥

गीतगोविन्द, सर्ग ३ ।

४. मेरुदकेसामुद्रादिगन्धर्वप्रभामूलजन्मिष्वक्षत्रोपमरीरवाक्यम् ।

पैत्रोद्वर्तं कुरक्षयं सकिञ्चनसत्त्वोत्तमसत्त्वार्थमिव पातु स यो ब्राह्मः ॥

ब्रह्मदेव-सङ्कलितं शुभापिवाचि (टी० पीठसंन-सभा०), संख्या १३ ।

५. (१) कश्चिन्मन्त्रवेद्येय महावराहवैष्णवमुत्सातपरदिमण्डका—कादम्बरी (विषेयमागर-सीक०), पृ० १७० (विष्णुपूजा के प्रसंग में) ।

(२) भादिबराहसमुद्रतपराभण्डतस्यामिव अक्षप्रवितम्—कादम्बरी (पद्मास-नर्षण), पृ० ४१-४२ ।

(३) बभ्रुरागमिष प्रकटितनारहरिबाराहकथम्—कादम्बरी, पृ० ८० ।

६. इवेदानीं दर्पितास्तो धनमदमदिरामोदिनो दिग्दिकेन्द्रा

हे मेरो मन्दरादे मलय दिगिरे सायु यः कृपाचरन्वम् ।

शेष स्ताप्येति दीर्घः वृष्टुमवतरोऽखण्डशेषेन्द्रे शिरोधिरः

शोभन्तेऽप्यसुखीर्षमिव वाधिभुजः प्रहृष्टमुष्णकादः ॥

शुभापिवाचि, श्लोक १८ ।

७. पातु यो मेदिनीदेवता वाजेन्नुपविवहरी ।

दंष्ट्रा मदापादस्य वाताढ्युदरीषिका ॥

शुभापिवाचि, श्लोक १ ।

बराहमिहिर^१, विभूतिबल^२, विभूतिमाधव^३, विशालदत्त^४, व्यास^५, सौमिक^६ और शूनम^७ आदि छन्दोगनीय हैं। इन के सिवा 'सुभाषितरत्नमाण्डागारम्' में बराह-सुवि के कई श्लोक दिए गए हैं जिन के लेखकों का पता नहीं चलता।

१. जोगे श्रीमैकदेशे नमसि नमनयोगेऽस्मि कथायि बाले
 सासमासेषुको मरुति जलनिधौ वायुरग्राधपीने ।
 पोन्नयामैकरोमान्तरविचरन्ती मृन्मत्तः शक्तिपायोः
 कौडाकास्य धुम्भीमकक्षितविषयं कैमर्यं वा पुमान् ॥
 सुभाषितावलि, २७ ।

२. ...रसुरवा बराहसुवित्पुबकाप्रकाशः ।
 सुहोतपति हरेरसु रिमत्तं वा ॥
 सुभाषितावलि, ३३ ।

३. न मृन्मीपायुद्धी कथमिह मही पोन्नविधि-
 मुंसाभिजातामिः कनकतिरिरीपाक विजयम् ।
 न सुभ्येष्टुः ग्रासी. सखिद्विषयः सख च कथं
 बराहो न वावाकिमि विपुलचित्तापरिकरः ॥
 सुभाषितावलि, २६ ।

४. बाराहीमाः सवैनेकमुमनवनविधावान्विषयानुक्तान्
 वल्ल भावस्य हेरिं मन्त्रयपरिमता मिथिवे भूतवात्री ॥
 सुदमाफल, अङ्क ७, श्लोक १३ (भरवचन) ।

५. नमस्कारं बराहस्य देवचोदने महीम् ।
 सुरमन्त्रगतो यद्य मेकः सुरसुरावतैः ॥
 सुभाषितावलि, ७ ।

६. देवो हरिर्जयति यश्वराहकपा
 शुद्धि स्थितिप्रदयकारयमेकमेव ।
 बराहोदास्तप्रमत्तप्रययीत्रकोश-
 निर्गन्धकुट्टरिखेव विभ्रानि हंता ॥

७. न पद्मैराजेय कलकति चरित्रोन्मयमवा-
 क्तमुक्तमादौऽप्युरगनगरभेद्यमप्यत ।
 न चरौ मन्त्रादुरकुट्टनमवर्तय चर्चराव
 महाकण्डः पावादिनि सखदसङ्कोचसमुत्त ॥
 कर्कशद्वयनसमुत्त (विविधयोगेश इतिहास में डॉ० बोगस द्वारा सन् १७००), ४७ ।

८. १० १३, स्तो० २३—७० ।
 सुभाषितरत्नमाण्डागार, १० १३, श्लो० १३ । शाङ्गवापदति, ८३ ।

राजपूत जाति

भोगुत विश्वेश्वरनाथ रेव, साहित्यकार, जोधपुर ।

राज्यों से पता चलता है कि पहले आर्य जाति में किसी प्रकार का वर्ण विभाग नहीं था । परन्तु कालान्तर में चार वर्णों की उत्पत्ति हुई । राजा भोज ने अपने "समराज्यसूत्रधार" नामक ग्रन्थ में लिखा है— मर्यादा ने सत्सार में शान्ति बनाए रखने के लिए ऋषि को पहला राजा बनाया और उस ने राज्य प्रबंध के सुभीते और जाति की उत्पत्ति के लिए चार वर्णों और चार आश्रमों की स्थापना की । उस समय देव भक्त, शुद्ध आचार विचार वाले, विद्वान् और गुणी पुरुष माझ्या बनाए गए, बहादुर, उत्साही, बलिष्ठ और रक्षा करने में समर्थ क्षत्रिय कुल, चतुर, धन कमाने की इच्छा वाले, विश्वास, कुतूहल और दया वाले वैश्य कहलाए और इन्द्रजित, धर्म, सपाई और पवित्रता के विचार से शून्य शूद्र बना दिए गए ।

इस कथन का तात्पर्य केवल इतना ही है कि पहले पहल आर्य जाति में चारों वर्णों का विभाग शून्य, कर्म और स्वभाव के अनुसार ही हुआ था । जन्म से इस का कोई सम्बंध नहीं था ।

इस विषय का यहाँ समाप्त कर अब हम आर्य जाति के क्षत्रिय वर्ण के विषय में विचार करते हैं ।

वैदिक और पौराणिक साहित्य को देखने से ज्ञात होता है कि क्षत्रिय वर्ण में भी सूर्यवंश और चन्द्रवंश नाम के दो विभाग हुए थे । त्रिपुल्लेख साहब ने भारतीय आर्यों द्वारा बाली जाने वाली भाषाओं का अध्ययन कर इन का दो विभिन्न दलों में भारत में आना और इसी से दो भिन्न वर्णों में विभक्त होना माना है । परन्तु कुछ काल बाद इस वर्ण में अभिर्वंश नाम के तीसरे विभाग का उत्पन्न होना भी पाया जाता है । पहले पहल इस का उल्लेख वि० स० का ग्यारहवीं शताब्दी के उत्तरार्ध में बने पद्यरस के 'सवसाहस्राक्षरित' में मिलता है । उस में लिखा है कि— आयु पूर्ववत् पर रहने वाले वशिष्ठ ने, विश्वामित्र से अपनी गाय हड़ाने के लिए, भूमि से एक और पुरुष उत्पन्न किया । वह बार प र अर्थात् शत्रु का मार कर वशिष्ठ की गाय को वापिस ले आया इसी से

१ पृ० ७, खंडो० ११० ।

२ चातुर्वर्ण्य मया सृष्टं शुण्डकर्मविभागात् ।

अभयद्वीपा, पृ० ७, खंडो० १३ ।

३ वि० स० १११९ (ई० स० ११०३) के गविन्दचन्द्र के लेख में लिखा है—

अपमते सूर्यसोमोद्भवविदितमहापुत्रपदद्वयेऽस्मिन्

बहोई धर्ममार्गान् प्रपित्येहि तथा पञ्चवन्द्यं च यं

इस से प्रकट होता है कि इस समय तक भी क्षत्रिय वर्ण में सूर्यवंश और चन्द्रवंश नाम के दो ही प्रसिद्ध विभाग माने जाते थे ।

मुनि ने उस का नाम प र मा र रखा।^१ इस से अनुमान होता है कि विक्रम की नवीं शताब्दी के प्रारम्भ में किसी वशिष्ठगोत्रो ब्राह्मण ने किसी बौद्धमतानुयायी चरित्रवंश को, प्रायश्चित्त द्वारा, फिर से ब्राह्मण धर्म में दीक्षित कर अपनी सहायता के लिए वैचार किया होगा। परन्तु पद्यगुप्त के समकालीन हलायुध ने अपनी 'विहङ्ग-रत्नमुक्ती' में इस वंश के राजा गुप्त को "ब्रह्म च त्र कु ली नः"^२ लिखा है।

अग्निवंश का स्वतः चलेरा 'वृक्षीराजवंशो' में पाया जाता है। उस में परमार, चालुक्य (सोलङ्की), पट्टिहार (प्रतिहार) और यौहान वंशों का वंशिक की श्रृंखला से उत्पन्न होना मान कर उन्हें अग्निवंशी कहा है। इसी के आधार पर डॉक्टर दे० रा० माण्डकारकर^३ आदि देशी और मिस्टर वि० आ० विषय आदि विदेशी विद्वान् इन वंशों को भार्यवर-विदेशी (मिस्टर एन्डर्सेन) आदि की सन्तान अनुमान करते हैं और ब्राह्मणों का प्रायश्चित्त करवा कर इन्हें चरित्र जाति में मिला लेना मानते हैं। परन्तु एक तो 'वृक्षीराजवंशो' में दिया वृक्षीराज, उस के कुटुम्बियों और समकालीन नरेशों का अधिकार्य हाज इतिहास के विक्रम सिद्ध होता है। दूसरा हम में मेवाड़-नरेश महराजवन्धु समरसिंह का वि० सं० १२४६ (ई० सं० ११६२) में वृक्षीराज की वरक से लड़ कर मारा जाना लिखा है। परन्तु समरसिंह वि० सं० १३२४ (ई० सं० १२४७) के बाद मेवाड़ की गद्दी पर बैठा था और वि० सं० १३५६ (ई० सं० १३०२) में उस का देहान्त हुआ। तीसरा 'रामो' में अविष्य-कथन के तौर पर मेवाड़-नरेश का वि० सं० १६७० के बाद दिव्यो-विजय करना भी लिखा है^४। ऐसी द्वास्तवी में उस के लेख पर विचार कर लेना अनुचित ही है।

कारण में देता जाय तो चरित्र वर्त के ये वंश-विभाग राजवंशों की प्राचीनता और मनुष्य को प्रदर्शित करने के लिए कविता की कल्पना मात्र ही है। यदि ऐसा न होता तो भारत के सभी प्रसिद्ध राजाओं के शिला-लेखों और शासनपत्रों में उन के वंश का उल्लेख अवश्य मिलता। इस के भ्रमज्ञा यदि किसी वंश के भरोसों की प्रशिक्षणों में उन के वंश का उल्लेख मिलता भी है तो उस में बड़ी गड़बड़ पाई जाती है। यदि एक स्थान पर एक वंश को सूर्यवंशी लिखा है तो हमारे ध्यान पर उसी को चन्द्रवंशी आदि ज्ञाप दिया है। परमारवंश के विषय में पहले लिखा जा चुका है। आगे कुछ अन्य वंशों के सम्बन्ध में अवश्य दिख जाते हैं।

चालुक्य (सोलङ्की) विक्रमादित्य छठे के वि० सं० ११३१ (ई० सं० १०४६) के लेख में चालुक्य (सोलङ्की)-वंश को चन्द्रवंशी लिखा है। परन्तु 'विक्रमादित्यदेवकवित्त' में उस वंश को मल्ल के कुल से—और बिलहारी से मिले दीहय (कलचुरी) सुवराजदेव द्वितीय के लेख में द्रौव के कुल से—उत्पन्न हुआ माना है।

गालियर से मिली प्रतिहार भोग^५ की प्रशस्ति में प्रतिहारों (पट्टिहारों) को सूर्यवंशी लिखा है। परन्तु यादव के वि० सं० ८६४ के लेख में उन की उत्पत्ति हरिश्चन्द्र नामक ब्राह्मण की पत्निया से सेवनाई दे^६।

१. कुछ विद्वान् इस विशेषण में इन का पहले 'वशिष्ठगोत्रो' ब्राह्मण होना और बाद में चरित्रवन् प्रत्यक्ष करना अनुमान करते हैं। ब्राह्मण परमार-वंश वाले अपने को मल्लव नरेश विक्रमादित्य के वंशज मानते हैं।

२. ई० आ०, वि० १०, पृ० ७-३६।

३. सोरते सम्पादक विक्रम साक धरीव। विजयेश्वर मेवाड़वृत्ति डेहिली लग्न बल भीह।

तीसरा समथ, पृ० १३, पृ० २५२।

४. इस का समय वि० सं० १३०० और १५० (ई० सं० १२३६ और १३६१) के बीच माना गया है।

५. वर्गी में पहले प्रतिहार-वंश का उद्भव है, जो करने आई रासकन्द का प्रतिहार (इतराज) था, रासक होना अभिन किया है।

चौहान सुम्मा के भावू से मित्र, वि० स० १३७० के, लेख में चौहानों को चन्द्रवशी लिखा है। परन्तु वीसलदेव चतुर्थ के लेख में उन को सूर्यवशी कहा है।

ऐसी हालत में देशी और विदेशी विद्वानों का 'पृथ्वीराजरासे' के आधार पर हा उपर्युक्त वशों को भ्रमि-यंशो मान कर विदेशी गुर्जरों (सिजरों) की सन्तान अनुमान करना उचित प्रतीत नहीं होता।

आगे राजपूतों को अनार्य जाति की सन्तान मानने वाले विद्वानों के दिए प्रमाणों पर विचार किया जाता है—
पूर्वपत्र—'हरिवंशपुराण' में हैहय (कलचुरि)-वशिष्ठों का यवनो, पारदों और काम्बोजों के साथ उल्लेख किया गया है। इस से हैहय चत्रिय विदेशी हैं।

वत्सरपत्र—परन्तु हैहयों का प्रशस्तिवर्णन में उन्हें चन्द्रवशी लिखा है और पुराणों से भी उन का शुद्ध चत्रिय होना सिद्ध होता है। ऐसी हालत में उन का यवनो, पारदों और काम्बोजों के साथ उल्लेख होने से ही उन्हें विदेशी मान लेना ठीक नहीं है। इस को भलावा मनु ने सेा यवनो, पारदों और काम्बोजों तक को चत्रिय माना है। वह लिखा है—

शमकैस्तु कियालोपादिना चत्रियजातय ।

हुपल्लव गवा लोके ब्राह्मणऽदर्शनेन च ॥ ४३ ॥

पौण्ड्रकारपौत्रद्रविडा काम्बोजा यवना यक्ता ।

पारदा पडुवारपीना किरावा दरदा रसा ॥ ४४ ॥

अर्थात् पौण्ड्रक, पौष्ट्र, द्रविड, काम्बोज, यवन, यक्, पारद, पडुव, चीन, किराव, दरद और रसा नाम की चत्रिय जातियाँ धीरे-धीरे धार्मिक कर्मों को छोड़ देने और ब्राह्मणों के सम्पर्क में न रहने से शुद्ध साम्प्रदायिक हो गईं।

पूर्वपत्र—'हर्षचरित' में बाण न यानेधर के राजा प्रभाकरवर्धन का हूणों के साथ ही गुर्जरों को जीतना लिखा है। इस से गुर्जरों का विदेशी होना और हूणों के साथ भारत में आना सिद्ध होता है।

वत्सरपत्र—परन्तु बारतव में बाणभट्ट की लिखी—“हृषहरिणकेसरी, सिन्धुराजम्वरो, गुर्जरप्रताप”^१ इस पत्र में गुर्जर शब्द से गुर्जर देश निवासियों का तात्पर्य ही भल्लकता है। ऐसी हालत में इस स्थान पर गुर्जर (सिजर) जाति के विदेशी लोगों की कल्पना करना उचित प्रतीत नहीं होता। इस को भलावा आन तक के प्राप्त इतिहास से भी विदेशी खिजर जाति का भारत में आना सिद्ध नहीं होता।

पूर्वपत्र—राजोर (अलवर राज्य) से मिले प्रतिहार मयनदेव के वि० स० १०१६ (ई० स० ८६०) के लेख में मयनदेव को गुर्जर प्रतिहार-वशी लिखा है। इसी प्रकार दक्षिण के राष्ट्रकूटों की प्रशस्तिवर्णन में कभीन के प्रतिहारों को 'गुर्नरेश्वर' और भरवों की पुस्तकों में 'जुर्ज' लिखा है। इस से सिद्ध होता है कि प्रतिहार चत्रिय भी विदेशीय गुर्जरों की सन्तान थे।

वत्सरपत्र—परन्तु वास्तव में वहाँ पर प्रतिहारों के गुर्जर जाति के होने का उल्लेख न हो कर उन के गुजरात के निवासी या गुजरात के शासक होने का उल्लेख है। उस समय राजपूताने का एक बड़ा भाग

१ ई० आ०, सा० ४०, पृ० १६।

२ अ० १०।

३ अष्टाध्याय २, पृ० २४३।

'गुर्जर' या गुजरात के नाम से प्रसिद्ध या और कम की राजधानी भीनमाल की^१। सम्भव है, इसी से वहाँ के प्रतिहारों के क्षेत्रों में, कन्नौज के प्रतिहारों की शक्ति से उन की भिन्नता प्रकट करने के लिए ही, उन के निवासस्थान का बल्लभ किया गया हो।

कन्नौज के प्रतिहारों ने बावड़ों^२ की हरा कर पहले अपना राज्य भीनमाल में स्थापित किया था। प्रतिहार नागभट्ट प्रथम (नागवल्लोक) के सामन्त महारुद्र के, वि० सं० ८१३ (ई० सं० ७५६) के, दानपत्र से उस समय मड़ोच तक के प्रदेश का प्रतिहारों के अधीन होना प्रकट होता है। इस के बाद यहाँ से जा कर इन्होंने कन्नौज को अपनी राजधानी बनाया था। ऐसी हालत में यदि राष्ट्रकूटों की प्रशिक्षियों और भरव सेतकों की मुश्तकों में इन्हें गुर्जरेश्वर आदि लिखा है तो इस में बावर्धन की कौन सी बात है।

पूर्वपक्ष—गुर्जरेश्वरी क्षत्रिय विदेशी क्षत्रिय जाति की सम्मान है। यह सावि, ईश्वरी मन् की छठी शताब्दी में, यूरोप और एशिया की सीमाओं के सहस्र-स्थान पर बढ़ती थी। कुछ लोग इस जाति का कनिष्क के समय और कुछ दूसरों के भागमल के समय भारत में आना अनुमान करते हैं। इसी जाति के सम्बन्ध से इन के जटि ह्रप प्रदेश का नाम गुर्जर या गुजरात हुआ था।

वसरपक्ष—परन्तु एक ठो, पहले लिखे अनुसार, आज तक के प्राप्त शिवालय से इस जाति का भारत में आना ही सिद्ध नहीं होता। दूसरा भ्रम के गुर्जर भरव जयमल तृतीय के, कलचुरी सन् ४५६ (वि० सं० ७६९ = ई० सं० ७०५) के, दानपत्र में इस वंश को महाराज कर्ण की सन्तान लिखा है। तीसरा विक्रम की सातवीं शताब्दी के उत्तरार्ध में आने वाले चीनी यात्री हुएन्सांग ने भी गुर्जर देश की राजधानी भीनमाल और वल्लभों के राजाओं की क्षत्रिय बतलाया है।

इसी प्रकार बड़गूरर भी क्षत्रिय हैं और उन का विवाह-सम्बन्ध जब तक उक्त कुल के क्षत्रियों में होता है^३।

१. प्रतिहार सोमदेव का वि० सं० ६०० का साक्ष्यपत्र।

पृ० ६०, जि० २, पृ० २११।

२. हुएन्सांग का यात्रा विवरण।

३. कुछ विद्वान् बावड़ों, का भी गुर्जर-र के का मानते हैं। परन्तु उक्त के बावर्धन (स्तेकट्टी) पुत्रवर्धन के कलचुरी सन् ७६० (वि० सं० ७६९ = ई० सं० ७१२) के साक्ष्यपत्र में लिखा है—'सोमदेव बावर्धन मय' गुर्जरानि राज्य'। इस से प्रकट होता है कि उस समय गुर्जर और बावड़ (बावर्धन) दोनों भिन्न भिन्न मान जाते थे।

पृ० ६०, जि० १, पृ० १, पृ० २०१।

४. पृ० ७०, जि० १३, पृ० ००१।

५. यद्यपि भारतीय राजा न आर्य क्षत्रिय की नीची स्त्रीएँ सदा ही शासकों, क्षत्रियों और वैश्यों में अनुक्रम विवाह होते थे, यद्यपि अन्य में इस का नियम कर दिया गया था। इस की पुष्टि आज के व्यवहारों से होती है—

ईश्वरी सन् से पूर्व की छठी शताब्दी में आने वाले ग्रीक लेखक मेगस्थनीज ने लिखा है—'कोई भी पुरुष न तो अपनी जाति से बाहर विवाह ही कर सकता है और न अपना पेट ही बदल सकता है (मेगस्थनीज की ग्रीको-भारतीय अनुवाद, पृ० ८२-८३)।

ईश्वरी सन् की सातवीं शताब्दी के पूर्वार्ध में भारत की राजा करने वाले चीनी यात्री हुएन्सांग ने लिखा है—'एक ही जाति का पुरुष अपनी जाति में ही विवाह कर सकता है (हुएन्सांग का भारत पर्यटन का अनुवाद जि० १, पृ० ११८)।

इस के अलावा यद्यपि ही आज वाले अनुक्रम विवाहों की सम्मान मात्रा के रीति की समझी जाने लगी थी। जैसे मारवाड़ के राठौर मूल्य की क्षत्रिय की \equiv ठान मूल्य क्षत्रिय और वैश्य की \equiv ठान मूल्य क्षत्रिय वैश्य समझी जाती है।

पूर्वपक्ष—उत्तर-पश्चिमीय भारत से सासानी शैली के कुछ सिक्के मिले हैं। उन पर नागरी में “श्री वासु-
देव वल्लभ” और पहलवी में “तकान ज्ञात्रल्लभान सपदं लक्षान” लिखा है। कुछ विद्वान ‘वल्लभ’ को ‘बाह-
मान’ मान कर इस वासुदेव को बाहमान-वंश का सबसे पहला ज्ञात बरोरा मानने हैं और सिक्कों में की सपाद
लक्षान से हिमालय के सिवालक नाम से प्रसिद्ध पहाड़ी प्रदेश का वात्स्य्य लेते हैं। उन का अनुमान है कि इन्हीं के
साथ आने वाले गुर्जर (रिग्वर) जाति के लोग ही वहाँ जा कर बस गए थे। इस से बाहमानों के गुर्जर होने
में कोई सन्देह नहीं रहता।

ये सिक्के गुप्तगो द्वितीय (परवेर) के सँघीसवें राज्य-वर्ष के सिक्कों से मिलते हुए हैं। इसलिए बाहमान-
वंशी वासुदेव का समय ई० स० ६५७ (वि० स० ६८५) के करीब होना चाहिए।

उत्तरपक्ष—परन्तु इस विषय में भी विद्वानों में बड़ा मतभेद है। अलमल कर्निगहम इन सिक्कों में के
वासुदेव को हृद-वंश का और मिहिर रैक्स सासानी-वंश का अनुमान करते हैं। इसी प्रकार अन्य विद्वान्
लेख में के कल्पित ‘बाहमान’ को ‘वल्लभ’ पढ़ते हैं।

इन के अलावा राजगोदर मुरि के बनाए ‘प्रबन्धकोष’^१ के अन्त की संभावना में बाहमान वासुदेव का
समय वि० स० ६०८ (ई० स० ५५१) लिखा है। हम समय में और उपर्युक्त सिक्कों के आधार पर त्थिर किए
समय में ७६ वर्ष का अन्तर आता है।

चौहानों के इतिहास में ज्ञात होता है कि इन वासुदेव का सातवाँ वंशज गुरुक (प्रथम) था। हर्षनाथ
से मिले वि० स० १०१३ के लेख में उस का, अपनी बीता के कारण, नागावलोक की सभा में वीर की पदवी
प्राप्त करना लिखा है। चौहान भट्टवृद्ध के वि० स० ८१३ (ई० स० ७५६) के लेख में भट्टवृद्ध को नागा-
वलोक का सामन्त कहा है। इस से नागावलोक और गुरुक का वि० स० ८१३ के करीब विद्यमान होना सिद्ध
होता है। ऐसी हालत में हम समय में से वासुदेव से गुरुक तक के आठ राजाओं के वि० २०० वर्ष का समय
निकास देने से वासुदेव के राज्यावधि का समय ‘प्रबन्धकोष’ में दिए समय के निकट ही आता है।

फिर, चौहानों का राज्य पहले-पहल सिन्ध या मुलवान में ब रह कर अहिच्छत्रपुर में रहा था और
वहाँ से ये शाकम्भरी (साँबर) की तरफ आये थे। चीनी यात्री हुएन्सांग ने (जो वि० स० ६२७-ई०
स० ६४० के करीब भारत में आया था) अपने यात्रा-विवरण में इस नगर का वर्णन किया है और उसी के
आधार पर जनरल कर्निगहम ने उस का बरेली से २० मील पश्चिम में प्राधुनिक रामनगर के पास होना
माना है। ‘महामारव’ के अनुसार भी यह अहिच्छत्रपुर उत्तर पश्चाल देश की राजधानी था। रही सपाद-
लक्ष प्रदेश के हिमालय में हान की बात। परन्तु विद्वान् लोग सपादलक्ष से सवा लाख पहाड़ों के सिलसिले
वाले प्रदेश का अर्थ ब ले कर सवा लाख गवियों वाले प्रदेश का तात्पर्य लेते हैं^२, और चौहानों से शक्तिव साँबर,

१. इन में के अन्य प्रमुख सिक्के पर पहलवी में “सपदं लक्षान” (श्री वासुदेव) वल्लभ मुखनाम मल्लिका” लिखा है।

२. यह कोष वि० स० १४०२ (ई० स० १३४६) में बनाया गया था।

३. रत्नसल्लय के पूर्वी भाग में।

सोमल वात्स्य—हृद-वंश, वि० १, पृ० ३३२; पररट, मिश्रमालो चौ० ई० वि० पृ० ३२३।

४. ‘हृद-वंश’ में (जिस का रचना-काल इसकी सत् की नहीं जान की अनुमान किया जाता है) सोम, मेवाड़, कर्नाट, आदि प्रदेशों में से प्रत्येक में सपादलक्ष (सवा-सवा लाख) गांव होना लिखा है।

मानेर और अजमेर का प्रदेश इस समय भी सवालत्व के माथ से पुकारा जाता है। ऐसी हालत में बादशाहों का गुर्जर-वर्गी होना और हिमालय की तरफ से राजपूताने में आना नहीं माना जा सकता।

परी हाल राष्ट्रकूट, गुहिल आदि अन्य क्षत्रिय जातियों का भी है। श्रियुक्त विसेट स्मिथ आदि ने राजपूत जाति का ई० म० की आठवीं या नववीं शताब्दी में एकलपक उत्पन्न होना मान कर उन का विदेशी या आयात होना अनुमान किया है। परन्तु उन का यह अनुमान ठीक नहीं है। क्योंकि ई० म० की पाँचवीं शताब्दी में दक्षिण में राष्ट्रकूटों का राज्य विद्यमान था और इसी शताब्दी के अन्तिम भाग में उस पर सोलहवीं शताब्दी ने अधिकार किया था। सोलहवीं त्रिजोषनपाल के, शक संवत् ८७२ (वि० सं० ११०७ = ई० सं० १०५१) के, साधन से प्रकट होता है कि राष्ट्रकूटों के दक्षिण में जाने से पहले उन (राष्ट्रकूटों) का राज्य किसी समय कलौत में भी रह चुका था।

इसी प्रकार संवाद राज्य के इतिहास से गुहिल-वंश के संस्थापक गुहिल (गुहदत्त) का ई० म० की छठी शताब्दी के उत्तरार्ध में और बाया राजल का ई० म० की आठवीं शताब्दी के पूर्वार्ध में स्थापित होना पता चलता है।

अन्त में हम राजपूतों को अनार्य मानने वाले विद्वानों से एक बात पूछना चाहते हैं। वह यह कि यदि भारत में ही उन का अनुमान ठीक है तो आर्य मुदीर्प काल से भारत में राग्य करने वाले वे पुराने क्षत्रिय-वंश कहाँ और कैसे लुप्त हो गए ?

(१) यदि यह कहा जाय कि उन को वैद्य या जैन मत प्रदत्त कर लेने से उन का बर्तन नष्ट हो गया तो यह बात उचित नहीं प्रतीत होगी, क्योंकि वैशाखी के विच्छेद क्षत्रियों को वैद्य धर्म प्रदत्त कर लेने और दक्षिण के राष्ट्रकूट-वंश अलोपय प्रथम के जैन मत प्रदत्त कर लेने पर भी उन के वंश क्षत्रिय ही बने रहेंगे।

(२) यदि यह मान लिया जाय कि विदेशी आक्रमणकारियों ने क्षत्रिय वर्ण को समूल नष्ट कर दिया तो यह भी सम्भव प्रतीत नहीं होता; क्योंकि कुछ नदीय मिहिरकुल के (वि० सं० ५८६ = ई० सं० ५४२ में) मरने के बाद से फरीब पाने पाँच सौ वर्ष (अर्थात् महमूद गुजनवी के पञ्चाश पर अधिकार करने) तक भारत-वर्ष बाहरी आक्रमणों से बचा रहा था। और विच्छेद क्षत्रियों के वि० सं० ८११ (ई० सं० ७५५) तक के भिन्न संकेतों से उन का उम समय तक भी विद्यमान होना सिद्ध होता है। ऐसी हालत में 'पराशर श्रुति' के 'कलावाचन्ययो' गतिः " इस वचन की दुहाई दे कर राजपूतों को अनार्य मान लेना उचित प्रतीत नहीं होता।

१. श्रियुक्त वि० आ० स्मिथ का कहना है, राजपूतों और गार्हज्वालों को अनार्य मोंट, अर और छत्रवर्ती की स्तान अनुमान माना भी मानावर्ण्य ही है। अन्धेरी के खिलोखिलों में उन को अन्धकीय विद्या है।

२. कान्यकुब्जें माराज । राष्ट्रकूटसकलकाय ।

उत्पत्त्या सुवाय उत्पत्त्या एवं पौतुषात्पुदि सन्ततिः ॥ १ ॥

ई० आ०, वि० १२, पृ० २०३ ।

३. यद्यपि ई० म० की आठवीं शताब्दी में अरबों ने स्थिर विजय किया था, तथापि उन का प्रभाव भारत के अन्य प्रांतों पर नहीं पड़ा था।

४. ई० आ०, वि० ३, पृ० १५३, १५० ।

राठोड़ राजवंश का मूल इतिहास

श्रीयुग लपदोरसिंह गहलोत, जोधपुर ।

जोधपुर का प्रसिद्ध राजपराना राठोड़ राजवंश कहलाता है। इतिहास के हसीस राजकुलों में राठोड़ों का राजवंश प्राचीन है। "आईन-अकबरी" से ज्ञात होता है कि सम्राट् अकबर की सेना में ६० हजार सवार और दो लाख पैदल राठोड़ थे^१। कर्नेल टॉड का मत है कि मुगल सम्राटों ने जितनी विजय प्राप्त की थी, उन में से अधिकांश का श्रेय राठोड़ों को था।

राजपूताना में प्रसिद्ध है कि—

बलहट-बड्वा देवड़ा, करवच बड्वा गौड़।

हाड़ा बड्वा गाड़ मर्, रखबड्वा राठोड़॥

अर्थात् देवड़ा राजपूत बल और हट में एक ही है, गौड़ अपने कर्तव्य में अपूर्व है, हाड़ा बदन से गठीला होने में क्षासानी है और राठोड़ रखचेत्र में अद्वितीय है।

ब्रज देशों, चन्दन बड्वा, येर पहाड़ा गौड़।

गठड़ खंग लङ्गा गढी, राजकुली राठोड़॥

अर्थात् देशों में ब्रज, वृद्धों में चन्दन, पहाड़ों में सुमेरु, पत्थियों में गठड़, किशों में लङ्गा और राजकुलों में राठोड़ बड़े हैं।

राठोड़ों की उत्पत्ति के विषय में बड़ा मतभेद है। इन की कथात में लिखा है कि ये इन्द्र की रहट (रीढ़) से उत्पन्न हुए, इसलिए राठोड़ कहलाए^२। एक मत है कि इन की कुलदेवी राष्ट्रसेवा या राठोड़ी थी, उस के नाम से राष्ट्रकूट या राठोड़ कहलाए^३। कहीं लिखा है कि इन का मूलपुरुष राष्ट्रकूट था, इस से ये राठोड़ प्रसिद्ध हुए^४। दूसरी ओर राठोड़ों के बडवा-माट इन को दैत्यवंशी हिरण्यकशिपु की सन्तान बतलाते हैं^५। कर्नेल टॉड ने इन्हें भी राजपूतों के दूसरे बंशों की तरह उत्तर की ओर से आए हुए शक आदि अन्वार्थों को—जिन्होंने ने हिन्दू-धर्म तथा सम्प्रदाय स्वीकार कर ली थी—सम्मान दिया है^६। डॉ० थॉमस स्मिथ और उस के लेखों की छाया पर निर्भर रहने वाले कुछ भारतीय विद्वानों का कहना है कि राठोड़, गाहड़वाल और चन्देल आदि प्रसिद्ध राजवंश

१. आईन अकबरी, जि० २, पृ० ४४-४५।

२. राजरत्नाकर, भा० १, सङ्ग १, पृ० ८०।

३. सर मुखरेय—दि सटोम, देवर ओरिजिन ऐंड प्रोथ (१८२९ ई०), यूजिका, पृ० १।

४. राजरत्नाकर, भा० १, सङ्ग १, पृ० ८८, टॉड-राजस्थान, भाग १, पृ० १०२।

५. टॉड-राजस्थान, जि० १, पृ० १०१; पृ० ६०, जि० २, पृ० २३।

६. टॉड-राजस्थान, जि० १, पृ० ७३।

प्राचीन कार्य चरित्र नहीं है, किन्तु ये गौड़, भर आदि जगुर्वा समय के चरित्रों से मिलते हैं और जगुर्वा न बनने पर्यन्त सूर्य और चन्द्र से आ मिलते हैं। कुछ लोगों का ऐसा भी अनुमान है कि राठोड़ दक्षिण के दृष्टि हैं। परन्तु राठोड़ अपने वा शब्द चरित्र कार्य और अथर्वनाम सहाराणा रायबहादुर के अथ पुत्र कृष्ण के द्वारा बतलाते हैं।

राठोड़ का संबंध प्राचीन अभिलेखों और शास्त्रों के रठिनी या राठिनी से जिन का नाम ल महा-राष्ट्र देश का नाम पड़ा है, प्रतीय होता है। रठिनी का अर्थ है हम अथर्वनाम के समय से पाते हैं।

वेत्त की गुणों में सुन्दर अंशों में भी राठोड़ शब्द मिलता है। कई विद्वान् यह मानते हैं कि राठोड़ या राठोड़ नगर भारत में दक्षिण में था, परन्तु सुप्रसिद्ध इतिहासिक विद्वान् डॉ॰ ए॰ रामकृष्ण तायल साधुकार-कर और महामहापात्राय रायबहादुर गौरीशङ्कर दीराचन्द अम्ता के अनुसार राठोड़ का मूलस्थल दक्षिण में था और वहाँ से वहाँ में पाल स राजा, राजपूताना, मध्यप्रदेश, मालवा, गया (पाठा) आदि प्रांतों में राज्य स्थापित किए।

राठोड़ का, राठोड़ों द्वारा के पूर्व का, प्राचीन इतिहास अच्छाकार में है। नगर भारत में राठोड़ राजा अभिलेखों का साक्ष्य मिलता है जिस में वैदिककालिक नामक नाम का नाम देना सूचित होता है। हम में राठोड़ नहीं है, परन्तु वन का लिये राठोड़ों शब्दों की अनुमान की जाती है।

सिद्ध और नरमारी से मिल गिलानियों और राठोड़ों में राठोड़ और राठ शब्द का प्रयोग किया गया है। मेराठोड़ महाराजा कुमा का बेटे भयमल की रानी और राठ अथवा राठोड़ का पुत्र शत्रुघ्नदेव की बनाई हुई रामेशी शायदा के स० १५५१ वि० के शिलालेख में 'राठोड़' शब्द तथा मेराठोड़ (राठोड़) के चौदह कीर्ति-पत्र के स० १५१८ सावन सुदि १५ के लक्षण में 'राठोड़' शब्द राठोड़ों के लिए मिलता है। इसी राठोड़ शब्द से राठोड़ बन गया और बड़ा आज़कल प्रचलित है।

आज़कल राठोड़ अपने की सुर्वेक्षा मानते हैं। राठोड़-राज्य को प्रायः ६० प्राचीन शिलालेखों और साक्ष्य दक्षिण गुजरात आदि से मिलते हैं। इन में से वि० स० ६१० से १०६५ तक के ८ लेखों में राठोड़ों

१ स० वि० ६० (पूर्व शिलालेख) पृ० १५१।

२ इ० लेखे यह शब्द का उद्भव आधा के देहा शब्द का काल्पना मानते हैं जो अब भाषा में बहा के आदिम विवासी किसानों के लिए प्रयुक्त होता है।

३ अब पञ्जम् इत्युक्ति, पृ० ११।

४ बहो दि०, १० दि० लेख, पृ० ४०।

५ बहो दि० - स० १५१८, पृ० १५१, पृ० ६०, वि० ८, पृ० १५१।

६ इ० स०, वि० १२, पृ० १२०।

७ स० स० १५०५ स०, वि० १८, पृ० १५५।

८ आधुना व अ के बहो रामना के गौरी कालिका का अथर्वनाम लेख रूप में है—

देवता १५०८ माघ सुदि १

साम का असंख्य ११

राठोड़ पुनर्लोक मुन

पुनर्लोक मुन १५५५

मन्द वि० १५५५ (१) गौरी

का चन्द्रवंशी होना लिखा है^१, बाकी में उन की उत्पत्ति के विषय में कुछ नहीं लिखा। राठोड़ों का सूर्यवंशी होना सोलहवीं शताब्दी के लेखों से प्राप्त हुआ पाया जाता है।

इतिहासवेत्ताओं में एक और विवाद चलता आता है। वह यह है कि क्या राठोड़ और गाहड़वाल (गहरवार) वंश एक है या भिन्न। जोधपुर राज्य के मतानुसार गाहड़वाल और राठोड़ एक ही वंश हैं और गाहड़वाल राठोड़ों की एक शाखा मात्र है। इस विषय में कई विद्वान यह प्रश्न करते हैं कि राठोड़ों का गोत्र गौतम और गाहड़वालों का करयप है, फिर दोनों एक कैसे? गहरवारों का राठोड़ होना आज तक किसी शिलालेख में नहीं मिला। राठोड़ों की गाहड़वाल शाखा होना किसी कथा या काव्य आदि में भी नहीं पाया जाता। राठोड़ और गाहड़वाल आज तक आपस में विवाह तक करते हैं^२। इस के सिवा गाहड़वालों की कर्नल टॉड ने राठोड़ों से हलका माना है। पुराने लेखों में गाहड़वालों को सूर्यवंशी और राठोड़ों को चन्द्रवंशी लिखा है।

इन शङ्काओं के उत्तर में जोधपुर राज्य के इतिहास-विभाग का कहना है कि गोत्र तो अपने गुरु के बदलने पर बदल जाता है। विवाह एक ही गोत्र (कुल) की उपशाखा में हो जाया करता है और गाहड़वाल भी अपने को राठोड़ ही कहते हैं। वहा चन्द्रवंश और सूर्यवंश की बात, सो यह एक अनगढ़न्व कल्पना मात्र है। इस विषय में कैप्टेन लुघर्ष^३, हेमचन्द्र राव^४, मोक्षा आदि कई विद्वानों का मत है कि गाहड़वाल राठोड़ों की शाखा नहीं है, गाहड़वाल एक स्वतन्त्र कुल है। कन्नौज के गाहड़वालों के राज्य में बदायूँ पर राठोड़ों का अधिकार था।

इस के साथ-साथ यह प्रश्न भी है कि वर्तमान जोधपुर-राजवंश के मूलपुरुष किस के वंशधर हैं? राज्य तो इन का कन्नौज के गाहड़वाल महाराजा जयचन्द्र के वंशधर मानता है। उस के मत में कन्नौज के गाहड़वाल और उस के पड़ोसी बदायूँ के राठोड़ों का मूलपुरुष एक ही था; अर्थात् जो चन्द्र नाम का था। उस का कहना है कि चन्द्र ने पहले बदायूँ और बाद में कन्नौज पर अधिकार किया। बदायूँ में वह राठोड़ कहलाया और कन्नौज में उस के वंशजों का नाम गाहड़वाल पड़ा। क्योंकि कन्नौज का पुराना नाम गाधिपुर था जो विगड़ कर गाहड़वाल हुआ। चन्द्र का बड़ा पुत्र मदनपाल कन्नौज की गद्दी पर बैठे और विमलपाल को छुटभैया रूप में बदायूँ का राज्य मिला। यही इस्लाम सं० १२५३ के आसपास तक रहा। कन्नौज की शाखा में जयचन्द्र और उस का पुत्र हरिरचन्द्र हुआ और बदायूँ की शाखा में सखनपाल (सुखम वि० सं० १२८० में)। कन्नौज की शाखा में हरिरचन्द्र का पुत्र सेताराम माना जाता है जिस का पुत्र राव सीदा वि० सं० १२८२ के लगभग कन्नौज से मारवाड़ में आया।

परन्तु कई विद्वानों का मत इस के विरुद्ध है। वे तो बदायूँ की शाखा को राठोड़ और कन्नौज की शाखा को गाहड़वाल मान कर इन दोनों राजवंशों को भिन्न-भिन्न मानते हैं और कहते हैं कि कन्नौज और बदायूँ के राजघरानों का मूलपुरुष एक न था, जैसा कि जोधपुर राज्य के महकमे-सबारीय ने माना है। बदायूँ के

१ पृ० ६०, वि० ६, पृ० २४, ज० व० पृ० ३०, वि० १८, पृ० २६।

२ अतिवसिष्ठ (दिनेश १४३१), भाग २४, खण्ड २१, पृष्ठ २४, पंक्ति ३३।

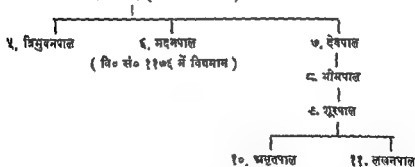
३ कलिंग मिसन रूट चीफ्स, रूट ओडिश फेसिबिलिटी इन सेट्टलमेंट्स (१९२२ ई०), पृ० ६।

४. इन्फैन्ट्री हिस्ट्री ऑफ़ बर्मीस इंडिया (प्राचीन काल और मध्य काल), कलकत्ता यूनिवर्सिटी, वि० ३, पृ० २९१-९२।

राठोड़ों के मूलपुरुष का नाम चन्द्र मिलता है और कन्नौज को विजय करने वाले राजा का नाम चन्द्र देव। बदायूँ का चन्द्र कन्नौज के चन्द्रदेव से पहले हुआ था। उस के छोटे वंशपरिचारी मदनपाल का सं० ११७६ (ई० सं० १११६) का शिलालेख गोंडा (अवध) जिज्ञे के सहैठ महैठ से मिला है। उस में लिखा है कि गाण्डिपुर (कन्नौज) के राजा गोपाल का सहायकार विद्याधर या और मदन के समय भी वह उही पद पर नियत था। गोपाल कन्नौज के गाहड़वाल राजाओं में कोई नहीं हुआ। इस से पाया जाता है कि मदन गोपाल का पुत्र होगा। बदायूँ के शिलालेख में गोपाल के तीन पुत्रों के नाम त्रिभुवनपाल, मदनपाल और देवपाल लिखे हैं, जिन्होंने एक-दूसरे के बाद वहाँ का राज्य पाया। मदन या मदनपाल वि० सं० ११७६ (ई० सं० १११६) में विद्यमान था। उस के पहले उस का भाई त्रिभुवनपाल राजा था और त्रिभुवनपाल का पिता गोपाल कन्नौज का राजा था। इस से पाया जाता है कि बदायूँ के राष्ट्रकूट राजा गोपाल ने कन्नौज होने पर उन का राज्य छीन लिया था। मदन या मदनपाल वि० सं० ११७६ में विद्यमान था, ऐसी दशा में उस के भाई त्रिभुवनपाल का वि० सं० १११६ के आसपास होने का अनुमान किया जा सकता है और गोपाल का वि० सं० ११३६ (ई० सं० १०७६) के आसपास मौजूद होना माना जा सकता है।

वधर गाहड़वाल चन्द्रदेव का सब से पहला दानपत्र वि० सं० ११४८ (ई० सं० १०८९) का मिला है, इसलिए पाया जाता है कि गाहड़वाल चन्द्रदेव ने राठोड़ गोपाल या उस के पुत्र त्रिभुवनपाल से कन्नौज का राज्य छीन लिया हो। बदायूँ के शिलालेख के अनुसार वंश-वृक्ष नीचे लिखे अनुसार बनता है—

१. चन्द्र (राष्ट्रकूट)
२. विमलपाल
३. भुवनपाल
४. गोपाल (कन्नौज का राजा)



गाहड़वाल चन्द्रदेव ने कन्नौज का राज्य या तो गोपाल राठोड़ से या उस के पुत्र त्रिभुवनपाल से लिया होगा। बदायूँ का राठोड़ चन्द्र, गाहड़वाल चन्द्रदेव से भिन्न और उस से पहले हुआ था।

उन का कथन है कि बदायूँ (कन्नौज प्रान्त) के राठोड़ों के वंशज सेवराज व सीहाजी थे। जैधपुर के राठोड़ गाहड़वाल राजा जयचन्द्र के वंशज होते तो बुन्देलों की भाँति वे गाहड़वालों की छोटी शाखा में माने जाते। अतः वे गाहड़वाल नहीं किन्तु शुद्ध राठोड़ ही हैं।

ऐतिहासिक खोज के पूर्व कन्नौज के राजा जयचन्द्र को पृथ्वीराजरासो और कर्नल टॉड के अनुसार राठोड़ ही मानते थे। परन्तु अब कन्नौज के जयचन्द्र के पूर्वजों के अनेक वामपत्र मिले हैं जिन में उन को गाहड़वाल ही लिखा है, राठोड़ कहीं नहीं लिखा। इस से विद्वानों ने अनुमान किया है कि कन्नौज का गाहड़वाल राजवंश एक स्वतन्त्र वंश है, वह किसी की शाखा नहीं। इधर जोधपुर राजघराना अपने को राठोड़ मानता है इसलिए इस राठोड़-वंश का कन्नौज से आना मानते हैं परन्तु बदायूँ की कन्नौज राज्य के अन्तर्गत था। इसलिए बदायूँ से गए हुए राठोड़ कन्नौज राज्य से आए हुए माने जावें तो कोई आपत्ति नहीं।

जोधपुर के राठोड़ों का सम्बन्ध कन्नौज के गाहड़वालों से मिलाना शायद भाटों की कल्पना है। आधुनिक खोजों से यह कल्पना हिल गई है और इन की उत्पत्ति कन्नौज प्रांतीय बदायूँ के राठोड़ों से होना स्पष्ट हो रहा है। जो हो, इस में तो यनिक भी सन्देह नहीं कि भारतवाङ्ग में प्रथम प्रवेश करने वाले तथा इस वर्तमान राठोड़-राजवंश के मूलपुरुष राव सीहाजी राठोड़ ही थे जो लगभग सं० १३०० के इधर आए।

भूवृत्त

नकुल का परिचम-दिग्विजय

श्रीवृत्त जयचन्द्र विद्याभट्टार

महाभारत सभापर्व के अन्तर्गत दिग्विजयपर्व प्राचीन भारत के भू-विभागों के अध्ययन के लिए बड़े महत्त्व का है। इन्द्रप्रस्थ में पाण्डवों की राजधानी स्थापित होने पर धर्मराज युधिष्ठिर अपने चारों भाइयों को चार दिशाओं का विजय करने भेजता है, और उन में से प्रत्येक अपनी अपनी दिशा के तमाम राज्यों, देशों और जातियों को जीत कर लौटता है। महाभारत के इस अध्याय के लेखक या लेखकों का अपने समय का भूमिविषयक ज्ञान इस कहाने वहाँ अंकित हो गया है।

सब से पहले अर्जुन को उत्तर दिग्विजय की तीन यात्राओं का वर्णन है। उन का रास्ता मैंने पहले पहल सन् १९३० के अन्त में टटोला था, और उस गोज के परिणाम प्रकाशित हो चुके हैं^१। नकुल की पश्चिम दिग्विजय-यात्रा दिग्विजयपर्व के अन्तिम अध्याय में है। यह शुम्भशुम्भ संस्करण के अनुसार समापर्व का ३५ पर्व, तथा सुभद्रास्य राज्ञी के मन्त्रास में प्रकाशित नये उल्लिखित संस्करण के अनुसार २८ वाँ अध्याय है। काठमाण्डू, नेपाल के श्री ६ मान्यवर राज-शुक्र हेमराज पंडित ज्यू को प्राप्त महाभारत की लाकपत्रों पर लिखित अत्यन्त प्राचीन प्रति से भी मैंने सन् १९३२ में इस पर्व का अध्ययन किया था, और सब पाठ्येद सं लिये थे। मुझे अत्यन्त रोद है कि यह लेख लिखने समय वे कागजान मेरे पास नहीं हैं, और इस समय उन को प्रतीक्षा भी नहीं की जा सकती। यदि कोई निराप वाद उन से मिलेगी तो अपेक्षित सरोधान पीछे कर दूँगा। आगे की विवेचना में गोल कोष्ठों के अन्दर दर्ज सबपाठें शुम्भशुम्भ संस्करण के अनुसार उक्त अध्याय की श्लोक-सम्याओं को सूचित करती हैं।

नकुल स्थापदनप्रसंग में यहाँ भारो मेना के माथ पण्डित दिशा का निकलना है (२,३), और पहले-पहल "गयाद्वय धन-शान्त्य जाने कार्मिन्त्रय के त्रिय" गे हो त क पर जा दूढता है (४), यहाँ उस का शूर म न न यूर काँ से भारो युद्ध होता है, वह समूची म ह भूमि का और म हु पा म्ब क को (५), री री प क और म ह त्थ को बरा मे कर लेता है, तथा राजा आकोप को भी निम क माय कि बरा युद्ध होता है (६)।

ये हो त क और री री प क स्पष्ट ही आधुनिक रोहक और सिरमा हैं। दिशों से जो रास्ता आज दक्खिन पंजाब की तरफ सीमा घटना है, वह रोहक, मद्दम, हाँसो, सिरमा, भाजिलका होने हुए सतलज पार करता, और फिर

^१ भारतभूमि और उस के निवासी, आगम १९८८, परिशिष्ट १, बड़ी भारतीय ओरियंटल कार्पोरेशन पटना का विवरण, पृ० १०१ प; तथा भारतीय इतिहास की रूपरेखा (हिन्दुस्तानी एकादमी, प्रयाग में प्रकाशमन,) पृ० १०५१-३१, जहाँ कि उक्त क्षेत्र के अन्तिम परिणाम दर्ज किये गये हैं।

सुरेय के सामने खड़ी का घाट उतर कर गोजरा होने हुए मंग पहुँचना है। मंग प्राचीन सिन्धु राष्ट्र को सूचित करता है। वहाँ से यह राजपथ अपनी दो बाहें उत्तर और दक्षिण फैला देता है—एक साप्तापुर और राधलर्हिर्वा अर्थात् वैजय और गान्धार की तरफ, और दूसरी मुलतान और बहावलपुर की तरफ। स्पष्ट है कि नकुल ने दिल्ली में हमी राजपथ को पक्का था। यह तथे के प्रमाण मुद्राएँ शाही के संस्करण में यह है म पाठ है, मूल पाठ थायद् म ह म था, जिसे आश्चर्य है। महेश मममला चाहिए। रोहतक सिरसा के समूचे प्रदेश में कुछ वर्षों में म म मि धे, और कुछ ब हु था-न्य क। रोहतक के सिरोपण म था हट—गौओं का घनी—तथा धन था न्य व त् भी ध्यान देने योग्य है। इस सार में प्रकट है कि यह वर्णन बहुत ही सच्चा है। रोहतक इलाके में म म म यूर क लोग रहने थे, यह एक नई सूचना है। मत्त-मगूरक पौन थे? वहाँ मोर पालने के कारण हो तो इन का यह नाम न पड़ा था? समूचे रोहतक इलाके में आज भी मोर पक्षि प्राणी माना जाता, और घर घर दोस्त पड़ता है। रोहतक को वहाँ का तिरं य का प्रिय कहा है, कार्तिकेय का बाह्य मोर है। क्या रोहतक में कार्तिकेय की पूजा प्रचलित थी, और इसी से वहाँ मोर पक्षि माना जाने लगा था? चित्त प्रदेश के निवासा आज भी भारत की सभ से शूर और सुन्दर जातियों के बगुआ हैं, तथा मनुस्मृति के समय भी मेनाओं को हरावलों में रखने जाने थे*, उस में कुछ के देवता कार्तिकेय का पूजा प्रचलित रहना बहुत संगत था। यह बात भी ध्यान देने योग्य है कि इस वर्णन में राहतक महेश सिरसा इलाके का अत्यन्त प्रसिद्ध नाम हरि या रा क था हरि या ना नहीं है, यह नाम मध्य काल से चला क्षीयता है, जब कि रोहतक, महेश और सैरापक पुराने नाम हैं।

रोहतक-सिरसा इलाके के आगे नकुल की यात्रा का वर्णन यों है—“उत्त द शालों को जोत कर पाण्डु का लाल आगे बढ़ा (प्रत ध्ये)। सिन्धुओं, त्रिगर्तों, अमरुतों, मालकों, पक्षकर्वतों (७) तथा मध्यमक्यों और पाठधान द्विषों को (जोते हुए) फिर लौट कर (पुनश्च परिपुत्र्य) पुनरा-रथवागियों को (८)।”

रोहतक-सिरसा इलाके का वहाँ दशार्ण कहना ठीक है, या यह कोई पाठभ्रम है, सो मैं नहीं कह सकता। दशार्ण वाल्य में पुरवी मातवा—आधुनिक धमान—प्रदेश है, जहाँ दशार्ण या धमान नदी बहती है। मुद्राएँ शाही वान मस्करण में यह पक्षि नहीं है।

इस सन्दर्भ में प्रसन्न और पुनश्च परिपुत्र्य शब्द ध्यान देने योग्य हैं। नकुल अपने सुपुत्र रामने में एक तरफ प्रस्थान करता है, और फिर लौट कर पहले रामने पर आ जाता है। बीच में चित्त जागिया के नाम हैं, वे सब दक्षिण और मध्य प्रजाय की हैं। सिन्धुओं की राजधानी सिन्धुपुर आधुनिक सांराकोट के स्थान पर थी, और सिकन्दर की फार्स के समय वे लोग चिनाव के बायें किनारे मंग-शारकोट प्रदेश में ही थे। त्रिगर्तों का नाम वहाँ आने से कुछ कठिनाई उपस्थित होती है। उन का उल्लेख अर्जुन के उत्तर-दक्षिण-वज्र में भी आ चुका है। यह निश्चित है कि त्रिगर्त में आधुनिक डावा (जलन्धर-साधारपुर) और काँगड़ा सम्मिलित थे। क्या यह व्याख्या से जाय कि त्रिगर्त का पहाड़ी हिस्सा—काँगड़ा—अर्जुन ने जीता, और बाकी—मैदान का—नकुल ने? ऐसा अर्थ करने पर भी यह कठिनाई रह जाती है कि केवल त्रिगर्त नाम वहाँ होने से इन जातियों के नाम स्थान-भ्रम से नहीं रहते। यह स्पष्ट

* इटिया में मेडजेसेट कन्टीज (आहत और पकोली दश, भारत-भारत के सर्व विभाग द्वारा प्रकाशित नक्शे), पाठ नं० ५३, ४४, ४३, ४५।

* मनुस्मृति, ७ १९३।

* भारतवर्ष, पृ० २१८।

* भारतीय इतिहास की स्मरणा, पृ० ५४०।

सिकन्दर के समय अन्तिम संगम पर थे, और मालव राजा के निचले कठिमे^१। यहाँ भा उन जातियों की वही स्थिति प्रतीत होता है। पञ्च क पं॥ को पहचान मैं नहीं कर पाया हूँ। मध्यम के व का स्पष्ट अर्थ है माभा के लोग, पञ्जाब का केन्द्र प्रदेश अमृतसर-पट्टी-नरनारन का इलाका है, जिस में सिकन्दर के समय कठ जाति रहती थी^२। उस जाति के नाम से यह प्रदेश कठ कहलाता था^३, पञ्जाब के मध्य में होने से यह माभा है। बाट धान सम्भवतः भटनेर-भटिंडा का प्रदेश था, सो हम अभी देखेंगे।

इस सन्दर्भ में कई घटों विचारणीय और ध्यान देने योग्य हैं। पहला बात, जैसा कि हम ने अभी देखा, शिनि और अमृतस के बीच यदि त्रिगर्त का नाम न होना तो यह कहा जा सकता कि ये सब नाम स्थान नाम से हैं। सिकन्दर के समय शिनि के पड़ोस में एक जाति रहती थी जिसे यूनानियों ने अगलसस (Agalassoi) कहा है^४। यदि त्रिगर्त के पञ्जाब यहाँ उस जाति का नाम हो तो समूचा जम ठीक हो जाय, शायद किसी पुरानी प्रति में यह नाम निकल आया। दूसरे, मालवों का नाम यहाँ अमृतस के पड़ोस में और मध्यमकेवों से पहले होने से सिद्ध है कि यहाँ पञ्जाब के आधुनिक मालवे—पीरीखपुर लुधियाना-प्रदेश—से अभिप्राय नहीं, प्रत्युत राजा के उसी निचले कठिमे से है जहाँ सिकन्दर के समय मालव छाया रहते थे। दूसरी रातावरी ई० पू० क शुरू में मालव गण दक्षिण में पञ्जाब से उठ कर उत्तर राजपूताना की तरफ चला गया था^५, यह सम्भव सम्भवतः उस घटना से पहले का है। तीसरे, भारतीय बाइबल में माभा का नाम सन न पहल शायद इसी सन्दर्भ में आया है; यद्यपि अभी तक यह पहचाना न गया था। सामा तुट प्रादेशिक नाम है, न कि जातीय, इसलिए यह सन्दर्भ ऐसे समय को सूचित करता है जब यह जातीय नाम मिटने और प्रादेशिक नाम का स्थान देने लगा था।

बाट धान का विचार करना बाकी रहा। शिनि अमृतस मालव मध्यमकेव—इस क्रम के अन्त में होने से उन्हें माभा के पूरव या दक्षिण कहा जाना चाहिए। क्योंकि बाटगानों को जात कर नकुल 'फिर लौट आता है', इसलिए उन का देश उस के लौटने के मार्ग पर हो तो ठीक। हम अभी देखेंगे कि लौटने के बाद वह प्राचीन परगना या हौकडा नदी के कठिमे से सिन्ध की तरफ बढ़ता है। आजकल वह नदी नहीं है, जेबल उस का सूखा घाट है, पर मुख्यतः जिन दो धाराओं के मिलने से यह बनती थी, वे उपरल अरामे विद्यमान हैं^६। सरसुतो और मार्कण्ड दोना सरमौर की उपत्यका के पहाड़ों से, एक साऔरा के पूरव और दूसरी पश्चिम, पैदा होती है। सरसुतो थानसर के पास से बहती हुई कुछ आगे जा कर पश्चिम मुँह मोड़ लेती, और वहाँ चौताग कदलान लगता है, सिरमा के प्रायः ठीक दक्षिण बहावरन तक पहुँचने के बाद यह महमूम में गायब हो जाती है, उस का सूखा घाट आगे भी विद्यमान है। मार्कण्ड साऔरा के पश्चिम शुरू हो कर शाहनाद की बाँयें रखते हुए बहता है, पिहोवा या धृष्टक भी, जो प्राचीन बाल में उत्तरावध और मध्यदेश के बीच सीमान्त बस्ती थी, उस के बाँयें रिनारे है, पटियाला नदी का पानी लेने के बाद वह सिरमा की तरफ बढ़ता, और सिरमा को अपने कठिमे रखते हुए आगे दूर आगे बहने के बाद गेम्मान में लुप्त हो जाता है। उस के जगह हो आगे उस के सूखे घाट में घार या बाड़ नामक एक और सूखे नाले का घाट आ मिलता है, और फिर भटनेर की दाहिने छोड़ते हुए बड़ सूखा घाट रामपुरा पर चौताग के सूखे घाट में आ मिलता है। सरसुतो और मार्कण्ड के समागम से बनने वाली यह सूखी नदी वहाँ से प्रायः आधे पश्चिम बहने हुए, सरदारसर पर अवोहर की तरफ से आने वाले एक और

^१ वही, पृ० ५१०, ५१२।

^२ वही, पृ० ५२० २८।

^३ वही, पृ० ५१०।

^४ वही, पृ० ३३५ ३६।

^५ अगले वर्णन के लिए 'भारत और पड़ोसी देश' नक्शों की पूर्वांक शीटें देखिए।

सूत्रे माने के संगम के धातु ७२° देशान्तर-रेखा में बँट जातो है; दहिनी शायी मीपे पच्छिम बह जातो है, और कुछ दूर तक डटोली आ सकती है, बाईं तरा दक्खिन मुक्तें हुए पच्छिम बहतो है, और मिन और पञ्चाय को मीमा पर रेली नामक बत्ती के पास २८° अक्षांश रेखा तक पहुँच कर समाप्त हो जातो है।

या र अथवा या द जाने के नाम में क्या बाट धान का कुछ सम्बन्ध नहीं हो सकता। महाभारत के कलकला-संग्रहण में एक स्थान पर 'वाटधान' के बजाय 'वारधान' वाट है भो। नकुल को यात्रा की योजना में वाटधान का वाह नाग के कटि में—भटनेर के इलाके में—रहना पूरी तरह संगत होना है। पण्डित मही के जीवन-काल में भटनेर अत्यन्त सम्पन्न और शैली सारा भी था। मेरे अर्द्ध शताब्दी पूर्व कारीग्राम्नाद जयमवाल ने हान में यह स्थापना की है कि वाटधान-पठान। मैं इस स्थापना को स्वीकार करने में असमर्थ हूँ। हमारे प्रान्त सन्दर्भ के अनिश्चित महाभारत का एक और सम्बन्ध वाटधानों की स्थिति को पञ्चाय के दक्खिन-पूर्वी क्षेप पर सर्वथा निरिपत्त कर डालता है। उद्योग-पर्य में जहाँ मेलाओं के जुटने का कारण है, वहाँ कहा है कि बौरवा की मेला हम्पनापुर में समायी न थी, वम में पदोस के मय भँदरों को ठर दिया, पड़ोसी भँदरों का उल्लेख वहाँ इस प्रकार है—

न हामिजपुरे राज्य अथवासोऽम्बलदा ॥२८॥

राज्य अथवासोऽम्बलदा प्रापत्यवापि मारग।

साः पञ्चमर्द केड हत्तनं च बुद्धाद्वयम् ॥२९॥

तथा रोहितकारणं अदभुतद्वय केवला।

अभिष्टो कालदं गङ्गाद्वयं च मारग ॥३०॥

• कामे वाट धान में च धानुनद्वय पर्वत।

पुत्र देवाः सुविशालं अमृतपचाम्बलम् ॥३१॥

बहुवर्षादेवाणां कवेवासीव महुः।

अर्थात् हलितापुर में बौरव मेलायें न समायी थीं, और महुवा पत्रनर, बुद्धाद्वय का बांगर (बुद्धाद्वय गल्लम् आधुनिज बागड), रोहितकारण, अमृतमि, अदिष्टद्वय (उमर पञ्चाल देश की राजधानी—आधुनिज भरेली जिले में राम-नगर), कालकट (?), गंगा-कौट, वारग (वरग = पुलन्दराह ?), वाट धान और धानुन अर्थात् कैलिन्द पर्वत (= बुलिन्द राट्र)—यह विस्तारित देश उन से ढका गया। पञ्चाल, वैसा कि इस अधीन देशों, पञ्चाय नदी, प्रत्युत मन-लज का मिचला कौट है। इस प्रकार पञ्चाल में पञ्चनद तक बौरव मेलायें फैली थीं, और वाटधान उन के बीच ही कही होना चाहिए।

जयमवाल जी ने वरारामिहिर की बृहत्संहिता का एक उद्धरण ऐसा दिया है, वहाँ "वाट धान नयी घे या" को उत्तरापथ का निशानी कहा है। चौधेय सततन के निचले कटि पर रहने थे; वाटधानों का उन के पड़ोस में भटनेर के चौगई रहना बहुत संगत है। वाट धान शब्द का अपभ्रंश पठान होना भाषा विद्वान की दृष्टि में भले ही ठीक हो, पर पठान गात्र परती या पल्लो भाषा के पश्चात्त या पश्चात्त का हिन्दी रूपान्तर मात्र है।

* दे० सौरभेन हल महाभारत की द्वितीय, अट्ठक १९०४, में वाटधान शब्द।

* दे० भा० ११११, पृ० ११९।

* भा० भा० ५, १९।

* दे० भाषाभूमि पृ० २३०-२३, रूपरेखा पृ० १०६४।

* हर्षचरित, पृ० १११।

मुद्राङ्गण्य शास्त्री वाले संस्करण में रोहतास-प्रसंग के अन्त की आगोप राजा वाली वक्ति नहीं है, उस के स्थान में वहाँ यह पक्ति है—

सिन्धुनाम् वटधानादिच दूर्तरेव जिगाय तान् ।

‘लिलिन्धान’ के वजाय ‘सिलोन्धान’, ‘एलधान’ और ‘लिलिधान’ पाठ भी हैं। ‘वटधान’ के वजाय एक पाठ ‘पाट-धान’ भी है। फिर पचाय प्रकरण के अन्त में ‘वाटधानान् दिजान’ के वजाय ‘औपावृतागणान्’ पाठ है। लिलिन्ध, सिलिन्ध या एलध और औपावृतागण की व्याख्या करने में मैं असमर्थ हूँ। वाटधानों का नाम पञ्चाय प्रकरण के अन्त के वजाय उस के आदि में है, इस से कुछ भेद नहीं पड़ता, क्योंकि वाटधानों की स्थिति इसमें पञ्चाय और रोहतास-प्रदेश के बीच हो पाई है।

पञ्चाय से लौटने के बाद नकुल की यात्रा का वर्णन यों है—

पुनश्च परिकुल्याय पुष्कराण्यजानि ॥ ८ ॥

गणानुत्पन्नमकेतान् मध्यावस्यदुपपन्नम् ।

लौली बगार्—बोक्ता ने बिगैल

सिन्धुदुर्लाभिता ये च ग्रामणीया महावला ॥ ९ ॥

ह्युत्तमीरगणाद्वैव ये चाभिन्ध सरस्वतीम् ।

वर्चवन्ति च ये मत्स्यै च पर्वतचामिनः ॥ १० ॥

“फिर लौट कर अब उस पुष्करपर्वत में पुष्कराण्य के रहने वाले उत्पन्नमकेत गणों की जीवा, और जो सिन्धु के किनारे आनाद अत्यन्त शक्तिशाली ग्रामणियों के (गण हैं) तथा जो शूद्र और आभीर-गण हैं, और जो सरस्वती पर बसे हैं, तथा जो मद्गलियों से सुखर करते हैं, और जो पर्वतवासी हैं (उन सब की जीवा) ।”

पुष्कराण्य पौष्कर हो या पुष्कर का जंगल। नकुल सिरमा-प्रदेश के आसपास लौट कर वहाँ से सीधे सिन्धु की तरफ बढ़ता है, इस से स्पष्ट है कि वह घग्घड़-दरिद्रा के काठे में उत्तर-पच्छिमो राजपूताना ओतता हुआ सिन्धु पहुँचता है। एत और अर्जुन के उत्तर-दिग्विजयों में हम उस वस के त वा अर्थ समझ चुके हैं^१; वह किसी विशेष जाति का नाम नहीं, प्रत्युत ऐसी सब जातियों की परिभाषा थी जिन में विवाह की प्रथा स्थापित न हुई होती; पौष्कर प्रदेश अर्थात् पच्छिमो राजपूताना में भी वैसे कोई जातियाँ रहती रही होंगी। शूद्र या शौद्र नाम का एक गण राय सिकन्दर के समय भी उत्तरी सिन्धु में था^२। आभीर देश पे रिअस के लिपि के समय (लगभग ८० ई०) पच्छिमो राजपूताना में सिन्धु की सीमा पर था^३।

वर्चवन्ति च ये मत्स्यै—जो मद्गलियों से सुखर करते हैं—उन लोगों ने सिकन्दर और उस के भावियों का भी चरित किया था। हिमाल नदी के पच्छिम, भागनवर्ष को पच्छिमो सीमा उस मलान के ठीक बाद उन्हे ऐसे लोग मिले थे, जो केवल मद्गलों पर ही सुखर करते, तथा घड़ी मद्गलियों की हथियों से ही अपने भोजन को बनाते और खाते थे। यूनानियों ने उन का नाम इच्छुओफागोई (Ichthyophagi) अर्थात् मत्स्योपजीवी रक्ता था, और यहाँ भी उसी का ठीक अनुवाद है। उस जाति का जीवन आज भी वैसा ही है, उन के डोर-डगर गाय-धकरी तक मद्गली रा कर रहते हैं।

शूद्राभीरगणों और मत्स्योपजीवियों के देशों के बीच जिस सरस्वती का जिक्र है, वह सिन्धु नदी के दाहिने होने चाहिए। वहाँ तीन ही मुख्य नदियाँ हैं—हाव, पोराली और हिमाल। हाव खोरखर और पन पर्वतों के बीच है, उस

^१ भागवतम् १० ३०८ ।

^२ रूपरेखा, १० ५१२ ।

^३ पेरिसस, १० २९ ।

राम ठ का अर्थ हेरात का प्रदेश करना चाहिए। अर्जुन के उत्तर-दिग्विजय में जो हिंद अर्थात् अफगानिस्तान के दस मण्डलों का उल्लेख आ चुका है,* कन्द्हार और हेरात ठेठ अफगानिस्तान के किनारों के प्रदेश हैं, वे दोनों नकुल के दिग्विजय में बड़े गये हैं, इसलिए वे अफगान-देश क दस जिलों में न थे।

मुग़लशासक शाहो बाले सस्तरख में इस प्रसंग में अरख, रोम, यवनों के पुर, लम्बक और धन्धक देश—इतने नाम और हैं। अरख अरब का अपभाठ जान पड़ता है, और ये सब नाम स्पष्ट पीछे से जोड़े हुए हैं।

उत्तरज्योतिष से नकुल मद्र देश (रावी किनावे के बीच) की रावधानी शाफल (स्थालकोट) वापिस

जाता है, जहाँ उस का मामा शल्व 'प्रीतिपूर्वक' उस की अधोनता मानता है (१४-१५)। तब वह वहाँ से बड़ी तैयारी के साथ अपना अन्तिम समग्र स्थान (चढ़ाई)

करता है, और

ततः सागरकुम्भिकां स्लेष्माम् परमहृत्पाप् ॥१॥

पट्टाम् वर्षांश्चैव किरातां चवनान् ततान् ।

ततो रत्नाम्युपगदाय वनो हृत्वा च पार्थिवान् ।

स्वर्णत इत्येतेषु शुकुहचक्रभाविन् ॥१०॥

हरलाणां सहस्राणि क्रोमं तत्रैव महात्मन ।

उदुर्गं महायानं कृष्णदिव महाघवम् ॥१८॥

—“तब सागर के पेट में रहने वाले परम हादख स्लेष्म पट्टाओं, वर्षों, किरातों, ववनों और शरों को बरा में कर के तथा उन राजाओं से रत्नों के उपहार ले कर चित्र-मार्गों का जानकार शुकुधेय नकुल वापिस लौटा। इस हजार ऊँट उस महात्मा के महाव धन वाले घोरा की मुक्तिल से जो कर लाये।”

सागर कुम्भिकां या कां इन्द्रशम्भु में दारव्यवहु के अभिनेतों के स का त र द र या^१ या स का पा र द र या^२ की स्पष्ट प्रतिध्वनि सुनाई देती है। पुराने जमाने में कास्पियन और अराल सागर एक विस्तृत जल समुद्र और दलदल द्वारा परस्पर मिले हुए थे, और यक्ष (आमू) नदी वसी समुद्र में अपना पानी ले जाती थी। उस के तट पर रहने वाले शर्कों को प्राचीन ईरानी स का त र द र या या स का पा र द र या कहते थे। पहर्यों या पार्थवों की मातृभूमि भी वही सागर का तट था। फारिस पर मकदूनी आधिपत्य स्थापित होते तथा कलार तक में यूनानी उपनिवेश बसने के बाद से कुछ वयन (यूनानी) बलिषों भी उस सागर के तट पर रहने लगे। उचित तन्त्र की किसी किरात जाति का भी उस सुदूर जंगली प्रदेश से सम्बन्ध रहा हो सकता है, और वर्षर में भी किसी वैमोही जंगली जाति का अभिप्राय है, अथवा ये दोनों नाम कालतु ओड़ दिये गए हैं। ऊँटों पर व्यवसाय लाद कर खाने की बात वर्णन को सभा बना देती है।

* भारतभूमि पृ० ३१२, रूपरेखा पृ० १०६८।

* रूपरेखा पृ० ४०६।

गोमंत पर्वत

१९४६ ई. व सु.११ अमरपुर व महेन्द्र, नाभिक

{ हरिनगर में वर्णित है कि, दक्षिणापथ में गोमंत पर्वत पर छोट्टण और नारायण में एक भयावह चट्टानात्त सुदृढ़ था । भारती की एक पत्रिका में प्रकाशित एक लेख में इस पर्वत की द्वािवाङ्ग गोती प्रथम के एक पर्वत से करन का दख दिया गया है । परन्तु श्री० वा० वा० कान ने इस प्रथम का पूरी निरवेचना द्वािवाङ्ग है और इस पर्वत को उत्तर कनाडा में सुप्रसिद्ध रोतलपा प्रयात के निकट करी घटाया है कि कि ठीक है । उस का ठीक स्थान निम्निल काल का प्रथम इस कर तकन है ।

हरिनगर में श्रीहृष्य का दक्षिणापथ में गोमंत पर्वत तक का दान्ता इस प्रकार बनाया गया है । १. बणावदी, २. बरबोट-पुर (आधुनिक कोटापुर), ३. गजगिरि, ४. अष्टांग मदी, ५. श्रीचतुर, ६. अचल तीर्थ और ७. गोमंत पर्वत ।

इस वर्णन की पूरी जाँच करने में हमारा कष्ट है कि 'गोमंत' अवश्य तीर्थ के नाथे वरुन बनारस द्वा की सीमा में, है । हरिनगर के प्रत्युक्त घनवन इस की गोमा बाद कुछ आ रहा हो भव इस में उत्तरी कनाडा जिन की पूर्वी सीमा पर, मिमी केने में ३० मील आग्नेय दिशा में स्थित असुर छायात्मकत घनवासी गाँव का बीच होता है । इसी घनवासी गाँव के दक्षिण हरिनगर में गोमंत पर्वत है, जो कि बल्लुन सगान्ति की एक लपटी है । विजयनगर के राजा हरिहर के कनिष्ठ माहें मारण के ११४० ई० के एक शासनपत्र में इस चट्टान का ठीक इसी नाम से उल्लेख है ।

उप शासनपत्र के प्रथम अंश का अनुवाद इस प्रकार है—'माराय में बह्मन् बन् व मरुतु-कलपय में दक्षिण का एक प्रदेश जीत कर गोमंत पर्वत का स्थित सुन्दर चट्टानि पर निवास किया, और प्रजा की शांतिपूर्वक सुरक्षा की । गोमंत पर्वत, जिन का कि दूराता नाम चट्टानि है वनवासी-बसह द्वा राजा राज्य को सन्धानी तथा कनक द्वा का साधुपथ ।'

हरिवंश में इस दश के पञ्च-परिवर्तों और श्रुत-वस्तुपरिचयों, उक्तप्रयात, द्वापरिचय, चन्द्रकनता, मरिच और सप्तम-वनासी कादि का जो वर्णन किया है वह इस प्रदेश पर अब भी पूरी तरह चटान है । }

आपल्या रिमूर्तमान्वात भारतवर्षांतोः कांस्वरधि हिंदु की पुराणार्या अतः करलान आत्र द्वातों वर्ष ठण द्वात वस्तुत्वा भगवान् श्रीहृष्याच्या चरित्रान्, त्यांनी दक्षिणभारतांतून श्यामन्त नामक एका पर्वतावर जराभंधाणीं पुढे बंल्याच्या एक प्रसंग हरिवंशांत वर्णिलेला आहे परंतु हा गोमंत पर्वत जुद्धे आहे तें आरण्या भौगोलिक परिस्थितीस अनु-अनु सांगण्याचें आवश्यक फोणी मनावर घेतलें नहत्तें, त्याचा कायना पेडन, गोवें नांवाच्या पोतुगांन अमलाखालील प्रांतांतल्या एका 'गोवेंगोववा' नामधारे गृहस्थानें सुवर्द्धाल 'विश्वविजयनविम्बार्' मार्गिकर्त १९३१ साली एक लेख लिहून, 'गावें या उपभ्रष्ट नावाचें मुख्यें रूप गोमन्त असें हातें, त्या प्राताचेंच नांव त्यानच्या एका पर्वताला होतें' इत्यादि मन मानेल वसली द्वायामपद धियातें बहून, परमेश्वर मान्वान् श्रीहृष्याला गोव्यासारख्या ठिकाणी आणून सोडलें त्यावर सुवर्द्धाल प्रोफेसर पादुरस घामन कांणे, पृ० २०, पृ० २०० पृ० २०० या इतिहास सरोधक निदान् गृहकार्ये महा एन्-साहित्य-पत्रिका नांवाच्या नियतकालिका, गोववाच्या उत्तर त्या सवे पुढा द्वायमून, हा पर्वत उत्तर बनारादा

जिन्ह्यातल्या मुप्रसिद्ध गेरसण्या भक्कन्याच्या जवळपास असल्यापाहिजे असें सिद्ध वळे, परंतु नवी जागा दाखविली नाही. ती दाखविण्याचें या लेखान याजिल आहे तसुर्वी 'गोंयनाम' यांच्या म्हणण्याचा किंवा परामर्श घेणें अवश्य आहे.

गोंय्याचें 'गोमंत' किंवा 'गामतन' हें प्राचान नांव म्हणून सांगण्याचा त्याचा प्रयत्न कर्ष अस्तून, हें नांव गोंय-
चाच सारख्या काही जणांतो आपल्या त्या भूमीला व परंपरेने आपणाला मोठेपणा मिळवून देण्याच्या हेतूनें, गेल्या शभर
वषाच्या आत, नवीन बनविलेलें आहे. गोत्रे याचें नांव गोरा किंवा गोवें असेच असल्याचें अनेक लेखावरून सिद्ध आहे,
आणि गोव्यातील ज्या दामगला अथवा पर्वताला 'गामन्त' असें नांव ने देऊ पाहतात, त्याचें तर नांव 'ब ल ग हों ग र'
असें आहे. महाराष्ट्र सावत्सरिक १९३३, ४० ११४. शिवराय गामन्त याचा गोव असा अपभ्रंश कसा होतो, हें एक व्याकरण-
शास्त्रातलें नवीनच काहें आहे. असो, आता हरिवंशातील विष्णुपर्व अ० ३७ ते ४० यातील श्रीहृष्णाच्या वानणापयातील
प्रवासाचो माहितो देऊन, त्यातील भूगोल विषयक वर्णनाची छाननी करू.

जरासभ १८ व्या येथें मथुरेवर चढून येत असल्याचें वर्तमान समजताच, त्याच्या भयानें त्रासलेले यादव
एकत्र जमून त्याच्या प्रतिगमाचा विचार करू लागले. तेव्हा विकटु नावाच्या एका राजनीतिनिपुण व तेजसवी यादवानें
श्रीहृष्णाला उद्देशून आपण केलें की, "या वदुहलाची कल्पित करी झाली हे तुला मी
संगतों नंतर पुढें काय करावयाचें नें संगतों माझे घेतलें तुला युक्त वाटलें तरच मी
संगेन त्याप्रमाणें मृषाग सर्वज्ञ व्यास ऋषींकडून जरी हकीगत मला कळली तरीच मी मागतों मनुष्या बघात हर्षव
नावाचा पराक्रमी राजा हाता त्याची मनुमति नांवाची शिव भार्या ही मनु नामक नैत्याची मुलगी होती. एवं दिवशीं
हर्षरथाला त्याच्या व्येष्टाभ्यासनें राज्यमूल हातून दिलें तेव्हा पत्नीच्या आमहावळून हर्षच आपल्या सासव्याकडे गेला
त्यानें आपलें राज्य हर्षभाला अर्पण केलें त्याराष्ट्राचें नांव आ न र्त. त्याला वदु नावाचा एक पुत्र झाला. पित्याच्या
निधनानंतर तो आननंदिनाच्या अधिपति बनला त्याला भूधरवर्ष सर्प (नाय) राजानें, आपल्या सर्प पुत्र नावाच्या
राज्यात नेऊन आपल्या अधिवाहित पावकव्या अर्पण केल्या त्यावामून त्याला (१) सुदुष्टद (२) पद्मवर्ण (३)
माय्य (४) सारम आणि (५) हारिम असे पुत्र झाले. ते पराक्रमी व कुलरोपक होते ते यथात आन्यावर, पित्याच्या
आज्ञेप्रमाणें सुदुष्टाने नर्मदानीरावर 'मा हि धम ति' नावाची आपली राजधानी स्थापिली पद्मवर्णानें महाद्रीच्या
पाठारान, वेलावरीच्या काठी आपली राजधानी स्थापिली त्या नगराचें नांव क र बी र व देशाचें नांव प द्रा य त^१ तो
देश साधारणपणे लहान होता. सारसाने 'मौ य पू र'^२ नावाचें मोठें रमणीय असें नगर बांधिलें तेथील मृत्तिका^३
काष्ठवर्णाची होती, यथा नगरीच्या मर्मोवाराचा विस्तृत व समृद्ध प्रदेश 'वन वासी'^४ या नावाने प्रसिद्ध आहे
हारितान ममुद्रानील एक बट आपलें राज्य केलें त्याद्वोपांत असेंदन रथें भरलेलीं असून तेथील खिया सुंदर होत्या
त्याच्यांत सुंदर नावाचे धीवर हाने^५, हत्यादि

^१ पद्मवर्णाधिप राजर्षि हस्तपुष्टे पुराणम् ॥ चकार नद्या वेणायालीरे तत्कलातुले ॥२४॥

विषयप्रामाण्यो क्षान्ता संपूर्ण राष्ट्रिये ॥ विजयाबायासमृद्ध सवप्रप्राप्त्युक्तम् ॥२५॥

^२ सारमनाथि जिह्वा रम्य नैवपुरं महत् ॥ यवकीनाकिज्जुल विबुल साधमृत्तिकम् ॥२६॥

वनरानीनि किंवान लकीतो जनपदो म्हाय ॥ सुस्थितस्तुतु श्रीमन्तुसै मार्यो मैवृच ॥२७॥

^३ हातिगिपि समुद्रस्य द्वीपं मर्ममिषाकल्प ॥ सनसंयस संपूर्णं मारीजन मनोहरम् ॥२८॥

वसपदाशाले भग्ना म्हायुरा नाम विमुता ॥ ये हरति यदा कालाय समुद्रोदर वारिणि ॥२९॥

"यस्य पश्चात् साधव आनर्देशाया राजा क्षान्ता साधवाचा पुत्र सन्त्यन व सत्यताचा भीम सन्त्यनपे व भीमाचे आपण (यादव) रंगज असल्यामुळे, सन्त्यन व भीम या नांवांनी आपण सर्वांगीण आता भाग राधा आनर्त देशावर राज्यक्रान्ति अमर्ता, अयोध्येचा राजा रामचंद्र याचा वधु राज्य याने नववणाचा वध करून मधुवनाचा उच्छेद केला, आणि त्याशिवाय आतुया मधुवनगताचे स्थापना केली राम मृत्युणादि कर्तुने अवताररूप समान क्षान्त्यावर, भीमराजा तेथे राज्य करील नागा. भीमाचा पुत्र अरक व क्षान्ताचा रंगन रंगन पुत्र जो शत्रु नाच विरत्रगर्भ त्याचे वधु, वधु, सुरण वनमाच हे चार पुत्र वृत्ते हुंविदरात राज्य केले त्याला वधुदव नांवाचा पुत्र व हुन्ति (ही पद्धत पण्डितो राजी क्षान्ता) आणि कतिमिनि (पतिमान् दमरायाची राजी) ह्या हान कन्या होत्या जरा रीताने मादव वरा प्रगुत क्षान्ता जरासेर ह्या सर्वे मित्रमान राजात कन्यान् आदे, अर्थात आपली सामग्री अगदी अल्प आहे आपल्या वनराजा स्थाने वडा दिला तर, एक दिवसमुद्रा हो सद्मकरण्याचे प्राण आपणात उरवले नाही"

दिवसूचे हे निश्चय होऊन, श्रीहृष्य मृत्युणा, "मी ममर्थ आहे तथापि मर्था तुमच्या म्हणण्याप्रमाणे यागलो, मी दुर्भंगप्रमाणे वलरामासहवर्तमान येवून मिथून सभात्राने पुत्र अमनन्त्या असत व शोभिनेत दृष्टिपापधान प्रवेशा करितो". त्या प्रदेशात गेयावर, करवीरदूर आणि कोंबदूर या नगरांचे व 'गामन' नामक श्रेष्ठ पर्यायाचे व्हाल कम्. आम्ही मधुरेनून मिथून गेलो असं कळ्याच, जघाने उन्मत्त झालला जरासव आमचा पाटलाग करील "

पुढे श्रीहृष्य आणि वलराम, वधुराजींनी जलदूत केलेल्या करवार नगरास आले तेथ त्यांनी वनानदीच्या तीरावर अनिपित्ठन जरा नवमाच^१ वृक्षामागे, केव-पुत्र दिग्गजावर, अपरिधान व अजय्य अमा भागवतम वसंगला पाहिला. त्या वृक्षपरातूला मधुर व नम्र राजांनी श्रीहृष्यम्हणाला, "मार्गवा, आपण एक साम्राज्याची याण साधन समुद्र मार्गे वृष्टविला, आणि जरासनामध्य (कनकाकणान) ५०० धनुष्ये लात्र व ५०० बाण इ. वेष्टे 'शूर्पारक' नावाचे क्षेत्र वसविणे" हे विशय, तुला मग गाण विचारावयाचा आदे तो देहून आम्हांला सुखि सांगे" स्वयंवर परपुत्रमाने वनर दिने वी, 'हे सर्वसाधिमन् वृक्ष्या, तुला ममलन सांगणामाटाच, मित्र्य वरावर पेतल्याशिवाय, अपरान्तामून मी मरणाच येथे आलो आहं" हे करवीरदूर व भोवनारचे गप्प तुझ्याच पूर्वजानां निमांण केले आहे यथ हजो गृहाल वासुदेव नांवाचा वार वृज जसा राजा आहे, म्हणून ह्या जंगलात तुम्ही राहू नका तुम्ही वीरवत्या ठिकाणी राहून उन्मत्त जरासनाशी युद्ध करावे व मी सांगो

आपण आताच्या आता जाणुल्या वादुरालने हा व वार न दी नरून तार. आणि या पद्मावत देशाच्या सोमेवर, व क्षमि वी म्हणून सहाद्रीची एक शाखा आहे, त्या ठिकाणी आजची राज राज ने स्थान मांमनसक चाराचे निवास

^१ नाग, सहाय्यल युत महायेंणाहमस्यम् ॥ भारवद्वितीय जीवत अवस्थे दृष्टिपापवम् ॥९॥

^२ वधुदव

^३ इत्या सायक केनेन जितो मायव सायकः ॥ इपुवतेन वराकृष्ट शूर्पारक वरा ॥२८॥

धनुष्येक्ष क्षान्तामन्मिथुवधमन्युताम् ॥ यथस्वय निवृत्तपु वृत्तोत जनपदी वहात्र ॥२९॥

अनिपित्ठनराजैलावरात विवित ॥ स्वयंवरकार्त्तरीर्येव्य सदसमुपक्रान्तवम् ॥३०॥

धनुष्य आणि बाण दोघे प्रमाणे वार हान सर्वोघे एक धनुष्य, दोन हान सर्वोघा वृक्ष हात

^४ अपरान्तादृष्ट्य संघटो हागतः प्रभो ॥ एक वर विराजितेवुर्वीक्षत्र वराणात् ॥३१॥

स्थान' आहे नंतर दुसरे दिवशी आपण स द्या गा नाराची नदी ओलाडून जाऊ ती नदी पर्वतापासून पाली पडते स्थानदेवा धवधवादि गो सारखा आहे स्वात कसोणेचे दगड मिळवाव' त्याठिकाणी विश्रुति घेतल्यावर, पुढे जातां जाता आपणास रमणीय असें कोंच पूर लागेल त्या नगराचा, तुट्ट्याच बसतील, महावपि नाराचा व धनवात्य देशाचा म्यामी आहे' त्याची प्रजा वनवर लोकाची आहे परंतु त्या राजालाहि न मेरता, सूर्यास होईपर्यंत आ न डु ह नामन तोर्यावर जाऊन तेथेच आपण विश्रुति घेऊ तेथून मार्गस्थ माल्यावर, आपण सहाद्रोच्या दरींतील प्रख्यात गो मन्त नामक गिरीवर गमन करू त्यापर्वताला अनेक शिखरे असून, त्यांतून एक फार उंच असें आहे त्यावर सचार करून, सुन्ही दुर्ग युद्धाच्या पद्धतीने परासघाला निघाल' शैल युद्धावि त्याचा निरुपाय होईल तो सप्राम 'चनमुराल' या नामान प्रख्यात राहिल त्याच्यां तुट्टें विष्णुरूप उत्तम प्रकारें व्यक्त होईल' या प्रमाणें पुढें ते गोमन्त शिखरावर येऊन पोचले ता पर्वत अगळ वृष्ट (चदनविरोध) तमाळ, पला (बेलदाडा), मरोच, पिंपळी यांची धनें, गळेचे (देवदार) वृक्ष, शरारोक वृक्ष इत्यादि अनेक मरुलवानो वाढ भरलेल्या आहे त्यावर हत्तींचे कळप होजे सिंह व व्याघ्र यांच्या आरोह्यानीं हो दुमदुमून गेला होता त्याच्या इरातून पल्लारा बाहव असल्यामुळें चंद्रकिरणांनीं तो पारव रोमिषत निघत होता त्याच्या प्रपातांतून निघालेल्या नद्याची राभा लपूचें होती त्याचा पाय्या निराल असून शिखर उंच होतें' इत्यादि आता, या वर्णनापैकीं जरूर त्यागोपी विचारांत घेऊन गोमन्त पर्वताच्या रोप कळ

‘गोमन्त’ शोध

विष्णु आणि परशुराम यांच्या कथानानून, हरिवंशातील ‘गोमन्त’ पर्वत म्हणजे सहाद्रीच्या ओळींतील दध्यांनी व शिखरांनी युक्त अक्षरेण सग्याचाच विशिष्ट भाग आहे हें दिसून येईल भीटण्याच्या दृष्टिनाम्यातील नवासाचें शोधवचें

‘सीताई वनामिनां युज्यां नदीकरीष वाहुमि ॥ विषयांते विवासाद गिरिं गच्छाम दुर्गमम् ॥५५॥

रम्य वनगिरिं नाम सख्यं महद गिरिम् ॥ निवायं मय भवणां चौराणां घोरकर्मणाम् ॥५६॥

‘प्रोक्षे तत्र निशामेकां षट्पद्मांगाम निरुगाम् ॥५७॥

मर्दत संतरिष्यामो विषवोपसमूहणाम् ॥ नगा प्रयात प्रतिमां महांश महातो गिरि ॥५८॥

‘रथ कौचपुरं नाम गमिष्याम पुरोत्तमम् ॥५९॥

वशान्तप्रते वाता वृष्ण धर्मत सदा ॥ महाविभित्तिवशातो वनत्राण्य जनाधिप ॥६०॥

‘तमप्यर्च्यै राज्ञं निवासाय गतेहमि ॥ सीर्यमनाद्गुह्यं तन्मन्त्राख्याय च सगता ॥६१॥

‘तनमुता गमिष्याम सख्यं विषये गिरिम् ॥ गोमन्त मिति विषयातं नैक श्रेय विप्रपितम् ॥६२॥

श्यामी तदय केलय गोमन्तस्य वनेचरो ॥ दुर्ग युद्धेन पावतो जयसय विनेष्य ॥६३॥

हरिवंश अ० ३९

‘कृताचक्र विप्रश्च नाना हुम विभूषितम् ॥ नानासुह चिनदांमि चित्र चित्रैर्भनहरी ॥५॥

हरि प्रपातादुर्वैज्ञं न शार्दूल पतुचं ॥८॥ पनताग्यतवाद्योर्वैज्ञं स्पदन च्चदनी ॥११॥

त मां ले कातनयुत मा री च सुच सङ्कुलम् ॥ पि प्य ली वल्लिकलिल विप्रमिगुदि पाद्वै ॥१२॥

हितालैद्व तमलैश्च पुत्र वैशपाय शामितम् ॥१३॥

ना ग मू श लभाकीर्ण मूत्र संघान शामितम् ॥१७॥ सिंह शार्दूल सख्यं सतन प्रतिनाशितम् ॥१८॥

माविन वादिषमाभिचद्र पाण्ड्य शामितम् ॥१९॥

मन्त सुविनालेन शिरसापुष्टितेनच ॥ त कथामाव गोमन्त रणे भूमिपराजम् ॥ हरिवंश अ० ४०

३. **पत्रगिरि** — प्रा काणे थानीं वा सप्तधात काहीं लिहिलेलें नाहीं. रा० 'गोयवाव' याचे भवें 'पेठगाव'च्या उत्तरस २० मैलांवर 'हुन्नूर' नावाचा डोंगर आहे तो त्याला पत्रगिरि किंवा पैझरगड अशीं सप्तध नावें आहेत. त्याच्या आसपास १०१५ मैलांच्या भागात मास स्थाणार ॥ घोर वर्म करणार धरह' नावाचे लोक राहतात " अशीं लक्षण सांगून त्याला धोंपे ग्रेनेटियर नि २ या ५०१ व (बळगाव) मध्येल हुन्नूर डोंगराच्या माहितीचा आचार दिला आहे. पण त्याच्या स्थल निश्चितोला तो उपयोगी पडत असें वाटत नाही कारण 'हुन्नूर' हेंच त्याचें मूळ (वानडो) नाव, तेथील त्याच नावाच्या गावावरून पडलेलें आहे आणि 'पत्रगिरि' हें हुन्नूर डोंगरावरील किस्म्याला दिलें अदीक-नोनरीं धर्पाच्या आतलें नाव आहे. रा० 'गोयवाव' यानीं 'ग ड' शब्दाच्या जागी 'गि रि' ॥ पदरपा शब्द ठेवून देऊन, गिराला गिरि शब्द बेमात्सरपणें जुळवून टाकला आहे. शिबत्रपताच्यावेळीं त्याचे नाव 'पत्रिग्रगड' होतें, असें प्रॅटडक साहेबानें मराठ्यांच्या इतिहासात लिहिलें आहे (पृ० १३३). ह्याहुन्नूर डोंगराची उंची सुमारे २०० फूट आहे. हरिवंशात यज्ञ-गिरीला सहाचा उपगिरि म्हटले आहे. 'उपगिरि' याचें टोकाकार नोचकठ 'प्रहळ उपगिरिम्' असें स्पष्टीकरण करता, य कोराकार याचा अर्थ 'डोंगरीगाव' असा देतो. त्यावरून सहाउपगिरासून एकाचा गावापर्यंत यात्रात गेलेला त्याचा उचयदा म्हणजे डोंगरा सारखा भग हा पत्रगिरि असावा, असा तर्क होवा या अनुरोधानें तपास करता असें समजतें की, कर-घोरच्या दक्षिणेस सुमारे वीस मैलावर, बेळगाव निस्थानील चिकाडी बालुक्कात, 'सौंदरगे' या नावाचा एक गाव आहे त्याच्या अलोकडे दान मैलावर एक डोंगर असून त्याला 'मलयाचाडोंगर' म्हणतात. त्यावर यज्ञम्माचें एक भुता देऊळ आहे. 'मलयाचा डोंगर' तोच हरिवंशातील 'यज्ञगिरि' असे निऊडोल माहवगार हाकाचें मत आहे. या डोंगरापासून जवळच सवामैलावर 'वदगगा' नावाची एक नदी आहे. सड गावा जवळचा हा डागर असल्यामुळे वेरडा सारखे रानात राहणारे लोक त्या ठिकाणीं राहणें राखय आहे.

खट्वावानदोः — 'पटप्रभा' नावाची नदी बेळगाव निस्थान आहे ती गांकाच्या वायव्यस १७५ फूट उंचीच्या डोंगरावरून पाली उडा टाकते ह्या प्रपातामुळे नदींत भवेत व गुलारी रंगाचे वांचमणि व वाटोळे लहान लहान गोटे आढळतात ह्या लक्षणांवरून रा० 'गोयवाव' यानीं राठ्यागा छणजच पटप्रभा असें नि सान्ध विधान केलें आहे. ह त्यांचें मत, अन्य साधनाच्या अभावीं, खट्वावाला मला मान्य करावें लागतें.

रुद्रपुराणात पन्नास राडे असल्याचें एका दुग्गवान लिहिलेलें आढळत. पन्नास स्वहाया ही धाव निरवसनीय नाहीच, पण त्यात १५ राडांनीं युक्त अशी एक संहिता आहे, त्यांत १५ द्वां ग य ड, व र श ग ड, तु ग भ श ग ड अशीं पदार्थां नावें मिळतात तीं नद्यांचीं घातक आहेत यात मराय नाही आणि साहचर्याचा टपोने विचार केल्यास राठ्यागी हें नांव पटप्रभानदीचें असावें असें मानण्याकडे माझी प्रवृत्ति होते.

या ठिकाणीं प्रा० कण याच्या वडून नवजून एक चूक झाली आहे ती सार्व त्यानीं कोंचपूर आणि घनराख्य दश हा प्रदेश कारवार जिल्ह्यातील शिरसा नवज, व त्याच्यापलंबेक गोमन्तगिरि, द लक्ष्मजीनी दापधिताना, "ह्या वरुंनाला जुळवणाऱ्यांनीं पदवागानदी व तिचा वरवचा न्हंज नरतल्याचा वरवदा मानला पाहिजे, त्या धवधवत्याच्या पगीकडे कोंचपूर व त्याकडे पुढें गामन्त' असें विधान केलें आहे. मागे दिवल्या बांधावानील ब्रामान्न, त्याचें व विधान चुकीचें आहे, हें सधं दिसून येईल. गामन्त पर्वत वनवासी या दक्षिणस नवजपास असला पाहिजे, हो त्याची उपधनि

धरोवर धारे, पण जग-प्रसिद्ध मेरालयाचा धबधबा हा शरावती नदी घातून बनला आहे, व नौ नदी व नौ धबधबा ही—
गामत बनवासोच्या द्धि.नेम मानन्यामुळे—बनवासोच्या पश्चिमेस पण निष्ठा समीप रेंपत द्धि.नेम आहेत.

शाहिशानी २० 'गोंयबाव' यांनी हि एक चूक केलेी आहे. त्यांनी मेरालयाचा धबधबा व त्याच्या मोठ्यालाचा
प्रदेश मयाद्रोच्या टापून नमून मध्यपर्वताच्या टापून पडतो म्हणून सांगिते, व त्याच्या समर्थनासाठी मॉन्थ मॅन्-
टियर जि० १५, (भाग १) पृ० ४ (नर्थ मॅन्टाय मॅन्ट) या आशय रित्त आहे. त्यांनी त्याच मॅन्टियर मॉन्थ एन्ड्रिफ
मॉन्थ माहिती काढजे पृथक् पाचलेी अमनां, तर नौ धबधबा मध्यपर्वतात नमून मयाद्रोच्याच ओगंत आहे, इतकेंच नटे नर
तेमून त्यांनी १०० मैल पर्यंत मयाद्रोपार शोध आहेत हे त्यात दिमून येते ("Shiravati, among magnificent
forests and wild granite cliffs, dashes over the west face of a height of 825 feet into a pool 350 feet deep.") असे.

क्रींचपुर:—क्रींचपुर आणि त्याच्या गालचे आनहुनोर्ष ही येथी नावे अनुक्रमे पक्षाच्या व वृषभाच्या
(अनुहुनोर्ष) नावाची आहेत. क्रींचपुर हा यशस्व देशाचा स्वामी अ महाकवि त्याची राजधानी होती. महाभारताच्या
सभाषणात बनवासी देश व त्याची राजधानी जयन्तिपुर ह्या दोहोंचाहि उल्लेख आहे. बनवासी हे हंसूर मंडळानाल
सोरीय (सुर्य) तातुरयाच्या पश्चिमेस, व रक्षा न हो च्या कांटा व र, आहे. या शहराचा उल्लेख महावंशी नांवाच्या
मुद्रप्रधान आता आहे, आणि इ.स.च्या दुसऱ्या शतकातील ग्रीक भूगोळांता टॉलेमी याने पश्चिम विताच्या लयाच्या
प्रसिद्ध शहरांत बनवासोचा उल्लेख केला आहे. इ.स. ११६१ च्या चानुस्य मयाद्र तैलपच्या लघ्नपदान जयन्तिपुर
त्याचे राजधानीचं शहर म्हटलें आहे, आणि बनवासी व जयन्तिपुर ही एकत्र असें मानले आहे. ह्या उल्लेखां शिवाय
चंदवराचे आणि विजयनगरचे राजे यांच्या अमरावतीतहि जयन्तिपुर हे राजधानीचें एक शहर असल्याचे दृढ उल्लेख
इतिहासांत मिळतात. बनवासो आणि जयन्तिपुर ही दोन नावे एकाच स्थळाची असतील, किंवा प्राचीन बनवासोच्या
सात्रप जयन्तिपुर म्हणून एकाच शहर चमकले असेल. यामाहिनीवरून हरिवंशागेल क्रींचपुर हे महाभारतांत सांगित-
लेल्या जयन्तिपुरीचें दुसरे नांव होय असें म्हणवें लागते. हरिवंशकारांनी त्याला क्रींचपसाचें ऐतिहासिक नांव दिलें इतकेंच,
ह्या क्रींचपुराचें आणि बनवास्य देशाचें हरिवंशांत सांगितलेलें उल्लेख ना म सु ति का हे आहे. त्या प्रमाणें त्या प्रदेशांत
प्रचाराळा तावडीच मालो पहाडयास मिळते निला 'अमरावती' असें म्हणतात क्रींचपुर मंडळी २. 'गोंयबाव' यांनी
हदनिनेला तर्क कुचक्रामाचा आहे. त्याचें म्हणणें असे की, वेङ्गोव त्रिस्तातील स्थलापूरच्या आश्रय दिशेला १० मैलांवर,
'हळमी' किंवा 'हळसिंगे' ही चंदवराची इत च्या पांचव्या शतकांत राजधानी होती निला चंदवराच्या दोन माध्यपदान
'विजयपल्लिका' असेहि म्हटलें आहे नेव्हा "हरिवंशातील क्रींचपुर हे विजयपल्लिका नगराचें दुसरे नांव होय,"
'गोंयबाव' यांना येवून धंत पश्चिम समुद्र किनाऱ्यावरले पार्तुगीज गोवा प्रांताच्या दरीवर श्रीहृष्ण-वसामाचें भयंकर
युद्ध घडवून आणावयाचें असल्यामुळे पानापुराच्या गाली—दक्षिमेस—आड्याला नेले तर त्याच्या इच्छित कार्याचा
नारा होईल, म्हणून क्रींचपुर आणि आनहुनोर्ष ही दोन्ही धाडपत्तय बोलेंतरी दारारिणें त्यांना प्रार द्याले. पण त्यांच्या
शिवाय (त्यांचा तरी स्वतःच्या तर्कावर विचार असलेल्या असं दिसत नाहीं) दुसरा कोणीहि वें मान्य करणार नाहीं.

आनहुनोर्ष:—२० 'गोंयबाव' चें मध्यें असे की, "आनहुन ह्या शब्दाचा अर्थ नंदी मर्यापचे, अर्थात्
नंदीनोर्ष असा होतो. मोगल हजमोच्या (क्रींचपुर तांच हळमी असें यांचे मत मागे दिले आहेच) उल्लेख 'नंदी गड'
नांवाचे एकात्में शहर लागले त्यावरून आनहुन 'नंदीनोर्ष' प्राचीन काळी नंदीगडाच्या अधिपत कोटेंतरी असून
त्याच्या सात्रिध्यानेच नंदीगड हे नांव प्रसिद्धीस आले आहे". २० 'गोंयबाव' यांचे प्राचीन स्थळाची नावे निरदितायांनी

सागण्यास अडचण म्हणून कसलोच पडत नाही या गृहस्थानें यज्ञगिरीच्या कागतीत पवित्र गडास पवित्र गिरि म्हणण्यात जो हातचलाग्यो पेंहरी, चपरीच या ठिकाणीहि पेंहरी आह। त्यानीं हळसीच्या उत्तरे वडचें 'न दी ग ड' म्हणून जें नांव सांगितलें, तें तसे नमून त्याचें 'न द ग ड' असेच नाव प्रसिद्ध व सर्वतासुरी आह। याला पुरावाच पाहिजे असल्यास वेळगांव गॅझेटिअर, पृ० ५९० वर दिलेली 'नग्गड' ची माहिती पहावी त्यानीं आनहुड या राज्याला जनेल असे 'नदगड' नाथाचें 'नदागड' हे नाव घेतालूम ठेवून देण्यात फौराज्य (?) दाखविलें खरें, पण पुढें त्याना तीर्थाचो अडचण पडनाच 'नदीनोर्थ' ह्या नावाचें कल्पनिक तीर्थ मानावें लागून, त्याच्या स्थानावरलहि कल्पनेवरच लटक्यावें लागलें म्हणून नाथाचें मेळ घालण्याचो त्याचो हो सर्वेक्षण बिरालास रोगी ठरते 'गोंयवाच' श्या मोंचपुरास हळसी म्हणून समनतात, त्या त्याच्या मोंचपुराच्या दक्षिणेस आनहुडतीर्थ असलें पाहिजे (मागेल खळाचे कोष्टक पहा) पण त्याचे मद्दोगडा जवळपास कुठें तरी असलेंलें कल्पनिक मद्दोनोर्थ हळसीच्या उत्तरेस येतें कारण नदगड हळसीच्या उत्तरेस ३।२ मैलांवर आहे लटकणीच्या लेपनात 'गोंयवाच' यानीं ही मोठीच धोड्युक पेंहरी आहे

मागण्यामत्तें, 'आनहुड' याच्या अर्थावरून तें 'वृष म सी र्थ' या नांवानेंहि परिचयाचें असण्याचा समर्थ आहे रिती, वनवासी आणि म्हेसूरच्या प्रदेशातहि 'वृषमधीर्थ' या नावाची नद्यांच्या सान्निध्यास एक दोन तीर्थे आहेत असें तपासावरून समजतें त्यानहून वनवासीच्या जवळपास त्या नाथाचे एकाच तीर्थे असलहि नको माहितीच्या अभावीं निश्चित निधान करण्याचें पाहस मला करवत नसलें, तरी हरिचंरातील आनहुडतीर्थ वनवासीच्या जवळपास पण दक्षिणेस येतें, हळसीच्या जवळपास घेऊं राबन नाही, हे खास

गोमन्तपर्वत—येथपर्यंत, सहायकाच्या समथार दिलेल्या माहितीवरून, गोमन्तपर्वताचा शोध आनहुड तीर्थाच्या खालीं पण वनवास्थ देशातच लागला पाहिजे, हें स्पष्ट निसून येईल या बाबीत प्रोफेसर वाजे यानीं त्याचे स्थानासमर्थी थसविलेली उक्तांत निर्याय असून ती मला पूर्णत मान्य आहे. परंतु त्यानीं यांमत्त पर्वताचें स्थान निश्चित सांगिलें नाही तें आता निश्चित करावयाचें आहे

गोमन्त निर्णय.

हरिचंरा लिहिणाराच्या समोर महाकवीच्या वनवास्थ देशाचा विलास कितीहि मोठा असला तरी, सग्याचें वनवासी हें उत्तर-जानडा जिन्हाच्या पूर्वे सरहद्दीवर व रितीच्या आग्नेयोला ३० मैलांवर—मैसूर सत्थानात—सुमारें दोन हजार लोक संख्येचें एक गाव आहे त्याच्या खालीं सहागिरीचा विशिष्ट भाग म्हटलेला 'गोमन्त' पयत आहे. त्याची व्यपस्थित माहिती व्हावी म्हणून मैसूर मानावेल च्या साधलिल्लित दान पत्रातील आवश्यक तेवढा भाग खाली उद्धृत करतो विनयनगरचा पंडित हरिहरराय याचा वनिष् घुभा मार प यान इ स १३४७ खाली, आग्नेयाप अठरावीस ब्राह्मणा वरदानांच्या वीरावरील वान्तपुरी नाराचा गाव अग्रहार करून दिला त्याचें हें दानपत्र आहे.

ज्ञानमान भार प भूमिपाल संप्राप्य राज्यम् दिशि परिचमायाम् ।

गोमन्तरी चरचंद्रगुप्ती स्थितानुमं सभ्यग पालयक्षना ॥



कुंतल' देश मंदनायमान बनवासि द्वारा सहस्र संख्याक राज्य प्रधान राजधानी चंद्रगुप्तोपरनामधेय गोमन्त्र पर्वत द्वारा राशट्र मध्यदेश विनासद बह्मवाह* नगरस्थित कमटपुरान्तर्गत वरदानक्षी गौरव्य कान्तपुरीम प्रतिनाम बोरमारपपुरीय.....

भारत राजानें (कर्दव्यशीय) ब्रह्मामन राजाज्जल जिह्म पश्चिम दिशेला राज्य मंषादन कर्जें, आणि गोमन्त्रशील अथवा चंद्रगुप्ति येथें आरली राजधानी बसून, तो मुग्यानें राज्य पालन करूं लागला. आपल्या राजधानीचा असा उल्लेख वेल्पावर दानायाच्या शंवटच्या भागांत रश दलगांवाला बोरमारपपुरी असें स्वतःचें नांव दंडून, त्याचें निश्चित स्थान मांगण्यामाटी प्रदेशाची नांवे नोंदिली आहेत. त्याच कुंतल देशाचे भूषण जें 'बननामो १२ हजार राज्य,' त्याची मुख्य राजधानी चंद्रगुप्ति अथवा गोमन्त्र-पर्वत असल्याचें सांगितलें आहे. म्हणजे चंद्रगुप्ति* आणि गोमन्त्रपर्वत ही पटाच मध्याची दोन नांवे होणान, आणि नशीं ती समजलीहि जाणान. गोमन्त्ररीज हें पहिलें म्हणजे हरिवंश लेखन काला इतकें प्राचीन नांव असून चंद्रगुप्ति हें नांव रश शैलाला भागांतून आन झालेजें दिसतें. आतां हरिवंशकायानें वर्णन केलेली स्थूलें या गोमन्त्रात करीत लागू पडनात तें पाहूं. शिर्षीतमून तो चंद्रगुप्तोपर्वतच्या प्रचामान येणारा सदाश्रीचा भाग हरिजो-त्तर भूध्यांतून पादन पादन येच होत गेला आहे. या भागांत वरीच शिग्र रे व अनेक दृष्या आहेत. गोमन्त्र हें त्यांतलेंच एक शिग्र रे आहे. त्या भागांतून काहीं नद्या वाहत असणान व दृष्यांतून थोड्या थोड्याचें निनाद येतूंचे सात. त्या पर्वतावर सिद्ध, ज्याप्र ही शिथ जनावर आणि हरजांचे कळप असलेले दिग्मून येणान. ह तो ज्या पैदाशी परल तर भूमूरचा प्रदेश सुप्रसिद्ध आहे, तसाच चंद्रना ज्या पैदाशीवरहि प्रसिद्ध आहे, त माल, पला, मरिष, निपको यांची पैदास त्या भागांत वैपुन्यानें होत. हरिवंशांत वर्णन केलेले इतर सर्व दृष्ट यमुदर बनराजी या संघर्षी मन्त्राला आन्हाद् देणारी वर्णनें अनेक प्रचारांनीं लिहून ठेविलेलीं आहेत. कल्लवरीं शो 'गोंधबाध' ज्या गोंधें मोनांन अथवा कुनेरी शंगराया रानांत त्यानेंही काहीं एक मिळ्यार नाही. तेथील जंगलांत आणि गांवांतून शिसा, सारल, पैर, बाभूळ, पातपणस, ओरन, नारळ, मुपाचे, कागु, पणस पपनस, पेक, जामूळ इत्यादि वनस्पति आहेत. (महाराष्ट्र-मौखसिक). अर्घाऊं श्रीहृष्ण-जरासंभ गुज्जन प्रसिद्ध असलेला 'हरिवंशातील गोमन्त्र पर्वत', हा घर सांगितलेला म्हैसूर मार्कातील होय, हें निर्विवाद सिद्ध होतें.

* इक्ष्वाकुवंशीय एका प्राचीन देशाचें नांव. आल प्रसिद्ध चंद्रगुप्त कुंतल देशाच्या राजा होता.

* 'बह्मवाह' हा मूळशब्दाचा अर्थार्थ 'चंद्रवाह' हें कानको नांवेंतील अक्षरघट रूप आहे, असें समजतें. त्याचा अर्थ त्याच्या संपन्न प्रदेश अर्थात होतो. नगर अर्थात नगरस्थित हा प्रदेश म्हैसूर सत्त्वानायेकी द्विकारण साधुवर कथा समजता जातो.

* (चंद्रगुप्ति) मसुन मवाटी बाबून २८३१ पू३ उचीचें हें पर्वत शिखर असून त्यावर वेणुकादेची मनीमेष्यासुळें तिथे देवालय आहे.

६

भाषातत्त्व

Dravidic names for the parts of the human body

श्री० एच० वि० रामस्वामी स्वय्यर, एच० ए०, बी० एड०, एन्कलुण्ड

[प्रत्येक भाषा में संज्ञावाचक विशेषण, सर्वनाम, रिश्तों के सूचक नाम, शरीर के भिन्न भिन्न अवयवों के लिए प्रयुक्त नाम आदि कुछ हद तक प्रकार के समान पाए जाते हैं जिन में परिवर्तन बहुत कठिनाई से होता है। इस प्रकार के शब्दों के अध्ययन से भाषाओं के वर्गीकरण में विशेष सहायता मिलती है। प्रस्तुत निबंध में द्राविड भाषाओं में प्रयुक्त होने वाले शरीर के भिन्न भिन्न अवयवों के नामों का विस्तृत तुलनात्मक विवेचन किया गया है।]

हम अध्ययन में हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि ये नाम निम्नलिखित श्रेणियों में विभक्त किये जा सकते हैं—(१) गिर, कान, कान, नाक, हँस, दाँत, हाथ तथा पैर के सूचक नाम प्रायः सम्पूर्ण द्राविड भाषाओं में समान हैं, (२) गाल, छड़ी, जख्मा, नीम, होंठ, अँगुली, भाग्य तथा पाल के सूचक नामें दक्षिण तथा मध्यवर्ती द्राविड भाषाओं में विशेष भेद नहीं हैं, (३) बाल, गाल, गारुन, समीरा, माल तथा हड्डी के सूचक नाम दक्षिणी द्राविड भाषाओं में प्रयुक्त हैं, (४) भ्रूज तथा हृदय के सूचक नाम दक्षिणी तथा उत्तरी द्राविड भाषाओं में मिलने लगते हैं, किन्तु मध्यवर्ती भाषाओं में भिन्न हैं, (५) घाल, गाल, नीम, होंठ, गारुन, भाग्य, पाल तथा समीरे के सूचक नाम नामों के स्थान पर उत्तरी द्राविड भाषाओं में विदेशी शब्द प्रचलित हो गये हैं, (६) खोटी, गाल, पैर, रक्का तथा हृदय के सूचक नाम प्रायः भाषावर्ती भाषाओं में दक्षिणी द्राविड भाषाओं में प्रयुक्त हैं, (७) घाल (कुम्भल) पैर तथा भ्रूज (प्ले) के द्राविड रूपों से यह अनुमान होता है कि ये भाषावर्ती भाषाओं में कदाचित् द्राविड भाषाओं से चले हैं, (८) द्राविड शब्दों के रहने हुए भी कुछ आधुनिक दक्षिणी द्राविड भाषाओं में थोड़े भाषावर्ती भाषाओं के शब्द भी साथ साथ प्रचलित हो गये हैं, (९) घाल, गाल, होंठ तथा एक के नामों में आधुनिक दक्षिणी द्राविड भाषाओं में कुछ विभक्तता पाई जाती है।]

In every language certain categories of words are, in normal circumstances, less open than others to replacement through internal processes of change or to displacement by foreign loans. Numerals, pronouns, names of relatives, names for the parts of the human body, expressions denoting elementary ideas like the primary colours and the activities of the senses,—these are the most prominent of such categories. These therefore might be described as forming part of the essential heritage of the vocabulary of a language-family, and except under the influence of extraordinary factors making for change, these categories might be expected to persist largely in the several units of the language-family concerned.—In Indo-European, for instance, a common base underlies widely distributed representatives like Greek *poús* (foot), Latin *pes*, Gothic *fōtus*, Lithuanian *Pėdà* (foot-track) and Indo-āryan *Pāda*, but words for 'hand' appear

to be basically different Greek *cheir*, Latin *manus*, English *hand*, Lithuanian *ranka* and Indo-āryan *hista*

The factors that make for change (*i.e.*, replacement or displacement) in the vocabulary of a language in the course of its historical evolution are both internal and external. To the former belong changes involved in the replacement of older words by basically different synonyms, the dropping of words with a view to avoiding confusion between homonyms, and the loss of old words resulting from euphemism, pejoration and from a radical change in the perspective of the people speaking the language. The external or foreign influence may operate when as the result of colonization, conquest, immigration or other historical causes, racial contact or racial coalescence comes into being. If the circumstances favouring linguistic contact are sufficiently strong, the influence of the foreign vocabulary may make itself felt not only among the 'culture words' (which normally are freely borrowed) but also among those categories of words which we have collectively described above as the lexical heritage of a family of languages.

Some of the categories of words forming part of the lexical heritage of Dravidian have already been discussed by me elsewhere. In this paper I propose to examine the available Dravidian words for the parts of the human body with special reference to the question of glossarial resemblances and variations. We shall find that (i) certain groups of words have basically persisted in all the Dravidian dialects (ii) certain forms are confined exclusively to the South Dravidian speeches while a few others are common only to the central Indian Dravidian dialects (iii) many forms of the northern dialects are divergent, mostly owing to displacement by foreign loan words (iv) in certain cases, adaptations from Indo-āryan (possibly MIA in some) are not infrequent in the southern speeches too, (v) in certain others the parallels between Indo-āryan and Dravidian are such as to lead to the postulate of Dravidian origin for the bases represented in both IA and Dravidian, (vi) the degree of cultural separation indicated by our discussion between south Dravidian and north Dr. is considerable (vii) even among the southern speeches there exist in some instances such striking variations in the popularization of forms in the modern colloquials as to indicate cultural divergences within the southern group itself, (viii) the influence of IA has been quite strong in bringing about many of these variations.

In the following table the cognates are grouped together in connection with each title. Those forms which have no cognates (with the same meanings) in other Dr. dialects are enclosed within square brackets. Adaptations from Indo-āryan (whether OIA, MIA or NIA) are marked off within brackets with the abbreviation IA prefixed to them. These forms adduced

in the lists are not the original IA words but their modifications as they appear naturalized in different Dr dialects

The important Dravidian speeches are all considered here Though Kuviri is only a branch of Kui, I have included it in the table as some forms of this dialect differ conspicuously from those of Kui The uncultivated minor dialects of the Madras Presidency are mainly allied to one or other of the literary speeches wherever unique forms are discoverable they have been embodied in the course of my discussions of the several groups

III

(1) 'HEAD'

(i) Forms on a *tal-* basis are widely represented. The inter-relationship of the different forms of this group is clear. Tam. *-ai*, Mal. *-a* Kann. *-e* Tuju. *-e* are related.

Tuju. *r-* corresponding to *-l-* is a Tuju feature in instances like *Kāru* (leg) *paru* (tooth). The operation of Aphæresis (consequent on Accent-shift) has produced the *kūi kūi* forms with initial consonant groups and lengthened radical vowel.

Malts *talai* meaning 'hair' structurally belongs to this series, cf., for the meaning, Tam. *talai*, Tel. *tala* and Tuju. *tare*, all of which mean 'head' and 'hair of the head'.

(ii) *mandai* etc., designate 'skull', in Toda, the dialect of the dwindling tribe in the Nilgiris, *mai* (related to *manḍe* etc.) denotes head cf. Skt. *mastaka* (Modern Bengali *māḍhā*, etc.)

(iii) Brāhūi *Kāṭum*, according to Sir Denys Bray, means 'head' point of a needle or spear, 'bank of river' 'on top of' Sir Denys Bray suggests south Dr. *Kōḍu* (top, summit of hill, etc.) as being possibly related. Semantically, there is perfect agreement, as *Kōḍu* in the south means not only 'top' but also 'bank of river' (old Tam. and Tel.), but it may I think, be difficult for us to prove the regular correspondence of Br. *ā* to southern *-e*.

(2) 'HAIR'

(i) Tam. *mayir* is 'hair' while literary *mariram* is 'hair of a male'. Mal. *mayir* has taken on a pejorative signification in the modern varieties of speech in that it means 'hair of the privities', certain contexts in Tam. usage also suggest this. Mal. commonly uses *IA imān* to denote 'hair'. Kann. *navir* (hair) is found in old texts while the word in common currency today is *Kodalu* (for which, see below).

These forms *mayir* (and *navir*) are generally supposed to be ancient south Dr. adaptations of MIA (Prakrit) *māccu māsuru* derived from OIA *imāsu* (beard) but Gundert maintained that *mayir* was Dravidian. Is *imāsu* native in IA?

(ii) Tam. *Kurul* (early hair)

Mal. *Kurul*, *Kurul* (curl hair)

Kann. *Kurul* (curl)

Tel. *Kurulu* (early locks of hair) cf. *manḍaḡurulu* (locks of hair on the forehead)

Tuju. *Kujal* (hair)

The underlying idea seems to be that of curling. The inter-related ideas of curling 'bending' 'shrinking' contracting are expressed by Dr. words like [Tam.] *Kurul* *śūṇal-*, *śūṇuṅṅ-*, *śūṇuṅṅ-* Verbs like Tam. *Kurul* (to curl), Tuju. *Kurunt* (to be coiled contracted) do exist with a post-dental *l* in radical position. One may also cite here the Tam. word *Kurul* as (young ones of certain animals) occurring in very old texts like *Tolkāppiyam*. While it is the post dental *l* that appears in *Kurul* *Kurulu* and in *śūṇul* (along with its derivatives

in Tam and cognates in other dialects), we find a cerebral *-r* in Tam *Kuruy*, etc., and its derivatives with the significations of 'shrinking', 'contracting', etc. Despite this difference in the nature of the *r* sounds in these words, I consider the two sets (i.e. those with post-dental *-r* and the others with alveopalatal *-r*) to be related.

Kittel's suggestion (*Kannada Diet*, p. xiv) that Skt *Kurula* *Kurula* (curl, lock of hair, especially on the forehead) was adopted from Dravidian, is therefore quite likely.

(iii) This group reminds us of Skt *Kuntala* (hair) and Kittel has suggested (*op cit*, p. xiv) a Dr origin for this Skt word. The basic idea of the word is preserved in Tamil 'long flowing tresses of hair', structurally, therefore, the base probably was *kār* (pointed, tapering, abundant) which is represented in all the South Dr speeches.—Prof. Jules Bloch (*Some Problems of I.A. Philology* Forlong Lectures, 1929, p. 741) is of opinion that Kittel may be right in attributing to Skt *Kuntala* a Dravidic origin. From the Dravidic standpoint, one may say that a formation like *hurdal* (what is pointed, etc.) can produce *Kār(h)dal* < *Kāndal*.

Brāhū *lunnal* structurally looks like a relative of this group, but the meaning of the Dr. word is 'curl of hair' which the word in (ii) above denotes.

(iv) Here we have another set of words with intimate IA connections:

Tam *aiṭṭi* (tuft of hair, white curl on the forehead, ornament on the forehead)

Kann *juṭṭu* (tuft of hair left after tonsure)

Kann *cutti* (frontlet)

Tel *juṭṭu* (tuft of hair, the *aiṭṭi*)

Tulu *juṭṭu* (tuft of hair, hair)

Gondi *cutti* (hair of humans and animals)

Kurukh *cutti* (hair)

Malto *juṭṭu* (young men's *chignon*, tuft)

Malto *cundā* (tuft of hair)

Brāhū *cun* (tuft of hair)

One may at once say that the words in Gondi, Kurukh, Malto and Brāhū are probably directly connected with different IA dialects: all these Dr languages have borrowed words plentifully from IA. Gondi from Hindi and Marathi, Kurukh from Hindi, Malto from Hindi and Bengali, and Brāhū from Balochi. Hindi *cutti* (hair tuft) *juṭṭā* (top-knot), *coṭi* (top-knot, lock of hair on the head), Oriya *cutti* (bunch of hair on the head), Balochi *cunā* (hair tuft) are some of the instances of NIA forms ultimately derivable from OIA *cūḍā*. We need only point out here that Gondi and Kurukh appear to have popularised the form *cutti* with the generalised meaning 'hair', while Malto and Brāhū *cun* retain the meaning 'top-knot'.

The forms of the South Dr speeches are also commonly explained as being adaptations of OIA *cūḍā* or (to be more precise) of NIA representatives of OIA *cūḍā*.

Now, Indo-aryans are inclined to think that Skt *cūḍā* itself may have been an adaptation from Dr. forms like Tam *aiṭṭi* (to wear something on the head) and Kann *aiṭṭi*. Prof.

Bloch (op cit, p 741) observes 'The Aryans adopted probably some of the Dravidians' ways of dressing the hair, Kittel is I think right in quoting *Kuntala* and *curled* as of Dr. origin'¹

(1) The other words are different in different groups

Tam *kāḷai* (females' hair) is probably from *kulai*—(to be soft tender)

Tam *kurūyal* (curly hair, lock of hair, woman's hair) is a derivative of Tam *suru*—(to be curled, rolled)

Tam *nelumai* (length, long hair) is of course from *nel* *nel*—(long) represented in all south Dr speeches

Kann *pinidu* (braid of hair) with which probably Tam *funnal* (braid of hair) is cognate, is connected with the base in Tam *ṭṇai*—, kann *pene*—, Tel *pene*—, *pene*—, etc., signifying 'to intertwine'

Tel *neru*, *nerulu* (tresses of hair) is from *nerai* (fold order, beauty)

Tel *ventruka*, *renḍuka*, *renḍika*, the common forms in Tel for 'hair,' go back to *rent*— (the *anpaciḥāḷu* base of *rennu* 'rear' brick') meaning 'at the back of' 'in company with'

Kūvi *lāna* (hair) is probably adapted from a word like Hindi *bāl* (hair)

NOTE It is noteworthy that, though representatives of the chief groups of words for 'hair' are found in all or most south Dr speeches there is divergence in the forms for hair actually popularised in the colloquials of to-day, Tam *mayer*, Mal *rēmam* (IA) Ksān *kodai* (Gr) Tel *venḍukalu*, Tuja *kojalu* (Or) Forms other than these in each dialect are neither purely literary now or only employed in the colloquials in special contexts

¹ This would make one reflect if the south Dr *juṣṭu* *ṣuṣṭu* may not (in some of their significations) have been originally native. I shall make here a few observations in this connection from the Dravidian standpoint leaving the question to be discussed further by Indo-Aryanists—

(1) *juṣṭu* *ṣuṣṭu* may structurally and semantically be derived from native Dr *ṣuruḷ* (to curl roll)—

ṣuruḷ + noun forming *t* > *ṣuruṣṭu* (roll tuft) > *ṣuṣṭu* (with syncope as in Kannāda Tel *cuṣṭu* 'cheroot' roll of tobacco) < *curuṣṭu* < *curuḷ* (to roll)

Also of Tam *ṣuruḷ* (curl of hair) and *ṣuruṣṭu t talas* (curled hair)

(2) *ṣūḍ*—*ēḍ* *sūḍ* in native Dr mean (in their oldest stages) to spread or curl round 'to surround' 'to wear in a coil' to be twisted as a sheaf' etc. —cf also old Iam *ṣḍl* (to surround encompass) and *ṣūḷ* (to become curved) *ṣūḷi* (curl of hair)

ṣūḍ—and *ṣūḷ*—*ṣḍl* in their earlier significations do imply curling coiling and semantically they seem to be allied to *ṣuruḷ*. A structural relationship is also possible but it cannot be absolutely established

(3) Some of the meanings which the south Dr forms show may have to be recognized as having been borrowed from IA 'gold crest' gold ornament, 'bracelet for *ṣuṣṭu* *juṣṭu*

Similarly the meaning 'head top' which the following Tam words show are very probably IA *ṣūḍam* *ṣūḍas* *ṣūḍyam*

The intricate nature of the Aryan Dravidian linguistic connections is nowhere better illustrated than in this instance

(3) 'Eye'

(i) The forms are 1 in Dravidian in the spirit of *kurukh* Malto and Br being normal in instances like these

(ii) A few Tam words signifying 'night' are the following

Tam *nāṭṭari* from *naṭ* - (to close, follow with the eye)

nāṭṭu from *nāṭ* - (to see observe)

ṇāṭṭu " *ṇāṭ* - ()

ṇāṭ " *ṇāṭ* - (to open eyes)

These are all derivatives used in this *kurukh* Lich of these words has a special connotation of its own, mainly depending upon its original source-meaning

(4) 'Ear'

(i) A very widely represented set of words is this group

(ii) Tam *kādu* is used in the modern dialect for 'ear', *kaṇ* is the older word favoured in literary usage. In the other south Dr speeches the forms of Gr (i) are in common currency in the colloquial today. *kādu*, however, is found only in Tam and Mal (Malto *kaṇ* (re) ?). While *kādu* is the common colloquial form in Tam Mal uses *kādu* only in the sense of 'earlobes' and not 'the organ of hearing', for instance 'rings on the ear' are described in certain varieties of the mass colloquial as *kāṇṇu mōṭṭam* while 'ear ache' which affects the organ of hearing is *kaṇ kōṭṭu*

Tam *kannam* (ear) from Skt *karna* is found only in old literature

Tel *kaṇ* *kaṇ* also to be a literary word derived from Tel *kaṇ* - (to hear)

Kōi *kāṇ* *kāṇ* and Kāvi *kāṇ* are unique in that they show a strange r

(5) 'Nose'

This is another pan Dr group. Gondi *musor* may possibly be a combination of *mus* (nose) and *tor* (mouth). Br *ba mus* similarly is compounded probably of *ba* (mouth) and *mus* (nose). Sir Denys Bray suggests however the meaning in front of 'for *mus* (i) and explains *banus* as being what is in front of the mouth i.e., the nose

(6) 'Cheek'

It is very likely that the words for 'cheek' in central Indian Dr and in the north Dr dialects are borrowings from forms connected with IA *gall* (cheek). The south Dr words also are characterized by strange structural variations in some cases probably owing to contamination and in others owing to their being possible loan words

(i) This group means both 'cheek' and 'ear'. IA *karna* has been suggested as being at the back of this group. The palatalisation of *k* to *c* in Mal is of course purely a Dr feature.

¹ Parallel words denoting 'nose' occur in a number of 'Austro' languages. Prof Bloch adverts to them in his article on *Sanskrit and Dravidian* (in *Pre-Aryan and Pre-Dravidian* p. 17) and points out how very bewildering these parallels appear to be

(ii) (iii) and (iv) These three groups look like being the derivatives (with different affixes and with the scope of the intermediate syllable not analysed in some Dr. dialects) of a base like *kela* (side, vicinity) which is represented as such in Kann and as *kelaṇu*, *kelaṇḷu*, *kelaṇṇu*, *kelaṇ* (side, flank) in Tel. It is also possible that the forms of Gr (i) may have influenced the structure of words like *kenna*, *kenna*, etc. of Gr (ii). Similarly *leppe*, *ceppi* of Gr (iii) may possibly have suffered some structural contamination with *lebi* *lebi*, the Dr. forms for the 'ear'. The Malayalam forms *lonna* [southern dialect] *lone* [northern dialect] and *leṇṇu* [with which we may compare *ceṇṇu*, *ceṇṇu* 'cheek'] also evidence structural 'contamination'.

We have pointed out above that the base at the back of the *e* forms for 'cheek' may have been one like *kela* (side, vicinity) occurring in Kannada, but the resemblance of this form to late Skt *gaṇḍa* (cheek) which is said to have been a *grīva* variant (or derivative) of Skt *ganḍa* (cheek) raises complications as to whether the Dravidian base *kela* (side) may itself not have been an adaptation of IA *gaṇḍa*.

(v) These are very peculiar words in Dravidian. While the south Dr. forms mean 'cheek' and 'jawbone or jaw', Kñt *lepeṭe* [interchanges with *da* in Kāṇ and Kāṇi] means 'clan'. I think that for our purposes we shall have to distinguish these forms from *tāḍa* (beard, clan) occurring in the south Dr. dialects which *tāḍa* is possibly a direct adaptation of IA *dādāhika*.

The structural necessities are quite marked. I cannot connect these forms with any elementary Dr. base, and the words do not appear to have struck deep root in any of the southern speeches. They are not found in the literatures of the south. One can therefore strongly suspect them to have been non-Dravidian in origin. Kittel suggests the IA word *dādāhika* as the possible source and compares Marāṭhi *daṇḍaḷe* (*abaḷe*) 'jaw' as being a formation like *daṇḍaḷe*, etc. of this group, but Prof Bloch (*Cf cat*, p 741) points out (from the Indo-āryanist's point of view) that *dādāhika* (Mun) and Hindi *dāṇḍa* etc. neither phonetically nor semantically could be explained by Skt *daṇḍra* (tusk, fang), and he offers the suggestion that *dādāhika* may be related directly to Tam *tadaḷe* (cheek) and Tel *daṇḍaḷe* etc.

As I have said, *tāḍaḷe* *daṇḍaḷe* *daṇḍaḷe* *lepeṭe* etc. occurring in Dr. do not seem to be native and since the IA forms [Skt *daḍāhika*, Hindi *dāṇḍa* (beard) and Mar *dāḍaḷe* (jaw)] themselves are probably exotic in IA, we may have to look out for a third source for explaining the ultimate origin of these forms.

Prof S. K. Chatterjee, while making certain tentative suggestions regarding a possible relationship between Skt *leṇḍa* (cheek etc.) and a few 'Austro' forms, mentions the following 'Austro' words (*Pre-Dravidian and Pre-Dr.* p. xxii) meaning cheek or face

Khmer *thpeal* (cheek)

thb 11 ()

Nicol or *tapwa* (face)

Nik u *kaṇa* (cheek)

Naming *kelang* (cheek)

If the presence of different and alternating prefixes, together with the wide-preval distribution of these forms in "Austro" would warrant the suggestion that the root here may be native "Austro," then forms like *thōl*, *lapōa* may conceivably be connected¹ with Dr. *lācāle*, etc.

(vi) This group again is rather peculiar in Dr.

(vii) Tam. *kuul* (cheek) an old word in Tamil and Mal. In Tamil it also means, 'temple of an elephant,' 'jaw of an elephant,' etc., this word is usually explained as being an adaptation of IA *kapōla* (cheek, temple of an elephant, etc.)

But, as we have just seen above, IA *kapōla* itself is a suspect

(viii) Among the other words, *Kūi gāla* [-*l* < *l*], Kur. *galle*, Malto *galle* and Br. *kulla* are all, I think, directly borrowed from the neighbouring IA speeches, as suggested by their structural features.

In the south also, direct adaptations of IA *galla* (cheek) exist. Tam. *lālani*, Kann. *galla*; Tulu *galla* and Tel. *gāḷā* (and probably Tam. *kāḷḷi* in *mōḍy-kāḷḷi*) signifying 'chin' are also probably related to Prakrit *phāsā*. Skt. *galla*

The common colloquial forms for 'cheek' in the south Dr. speeches today are the following

Tam. *Kannam* (cheek)

Mal. *Karal*

Tel. *Cēḷḷu*

Tulu *Keṇṇe*, *Kennē*

Kann. *Kennē*, *Kenne*

'Jaw' is denoted in the colloquials by *tālāi* [Tam.], *dacāle* [Tel.], Kann. *Tuḷu*.

(7) 'MOUTH'

(i) This group is represented in all Dr. dialects except Kūi-Kūvi and Malto. In Gōndi, while the usual word for mouth is *luḷḷi* or *toḷḷi*,² the form *edy* occurs in the phrase *ray ēl*—(to yawn < 'to raise mouth'). The IA loan *thōḍra* in Kur. emphasizes the configuration of the mouth, the organ itself being denoted in Kur. by the old native word *baḥ* which occurs as such and also in numerous old combinations.

¹ I can cite here one instance where a Tam.-Mal. word which is neither found in other Dr. speeches nor capable of being explained as Dr. is so remarkably alike to "Austro" forms as to raise the probability of the Tam. word being an adaptation from "Austro."

Tam. *tatakkas*, *tapulkaḷai*, *taṇṇai* (frog) *bakai tabek*, *tabeg* Semang *tabak* Malay *budak* (cf. also *Pre-Aryan* and *Pre-Dr.* p. xxii under *frog*)

² Prof. Bloch (*Sanskrit et Dravidian* p. 28) notes the parallelism between Skt. *tuṇḍa* (beak, trunk), Mar. *tōṇḍ* (mouth, snout), Beng. *tund* on the one hand and Tam. *tuṇḍi* (beak), Gōndi *tuḷḷi* (mouth) and Malto *loṇ* (mouth) on the other. Prof. Bloch's reference would imply that the IA forms may have been borrowed from Dravidian. It is difficult to say how far these forms are native in Dravidian. 'Mouth' is denoted in a large majority of Dr. dialects by a different base (*edy*, *edy*, etc.).

(11) *Kūi su la* Malto *loro* are (I think) direct borrowings from the IA speeches in the neighbourhood of these Dr dialects.

(8) 'TOOTH'

A widespread group

(9) 'TONGUE'

(i) All the southern dialects have forms derived from a common base

(ii) *Tan* / in *Kūi* signifies 'to taste' *van* /-*ora* of *Kūi* looks like a word derived from *van* /-. Whether Gōndi *vaŋ* / is structurally connected with this form, cannot be determined

(10) 'LIP'

(i) That there exists a definite relationship between these forms and Skt *Tunda* (and in the case of *Mil* probably to *sun* /a) is beyond question. The question of the lender and the borrower does not, I think, admit of an easy solution.

One thing may be noted *uḍi* (lip) in Tamil is a rare form, not usually met with in the texts or in the colloquial. The common word in the texts is *ida* /, while the colloquial has *uḍa* /*u*. Tel. does not possess a cognate for *tu* /*ḍ*, *uḍi*, the common form employed in Tel. being *vāṭṭa*. Kann. and Tulu alone use *tu* /*ḍ* and *du* /*ḍ* for 'lip' commonly among the south Dr. speeches.

(ii) These are common forms in Tam. and Kann.

(iii) Tam. *uḍa* /*u* (petal, leaf, lip) is an old adaptation of Sanskrit *daśa*.

Tel. *vāṭṭa* is literally 'a screen for the mouth.'

Tel. *palukappu* [*palu* (tooth) + *kappu* (covering)] is another literary word for 'lip' in this speech.

The Tulu sub-dialectal form *oṭṭa* is adapted from MIA *oṭṭa* (OIA *oṭṭa*).

(11) 'NECK'

(i) The forms are not widespread. The resemblance borne by these to Skt. *gala* (neck) has been pointed out by the Tam. Lexicon, while Gundert recalls Skt. *kaṇṭha*.

(ii) These forms are found only in Kann. and Tel.

(iii) Tel. *ne* /a appears to have a direct relative in Prakrit *ma* /a (neck).

Tulu *kaṇṭṭu* is an adaptation of IA *kaṇṭha* (neck). Tulu *lekkṭu* (neck) looks like an adaptation of IA *gala* (neck) modified in Tulu with native affixes (cf. for the structure G. 15).

(12) 'BODY'

(i) A group with fairly wide representation in the dialects.

(ii) This is confined to south Dr. The base *u* /- (to be attached) occurs in other words like *u* /*ya* (belonging to, attached to) *u* /*u*-*kl* (to wear), etc.

(iii) A set of purely literary words in Tamil.

(13) 'STOMACH'—BELLY

- (i) No representative exists for this group in Tel which uses *la lappa* for 'stomach' Kōṭṭa has *bandi* (cf. Tuḷu *bahiḷa*) and *iḷi* (cf. Belgaum Sim *cahur cahur*)
- (ii) Here we have a set of forms the basic idea of which emphasizes the 'protrusion of the belly.' I consider the forms native connected as they are with

Tam *ḷoḷi* (to be blown big enlarged)
 , *ḷollai* (hollow)
 , *pollai* (empty, hollow)
 Kann *polle holle* (hollow)
 , *polle* (egg-shell)
 Tel *poḷla* (empty chaff)

BIA (Prakrit) *ḷoḷam* and VIA forms like Mar *ḷoḷ* Guj *ḷoḷ* Hindi *Baḷ* are I think ultimately Dr-derived in origin

(iii) Tam *panḷa* is compared in the Tam Lexicon to IA *phand*. The IA form is rather rare in IA. On the other hand *piḷḷai* (sides of the stomach) *ḷallam* (cavity) etc. are native Dr. and these could very well be connected with Tam *ḷanḷa* Mal *ḷandi* and Mal *poḷla* all of which basically imply a protuberant or expanded stomach, as illustrated by the phrases Mal *panḷa laṇṇaṇ* (huge-bellied man) *ḷellai urṭu* (the sides of the stomach have expanded) etc.

The IA form *phand* may therefore have been derived from Dr.

(iv) If the eucuminal *-l* is due to centralization of an older dental then these words might be related to Tam *tollai, toḷai* (hollow what is here) etc. cf. in this connection Mal *tollu* (throat) Tam *tonḷai* (throat) with Kōṭṭa *ḷollu* and *ḷōḷa* (throat)

(v) *mōḷu* and *agaḷu* are Tam "horary" words.

For *mōḷu* (belly) cf. *mōḷu mōḷu* (in the ground, protuberance) *agaḷu* (inside, belly) is connected with *agam* (inside) *uḷalu oḷalu* in certain sub-dialects of Tuḷu means 'stomach', its normal signification being 'body'. This transference of meaning in connection with words denoting bodily organs occurs, as we have already seen in other instances also, cf. § 12.

(14) HUNGER

(i) These are old words in the respective speeches. Tel *paṣṭu* (fasting) is referred to in the Śābdaratnākuraṃ as non-Tel.¹ but it is probably allied to this group. A Sanskrit dictionary word for which means 'foul and hunger' has been suggested by Kittel (Kann *Duḷ*) to be Dr-derived in origin.

¹ Cf. § 13 in the case of transference in the case of words denoting the members of the human body is a general phenomenon met with in different families of languages—Cf. the observations of Prof. Vendryes (*La Langage* p. 233) relating to some of the IE speech etc.

² This probably represents the ingenious view that *paṣṭu* is connected with IA *upa rāsa* (fasting).

(15) HAND'

Malto *te* is probably a borrowing from Kolarian forms like *te tu*, etc. which are widespread in Austric languages. Br *du* has been compared to an Afghan word *du* (hand)

(16) FINGER'

The forms are inter-related. Gōndi *tarāñj*, a variant of *tarāñj* shows -a- in the radical syllable. The syncope of the intermediate syllable (with -r-) of a form like *tarāñju* may give rise to *tarāju* found in Kūi.

(17) 'NAH'

This group is represented in south and central Dr. Modern colloquial Tamil and Mal use only the adaptation from IA *naḥant*, *ugur* being found in Tam literary texts only. Kann and Tulu colloquials use *ugur* even today. Tel. similarly uses *gāru* (aphorized from *ugur*) in both the written and the spoken dialects.

(18) 'LEO'

Pin Dr. except for Br *nat* (?)

(19) 'SKIN'

(i) If *togal* here is the original form—i.e. I think it is [*tol < to(h)al < togal*]¹—then the resemblance which the basal portion bears to Skt. *tuḥ* *trac* is quite remarkable. Indeed, IA *trac* has been adapted by Tam, Kann and Tel. as *toḥlu*² which is probably separate from *togal* in its linguistic history.

(ii) Kurukh *capit* is an adaptation of a NIA form like Bengali *cām* *tā*.

(20) 'PERSPIRATION'

(i) Tam, Mal, Kann and Tulu show a common base while Tel. *cemaṭi* is probably allied to *cemna* (moisture) which latter looks like an ancient adaptation of a NIA form corresponding to OIA *jalam*.

(ii) Kūi *kara* Kūi *gāma* and Gōndi *lulum* are adaptations of IA *gharam* (sweat < heat). The semantic development is met with in Hindi and Bengali *gham*.

(21) 'FLESH'

(i) The forms are met with only in Tamil and in Kūi-Kūi now.

(ii) This group is probably based upon *ṛṣa*—(to be sprinkled).

(iii) Tam *tā* remains an isolated form in the south, its only cognate is found in far-off Brāhūi.

NOTE. IA forms are commonly used in the modern colloquials of the southern speeches. Mal and Tulu also use *ṛṣaṭi*.

1. The IA loan *toḥlu* in Tam means 'bark, skin' and 'sense of touch' one of the five *indriyas* in Tel. signifies 'bark, and'.

(22) 'Bone'

The Central Indian Dr dialects show in Gr (ii) very near cognates confined exclusively to these speeches with the meaning 'bone', such a correspondence of forms exclusively between Kōi-Kōi and Gōndi is also found in 9 ii and in 16. These cases point to a certain degree of "cultural mingling" between these two dialects.

(23) 'Blood'

(i) Whether the base of this group is an ancient adaptation of IA *raŕta* through some MIA stage is not quite clear, though the structure suggests it.

For the correspondence of *ā-* in the Brahūī form to *u-* of other dialects, cf Br *dū* (water) with *nū* of the South.

nedēru in Kōi occurs only in the phrase *ŕaka nedēru* (blood).

(ii) The base here may be *śr-* (to be poured, to flow) found in all south Dr speeches.

(iii) Redness being a conspicuously visible trait of blood the words for 'redness' stand for 'blood' in Kōi, Kurukh and Māto cf Skt *raŕita*. This same is at the back of *ŕeŕiŕ* (red water' blood) in Kannāḍi and *ŕeŕiŕ* of Tami (ŕeŕ = 'red').

(iv) *ŕeŕuḍi* of Tum and Mā is probably from the base *ku-* (to sprout out, gush forth).

NOTE. The commonly used forms in the colloquials of the south are *ŕaŕtaŕu* [Tam] *ŕeŕa* [Mā] *ŕaŕaŕu* *ŕeŕuŕu* [Kann] *ŕeŕu* [Tel] *ŕeŕu* [Tōḷu].

(24) 'Heart'

(i) *ŕuŕi*—unphrased 'own flesh', the words of this group signifying 'heart' in the physical sense may be related to this base.

(ii) Kann *ŕe*, Tel *ŕeḍa* *ŕe*, Tam *ŕeŕu* are adaptations of MIA forms corresponding to OIA *hṛdaya* (heart).

(iii) Kur *bāŕa* is probably adapted from a MIA form like Bengali *bāŕi* (heart).

The above discussion of Dravidic words for the parts of the human body reveals that

(a) the most widely distributed groups are those denoting 'head' (1, i) 'eye' (3, i) 'ear' (4, i), 'nose' (5, i) 'mouth' (7, i) 'tooth' (8) 'hand' (13, i) 'leg' (18, i). These groups of words are represented in most, if not all, of the Dravidian dialects. The words in different speeches have basically persisted also with little or no structural alterations.

(b) The following appear to be common to the southern and the central Indian dialect—'cheek' (6, v), 'tongue' (9, i), 'lip' (10, i), 'finger' (16, i), 'nail' (17) 'skin' (19),

(c) Those exclusively confined to the south are words denoting 'hair' (2, i, ii, iii) 'neck' (11, i), 'perspiration' (20, i) 'flesh' (21, ii), 'bone' (22).

(d) A few appear in the southern and the northern dialects without being represented in central Indian Dravidian—'hunger' (i), 'mind' (24, i).

(e) Native Dr Forms have been displaced by foreign loans in the northern speeches 'hair', 'cheek' 'tongue', 'lip', 'neck', 'nail', 'skin', 'perspiration',

(f) The following southern groups are probable borrowings, mostly from IA 'hair tufi' (2, u ?), 'cheek' (6, i, u, u, v < IA *galla* ?), 'cheek' (6, v, vi < 'Austrie' ?) 'belly' (13, u), 'skin' (19, i < IA *tiac, tral* ?) 'mind' (24, u)

(g) The native Dravidian character of the following would suggest that the corresponding IA words may have been derived from Dravidian 'hair' (2 u, u), 'belly' (13, u u), 'hunger' (14, i—IA *pā*),

(h) In spite of the existence of native forms, IA words have become popular in the modern colloquials of some of the southern speeches.

Tel 'hunger'
Tel Kana, 'heart', 'mind',
Mal 'body'
" 'hair'
" 'nail'
Tam 'nail'
Tam-Mal 'mind' (24, u)
Tam 'blood'
Tam-Mal, 'flesh'.

(i) In the colloquials of the southern speeches there are divergences 'hair', 'cheek', 'lip', 'blood'

Conjunctive Participles as Pleonastic Suffixes in the Magadhan dialects

अवधारक बाबासाहेब आरति एम. ए., गीतारी

[पूर्वाधिक हृदय क रूपों का निर्विक प्रयोग के समान प्रयोग तीन शीर्षकों में विभक्त किया जा सकता है :—

(१) पूर्वाधिक हृदय क के स्वयम्भूत रूप को मूलवाच्य के विहारी रूपों के बाद लगाने है, (२) पूर्वाधिक हृदय क व रूप को मूलवाच्य के विहारी रूपों में ऐसे मिश्र रूपों है कि इन के निर्विक प्रयोग होने के सम्बन्ध में अत्र हास लगता है, (३) व पूर्वाधिक हृदय क के रूप त्रित्त का स्वयम्भूत अवस्थापन सुप्त हो गया है और त्रित्त के अवस्थापनक सम्बन्ध विहारी मूलवाच्य के ही भाग हो गये है।

मागधी भाषाभाषा में पूर्वाधिक हृदय क के रूप तीनों प्रकार के प्रयोगों के बदाहरण मिलते हैं। प्रथम प्रकार के प्रयोग के बदाहरण नीचे दिये जाते हैं। जैसे बामासी—घाँसे में 'हमका बहूट जिया', बगाली—भी काळे में 'भीरतच हम न किया', बिहारी—ताप कहन गाना। बगाली की बाजियों में जिये गये निरुद्धिनिष्ठ बदाहरण पूर्वाधिक हृदय क के दूसरे प्रकार के प्रयोग पर प्रकाश आते हैं जैसे बगाली (बोचामाजि) मरि(३)र 'मर गये हैं', बगाली (बगमा) करि म करना हैं। पूर्वाधिक हृदय क के तीसरे प्रकार के प्रयोग निम्नलिखित बदाहरणों में मिलते हैं, जैसे मागधी बगाली दि भार अवश्य दारिद्र्य—कहि धारा 'मैं अवश्य कहता हूँ', प्राचीन बामासी—हमिन्दे 'बह अवश्य मारता है',—हरिद 'अवश्य करि'।

इसके समान बदाहरणों में पूर्वाधिक हृदय क रूपों का अपने हृदयों रूप में प्रयोग कहीं भी एक नहीं है। इनका प्रयोग निरुद्धि प्रयोगों के समान भाषा में प्रवाह रूपक करने के लिए हो हुआ है।]

The Magadhi dialects present the strange phenomenon of using conjunctive participles as pleonastic suffixes after fully inflected verbal forms to add a certain emphasis. Let us begin with the Easternmost Bengali dialects. The conjunctive participles give a gai from the defective root ga to go is often added to other verbs to make them more forcible (L S I V I p 293). The conjunctive sense having been lost the participle is added to inflected verbs in all tenses and moods as an emphatic particle e.g. durai bidesh gechil gai—went away to a distant country *Charkar* dialect (L S I V I p 234) lai gēcē gai—took away *Tippura* dialect (L S I V I p 244) gelam gai I went away deo gai give away *Chittagong* Ibid p 294 durai mullukē gēl gai—went away to a far country kari gai—let us make *Noukhali* (Ibid pp 309 313)

ABBREVIATIONS

A = Assamese

B = Bengal

L S I = Linguistic Survey of India by Gerson

O D B L = Origin and Development of the Bengali Language by Dr. Sanku Kumar Chatterji

P schell = Putschell's Grammatik der Prakrit Sprachen

The use of *gai* in this sense is a highly characteristic feature of middle Assamese Prose of the Chronicles. The following forms are taken at random from *Puran Asam Buranj* published by the Kamarupa Anusandhan Samiti

- dharile *gai*—caught him up (p 104)
- rahi *gai*—he stayed there (p 106)
- thakil *gai*—he remained there (p 107)
- bhetile *gai*—he did meet him (p 109)
- diye *gai*—he does give etc

This use of *gai* persists in Mod A. It is used in narrative prose to give a certain swing and a sense of finality to an expression.

In standard Bengali *ge* < *giya* added to the imperative expresses the imperative in the immediate future with a slight precative sense (O D B L p 908) eg *ami karige tumi karige*. With the simple past and the future it has the force of though nevertheless however even now immediately (O D B L p 909) eg *se korle ge*—and then he did *tumi korbe ge* and you will do.

In middle and modern Assamese there is a similar use of the conjunctive *ahi* (coming ✓ ah to come) > *hi* eg *phukanat baril hi*—took shelter in Phukan *grih dilehi*—constructed a fort Pandu *palehi*—reached Pandu etc.

This use of *hi* continues in Mod A. There is just the difference between going and coming in the uses of *gai* and *hi*. The former is used to indicate the consummation of the action of the verb further away from the speaker while the latter denotes the contrary i.e. towards the direction of the speaker eg *pale gu*—reached going *pale hi*—reached coming.

Some East Bengali dialects illustrate a similar use with + *kari* > *hari* *ari* eg *giya hari* having gone. *Sylhet* (L S I V I p 231) where *hari* is not pleonastic but continues the conjunctive sense of the preceding verb. The characteristic illustration is from the *Tijpera dialect* (Ibid p 244) *bapur bari gelam ari*—went to the house of the father.

The standard Bengali pleonastic affix *khan* *khun* *met* with in expressions like *jabo khan* I shall go *dilum khun* we gave *habe khun* it will be (O D B L pp 997 998) though connected by Dr Chatterjee. With O I A *ksan* instant is in reality a conjunctive participle occurring in the forms *khan* *kohon* *khan* *khī* in the Bihari dialects.

Cf *Pich Paraamu* (L S I V II) *khay kahan* eating *dhair kahan* catching (p 171) with *kohan* with *kahan* having risen (p 167) *Nagpuria* (Ibid p 298) *ai kohon* coming *Sadri Kol* *seru khun* having completed *kamai khan* having earned, (Ibid pp 159 160) *Bhojpuri dialect* *awat khī* coming in (Ibid p 206) also E Hindi *kan* *khan* *kehen* (L S I VI pp 177 178 225).

As *Sadri Kol* where the exact form *khan* is registered is an Eastern Magadhan dialect and just in the immediate neighbourhood of Bengali the migration of *khan* is easily imaginable and a postulate for separate origin of B *khan* is uncalled for. The following expressions from the Gospel of St. Mark in Magadhi quoted in ODBI p. 998 only illustrate the pleonastic use of the conjunctive participle *khan* in Magadhi: *lariai khan* I do I shall do *aiia khan cime kahai kai khan* said etc.

THE DIALECTICAL BENGALI २०

(*debo ne* I shall give *jabi ne* you will go) and the dialectical Assamese (*kamrup*) *ni* (*khaw ni* do eat *jawa ni* do go) are conjunctive endings used pleonastically.

The origin of the conjunctive participles in *na* in the various dialects and sub-dialects of N I A may be briefly indicated here.

The forms in the *Bihari dialects* as above noted are *kahan kohan khan khi*.

The *Nepali* form is *kan* (shortened for *ke ne*).

The Bengali sub-dialects (LS I V I) *Chakma* p. 324 *ina* *jeina* having gone

Kharia Thar (Länbhum) p. 93 *na* *heni* being *ana* taking

Mul Paluria p. 99 *henak gutia* *henak* having collected

Jalpai guri p. 106 *hane jaya hane* having gone

In *Rajasthani dialects* (LS I IX II)

Maruati p. 26 *na* *lana*

Malti p. 57 *ne* *ine*

All these *na* forms go back to O I A. (Vedic) *tvana* > M I A *ttana* -*ccāna* *yana* (Pischell S 592) M I A *yana* N I A *ana na*

Bihari kahan *Nep kan* (< *ke ne*) *Bengali henak hane* are double conjunctives. In the *Bihari dialects* the termination of the conjunctive participle may be either *kai* or *ke* (shortened for *kari* > *ka* (r)) In this use *kai* or *ke* lost all traces of the verbal significance and became a mere conjunctive suffix subjoined to the conjunctive form of the principal verb. The *Raj* dialects built up an affix in *na* *ne* on the analogy of *kai*, *ke*.

By blending both the forms we get *kai* + *na* > *kaya* + *na* *kahan kan*. The combination *ka* + *na* would also > *kena* *hena* *henak* with the addition of pleonastic *ka* (in some East B dialects *k* in the middle of a word and the *k* in the verb *karite* to do is pronounced as *h* Cf. LS I V I p. 259 *haria dila* = *karia dila* Ibid p. 261).

The form in *na* is the strengthening of *na* and *hane* may be derived from *ka* (often used instead of *ke* LS I V II ¶ 52) + *ana* + *i* = *lane hane*.

The form in *ina* is parallel to M I A *utā* *ina* goes back to O I A. *tvāna* > *tyana* (Pischell S 587) < M I A *tiapa* *iana* > N I A *ina* > *ina*

DISGUISED CONJUNCTIVE FORMATIONS AS PLEONASTIC AFFIXES

The above discussions will throw light upon the origin of certain affixes tacked on to inflected verbal forms and so long regarded as pleonastic without any assignable reasons. It will be found that they are highly worn out conjunctive participles added on to emphasise the meaning of the principal verb. The following are the affixed verbal forms —

Naakhait dialect (L S I V I p 307)

marī (y)er —I am dying

lārī (y)er —I do

Cf E H (Bhuguni) marathā nā I am dying jathe nā be goes

Chittagong dialect (Ibid p 203)

kārī r also kārī—I do

kārā r also karat—thou dost

kārē r also kārē—he does

kha er also khar—he eats

Hajong of Mymensingh (Ibid p 215)

marib-ir marib-an he struck

thakib ar thakib an he remained

Sylhet (Ibid p 226)

jai jar

jai w am

jai r am

} I am going

Early B (Krishna Kirtan)

acherā he has bephulē rā surrounded

dibō-rā shall give haibe rā shall be

gela rā passed

In all these examples rā erī have no clearly definable meaning. They are all used in a vague sense of emphasis and obligatoriness associated with English auxiliary verbs like do did shall should etc and conveying the same shades of meaning as the conjunctive participles examined in the previous section.

In reality they are only decayed conjunctive participles. In Bihari there is also the conjunctive formation kar (L S I V II p 39) side by side with karī ke. In the Western languages kai often appears as ar. There is also the Nepali conjunctive in (y)er. Eastern Hindi ker (Turnbull Nepali Gr p 111 L S I VI p 159).

We have already met expressions in East B with pleonastic use of harī arī < karī (gelām arī) and a Chittagong form like khar r may be regarded as equivalent to

lhu kar (i) I do eat Similarly Norkhāli nari ver may be equated to nari ker(i) I am dying (The Mal Pāhāri dialect has a verbal root $\sqrt{\text{ler}}$ Cf anand kerib lāsi noja kerib LSI V I p 102)

Dr Chatterjee regards this r as a contracted form of kar and a verbal auxiliary added on to the root (O D B I p 996) But he has left the history and function of this r undiscussed

INVERTED CONJUNCTIVES

There are certain analogous formations in Early B (Krishna Kṛtān) and in Early A (Ramayān M. Kāndāli) in which the position of the characteristic conjunctive ending has been inverted The principal verb takes on the conjunctive termination and what in similar contexts pass on as conjunctive participles have personal affixes added on to them The following are the examples —

Early B di ara do give mi ara do bring, kahu ara do speak kha ara do eat,
khi uṛ I do speak

Early A kari-erā do thou go tari-erā mari-erā do give kill etc
lukai-erā I shall have concealed
gucui-erā I shall have removed
lani-ere he does strike etc

Here ara eri are clearly related to kārā kerī and the formations di arā tari erā may be equated to expressions like dia kara tari kerī=giving do saving do=give, d save In this respect they may be regarded as compound verbs with the principal verbs put in the conjunctive forms āniārā may be regarded as equivalent to Mod B āniya phelā bring off This use of arī erā may be due to the fact that though originally conjunctive in sense they are used without the characteristic conjunctive terminations and were perhaps mistaken for finite verbs in the imperative This notion once established personal affixes of the other persons also were added on to them Cf Western Assam (Kāmrup) dialectical forms —khā nā do thou eat khā nā do you eat kha nā let me eat where n is a conjunctive particle

Dr Chatterjee connects ia with the verbal noun in ita (O D B L S 996) But the explanation suggested does not seem to be quite satisfactory

Some Lexical Material in Jaina Māhārāstri Prakrit

अध्यापक डा० जैमिनी शरण, पैमिलरनिया विद्यापीठ

[लेखक को महाराष्ट्र के राजा जैन महाराष्ट्री प्राकृत भाषा के ग्रन्थ में कुछ नवीन शब्द मिले, ई, उ-इ लेखक ने इस लेख में प्रकाशित किया है, तथा उनका अर्थ भी दिया है। लेखक ने अभी कहा एक पुस्तक पढ़ी है वहीं तक के शब्द यहाँ दिये हैं।]

In preparing an edition and translation of the *Mahārāstri*, a work of 1816 stanzas in Jaina *Māhārāstri* Printed by Viradevagramin, whose floruit seems to have been about 1250 A.D. I have noticed in the two MSS and have so far used a number of new words, which I list here. My notes are made with special reference to the following two works which are cited by abbreviations.

PdM *Pāṇi Sadā Mahannava*, in Pradit Har Govind Dīkṣit Sketh 4 vols Calcutta, 1923—24

Pischel *Grammatik der Prakrit Sprachen*, by R Pischel Strassburg, 1900

The references to the text are by stanzas

andunga aḍj (not in PSM) "very deep", from Skt *atitūga* *atitō ego lūco unoga* *atitō tehim andunga* (1035)

avaiḷa, aḍj (not in PSM), "full of excellent qualities", from *avaya* (Skt *atīyayin*) or *avaya* (Skt *atīyaya*), with suffix *ṭṭa* *jav' indenam duṇṇā keraṭiya puṭṭhiya avaiḷa tavi' annam pi hu kām m m sambhūcījā na samdeho* (500).

anabbha, aḍj (not in PSM), "cloudless", in *anabbha-ṭṭhi* (Skt *anabhya* *ṭṭhi*) *eva anabbhā ṭṭhi* (491)

analīhiya aḍj (not in PSM), "not inscribed" from double negative prefix *ana* (cf Pischel 77) and *lihiya* (Skt *likhita*) *khujjo m patta-sancam analīhiyam niya-karammā lūṭi na* (425)

annanna, aḍj or m (add to meaning in PSM) "spell charm focus potus" equivalent to *annanno Jinasundari m bhīya dattḥūram mādīc me purise, kaṭṭhe kūṇa jalam annanna-amarana bhanaṭ evam* (806)

avaiḷa m (not in PSM) "non speaking" (?) perhaps from Skt *a-sāḷa* (for phonetics cf Pischel 222 en) *poṇam phuttam dhanam gahēṇa gaya ya rani-ṭṭa bhanaṭa sādā mātṭha gehe m kumbhaya-avāḍo* (77)

ahar vḷ (not in PSM) "make inferior", from Skt *odharaya* (denom of *adhara*) *lūṇḍu-kalyāṇaṭi m juṇm soḥintā danta-paṇṭi, aharaṇṭi tāna ahara dāṇa-puppha-ppaha jalam* (111).

āhiya, m (not in PSM), 'object of thought', form Skt *āhita puniṇi pūtho jampai* *caṭṭam jīnūm sariya-āhiyam* (1404)

-unna, adj in comp (not in PSM), from Skt *punya*, as in *laya-unna* (Skt *krta-punya*) *to kaya-unno lahiṇi so' lāhīm anna-bhāre* (612)

liri, vb (this stem not in PSM) 'hurt', collateral with Pkt. stem *liri*, from Skt. *liri* (*lirīnāṭi*) (for phonetics cf *liriya* from Skt. *kriyā*, and see Pischel 195) *gacchanṭenam tenam gahio kinnatṭe lāṭa-pallānam, ego rammo sanco aha jina-bhāraṇe jīnam nannam* (423)

kulhiya, m (not in PSM), 'jerkal' (cf *kulha*), from Skt. *कल्पिका* (see Pischel 242): *Mayano puna marūṇam samjao kulho ranne* (1091)

lekti, in (not in PSM), 'peacock', from Skt. *lekhi* *keli-kalāra-suleṭā taruṇi va sohae rasuhā* (1700)

khattuliyā, f (not in PSM), 'little bed', diminutive of *khattā* (Skt *khatrū*) • *eto Phunamjuyi gurū Jigastṭim naya-payammi thaviṇa, deṇ kula-kāma-laddhā egā khattuliyā tasmā* (377)

khuddaliyā, f (not in PSM), variant of preceding word *to mahayā kaṭṭam Ujjenim paṇ caṭṭe Mahācūḍa, cūḍam bhajjajam namam khuddaliyam appanā caṭṭo* (535)

gaurarajjanta, pres. pass. ppl (not in PSM), treated with honor, "denom. vb from *gaurata* (cf Skt *gauraya*) *abhimuḥa smāgaccham rūcām gaurarajjanto* (731).

laddara m (f) (not in PSM), name of a mountain *lahiyam lena ri Gṃḍara-nijjāmi kira alṭhi lūmmyam lū lam* (1418)

ru or *rū*, m. (not in PSM), 'horned cow, ox,' from Skt. *gorūpa* (cf Hindi *gorū*, *gaur gūruca*) the word occurs twice in the story of the cowherd Sumanaṇḍa, in stanzas 618, 626

caṭṭa uttar, vb (not in PSM), 'climb and descend' compound of *caṭṭa* and *uttar to so punar aṇi caṭṭo puna bhāyā bhāso taṇ sīṇṭṭarāro, caṭṭṭarāṇṇam to jāca lahim cūṭṭha eṇo* (1169)

cāṭa, m (not in PSM) 'lard' Proportional analogy *cāṭa eṇḍiya* Skt *cata* Skt *cataḷa* (Pkt *caṭaya*) *tūha viṇaṇe maha pāṇā khaṇena caccantā eṇḍiya eṇ lu ca* (817)

cullav, vb (not in PSM) 'cause to lose,' caus. of *cullā*, *vinaya-suya-ṭila-gḥaṇi māṇo-heṇ hīy' alṭhina jam so liranto suha* (MSS *sukha*) *dhamaṇ'atṭha-kāma-bhogṇa cullavai* (1393)

jippi vb (not in PSM), 'be conquered,' pass. of *ji*, the same form of the passive occurs in Apabhraṃśa (see Jacoby *Sanskritmāracaritam*, Abhandl. d. Bayer. Akad. d. Wissenschaften, Philol. philol. Kl. 31 Bd., 2. Abhandl., Munich, 1921, p. 120), a basis for this form may possibly exist either in the Ardhamāgadhī gerund *jippi* (see Pischel 558) or the more common Vihāraṇḍi passive *jizai* (see PSM under *ji*, cf Pischel 473, 576), of which *jippai* may be only a phonetic variant *so lāhyyo jippai na surachim viṇa naya amāheṇim* (493), *atamāna-riggahenam jille viṇa n' alṭhi tūha jaso loṇ-*

jaku puna kaha ११ *na jippai to ayaso koi abahūo* (343), *ta jai jippai tenam to latthum koi* (350)

tal, vb (not in PSM), 'remove frighten away' from Skt *talay*, caus. of *tal*, cf. Gujarati *tālai um* 'remove, get rid of', Hindi *talai* 'pass beyond avoid, deter, frighten', Platts, *Hindustani Dictionary*, derives from Skt *tāray* caus. of *tr* which is phonetically possible (see Pischel 218 237) *jādasai Siriharam tam tū sasana-devaya tahim jha-thi, tassa bhāttie tūttha tam sappam tālai dūram* (1143)

tal, vt (not in PSM) 'strike,' from caus. of Skt *tal* 'be disturbed' probably the same as the preceding word so (elephant) . . . *attālayūm tālai pādai hāttāim bhāṇjai gikūim* (201)

dalkiy vb (not in PSM), 'be bitten,' pass. of *daṣ*, *daṣ* 'bite', made on basis of pass. ppl. *dakka* (from Skt *daṣna* *daṣa*, see Pischel 566) *jai dalkiyjai kham pi bhuyagena* (1710)

danguraya danguruya m (not in PSM), 'drum', cf. Pkt *ḍanḍa*, Hindi *ḍanḍā*, used as synonym of *paṇḍa* (181), *iya dangurao nayare iṇṇanto hatta-majjha sampatto chitto Mhavi ālenam* (185), *to danguruyam dāḍātai puramm* (207)

talaya talāyara, m. (not in PSM), 'city police' variants of *talāia*, *talaiara* (cf. Skt *talara* 'chief of police', see in Schmidt *Nachträge* p. 10), perhaps from Skt *tala*, *talā* 'handle of sword, archer's arm guard,' with suffixes *-ta*, *ra*, *kara* *caru* sic *kalagali utte* (MSS *utto*) *pahāvīyū tūttha talayarā* (MSS *talāyāra*) (1337), *patla talaya-purivā jorantā cora paya punim* (1330)

timirakera, m (not in PSM), 'night,' from *timuru* with suffix */kera* (*kera*, Skt *-kārya*, see Pischel 176) *vehai sresu jayim suṇiddho kasina-Luntala-kālāio, muha-candāna* (MSS insert *va*) *bhacra 1 a timirakero utino 1 va* (403)

thāgha n (not in PSM) 'shallow place', from Skt *sthāgha*, gloss in MS *1 talum maccro 11 tab-bhaenam mayham dāna jai jalahi tale, Mahavūlo 11 hu thagham lahiṇam tam mupai hatthā* (337)

devala, n (not in PSM), 'temple', variant of *devaula* *devakula* *jai nāṇṇasami aham gutte* (read *gutto*?) *vi hu devalassa sihar'ante, tattha vi jissanti silakkha cūṭā ya gantūna* (1341).

nikkankha, adj (not in PSM) 'free from desire', from Skt *nīṣkāṅkha* so *icchiyam na putu Suddhara-ṇam* (MS? *ṇanaya*) *va ittha loyamm, nikkankho puna suho* (MSS *saho*) *kai jakū so jano* (read *panau*?) *paccha* (1134)

nīyaḍa, n (not in PSM), 'foot fetter', cf. *nīyala*, from Skt *nigala*, *nigada* so (elephant) *nīyadhūm todūnam* (200)

nīred, vb (not in PSM) 'find out, discriminate between, separate', cf. Hindi *nīrēnā* 'separate, divide', Pkt word possibly from Skt *nir* *vid* (for phonetics cf. Pischel 222 end), Platts (*Hindustani Dictionary*) derives the Hindi word from Pkt *nīr* *and*, Skt *nir* *and* *cyana* *nīcchayam* *jo kare nīrēdūna donkam pi, tassa dammassa lakkhām dei nuo tūthi-danena* (184)

panc'anga-pāṭya m (compound not in PSM) "five kinds of gifts" to *panc'anga-pāṭyam dānaṁ iṣṭyaṁ nīṣṭaṁ kṛte* (101) to *dānaṁ pāṭyam pañc' angam nīṣṭyaṁ ranna* (120)

paṭali f (not in PSM), 'box', from Skt *paṭali* *laṅgola-paṭali* *maṅghe* *hūro* (1480), to *paṭali mottam hūram* (1562)

pariyaṭya, m (not in PSM) "entourage", variant of *pariyarīya*, note d for r (see J menaṁ in *Journal of the Amer Or Soc*, vol 51 1911, p 73), the form *pariyarīo* occurring in stanza 557 is followed in stanza 569 by the form *pariyaṭo*

paṭirarāna, n (not in PSM) "service, adoration, worship", variant of *paṭirarāna*, *ṭirarāna* (for lengthening of first vowel see Pischel 77), from Skt * *praticarāna* to *anna-dīnaṁ paṭio purāo dānaṁ paṭicarānam* (1153)

prāṇīya, gklt (not in PSM) 'to be reached', from Skt *prāṇīya* *uṣṭo ya* *kamenam* *laṅghitū jāta-nihim* *aveśam pi*, *ega-dīna-pāṇīnye kūtām* *ya āgao jira* (1002)

phitu in feel (not in PSM) 'exclamation of contempt (also in free construction as a neuter noun like *dhiya* Skt *dhik*) Skt *phut* *puhario* *ti* *ku jampai* *phitu* *na* *īhāṁ* *Ṭiṣṭagao* *ettha* *cidāha-nayarāna* *janam* *īṇīya* *kim* *na* *ku dhiyam* *kunasi* (170)

biṭa kara see below under *īṣṭa kara*

bhamaḍana n (not in PSM), 'wanderling about', derived from the Skt *bhāma* *bham* Skt *bhram* (see Pischel 551) *bhāmūna* *Ukhasarenam* *lumara* *itth'* *atthi* *saṁra-gaṇam* *te* *to* *itth'* *cia* *ya* *jamo* *kim* *annaṭto* *bhamaḍanenaṁ* (1328)

manīṭalaya n (meaning not in PSM) "magic circle", from Skt *manīṭalaka* *to* *ūṇīya* *bhīṇṇuram* *īki* *purīyam* *pūṇīṇī* *manīṭal'*, *donna* *ti* *manīṭ* *bhāṇīya* *jo* *īṇṇīṇam* *īṇam* *saṁo* (190)

manuṣatta m (not in PSM) "man's condition", from Skt *manuṣa-ṭta* occurs in stanza 1071

masaṭṭya vb (not in PSM) "made large or stout", pres. of denom from adj *mūṣala*, *mīṣala* (Skt *mamṣala*) *lam* *dattunam* *sukū* *saddhu* *pulana* *mīṣalyantam* (125)

mīṭaya m (not in PSM), "a measure of grain", variant of *mūṭa* *mūṭha* (cf Skt *mūṭa* *mūṭala* *mūṭala* 'basket') to *ṣiya* *kule* *gantum* *gahio* *dammena* *kattium* *lakkho* *jaha* *purīsam* *dhaunam* *mūṭaya-paya* *attha-dammehim* (74)

mīṭraṇa n (not in PSM) "meeting joining", action noun from caus of *mīṭ*: to *raṇa* *ṣiṭha* *logge* *ṣṇi* *ggahenam* *lunai* *ṭṣim* (232) *kattā* *melaṇenaminim* *dinnam* *raṇa* *lan* *ṣya* *lakkham* *ṣe*

mōjha n (not in PSM) "confusion stupidity", from Skt *mūṭhya* *marcho* *ti* *taḍ* *bharnam* *mōjham* *dūna* *ṣi* *jalaṭi* *taḍe* (337)

ratta *nīṭa* m (not in PSM) "ascetic (i.e. one clothed in red)", variant of *ratta-rata* *ratta* *paṭi* (from Skt *rakta* *paṭi*) *ṣya* *cintiyā* *so* *jakkho* *ratta* *uṭi* *jattā* *jattā* *bhūṇṇā* *nīya* *halṭhenam* *ṭṣim* *parīṭṣe* *talṭha* *talṭh'* *ṣa* (1241), to *ḷuttanti* *avannam* *ratta* *uṭu* *ṣiṭhu* *ṣaṇ* *phaṇṣi* (1243)

lathayā n (P) (not in PSM) satisfaction pleasant occurrence, from *latthi* (Skt **lata* *lasati* see Pischel 364) with suffix *ya* (Skt *lati* *līyā* *purava* *bhūm* *ujjane* *līdā* *i* *tha* *lunāro* *ahī* = *uyyhi* *cāya* *ca* *lissa* *ti* *lathayam* *hoi* (640)

latthū adj (not in PSM) a recent variant of *lattha* (for which see under preceding word) *ta* *ja* *jippa* *tenam* *to* *latthum* *hoi* (550)

lodā n (not in PSM) theft, from S t *loptā* (cf Pischel 289 end) the word generally occurs in the compound *lōlā* *lārā* thief occurrences in stanza 1203 1344, 1355 1453 1636

raya puna n (compound not in PSM) drinking (i.e. enjoying) the air *ti* *pucchā* *niyā* *lā* *ttham* *gimke* *jān* *u* *aravaya* *pim* *attham* *paya* *lām* *niccala* *ā* *iyam* *egam* *vinam* *maha* *kāyam* (415)

vijā adj (not in PSM), bisexed cistless from S t *vijā* The story is that Vihijā disguised as a hunchback shows some blank leaves (i.e. leaves) successively to a king a paroliter and a minister, saying that Vihijā had given him these as a magic tool To him only who was properly born (*jo* *vikim* *jānchim* *ja*) would letters appear on the leaves Each of the three fails to see any letters and so they conclude *aham* *vijā* (421) *mo* *vijā* *ti* (434) *aham* *vijā* *ti* (436) Curiously, in all three cases the MSS read *ti*!

vīlā *hara* n (not in PSM) 'entertainment hall' there is a variant form *bīlā*°, the word is erroneously treated in my *Story of Kālālā* (Washington Smithsonian Institution 1933) p. 110 The key to the meaning is found in the *Arīhamagadhī* *īlā* 'dancer' (see *Arīhamagadhī Dictionary* vol IV, 1932) which is possibly the same word but in a different aspect as the Pkt *vīlā* (Skt *vīlā*) dissolute person rake pimp See also under the next word *to* *rūya* *suha* *lagge* *pim* *ggahanā* *lunā* *ti* *im* (232) *hātthā* *melavanamim* *dinnam* *racu* *lanaya* *lakham* *se* *dinnā* *ya* *parā* *deso* *bahu* *da* *ī* *ayam* *bīlā* *haram* *ca* (234)

vīrī *purā* m (not in PSM) 'entertainer' for *vīlā* see preceding word *puna* *puna* *pucchantassa* *vi* *jahe* *na* *ku* *dint* *uttaram* *tao* *to* *ranna* *vīlā* *purā* *bhunīya* *lollā* *aha* *īmao* (419) *te* *vi* *ku* *cau* *vattihim* *nana* *hucchim* *cl* *eya* (MSS *theya*) *bhanichim* *nā* *turant* *khoheum* *ja* *ta* *ranna* *tattha* *anattum* (420)

vīh, vb (not in PSM) cling to variant of *vāh* (Skt *vet*) *reddhā* *ti* *kalyā* *so* *vi* *ku* *Maku* *ilo* *jā* *ta* *ni* *ar* *thai* *to* *mā* *sa* *ti* *salio* *iyaro* *to* *vi* *thai* *g* *athayaram* (336)

vin *viya* *pass* *i* *pl* (not in PSM) woven, from caus stem ultimately from Skt root *va* *va* The Pkt *vasa* *van* does not appear in PSM as a verb but is represented in the noun *vinan* weaving, however cf the Hindi verb *bunna* to weave *tal* *bhāyae* *pa* *tao* *vukavio* *lathio* *kha* *ti* (616)

vet *ti* *ā* (or *ā*) m (or f ?) (not in PSM) trick trap variant of Pkt *vet* *ti* *ā* (Skt *vetā* enclosure noose) *gah* *i* *gahio* *si* *tumam* *cīya* *jo* *para* *gehammi* *ca* *vaneum* *attha* *gehammi* *man* *ti* *ve* *taham* *annam* *tumam* *lunasi* (172)

redhū, f (not in PSM) 'boat' (?), MS *red* has gloss *parenta*, but the word is possibly variant of *bedā* 'boat'. Perhaps in text we should read *redhā vedhā tti l diya so* i.e. *ku Mahāśālo jiva samāsa āraha*, *to muno sūsa sūso iyaro* (to *redhā gūdhayaram* (116)

annāla m (not in PSM), 'armor', Sanskrit *śannāha* *iccyi śannāha vambhaya* *varito* (1771)

sila saliyi, adj (not in PSM), 'pierced by an arrow severely hurt', variant of *sara saliyā*, for illustration see stanza quoted under *redhā*, cf *aha sū* . *kūmarasara saliy-anat* (216)

salaka adj (not in PSM), 'valuable excellent' (?), from Skt *śalaka* (?) *rayane* . . *sal th inu tti m mitta to tti samam khamat salim* (103)

sarū f (not in PSM) "circum concern", Skt *sīra* (see Schmidt, *Nachtrage* . . p. 106), cf Hindi *sara* 'custom, usage practice' *etth'antari se māya sara karan'attham āgaya dīre*, *oṭṭa lunnari sīl lam sī cūta l im lunnā cā* (219)

sira m (not in PSM) 'jackal', cf *sira* from Skt *sira* cf *ham khīya m malyam annam* *ca ka'akkha rokkhayim dharai annam ahilāsa* *iane m vīna sira siccakā nari* (1013)

sunnāna, n (not in PSM) "theoretical knowledge", coupled in our text with *vinūna*, the two meaning 'theoretical and applied knowledge' (cf Targenton on 'Jhīna and Vinūna' in the Winternitz *Festschrift*), *assa ya cūya khīnam sunnāna vinūna vambū* *atthi*, *mitto tti ya ja lunnā Mahivālo nāma rūṭṭo* (22)

talāha sannū f (not in PSM), 'hand language gesture language', from Skt *has'a* *vi mṣṭu* *cito mahayamenum dinnāo talāha talāha sannūo*, *mullam thaviṇa too bhannāsi eyam* *imam laha* (120)

O nekotoryx javlenijax rotatsizma v jazykě xindi.

प्रोफ़ेसर डॉ० आ० बरामिन्कोफ़ेपी० एच्० डी०, खेनिम्माद

[संक्षेप का विषय है—हिन्दी भाषा में रकारीभाव की कुछ अवस्थाओं पर विचार]

हिन्दी-इतिहास की बोलियाँ—प्रज्ञा और अवधी, जिनका हिन्दी कविता के इतिहास में एक विशेष स्थान है, भाषा-विज्ञान की दृष्टि से बड़े ही महत्व की हैं। इन दो बोलियों की, ध्वनियों की, नामों और वाक्यों के रूप-परिवर्तनों की, रूप की और शैली की विशेषताओं ने बहुत समय पहले से बचक तक अनेक भारतीय तथा वैदेशीय विद्वानों का ध्यान आकर्षित किया है। तो भी, बावजूद इस बात के कि प्रज्ञा और अवधी का अन्य वदेशी बोलियों से ध्वनियों में और रूप-परिवर्तन में बहुत ही सात प्रभेद है, दुर्भाग्यवश ऐसा कोई ग्रन्थ वर्णित नहीं है जिसमें प्रज्ञा और अवधी की इन विशेषताओं की वैज्ञानिक विवेचना की गई हो।

प्रज्ञा और अवधी में रकारीभाव के, बर्णार्थ शैली के निम्नांशार्थ ल की जगह र के विधान करने के, इत्यादों का उल्लेख अनेक भारतीय और योरोपीय विद्वानों ने किया है। ल और र की प्राचीन ध्वनियों में—बर्णार्थ इन ध्वनियों में जिनका मूल कि संस्कृत की ध्वनियों में होता आ सकता है—तथा बने ल और र में जो कि धर्मावृत्त भारतीय भाषाओं में दृश्य और-मूर्त्युध स्थानों के ऐतिहासिक परिवर्तन के फलस्वरूप प्रकट होते हैं, स्पष्ट भेद करना चाहिए।

प्रज्ञा और अवधी के बहुत से साधारण प्रयोग के शब्दों में हम ल-आपरा के ल के बजाय र की ध्वनि पाते हैं। फिर भी इन दो बोलियों का रकारीभाव पूर्ण नहीं है, और अनेक शब्द-समूहों में ल ध्वनि अती भीति बनी हुई है। दूसरी तरफ़ स्वयं सही बोली में बहुत से जो रूपवाले शब्द पाये जाते हैं, जिनमें ल और र वैकल्पिक होते हैं, और उनके वैकल्पिक प्रयोग से उन शब्दों के अर्थों में मामूली अन्तर पड़ता है।

प्राप्त वैदिक भाषा में भी इस प्रकार शब्दों के दो रूप प्रायः पाये जाते हैं। उहाँ उहाँ समय कीलता जाता है, ल ध्वनि पुरानी र ध्वनि का स्थान लेती हुई दीप्त पड़ती है। जहाँ कि अन्वेद के प्रथम और मंडलों में, जिनका उनकी भीगीनिक परिभाषाओं द्वारा अक्षराविराजत और पंजाब से पश्चिम सम्बन्ध प्रकट है, इस ऐसी बोली पाते हैं जिसमें रकारीभाव का पूरा जोर है, वहाँ दूसरे मंडल में, जिनकी औकीनिक परिभाषाएँ अधिक दूर की हैं, उहाँ शब्दों में ल ध्वनि पाई जाती है, जिनमें कि पहले भी मंडलों में र ध्वनि है। अन्वेद के अन्तिम अक्षर में ल का प्रयोग पहले अक्षरों की अपेक्षा आठ गुना अधिक है। असहोता का कहना है कि धर्मावृत्ति में, जो कि विशेष ही बाद का है, ल का प्रयोग अन्वेद से सात गुना अधिक हुआ है। फिर महाशब्दों तथा शाब्की संस्कृत में ल का प्रयोग प्राचीन संस्कृत की अपेक्षा तीव्र गुना अधिक है। प्राकृत भाषाओं में ल का प्रयोग और भी अधिक बढ़ जाता है, साम्बो प्राकृत में तो वह अपनी चारम सीमा पर पहुँच जाता है, ॥ सर्वथा लुप्त हो जाता और उसकी जगह सर्वत्र ल आ जाता है।

अब तक साहित्यिक धेनियों में र और ल के विपर्यय की व्याख्या करने के लक्ष प्रयत्न विकसत हुए हैं, क्योंकि इस विषय ॥ अब तक केवल ऊपरी अध्ययन किया गया है, जिसमें केवल हतनी बात सिद्ध हो पाई है कि पहले ल का प्रयोग बढ़ने की प्रवृत्ति रही, और बाद ॥ वह घटती गई। इस विषय के विकास-सम्बन्धी तथा शैली-प्राच्य की परलू पर ध्यान नहीं दिया गया। यदि हम तुलसीदास की भाषा पर विचार करें, जिनसे ॥ अन्वन्त रेव प्रवृत्ति बुक कहना सर्वथा अशक्य है, तो हम देखेंगे कि दो सीमाएँ हैं जिनके अन्तरे रकारीभाव की प्रवृत्ति बढ़ती घटती।

१—संस्कृत शब्द अपने ल का सदा बनाये रखते हैं।

२—उन साधारण की बोलचाल के प्रचलित शब्दों में र नहीं चुसता।

तुलसीदास की भाषा में रकारीभाव उन शब्दों में दीप्त पड़ता है, जो कि विभिन्न ध्वनियों के पुष्टों, देवताओं और-राजाओं के लिए प्रयुक्त होने पर अपने अर्थ में परिवर्तन होने देखे हैं। यही बात सुरदास की रचनाओं के बारे में भी है।

Javlenij rotizmu $l > r$ stol jarko vynášen v bradě i v avadzi, čto daveno už puvlékaj vnimaně nasledovatělj. Kromě mnogočislenných indijských avtorov na nix ukazyvajut mnogie evropjské avtory i činnost R Morille S H Kellog i dr. Bol'sinstvo avtorov pri rassmotrěni čerědovanija zvukov l i r ruznogo proisxožděnja, t. j. starych l i r , vosxodjaščich k sootvěststvujuščim sanskritskim zvukam i nových l i r , kotorych pojavljajutsja v novonindijských jazykax i rězultatě istoričeských modifikacij zubnyx i tsěrběbajnyx soglasnyx. V vidu kratkosti močj zameťti ja ogražěnu' faktami čerědovanija staryx l i r , kotorych v drevněindijskom jazykě [i vėdijěškom i sanskritě] vsystopajut v kačěstvě plačnyx. Taktam čerědovanija zvukov l i r novogo proisxožděnja buděť uděljeno niěn'ž vnimanija.

Pri pěrěxodě ot sovreměnnogo literaturnogo jazyka [वही वेही] k dialektam bradě i avadzi my nabljudim v etix poslednix zvuk r [र] na mēstě zvuka l [ल] [ळ] prozaičeskogo jazyka vo mnogix vės'ma často upotrěbujěnyx slovaх. Napriměr

Sur Dasa	Kvati Boli
बारी	बल्लार
गारी	गाली
बदराई	बदलारा
बिहुरि	बिबारी
दुबरा	दुबल
Tulu-Dasa	Kvati-Boli
दल	दल्ला
डारी	डल्लार
लवार	लल्लार
लारुकर	लल्लकर
बयडुल्ली	बुल्लरी
रीम	रीम, लीम i drugie

Količěstvo priměrů možno bylo by uvěšt' na mnogo ruz

Kromě analogičnyx priměrů čerědovanija staryx zvukov l i r my nabljudim někotoryě fakty čerědovanija novyx l i r , napriměr

वेरा	वेल्ल i dr.
------	-------------

Na osnovanij etix i im podobnyx faktor mnogie avtory ukazyvajut, čto dialekt Tulu-Dasa ravno kak i dialekt Sur Dasa varakčizujutsja v' avto rotizacii.

Soverněno poznatno, čto rotizmus etix dialektov dalěko ně polnyj, i v tsělom rjadě slov upotrěbljaetsja tol'ko l . Takovy napriměr बल, बोल, बल्ल, बाल, लवे सेल्ल i drugie

Pověrnostnoe nabljudenie etix faktor, nabljudajuščaxja v poetičeských dialektax bradě i avadzi močet privesť k zaključeniju, čto formy s l i r upotrěbljajutsja čisto slučajno, čto v osnově ix upotrěblenija net ničogo printsipa kak to i utverždajut někotoryě avtory.

napriměr, *Beamer* १०४ jalom slově n pootřeběnění १ pootřeběslix dialéktax form s "r", kotorym १ kaxi-boli sootvřístvujut formy s "l" obratěně n v sělx vnumaniě

Dil nžjěšě iměčeniě etogo vooproa pokazvjet, što १ v samom kaxi-boli iměčěja znatěl'noě l oliběstivo dublětov, gđe šěřědojutaja zvuk "l" १ "r", pričěm znatěl'noja slov s "l" १ "r" xotja १ blizki, odnako nē polrivajutaja odni drugimu. Takovj napriměr, चना—चनना, चरना—चराना, जरना—जराना, वृषी—वृषजी, गर—गरज, दर—दरज १ dr, novyě "l" १ "r" चरा चराई—चरा

Problěma šěřědojavaja zvukot "l" १ "r" olazyvačěja šěšl' holčě složnoj, čělx my obratimaja k dravnum aryskum jazykuma včědčěskotom १ sanskritu

Užě v čělx my navodim tjad dublětov, gđe vystupajut to "r" to "l". Napriměr

दुर्	"mnogo"	दुग्
मिथ	"směšannj"	मिरथ
मग्गुर्	"glotat'" [intěns ot गु]	मग्गुल्
विचरी	"starěl"	विचरीथ
वोमन	"volos"	वोमन १ dr

* J. Huelernagel v svoj grammatikě drěvneindijskogo jazyka (*Indische Grammatik, I, Lautlehre, Göttingen, 1896, s 215*) s polnoj avtoritětnost'ju otměčat, što s iččěniěm vřěměni upotřebeniě "l" nrasťat. Měj tēm kak pčeryě dčevjat mandal, svoj gčografičeskoj terminologijě svjazannj s zapadom, s iččěniěm Afganistanom १ Pendžabom, dčevjat dialěkt s sil'nyx rotatsizmom, gđe, kromě privědčěnnjx primčrov, zvuk "l" sootvřěčěno nē vstrěčěajta užě v dčevjnoj mandalě, svjazannoj s bolčě vostočěnoj gčografičeskoj terminologijě, vstrěčajutaja formy s "l" na mēstě kotorygo v bolčě drěvnič mandal'x bylo "r" napriměr

गुच्—गुल्	"gubant'"
रम्—रल्	"polučet'"
रीहिस—रीहिल्	"krasny" १ dr

Po vččislěnyx razlčnyx avtorov, v poslědnix častjax Rugečdy "l" upotřebljačěja v ४ raz čaščě čēm v bolčě ranrix. S drugoj storjy, po podsččětam *Ascoli* v *Atkarsa-Vědč*, to čest' v primjatnikě nčesomnčěno, bolčě pazdnēm po svočěmu jazyku, čēm Rig-Vědč, zvuk "l" upotřebljačěja v 7 raz čaščě čēm Rig Vědč = tččělom

Nal ončě v epiččeskom १ klasiččeskom sanskritč upotřebčěnyj "l" v tč rara prěvosxodit po svočě častotč upotřebčěniě etogo zvuka v dokla-siččeskoj litčratuřč. Pri etom tjad slov, kotoryč v starjx pamjatnikax upotřebčjals' tol'ko s "r", v klassiččeskom vvstupajut tol'ko s "l". Takovj

लज्ज	"l'jstvj, lčgkij"
लस्य	"l'stč"
लज्जत	"lob"
लुक्	"svčtlyj"
लस्य	"razryxlat'čja" १ dr.

Имя других слов, ранее употреблявшихся, исключительное "r", в классическом санскрите сохраняют это "r" во всем редко и выступают почти исключительно с "l". Таковы

घृष्ट	घृष्ट	"gustoj"
मूल	मूल	"korěn"
वस्त्र	वस्त्र	"tvost volosy xvosta"

Нарастание употребленья звука "l" наблюдается также в бол'шей мере в пракрите. Кульминационному пункту это развитие достигает в пракрите Магадхи, где "r" сдвигается вперед и на его месте является "l"

खल	вместо	खल
खल	,	खल
खल	"	खल и другие

Вопрос пракритской грамматики, как известно, занимал индийских грамматиков значительное место еще с древних времен санскритской грамматики. Мы можем поетому думать, что и некоторые слушавшие, не имея нужды обобщать тенденцию и звука "l" индийской грамматики, и ссылаясь на то, что обобщение произошло от употребления, просто стилизовали некоторые диалекты магадхи, подобно тому, как драматический пракрит, например, во многих отношениях представлял собой чисто искусственный, стилизованный формы, и те формы, реально употреблявшиеся в соответствующих народных диалектах.

Вряд ли можно признать удивительным об'яснение индийскими грамматиками факта наличия дублетов с "r" и "l" в санскрите. По существу формула индийских грамматиков

रश्च वेत्ति अवेद

представляет собой простой отрыв от об'яснения наблюдаемых фактов

что "l" же мало удивительным и попытка ряда европейских лингвистов об'яснить это явление. Это можно видеть хотя бы из утверждения Бартоломе (*Bartholomae, K Z, 39, 579 A*), который заявляет, что в начале древнеиндийского языка, как и древнеперсидскому, был распространен ротацизм, а потом снова вошел звук "r" являющийся "l".

Писел (*Pischel, GGA, 1884, 312*), рассматривая факты чередования звуков "r" и "l", приходит к выводу, что наряду с западными диалектами, обладавшими ротацизмом, существовали и восточные диалекты, сохранявшие звук "l" и даже расширявшие границы его употребления. Влияние этих последних диалектов об'ясняется проникновением from "l" в классический санскрит.

Это заключение основано на изначальном пракрите, подтверждается также и некоторыми данными новиндийских языков. С некоторой оговоркой мы можем согласиться с утверждением писеля о бол'ше широком употреблении звука "l" на востоке, где несомненно, было значительное влияние древнеиндийских языков.

Однако это в весьма слабой мере об'ясняет факт наличия дублетов с "r" и "l".

Из этого в своей сравнительной грамматике новиндийских языков констатирует, что, по крайней мере, в диалектах, занимающих в настоящее время территорию пракрита магадхи, где, r 11

po danyim grammatičeskim nadpisam, na mjestě zvuka 'r' javljačija 'l' v nastojščem vrémeny nabljudetija obratnaja izměnenija i my iměem, naprimer,

हरिच	vimesito	कासा
रुपार	"	कपास : dr

vo vtorix on ukazyvaet, čto v poeitičeskix dialektax xindī často javljačija 'r' vimesito 'l', i tret'ix on otmečaeť čto v nekotoryx dialektax Indu směšenié zvukov 'r' i 'l' nastoi'ko veliko, čto govorjaščie otosvjajaja jiko by sovrěščennu lezrahičnu k tomu, kakoj zvuk skazat' 'r' ili 'l'. Blizid odnako ukazyvaet, čto sootvetstvujučie gruppy nasčelénija soznajut različie meždu etimi zvukami i bėzrazličie k upotrebléniju zvukov 'r' i 'l' nabljudatija sčedi, nizit klassov nischénija. V kontse kontsov on sčitaet etu problemu, pri sovrěščennom emu urovně znomy po dialektologu, sovrěščennu bėzvrěščennomu

Oně prěizjavljaja čto popytis ob'jasnit' fiktivy čerědovanija zvukov 'r' i 'l' v literaturnyx dialektax okazilis' sovrěščennu besplodnymi potomu, čto k ix razrěščénija podxodili smetodom čisto formal'nym. Takoj métoi pozvolil toľko čisto statističeski ustanovit' narastanie upotreblénija zvuka 'l' i potom cuženie ego upotreblénija

Semanthičeskaja i etimologičeskaja storony etogo javlénija ostavljajas' bez vnimanija. Ravnym obrazom ně učityajas' i klassovaja suščnost' jazykovyx javlénij. Mež tēm učet etix momentov sposol ēa proit značitel'noju jasnost' na eti fakty

Ohratimaja k Tulu Dasa. Ego dialékt s polnym osnozaním kvantitativnaja obyčnokak dialékt s silnymi rotacizmom. My priveli rjad priměrov, gde na mjestě 'l' sovrěščennogo xindī u Tulu Dasa nabljudatija 'r'. Odnaki, granitny upotreblénija zvuka 'r' vimesito i na rassirjajatsja u nego do polnoj nēoprěščennosti, oni ustanavlivajutsja s drug storon tak kak čet tsělje katégorii, kuda 'r' ně pronikaet

Izučenie telata s polnoj uběditel'nost'ju evidētil stvoet o sledujuščix dvux faktax

I Zvuk 'r' na mesto 'l' ně pronikaet v sanskritskie slova, kotorye pri vsex uslovijax soxranjajut svoe i xotja etu slova často javljajutsja v narodnom, vul'garnom proiznošeni naprimer

बालकाष्ठ	'glava o delstvě'
बुद्धि	čtémjnoj [rodovoj] boľšestvo
ममल काज	"blagoj dēlo"
सील	varaktēr
अनुग्रह	'blagoprjajnyj'
सख	'ves' i znogie drugie

Ravnym obrazom 'r' ně pronikaet v slova, naibolee často upotreblitijnye v narodnom jazykě. Naprimer,

भ्राता	'brat'
भगना	'naciab'
आय	'do'
प्राय	'pastax' i t d

Rotatsizm podlérgajutja u Tulsí Dasa přeměněstvěnně té slova, v kotoryě možno přivéstí různě soudržanie v závislosti ot otněsěnja ik k lísam raznyx klasov Takovy, napriměr

राम instead of राम
चर पुत्री „ • पुत्री

libo kogda govoritja o bogax i tsarjax. Napriměr

दे o Dišaratě
दारी o Kěkaji i t. d.

Ěshi my učím ukazaniě Bimza o směšěni zvučok “r” i “l” v sovreměnnyx dialěktax nižšix klassov, naprašivajětsja vy vod, čto rotatsizm v liděaturnom dialěktě Tulsí Dasa javljaětsja odnim iz stilističeskix priěmov, srědstvom soběšěnja slovu xarakterna bolěe vysokogo stija.

Analogičnoě položěniě věšěj my načodim i u Sar Dasa.

चारी o Krišně, no चारदेव
जरी „ जरी
गर , गरी
गारी govorit Jaišoda no गारी i t. d.

Tot fakt, čto ně dja vsjakogo liděiščeskogo člen četa so zvukom “r” my možem najti ěgo dublēt s “l”, ob“javljaětsja s nim xarakterom proizvėděny Tulsí-Dasa i Sar-Dasa V ix proizvėděnyax vystupajut přeměněstvěnně boga, tsari, gėroi, brahmany, i proizvėděnyx eti x i blizkix im avtorov vyděržany v vysokom stilě.

Nabljuděnja sanskritologov svėdčěštvojuť o tom, čto zapadnyě indiarjškě dialěkty obladali rotatsizmom, vostočnym že dialěktam bylo svojstvěnně “l”

Ěshi my vspomnim, čto pri podčiněni vostoka, v častnosti Bengali i sosědnix provinsij, přėdstavitěli vyššix kast v svoěm bol“išnatvě javil’s e zapada, va častnosti nadpisi impėratorov dinastii Gupta mnogokratno govorjat o darax, kotoryě davalis’ brahmanam i etieti brahmany xarakterizujutja v nadpisjax kak मन्त्रदेवविनिर्ण, to ěst’ kak vyxodiat iz tsėntral’noj, zapadnoj časti Indii, a ravnym obrazom o tom, čto s zapada přivodili přėdstavitěli voinškogo klassu कुरु my možem domat’, čto rotatsizm, přiněšěnnj s zapada brahmanstvom i aristokratiěj i radikal’no izměnivšj fonětičeskiju strukturu različnyx novoindijskix jazjyčok, osoznavalsja kak přinadlěžnost’ jazyla vyššix klassov. (*S. K. Chatterji. The Origin and Development of the Bengali Language, Part I, p. 536*)

Otsjada nētrudno přejti k položěnju, nabljudajěščemusja v dialěktax brahmi i avadxi, kogda formy s “r” polučajut xarakter vysokogo stija.

Ěti tri stupeni razvilja dublětov so zvukami “r” i “l”, to ěst’ osoznaniě a [městnyx zapadnyx form so zvukom “r” kak “l”] přinadlěžšix jazyku vyššix klassov, a vpočlěd-

stviu kak osoběnnosti a vnaokogo stija, naxodjat vtoe otryženiě : v smomoti sotvėrměnnom Kxari-holi napriměr

अवना "gorēt"	अवना "gorēt" v lixoradkě "
अवना "dviḡat'aja"	अवना "dviḡat'aja, pastiv"
अवना "dviḡat'"	अवना "dviḡat', pasti"
दल "pluḡ"	दल "pluḡ", osoběnnno v vyražěniu इत्येत "pěrvija borozda"
पुनो "dēlēvjannija kukli, zračěk."	पुनो "doč', dēvčška" i t d

Esli n v smomoti, čto vnačiniu blyh bravmanov, čto slovo पुनो puniti dležiť dleščkomu jazyku i čto korota iměti ogromnoe značěniě v vozvraščěnnom i rěligioznoj mizni Indii, nē trudno bydet ponjati, počemu dablětv a "r" polučili značěniě form vnaokogo stija

V rjadě slučaje nuz naxodim analogičnyě sootnožěniya značěny dablětov "r" i "l" i v samskritě Takovy, napriměr

अवना "gorēt, pila"	अवना "gorēt" v lixoradkě "
अवना "planiya"	अवना "lixoradka"
अवना "privođit' v dviženě, dtožat', kolěbat'aja"	अवना "dviḡat'aja, iditi, pastiv"
अवना "dēlat', primeniat'aja z"	अवना "dēlat', tvorit"
अवना "krasnyj"	अवना "krasnyj, rěčija lošad' ili lan"
अवना "janui"	अवना "amira"
अवना "smys'it'aja, stvalit'aja"	अवना "krasnēt"
अवना "bystryj (legij), nēznachitel'nyj, nicožnyj"	अवना "bystryj, nazyvanē tsarskogo roda liagzu"

अवना legkost legkomyslě

V sledstvii togo čto samskritskie slovari nē vsegda dajut važnyě dlya nas točnyě otiěnkij znaceny a takže v sledstvii togo, čto grammatiki, kotorym rukovodstvovali' sostavitieli slovarěj, značenyju stavili znak raznėstva mēžju "r" i "l", často ves'mo zatrudniti'no predstaviti' samantivěskie otiěnkij značěny V tuda predpoložěniya my možesi, napriměr, vyskazyt' mysl čto napriměr, m dux dablětov रीम i रीम, pėrvončěln'no v raznyx dialěktax iměvsiu odno i to že značěniě, posle vxožđěniya ix v klassičesky samskrit pėrvoe imělo značěniě volosy a vtoroe žerz' " i liž' v sledstvii oai shliživsi' v svoix značěnyax, xotja polnogo sotpaděniya v značěnyax nēt i v nastojāščē vremja kak pokazyvajut frazeologičeskie ochoroiv

रीम रीम से = अम मन से

रीम रीम से भारीबाँद देना i drugie, gđe dablēt रीम obyčeno nē upotrěblijetsja

Rjad samskritskix slov s polnoj jasnost'ju vidičeti'stvačt o tom, čto formy so evulom i' osoznavalis' kak elementy slovarja nuzix last Napriměr

अवना "stupka"	अवना "širokij"
अवना "čertyny lan in"	अवना "v rěčju"
अवना "ručnoj mēl'nitsy"	
अवना "zloběj, izvėrg"	अवना "tvėrdyj žestkij"

Sjudi též otnesjataja nazvanija različnyx vnutřennix organov. Peskol'ku uměšćevěnié životnyx i soprikošenověnié s trupami pavšix životnyx vposlědstvu bylo dělom nižšix kast, nazvanija vnutřennix orga nov v střědajutsja v klassičěskom sanskritetoľ'ko s "l". Napriměr

कोम्र "lěgkie"

डीर "sěšěženka"

जुली "jagoditsa" i drugie

Ravnym obrazom so mukom "l" vystupijut nazvanija tsvětov, v kotoryě proizvodilas' ohraska:

सैर्य "sěryj"

सीर "siniy"

गिर "grjaznyj"

कैर "čěrnyj"

Sovišćěnnno ponjatno, što dětal'soe razsmotřenié problěmy čěřědovanija zvukov "r" i "l" potrebovalo bi privěšćěnnja značitel'no bolšě obšarnogo matěriala, kotoryj ně mog by pložit'sja v rambax nebol'šoj zamětki. Zdešj dani tol'ko němnogičě naibolěš prostyě slučaji čěřědovanija etix zvukov.

Mežě přědstavljajetsja odnako, što i privěšćěnnvě kratičě danyje pozvoljajut otněstis' skoptičěski k utvěřěděnnju o bězrazličěnom upotrěblěnnu zvukov "r" i "l" i běsprivěčinnomu narašćěnnju, a potom paděnnju upotrěblěnnja "r" ili "l".

Formy s "r" i "l", potužimomu, pěrvonačal'no byli karaktičěny dlja različnyx lokal'nyx dialěktov. Odnako, tak kak poslebi zapadnyx dialěktov pri nadležěni na vostočě gospodstvujušćim klassam, peskol'ku lasty brahmanov i kšatričěv v značitel'noj měřě sostivilis' iz vyxoděšćě zapadnyx častěj Indu, dialěktij kotoryx karaktičězovalis' rotatsijnom formoj s "r" stali priznakom vyššix klassov obščěstva, a formy s "l" priznakom dialěktov nižšix klassov.

V silu etogo, užě v sanskritě namětit'sja sěmantičěskoě i stilističěskoě različě dablětov s "r" i "l", kak pri nadležěšćix sootvěštivěnnno k vysokomu i nizkomu stilju.

Takož osoznanié dablětov s "r" i "l" prodolžajet razvivat'sja projavljajas' i v novyx indonajskix jazykax, gđě dablětv s "r" imějut značěnié form bolšě vysokogo stilja, čěm form so zvukom "l".

Věšćma karaktičěno, što v jazykě těx avtorov kotoryě izběgali vysokogo stilja (ny ně nabljudajem i elěměntov rotatsizma. Takov napriměr jazyk Kabira.

देरेवाली कहावतें

[श्रीमती मुमितादेवी साध्वी]

बहावनी में पुरानों के लगभग सज्जित रहते हैं। किसी जानि की सामयिक, धार्मिक, धार्मिक आदि स्थिति के अनुसार के लिए बहावनी करायी होती है। किसी भाषा के अध्ययन के लिए तो वे और भी महत्व की चीज है, क्योंकि इन में सब्द और मुहावरे जैसे हुए रूप में पाये जाते हैं। हमने (उत्तरी) देरेवाली नाम (एकिली) देरे अर्थात् देरा-इरमाहकमान और देरा-गासीमान की दोहरी देरेवाली कहावती है। यह भाषाओं की मूल स परिचयी भाषी है। देरेवाली और मुलतानी में नाम का ही फरक है। बन्ना, काहाट, देरावा, तथा मटक, राहपुर, कस आदि की बोखिया भी इन में बहुत कुछ मिलती जुळती हैं। परिचयी पञ्जाब की ये सब बोखिया एक ही भाषा के भिन्न भिन्न रूप हैं। इस भाषा का नाम वादुरी लिखा ने आज से ३२ वर्ष पहले का है या रहता था। खोँदा (देरेवाली म—कोडा) का सम्बन्ध है बताया। उत्तरी में ये क बाजपल से किसी बोली में इस का अर्थ पश्चिम दिशा भी होता, देरेवाली में तो ये पश्चिम की हम दिग्गार (= डी हमार = दिन का हमरना), दिक्का (= डी-काह = दिन का उतरना) कहते हैं। हमारी भाषा के नाम के रूप में खोँदा शब्द सर्वथा निरर्थक और अनुपयुक्त है। अधीयुत शोः अपभ्रंश विद्याकाश व इस भाषा का नाम हिन्दू की मला विन किया है, क्योंकि इस की कई बोखिया 'हिन्दूकी' या 'हिन्दूकी' नाम से परिचित हैं।

जहाँ तक मुझे मालूम है, हिन्दूकी कहावतों का अभी तक ऐसा कोई संग्रह नहीं हुआ। राहपुरी बोली का तो पृथक् छोटा-मोटा संग्रह हुआ भी है, पर देरेवाली की ओर अभी तक किसी का ध्यान नहीं गया। इस लेख में प्रत्येक कहावत के सन्दर्भों का ठीक-ठीक अर्थ देने का प्रयत्न किया गया है।

देरेवाली में कुछ विशेष उदाहरण हैं—

सहरों में—हरेक पहर और हर एक भोजन अधिक हैं; उन के बड़ी चिह्न करने लगे हैं जो इस समय के सम्पादकों ने विपत किये हैं। वे और भी का उच्चारण सर्वत्र हिन्दी शब्दों की तरह है; जैसे—बैठा और बैठा सम्पूर्ण में।

व्यक्तियों में—बर्गों के मनीष अक्षरों से मिलने हुए पार अनिच्छित अक्षर हैं, जिन के लिए हम खेल में न उठ व चिह्न करने लगे हैं। पर ज्यों प्रियमन में "लिखितिक मनें थाव दृष्टिवा" म इस उच्चारण भेद की ओर ध्यान नहीं दिया, विन्तु वह उच्चारण-भेद स्पष्ट है क्योंकि उस के कारण अर्थभेद भी हो जाता है। उदाहरण के लिये पर, गुड़ी = मीठी। गुड़ी = पत्थर, गुर्विया। जा = जाए। जा = (ए) पैदा कर। गुधा = गुनी। गुधा = देरावा। बरबे = बड़े। बरबे = बल्ल।

ये की प्रयोग अब का उच्चारण हलका होता है जिस के कारण उस का प्रयोगी स्वर गुद नहीं होता। पर का प्रयोग मराठी में भी है, और यही चिह्न इस खेल में अपना लिया गया है।

इस संग्रह में मुझे अपनी पूज्य कहन श्रीमती कीकल्यादेवी बिसारदा से बहुत कुछ सहायता मिली है, यतः वे मेरे धन्यवाद की पात्र हैं।

अक न लान्धी, ते कग्ने पा वान्दी !

[करना = नारगी का फूल]

आक नदीं पाती, भीर करने पहन बैठवी है । हँसियत से ऊँचा काम करना ।

अकल न शहर, वावा मनसराम कपूर ।

अकल (हैं) न शहर, पर वावा (ने) (नाम) मनसा (मनीषा) राम कपूर (बराबा है) ।

अकल बँगा टिट्टा हाई, ते बल्ल बँगा खाधा हाई ।

[भगल = भाग्य]

अकल ने बैठे बैठे देखा था, भीर भाग्य ने बैठे बैठे खाधा था—भाग्यदान विद्वान् मारं मारं फिरतं हैं भीर, भाग्यशाली मूल्यं मौजें करतं हैं ।

अकल मुत्तु मिठया चूरयां ।

[मुत्तु = बिना]

(देगा तो) अकल बिना भीठे चूरमे (पा रहा है) ।

अपरखीं थिछां दु, ते हेखण थिछा निन दा !

(धोवार का क्या दोष ?) भीरों (तो) हुई (कंकल) दो भीर देखना हुआ नित्य का !

बेपरवाही से देखनेवाले पर भीठीं चुटकी ।

अगली न पिछलीं, धाड़ा मारे विचली ।

[धाड़ा मारे = लूट मचाये, विचली = मम्बली]

(न) पड़नी न अन्वितम्, मम्बली (भीष में आ) छूट मचाये । अपना क्रम छोड़ कर अनधिकार घेरा करनेवाले पर आक्षेप ।

अगो चिलड़ हाई, उतुं टुँदां मुठ्या ।

आगे (ही) कीचड़ था, ऊपर से बैलों ने मूठा ।

अंगल अंगुठा विध नाल खड़ातेन ।

[विध = कासला]

अंगुली (भीर) अंगूठा कामले से खड़े हैं ।

कुछ हो, अपने पराये का भेद रहता ही है ।

अंगल अंगल चट्टी, नरै मण माखी घट्टी ।

[माखी = माचिक, राख]

अंगुली अंगुली (कर कं) चाटी गई, नौ मन शहद घट गई ।

अनू खा सभाई खुदा ।

[सभाई = ख, आनवाला दिन = मि जी 'मभाबे']

आज रमा (लो) कल खुदा (देगा) ।

अउज तो अउज प, पच्छी नोड़ी पउज प ।

[५=६ (=ई) का मंचेरे, पच्छी=आज की रात, अउज=उठ रहना या उठनवाला, पउजों का मतलब गरीबी या दाप का ज़िरे रहना, या बिना रक्कबाका]

आज ता आज है, आज रात तक बहुत है (तक रहेंगे) ।

किसी दिन अपूर्ण लाभ की बात हा जाय तब यों हथे प्रकट किया जाता है ।

अहा पान नोड़ी, बुद्धो टान नोड़ी ।

[राज=विवाह । बुद्धी=दुल्हन । टान=दहज]

आज विवाह तक, दुल्हन दहज तक ।

जब तक दहज क कपड़ पहनाता है तभी तक दुल्हन टानी है ।

अठ पाँडे अठ पिराः, काई नीं पाँवी टें जगल की भाः ।

[ठाठा=सम्पत्ति । कमाः । पिराः=कोटे घेर घासन क बीच का कमाः]

आठ भीनरी कमर (हैं) आठ बाहरी, पर बाबा के दगल की कोई जगह नहीं ।

अठ हवा, हा निपेरा, अउजो शीवी निपेरा हा !

[बुधवा=घर पर बसेरा कर्ज । निपेरा=ना । अउजो=विवाह । हा=दहज]

आठ (पाजों का) कलेवा कर लूँ, दम ला लूँ, सभा तक बाबा (कहती है) मूरे-मंद (हैं) ।

अहार् बुद्धा पत्तू रागवान !

महार् घुटे है, (हा भा) कत्तू बागवान (कहलाता है) ।

अदा पड़ा हमनी उझलदे ।

आधा पड़ा हमना उझलता है ।

अनदित्त निराही मणना लदा, दुष्टी ते लटकन्दा !

[अनदित्त=जिस न कभी कभी दिन न दम हो । निराह=हिन्दू की; किराह=हिन्दू बनिय क बाये । कभी जाना है; पणिसी रजाज से बनिये का पठा बनवाने लगी, किराह, आदिवे ही हिन्दू रह गये हैं । इसलिये किराह का कर्ष हिन्दू हो गया है । कभी अकार झूठ की मनुष्यमान बर्षा समानार्थक शब्द हा गये हैं । कर्ष बार किराह कीर बागवान से भी भेद किया जाता है ।

अहा=अच्छ पाया । दुष्टी=नामि ।]

गरीब किराहा । मतका पाया, नामि पर सत्क रहा है । अनदेखा पीज पर फूले न समाना ।

अन्दर भरथा, बापर भरथा, चुप ते पाला बुझी परथा ।

अन्दर सपणा बापर मखला, चुप ते धंठा चन सुलखला ।

[बुधा=दायादा, बुझा=बढ़ी बटकाह । मखला=माली]

(एक का) भावर भरा (है), बाहर भरा (है) पानु (नमक) दावान पर काना बन्नाई परा है । (दूसरा)

भावर न राहा (है), बाहर से खातो है, (किन्तु) दरवाज पर सुलखला बाई (बला) बैठा (है) ।

एक आदमी सब कुछ पाल रहते हुए भी दुनिया में जान-सौक्य के साथ रहता नहीं जानता । दूसरा कुछ या पाल न रहत हुए ठाठ न रह सता है ।

अन्दर भाण्डे सरखलें, धापुर सईन्दि शाः !

[सइय = डकारना]

भीतर (तो) धर्तन राला (हैं), धाहर शाह पुकार जाते हैं !

अन्धा के बंगदे ? दू अक्खीं ।

अन्धा क्या माँगता है ? दो आँखें ।

अन्धी अन्धा रल्या, दिक्को जुमा गल्या ।

[हरमा = घर]

अन्धी अन्धा मिल गये, एक ही घर बरबाद हुआ । जो बरबादी दो जगह आयी आधी बँटती, वह एक ही जगह आ पड़ी ।

अन्धे अगुं रोवण, ते अक्खी दा ज्ञिआन ।

['दे' का अर्थ 'सीर' या 'पर', किन्तु यहाँ केवल दो आँखों को जोड़ने के लिए है, संस्कृत 'लघु' की तरह । सिआन = सुकसान]

अन्धे के आगे रोना, केवल आँखों का सुकसान (करना है) ।

अन्धे, फाणे, गुड्डे दी दिक् रम् बसेक हौदी हे ।

[गुड्डा = लँगड़ा । बसेक = चिरोब]

अन्धे, काने, लँगड़े की एक रग अवादा होती है—उनके स्वभाव में कुछ न कुछ अनोखापन रहता है ।

अन्धे दी मुक, बेदी (या भुइ) दी पुप्प, मनेई दी भुक्ख, गरीब दी चुप्प ।

[बेदी = नाव । मनेई = तीगेली माँ]

अन्धे का मुक्का, नाव (या बदली) की धूप, सीगेली माँ की (दी हुई) भूल, गरीब की चुप्पी (हुरी तरह मन्नाने वाली होती है) ।

अन्धे घर लौटी हे ।

अन्धे (के) घर लुट (मची) है ।

अन्न पराया है, दिइइ ताँ आपणा है ।

अन्न पराया है, पेट तो अपना है । दूसरे के घर खाते समय अन्न पर खरस नहीं तो अपने पेट पर तो होना चाहिए ।

अन्न बलाई दा वन्न हे ।

अन्न बलाधों का वीथ है ।

अन्न खाने से रोगों का सामना करने की शक्ति आती है ।

अन्न होवी तनूर.ता, धन होवी ताँ पित्र वषा ।

अन्न हो (तो) तन्दूर तथा, धन हो तो मित्र बढ़ा । तन्दूर की रोटी के लिए कड़ा आटा बर्ता जाता है, इस कारण उस में आटे का खर्च अधिक होता है ।

अम्मां जाया न थावे जाया, सम्मो लोक पराया ।

[माया = पैदा किया]

(मेरा) माँ का बेटा या बाप का बेटा (अर्थात्, सगा) कोई नहीं, सारी दुनियाँ परायें (है) ।

अम्मां हिता, थावे हिता, साईं न हिता, कई न हिता ।

माँ ने दिया, बाप ने दिया, (पर) परमात्मा ने न दिया, (तो) किसी ने न दिया ।

छराई, तम्मै नाई, रूचाई लंघ ते खबर छिनाई ।

[छराई = संज्ञा की एक जाति जो खेती-बागवानी का काम करती है। तम्मै = ताज। रूचाई = खेत की भेड़। पिछण = मद्य, लेना]

छराई गरज (रहने) तक (बैठ उपहार बेंते हैं), (गरज न रहने पर कहते हैं) मैं खेती और मद्य लूँ !

अझा अझा खर सझा ।

अन्ता अन्ता (कहने लगे) खरिखर (रहेगी) ।

आई गुपाली, बिसरी जगली ।

[गुपाली = किसी की का नाम। जगली = खने की मक्का]

कौ आई, जाप को माला बिसरी ।

विवाह के बाद पूजा-पाठ भूल गये ।

आई हाई भा पिन्नण, क्या धुंभी जुझे दी सैण ।

आई की भाग लेने, बन पैठी बूढ़े की सौह ।

आप दी खुशी न गुप दी मूमी ।

(न) भावे की दुरी, न गए की मूमी ।

आला पी कू, छुणावां नू कू ।

[पी = बुद्धि (वाचि 'धीमा'), बेटी। नू = खुपा, पनेह]

कहूँ बेटी को, सुनाऊँ पण्डित को ।

एक को लपट कर दूसरे से बात कहना ।

आला दौड़, पेड़ा चौड़ ।

भाग दौड़ (कहते आना), पीछे पीपट ।

आड़ा पाड़ा, आमरू कुं दना द साड़ा ।

[आड़ा पाड़ा = तुच्छता के विषय विमर्शक शब्द हैं। आमरू = अमरूक। दना = दान, सपना। सड़ा = जलना]

अहमक को भयाने से जलन (होती है) ।

आदत न वने आदती, खसलत मूल न जा ।

[वने = वाय, वन्य = अज्ञान, आना। आदती = आदतवाली, अनमिद। मूल = जड़ से, इतिवत्। जा = जाय।]

आदत और अनमिद स्वभाव इंगित नहीं जाते ।

आदत सिर नाल बँदी हे ।

भादत सिर के माय जाती है ।

आदमी न मनुष्य, सांभण दा बी डुस ।

[सांभण = संभालना, पालना]

(यह तो न) आदमी है न मनुष्य, (इसके तो) पालने का भी दुःख (है) ।

आँदी हे घोड़े चढ़ी, बँदी हे जू गोरु ।

(धीमारी) भाती है घोड़े चढ़ी, जाती है जू का तरह । धीमारी के भाते तो पना नहीं लगता, किन्तु जाती, बहुत धीरे धीरे है ।

आपे दा कुम्भ नई गुआ, तां सांघे दा बी कुम्भ नई गुआ ।

[आपे = कहना, आपा = कहला हुआ । सांघा = पहना हुआ]

कहने वाले का कुम्भ नहीं गया, तो सहने वाले का भी कुम्भ नहीं गया ।

आप कुचगुजी बेड़े डोः ।

[बगल = सखी, गृह, यह पञ्जाब का बड़ा भाषण है, जो मशहूर 'बर्ग' से बना है, और हिन्दी में अपनाया जाना चाहिए । कुचगुजी दोनों शब्द प्रचलित हैं । बेड़ा = अतिथि । डोः = दोष ।

आप कुचगुजी, आँगन पर दोष । नाच न जाने आँगन देहा ।

आप चङ्दा तां जग चङ्दा ।

आप भला तो जग भला ।

आप तो गुल्लो बाँमणी, जिनमान ई गुल्ले नाल ।

[बी = बी, रंग का संक्षिप्त रूप है ।]

प्राज्ञवी आप तो बरवाद हुई (सो हुई), बजमान भी साथ (ही) बरवाद हुए ।

आपणा अफल ते पराया धन हर कई कू बँदे हिसदे ।

अपना अकल और पराया धन हर किसी का बहुत क्षीयता है ।

आपणा घर पिथा वस्से तां लोग किउ हस्से ?

[पिथा वस्से = पड़ा बसे, बसा रहे]

अपना घर गया रहे तो दुनिया काहे हँसे ?

घर में कलह-द्वेष न हो तो लोगों का हँसी का मौका नहीं मिलता ।

आपणा घर तां हंग भर, पराया घर तां थुक दा बी डुर ।

अपना घर तो (भले ही) हंग (कर) भर, पराया घर तो थूक का भी डुर ।

आपणा मू हिसदा नई, बूए दा मांदा नई ।

अपना मुँह दीखता नहीं, दूसर का मांदा नहीं ।

आपणां वत्तन वर्योर है ।

अरना व वन करमीर (के बराबर) है ।

आपणी आप निभाइए, उसकी ओं जुाणे ।

अपनी आप निभाइए, उसकी वह जाने ।

आपणों पत्त, नें आपणों हन्य ।

अपनी पत्त अपने हाथ (होती है) ।

आपणों गुण्यें पुत्र माणिक होइने ।

पुत्र अपने गुणों में मायिक हाव हैं । गुणों से अनुप्य की प्रतिष्ठा होती है ।

आपणों घर कृत्ता बी शीः होइने ।

अपने घर कृत्ता भी शेर होता है ।

आपणों पैर धोन्नें कट्टाईं मारे बुनी सड़ी ए ?

अपने पैर धोते कभी कोई दासी कहलाई है ?

आपणों मृ द्रा सरायण तां पू त्वावण है ।

अपने मुँह का सराहना तो गृहणा दे ।

आपणों मू मियां मिहू ।

अपने मुँह मियां मिहू ।

आप न मोण्ही गुवांन बलाए ।

[मोणी = मोणव । गुवांन = पड़ीली । बलाए = बिटावे]

अपने लायक (जगह) हैं नहीं, पड़ोसी को बिटावे ।

आप न मरिए ते सग्य न जा ।

आप न मरिये ॥ स्वर्ग न जाइए । स्वर्ग अम किये बिना कुछ नहीं मिलता ।

आप बीबी दरमांठी, नें नेकपां खट्ठण जोड़ी ।

[दरमांठी = दर दर मांगन वाली]

आप (ता) बीबी दर दर मांगती है, बीर (दूसरों का दे कर) नकिया कमाने जाती है ।

आप होवें तक्रडी, ते क्रिउं लग्गी फक्रडी ?

[होवें = होवे । लग्गी = लगे लगे । फक्रडी = डाली, चारी का मटका]

तू खुद तक्रडी हो, तो तुझे डाली-चोरी का मटका काहे लगे ?

आमरू दे लारे ते परन्पे बी कुआगे ।

[बारे = भरोसे । परन्पे = परिवर्तित, विवाहित]

अमरू के भरोसे (रहने से) विवाहित हो कारं (हो जाते हैं) ।

आया मांह पोः, ठिक खा ते बिआ जेः ।

[जो = जेठ, शुरू कर]

आया पूस महीना, एक रत्न और दूसरा जेठ । पूस का दिन इतना छोटा होता है कि सबरे का पाना निपटाते ही शाम की रसोई को लगना पड़ता है ।

इरा मिया, ते मैक विच गिया ।

[इरा मिया = बच्चे की बोली का अनुकरण]

इरा मिया, मुझे बीच में गिन । शाहमरा दरल देने वाले पर कटाच ।

इत्थ न इत्ता, उत्थ न लद्धा, मुज्जा जी अन्नावे वद्धा ।

[मुज्जा = दूध, सूता, स्पर्श से । अन्नावे = सुसीकतों में]

वहा (इस लोक में) दिया नहीं, वहाँ (परलोक में) पाया नहीं । स्पर्श में जीव सुसीकों में वैधा (रहा) ।

इया बुभारत युक्त, जे निन्द्र जिआं नहीं कुम्भ ।

बड़ी पहेली युक्त, कि नौद जैसा कुछ नहीं (होता) ।

ईसवगोल, ते कुम्भ न फोल ।

[फोलण = खोल कर दिखाना]

ईसवगोल—और कुछ मत खोलो (पूछो) ।

पह बात ईसवगोल की तरह होसदार है, कुछ पूछो मत ।

ई जग दी भैरी चाल, हूँ दी हूँ कुकड़ ते थी वैदी ए हाल ।

इस जग की बुरी चाल है; देखी हूँ सुर्गा, और हो जाती है दाल ।

इस कहावत पर एक छोटी-सी कहानी यों है—एक स्त्री ने दूसरी को सुर्गा भ्रमान्त करने को दिया, उस ने सुर्गा तो खा डाला और टोकरे के नीचे दाल का कटोरा रख दिया । मालकिन ने कहा, मैं तो सुर्गा देख गई थी । इस पर उस ने वह कहावत कही ।

उलहये हुन्द लागे नई ।

चलने दाँत (फिर) लगते नहीं । फटे दिल फिर नहीं मिल सकते ।

उच्चा लम्मा गुभरु पल्ले ठीरिआं ।

[गुभरु = दुश्मा या पति, अर्थात् नई]

ऊँचा लम्बा जवाँ नई है, पर पछे ठीकरियाँ हैं । शरीर का तो खूब अच्छा है, पर निर्धन है ।

उज्ज पुजड़ निहाल ए ।

(पाहे) खो (कर) (पाहे) गँवा (कर) (हर हालत में) निहाल (कुछ) है !

उठ ते मुक के आसी ? जाल दी वो ।

[जाल = पील की पत्ती]

ऊँट के मुँह से क्या भाएगा ? जाल की गन्ध । दुष्ट हमेशा मुराद की बात ही कहेगा ।

उठ दे सिहें पराण लट ५७ ।

[परण = पनाज वा घाटा पानन की चकनी जिस में जो-भीय से के करीब जताज सजता है]

ऊँट के सिर से परण खर गया है । कुछ थोड़ा-सा काम डलका हो गया है ।

उठ न रन्ने, धोरे रन्ने !

ऊँट नहीं राने, धोरे राने ।

ऊँट तो धारों के बोझ को राना नहीं, उलटा धोरे राने हैं ! जातिम उलटा मङ्गलूम की शिकायत करता है !

उठ मुल ते बुकरी भुंगा ।

ऊँट माल और बकरी पलुभा ।

अनुपात से अधिक पलुभा माँगने पर आचेप ।

उत्तु उत्तु बत्ती घोल घोल पत्ती ।

[उत्तु = थोड़ा-बड़ा होगा । घोल = बलिहारी होगा, धारे जाना । पत्तु = टाँकना]

ऊपर ऊपर से (अपने को) बारी बलिहारी (किये) डालना है ।

उत्तु दी चरबी-मपली, विचू बुड़ बुड़ शरी ।

[बुड़ बुड़ = पीछाच के साथ, गजबने हुए । चरब = सड़ना]

ऊपर से चिकनी घुपड़ी (है), बीच से सड़ाद उगलवा है ।

दिललावे की मफाई रखने वाले पर आचेप ।

उत्तु दी भोली भोली, विचू दी पत्तर दी गोली ।

ऊपर की भोली भोली, बीच की पत्तर को गोली ।

उधार चा के पाप चूड़ा, रज ई कूदी ते मुणस ई कूड़ा ।

[रज = रज (अपुन्यकर्मकर्म) । चूड़ी = कूटी, कमरवार]

उधार ढठा कर पहने चूड़ा, (बहु) धौरत भी कमरवार धौर मई भी कमरवार ।

उवाल दे पिच्छूँ टोये ।

[उवाल = उलटवाओ । टोये = गड़टे]

जल्दबाजी के पीछे (परिणाम-स्वरूप) गड़टे (होते हैं) ।

उरसी कुरसी, गन्ध धरे ते दुरसी ।

[उरसी = धौरत प्रवृत्ति, देशबीज । गन्ध = रुक-थ, रुखा । धरे = आधार, नींव । दुरस = स्वरूप, चरित्र]

धौरत प्रवृत्ति (के अनुसार) रंश-धरम्परा (होगी), दोवार नींव पर (हो) चलेगी । जैसे वाप-दादा होते वैसे सन्तान होगी ।

उलटा चोर कुटवाल कू नणे !

उलटा चोर कोतवाल को पकड़े ।

उवा घड़ी सुलखणी, जेरी शॉ नाल विआवे ।

[छो = पति, परमाश्रम]

बही पड़ी सुलखनी है जो मालिक के साथ बीवे ।

उवे गन्ना मिठा, जेरा चखल नईं हिठा ।

बही गन्ना मीठा, जो चख नहीं देखा ।

तभी तक प्रत्येक गन्ना मीठा जान पड़ता है जब तक चखा नहीं जाता ।

ए जग भूठा, डेंदी छौं मुगर वण चेंद टूठा ।

[मुगर = पातु का कटोरा ; टूठा = मिट्टी का प्याला]

यह जग भूठा (है), देवी हूँ कटोरा बन जाता है टूठा ।

यह कहावत “ई जग दी भैडी चाल” का जवाब है । कहते हैं कि मुँगे की बजाय दान लौटाने वाली स्त्री ने किसी दूसरे दिन पहली स्त्री को बाजार से धी ला देने के लिए कटोरा दिया, इस ने भी मौका देकर कटोरा अपने घर रख लिया और टूटे में उसे धी ला दिया । पृथ्वी पर वैसे वस्तु कहावत बना कर सुनाई ।

ए जग मिठा, आगूँ कें हिठा ?

यह जग (ता) मीठा (है ही), आगे किन्तु ने देखा ?

“आकृष्य की खुदा जाने अब तो भाराम से गुजरती है ।”

ए त्रै पीढीं मन्याँ, पाए, पुत्र, भिरावाँ सन्याँ ।

[पाए = पति । भिरा = भाई]

ये तीन पीढाएँ बहुत घुरी हैं—पति, पुत्र और भाई से सम्बन्ध रखने वाला ।

पति, पुत्र अथवा भाई इन से के किता पर कोई आपत्ति आए ठा खा को भ्रमहा बेदना होती है ।

ओ पाँड ते ओ चन्दरा, ऊं मारो कूडरी ने ऊं मार्या जन्दरा ।

[चन्द्रा = चट]

बढ़ चौपट (है) तो बढ़ चण्ट (है), उस न कुण्डा लगाई तो उस ने ताना लगाया ।

दोनों एक दूसरे से बढ़ बढ़ कर घुर हैं ।

ओ टिहाटा दुब्बा, जइहा घोड़ी चढ़ा कुम्हा ।

बढ़ दिन दूना, जब कुबहा घोड़ी पर चढ़ा (विवाद के लिए) ।

घोडर नई युभेड़ा घोडर युभेड़े ।

[घोडर = मयरात गिरा । युकावक = चुकना, बीमार होना । घोडर = कुछ बड़ा बच्चा कि-तु स्तनप्रायी]

घोडर (कष्ट) नहीं चूकता, घोडर चूकता है । भावा की बदपरहेड़ी का प्रभाव घोडर पर मने ही न हो, घोडर पर होता है । असल में तो घोडर पर अधिक प्रभाव होता है, पर बच्चा बड़ा हो गया है अब दूध का भरण उस पर युग नहीं पड़ेगा, येमा माँ कभी न सोचे, यह शिवा इम में है ।

ओ मंगे पिरावी, ओ पत्थर डाले !

बह मंगे पिराई, बह पत्थर डाले ।

कई पीता र्वां, रई पीता पाणी, रात दिक्कां जों विद्याणी ।

किसी ने पिया दूध, किसी ने पिया पानी, रात एक-सो बीता ।

रई गोए दी पामी ने आगुं ई हाल हिना हाई ।

किसी ने घोडर की पोच के आगे भी (दिन का) हाल दिया (कष्ट) या !

आदमी दुली होता है ता पत्थर को आ जा सुनाया है ।

रख दी चोरी, ते लाल दी चोरी ।

दिनके की चोरी, बीर लाल की चोरी ।

दोनों का नाम चोरी है ।

गुडी कूदती है मिले दे प्राण ते ।

कदली कूदती है तेंदे क मन पर ।

कड़ाई ता डोमां ई गांवस सट्या हाई ।

कभी तो दोनों ने भी गाना छोड़ दिया था ।—कभी तो हर कोई अपनी प्रकृति छोड़ देता है ।

पक्षी में बोंबों का मुख्य वेगा ब्याह-बाही में गाना है ।

रुणरु दा पथ, मुचे बाल दा हन्थ ।

[पथ = कई मतों का एक हो]

गैहूँ का पथ भीर सोते बालक का हाथ (बराबर होते हैं) ।—सोता बालक बहुत सोझता होता है ।

कन्य पेरें ते, रोटी पेंडे ते ।

दीवार नींव पर (अनुमार), रोटी पेंडे पर (अनुमार) ।

कन्य दा विछोड़ा, पन्थ दा विछोड़ा ।

[प-थ = पथ, रास्ता]

दीवार का विछोड़, दूर देश का विछोड़ (एक ही है) ।—चाहे दीवार भर का हो चाहे दूर का हो विछोड़ हा विछोड़ ही है ।

रुन्ध वृ लेपा हेवो, कन्ध ई मूणी लगदी ह ।

दावार को लाप दो, दावार भी सुन्दर लगवा है ।

कन्धी कू कन्न ऐन ।

दावारों का (भा) कान हैं ।

कन्धी ते रूटडा अन्न दहा के कल ।

[कन्धी=नदी का कगार बरूटडा=बूटा पैदा]

कगार पर बूटा, घाज मिरा था कल ।

बूटे घादमी की जिन्दगी का क्या भरासा है ?

कन्धू दूर, कन्धारू दूर ।

दावार से दूर (है ता), कन्दहार से दूर (है ता, एक ही बात है) ।

रपडा आये तू मैहू रख ताः कर, ते में मैहू कइदा पातझाः कर ।

कपडा कहता है तू मुझे रख तह कर, तो मैं तुझे कइदा पातझाः कर ।

कन्दर चूनेगन, मुर्दा बेहमान ।

कम पर ता चूना फिरा है, मुर्दा बेहमान (है) । ऊपर से सुन्दर, अन्दर से कुदिल ।

कम करे गोली, टप घावे प्रमोली ।

काम करे दासी, कूद (कर) पेठे निठछा ।

पर मैं जिन्हें एक मा काम करना चाहिये, उन में से एक या दासी की तरह काम करती है, दूसरी निठछाँ बैठी रहती है ।

कम दा कम, ते तिल्ली तोही वन ।

काम (क बदले) का काम (है), तो दिछा तक जा ।

दूसर से कराय काम के बदल में उस का काम करना पड़े, ता शिकायत न करनी चाहिये ।

कम पिआरा होदे, कम पिआरा नई होदा ।

काम प्यारा होता है, काम प्यारा नहीं होता ।

घादमी के काम स मतवच होला है, उन का मुँह वा दखना नहीं होला ।

कमने जुट कनेरा लद्धा पी पी दिद्ध अपरा ।

पगल जाट ने कटोरा पाया, पी पी पेट अफरा (निया) ।

दुर्लभ चीज पा कर फूले न समाना ।

कमलसा द सिर पेई सिंध होदेन ?

पगली क सिर काई साँग होत है ?

कर मनरी ते खा चूरी ।

कर मजदूरा या खा चूरमा । महनत का फल भीठा होला है ।

पर वट्टाई त पा छाई ।

[वट्टाई = पमण्ड । छाई = पूज]

अभिसाल कर, हा घूम पा । ऊँचे बाल का सिर नीचा ।

दमां नाल बिलझी भेड़, हड़ उन दाव ।

[बिलझी = पगली भेड़ी । भेड़ = भगवना]

पगली कर्मों क माघ भगड़ा कर । भूटे दावे बांधे ।

कर्मों पर कमी किमी का वस बाध सकता है ।

वहायियों बुराणियों, मुही पुन करना, जग धन निरुद्ध पुन वए मुगेन ।

[वहायियों = 'वहायियों' का अनुवचन शब्द । मुगीश्वर = मुक्ति दाता उपा जाना गैराम]

कथा कहानियों, गैराक (निष्ठुर) बह किया करते हैं, जो पर न निरुद्ध (हो) वे हा बैठ सुना करते हैं ।

काई सव्वह इ जा पूरा नई आती ।

•(यह) काई सव्वह है जा पूरा नहीं आती ।

किसी ऐसी वस्तु क विषय में, निम का घोड़ा घोड़ा कर क बहुतों में आ बन्वारा हा मके, काई सव्वह दिव्यनाए कि इतन आदमियों का कैसे पूरा पडगा, तब यह कहा जाता है ।

का, सिराह, कुत्ते त, बिमा न जरे मुत्ते ने ।

कौमा, किराह (घोर) कुत्ता (इन तीन) पर—सोता पर (आ तु) विश्राम न करना । इनकी मोंद बहा कबा हाती है । जरा स धनके से जाग जात है ।

का गुए इन हर्ता दी बाली सिकलख, आपणा ई वना आप इन ।

[वनावध = गैराम]

कौए गए छ हर्ता का बाली सीलवे, अपनी भा गैवा भाए थे ।

कां नी त्रिन्ना खापी हाई हेस (या, कां दा भजा खापा हाया हेस,।)

(इन में) कौए को भीम खाई हुई है (या, कौए का भेजा खाया हुआ है) । बहुत बलिदान बाली के विषय में कहा जाता है ।

काजी ता मोपा कजा नाल, तू मिठ मोपे रजा नाल ?

काजा ता कजा से मरा, तू (अपनी) रजा से क्या मरा ? जिस लाचार कट मोपता पद बढ भोगे, दूसरा ज्यर्थ क्या भोगे ?

काइसी काइसा, नीन्या क मुख मारसा, ता माया क क्या तारसी ?

[काइसी का केवल तुल्यता के लिए दाहरा दिया है]

एकादमी जाता को मूखा मारगी, ता मरों को क्या धारंगी ?

काणी अल न रोपी गुजमी, तैं मारी ते मै बुजमी ।

[गुजमी = गुप्त, छिपी। अल मारल = धातु से इतारा करना; काणी अल मारल = धातु की तरफ धरती देड़ी काट से देखना, दुष्टार्थक बटाव]

“कानी भास” छिपी नहीं रहती, तू ने “मारी” और मैंने सूझी ।

कात्यां दा चिलकार ते नौलू जागटा ।

छुरियों की भनभनाहट (हुई) और झोला जागता है। नींद में पड़ा ओ व्यक्ति अपने मतलब की बात पर एकाग्र जाग पड़े, हम पर अन्यायिक ।

काल पिपा हुचिता, मा पिब देवख छोड़या, धीरीं माग्या पिता ।

[पिचिता = दासपणा; माग = मागत]

देवरका भकास पडा, मां थाप ने देना छोड़ा बंटियों न थाप मारा ।

मां थाप बंटों को देना छोड़ दें तो बंटों भी ऐसा व्यवहार करती है मानें वे मर गए हों ।

काले मूल न थोँदें बगो, माँरें सौ मल सामल लागे ।

काले दुर्गज गोरे नहीं होते, भले ही सौ मन साधुन लग जाय ।

किदबिट पड़े दा पाणी सुकेंदी ए ।

किचकिच पड़े का पानी (भी) सुखा देती है ।

किराहपुत्र निती डुरया उर्ती भुरया ।

[डुरया = पीछ हाता]

किराहपुत्र ने जितना मकर किया उतना पीछ धुआ (धन से) ।

सफर में हर-हान लूचों बहुत होता है ।

किराह दा छोटा भाई, जुट दा जुंवाई ।

किराह का छोटा भाई जाट का जमाई (दोनों को नीकर के समान काम करना पड़ता है) ।

किराहपुत्र बसा के सिलटे ।

किराहपुत्र गैसा कर सीखता है ।—नुकसान उठाने के बाद उसे अकल बारी है ।

मिसवी दा हिस्मन चले कृण्ट दी जान गुले ।

[कृण्ट = कुपितपुत्रि, घमाड़ी]

कारीगर की कारीगरी खली है, भनाड़ी की जान जाती है ।—कारीगर की कारीगरी से जो काम हो जाता है, वह भनाड़ा के जान देने से भी नहीं होता ।

किम्मत ब्राह्म न पीनो युक्त मर, कौन आले नगीचा ॥॥ कर ?

[भाग्य = बिना । शुद्ध = अशुद्ध]

किम्मत के बिना (शु ने) अशुद्धि-भर (पानी भी) नहीं पिया । कौन कहे कि नगीचा, (शु) येना कर ?—किम्मत के बिना सामने उपस्थित अल-गण्डार में से अशुद्धि-भर पानी भी किसी को नहीं मिलता, भाग्य से कोई अपनी मनचाही नहीं करा सकता ।

कौन हा में कट्टर न जालां खेड़ा बेनुष्यादा ।

[लेखा = धरोहर की एक वस्तु]

किये को मैं कट्टर न जानूँ, (कौन) बेनुष्यादा—बेपेदी का—खेड़ा हूँ ।

कृतज्ञ पर उक्ति ।

फीनोय चाः नाल खादाय खही दाः नाल ।

(मैंने) किया (तो) चाव के साथ, (पर) खाया खही खाद्य के साथ ।

असफलता पर खेद ।

कुछड़ बांग न देसी, तां टूँ न यीमी ?

सुर्ग बांग न देगा तां (क्या) दिन न होगा ?

कुछड़ बांदा तोहां ते, भागी हूँदा सुभां ते ।

सुर्ग अपनी नृस जगही पर ही बैठवा दे, (असुक्त आदमी) कुछ देव कर भागी बाँटवा है (अपने लिहाज-मुलाहजे के आदमियों को ही देवा है) । कुछ आदमी की सुर्ग के साथ सुखता ।

कुचवर्गी गुरे पाँवण, से आई यगरे दी लाँवण ।

कुचवर्गी नहाने गई, घाघरे का औचल भिगे आई ।

कुम् खाया कुम् पिच्छूं जोग्ग रख्या ।

[जागा = बोध]

कुछ व्याया कुछ पीछे की खातिर रखा । अना आदमी उपकार करने लगे तो एक ही समय उस पर बहुत बाँझ न डालना चाहिये ।

कुत्ता राज्ग वलाइए, चकी चट्टण भा ।

कुत्ते को राजगद्दी पर बिठाइए (फिर भी) चकी बाटने आया ।

कुत्ता वी पूदली वता वाँटे ।

[वगावक = पुमान्ता, फेरना]

कुत्ता भी पूँछ फेर कर (पूँछ से जगह साफ कर के) बैठवा है ।

कुत्ते दी पुच्छ कुं कई बारा बरखे नडकी इच ररया हाई, ता ई सिन्धी नाई थई ।

कुत्ते की पूँछ को किसा ने बारह वर्ष नली में रखस था ता भी सीधी न हुई ।

कुत्ते धरमसाल दे निन्द द्वितीवडे दाल ते ।

[धरमसाल = गुरद्वार]

धरमसाला के कुत्ते दाल पर जान दिए बैठे हैं । पंजाब का धरमसालों या गुरद्वारों में राटी-दाल का लगर (भण्डारा) लुवा रहता है । धर्मस्थानों पर अपनी जीविका का निर्भर रखने वालों पर सम्पाति ।

हुथीं उभरती ए, आपणे कण्डल पई सडैती ए ।

[साइन = जलाना]

हाँही उभरती है, अपने तिनार जला रही है । कोपी घपना हो पिगाड करता है ।

कुन्भार दे घर बुद्धा लोटा ।

कुन्हार के घर फूटा लोटा ।—कुन्हार क अपने घर में फूटे लाटे हो रहते हैं, इसबाई स्वयं मिठाई नहीं खात । . .

फोई न रिहा नाल, ते जुँठी राम सम्भाल ।

[सम्भालण = इमरण करना]

कोई न रहा साथ, (तू) बैठा राम का स्मरण कर ।

फोई मरे फोई जीवे, सुधरा घोल पतासे पीवे ।

[सुधरा = राम इलाक़ का एक मातृभों का मध्यस्थ]

कोई मर कोई जिय, सुधरा पतासे घोल कर पीता रहता है ।

किसा क सुल-हु ख में सहानुभूति न रखन वाल पर आप्तेप ।

पेदी नू नेदा खल दा, मूखी नू दोदा महल दा ।

[कोझ = कुत्त। सूखी = शोभा, सुन्दर]

कुत्त पवाहू (माने) जला का टुकड़ा है, (बीर) सुन्दर पवाहू (माना) महल का टुकड़ा है ।

पोल्या ठी दलाली इच इत्य ई काला पर ई काला ।

कायली का दलाला में दाम भी काला पैर भी काला ।

काँड़ी घडा भर, धी दा दाद पूरा करे ।

[दाद = रिवाज का दिन]

(मैं) आप चाहे) कौडा में (एक) घडा भरे, (पर वग़ का दिन पूरा करें—वैस वैस घंटों का दिन पूरा करना चाहिए) ।

कॉन नई कुश आँदा ? न रिस्त आँदा गर ।

कॉन किसा के पास भाता है ? आग्य हा उस पला लाता है । वह आग्य स किसा का भाता हाता है, पान बाल का स्वागत हा करना चाहिए ।

राररं पो न रिने घर गए छिने छोड़ गए ।

स्वयं पवती है या मा मर जान से या छोड़ जान स । जब तक आदमा पाम रहता है उस का परावा नहीं का जाती, पाछ पना चरना है ।

खाई कोल्ह गई पिशारी होदी प ।

गान से उठवाना प्यारा होता है । वषा गिलास जाने का अर्थेना उगान बाज पर अधिक राभता है ।

या गुण रग ला गुण छोड़ गुण भा छोड़ गुण ।

(पा) या गण (मा) रग लया गण (मौज कर गए), (जा) छोड़ गए मा हुआ गए ।

खाहे इर बढ़ा तो छिदना फाल क्या हरथा ?

[पावा = बीज]

हीन में घुसना तो छोटों स क्या हरना ?

याथा धू, ते रट्या मू ।

रावा (वा) गू (बन गया), और (किसा का इन क लिए) रक्या गया (वा) मुर्दाबन बढ़ा ।

खाया तो रज के मुत्ता तो मू रज के ।

[रात्रय = खाली]

याया (पाव) ला अया कर, याया (जाय) ला मुँह रुक कर ।

याया पोवा पाया मतौर, भाण्ड मानण बढ़ा भाग्य ।

याया पिया (वा) सेवेप पाया, (पर) वर्तन मानना बढ़ा कठिनार्थ है ।

या न पी पत्र बढ़ा पिआ पी ।

या न पी पुत्र बढ़ा दाता रह ।

याली बातों से प्रेम दिखलाना ।

याली पींदी ना भर उघलाइही भर जा ।

[बघलायय — बैसाहूया सेवा, बहम करना]

याता पाता (वा) नहीं भरता, बहम करता करती भर जाती है ।

रीगी का मुख्य कारण बहम होता है ।

खादी पीनी मरही वाचू, मुसदी बंदी लखड़ी वाचू ।

गार्गी पाता (है) मकड़ा की भावि, सुखी जागी (है) लकड़ा का भावि ।

यान्ये यान्ये मू ई खु वैदेन ।

[मदय = कप हाता, समाप्त हाता]

याने यान (धन क भर) कुएँ भी गतम हा जान है ।

खा पी न मुकर ।

खा पां (कर) मुकर मत ।

खावण आपणा वान पराई ।

गाना अपना पड़ताल पराई । अपना खाना है तो दूसरों की पड़ताल क्यों की जाय ?

खावण दी में दुस्ती पुत्थी, पाई तां पैड़ा जुँज ।

फत्तण दी में भ्राँजणी, जियाई बाड़ा सुँभ ।

[दुस्ती-पुत्थी = कोसी-कासी, पाई = बरीश खोलाह खेर, जुँज = एक समय का भोजन, कात्रणी = बहुत ही तेज, बाड़ा = बरीश
आप पाव पुनी हुई रहें का खोजा, सुँभ = शूय]

गाने में मैं बहुत ही डाली हूँ, पाई भर मेरा एक समय का भोजन है ! कावने में मैं बहुत ही तेज हूँ—खमाही में एक बाड़ा कभी निकालती हूँ, कभी बह भी नहीं ।

खावणा छाण ते पड़ मारने पिस्सी दे ।

गाना बोकर भीर पाव मारना बैदे के ।

अमीरी की झूठा डोंगे हाँकना ।

खावा पीवां सत यलाई, उठी न समां पुए ताई ।

ग्राऊँ पीऊँ (तो) मात बनाएँ, (पर) उठ न मऊँ दरवाजे तक (दरवाजे तक भी उठ कर न आ मऊँ) ।

खावे गुल्ला मरीजे कल्ला ।

खावे (तो) सारा परिवार (भीर) मारा जाय अकेला—पाप की कमाई करने वाले का धन खावा तो मारा परिवार है, पर फल उसे अकेले ही भोगना पड़ता है ।

खावे ॥ कमावे स्वा, खावे सेर कमावे शेर ।

खावे पाव तो कमावे राख, खावे सेर तो कमावे शेर (की तरह) । जो खायगा अधिक वह कमायेगा भी अधिक ।

खिन खिल विहाई कलेजे हथ घलाई ।

[विश्रावण = हिसाब या बदला चुकाना]

(ऊपर से) हँस हँस (कर) चुका दूँ, (अन्दर से) कलेजे में दाय डालूँ ।

ऊपर से भीठे भीर अन्दर से पातक नतता ।

खिल्या हस्या मन परचाया, नाँ कुम्ह गिआ नाँ कुम्ह आया ।

हँस लिया, मुसकरा लिया, मन बहला लिया (इम से) न कुछ गया न कुछ आया ।—खुशभिजाज करने से यदि हाथ कुछ न आये तो जाता भी तो नहीं ।

खीर दा खीर पाखी दा पाखी, गुजरी बेच के पिन्हुंनाणी ।

[मीर = खीर, दूध]

दूध का दूध (रहा) पानी का पानी (हो गया); गुजरी बेच कर पछताई। इस कहानी पर एक कहानी है—
एक गुजरी दूध में पानी मिला मिला कर बेचती रहती। थोड़े दिनों में उस के पास कुछ रुपये जमा हो गए।
उस से उस ने सोने के कंगन बनवाये। एक दिन वह नदी में गूँह हाथ धोने लगी तो उस के हाथ का एक
कंगन गिर पड़ा और बह गया। तब उस की समझ में आ गया कि जो कंगन गिर गया वह पानी की कमाई
का था और जो बचा है वह वास्तव में दूध की कमाई का है। सो वह बहुत पछताई और उस दिन से उस ने
पानी मिलाना छोड़ दिया।

मुझी दा दार कोई नई ।

आयु-उय की कोई दवा नहीं ।

मुझी दिआरी दा अन्न पाते, पन्ना दा अन्न फे नई पाला ।

कुम्भे नदियों का अन्न या लिया गया है, (पर) अनुष्यों (के हृदय) का अन्न किसी ने नहीं पाया।

खू दी मिट्टी खू खा बँटे ।

कुएँ की मिट्टी कुआँ (की) खा जाता है ।

गुजरी मुलू पगो बदा रुद्धे ।

[कन्धुय = मारना। बचव = बचाना; सहजक विषा-रूप में]

गजों निना पगविद्या लापता फिरता है ।

साधना बिना काम साधन की ढोंग हाँकना ।

गुँद न पन्ने, र्वासा हल्के ।

गौठ पन्ने (को) कुछ है नहीं, जेब दिल रही है। पास में तो कुछ है नहीं, चाने बडी बनी जा रही हैं।

गज्जी छुट्टी धाबण्यो तेल मिट्टी लानण्यो ।

गजा महाने और तेल-मिट्टी लगाने में बच गईं। पच्छिमी पंजाब और सिन्ध में प्रायः गुजराती मिट्टा में ही बाह्य
धोये जाते हैं।

गरमो दा मण सदांता बँटे, ता दी रत्नी ई नई सदीली बँटी ।

पित्त का मन-भर मद्ध लिया जाता है, वात की रत्नी भर भी नहीं मढ़ी जाती।

गुरीयां रोजे रखये, हो बड्ठे थरा ।

गुरीयां ने रोजे रखे (तो) दिन बड़े हो गए।

देव की मार भा गुरीयो पर हो पडती है ।

गुल्लो ते आया, तल्ली ते खाया ।

[गुल्ला = हथेली]

गली पर आया, हथेली पर मारा (गया)। पर के अन्दर भी न पहुँच पाया और तब उड़ा लिया गया।

गुल्ली ते सटेसी, शरीक ते पिन्नन न लैसी ।

[शरीक = रिस्तेदार, दास में भाग बँटाते वाला]

गली पर फेंकेगी, (पर) शरीक पर एहसान न करेगी ।

चाँज ज़ाया घली जाय किन्तु किसी को देना नहीं ।

गुरै न बच्छी, निन्द कर हच्छी ।

(तेरे पास) गाय है न बखिया, अच्छा नौद कर ।

गाय बखिया बानों को दिन रात का काम रहता है ।

ग़ाल नाल ग़ाल अखाई, बल्ले नाल नरु कपाई ।

[बहा = धुमाव]

बान के साथ बात कहूँ, एक डंग से नाक काटूँ ।

डंग से बात कह के दूसरे को शर्मिदा कर देना ।

ग़ालीं करेदे, रम्बे दे गुन कोलूँ सिग्यां ।

[रम्बा = धुसा, गन = हला]

बातें करता है खुरपे के दग्ले से भी सीधी ।

बे सिर-पैर की बातें करता है ।

ग़ालीं दां ग़ालीं, रीकां दे मोठ ।

बातों की बातें, दामों के मोठ ।

इस कहावत पर एक कहानी चली आती है । कोई आदमी सुनवान आ रहा था । उस के मित्रा, परिचितों में से किसी ने कहा मेरे लिए बहरी का रेशम लाना, किसी ने कहा चाँदी के बदन लाना, इत्यादि । दाम किसी ने न दिये । एक ने अपनी एकड़गत टुप कहा मेरे लिए दो पैसे के मोठ लेते आना । अब वह लौटा तो ज़िम ने दाम दिये थे, उमं तो मोठों की मोठली पकड़ा दी । बाकियों से इधर-उधर की बातें करना शुरू किया । जब मस ने अपनी अपनी चीज़ों के विषय में पूछा, तब उसने उक्त कहावत सुना दी ।

गिहड़ कू जेरे येरे सी लगूदे, ऊं येरे गुडू भेटेदे ।

[सी = शीत]

गौदह को ज़िम समय जाड़ा लगता है, उम समय विन सोदवा है ।

गुजर गुरै गुजरान, क्या कुपड़ी क्या मिदान ?

गुजर हो गई—भाँपड़ों (हुड़े तो) क्या ? (धौर) मैदान हुआ तो क्या ?

गुड़ दो भां फेरो काँड़ी होटी दे ?

गुड़ की कौन सी जगह कड़वी लगनी है ?

सभो स्लेही एक से प्यार लगते हैं ।

गुमास्ते खनिं शरणां, ते शाः घरेने टकरां ।

गुमारने गहरे खाने दें भीम शाह टकरे मारने हैं ।

गुं कं पिलां गुं, निश्रां ओ ते निश्रां ओ ।

गोह का गोह मिल गई, जैसा वह है वैसा वह है ।

गोगी थाप गोगी ।

[गोगी = छोटी सी मोटी रोटी]

गोगी खपने लायक ही है ।—जिम का पाम गोगी है, उसका पेट हम से भुरिकन से भर पाता है, हमारे का क्या दे ?

गुरी नार, कजले दा सिंगार ।

गोरी श्रां (का) काजन ही सिंगार हो जाता है ।

घर प तो जग प ।

[प = हे = है]

घर है तो जग है ।

घर कुड़ी गुण होका ।

[कुड़ी = बहू, दुबहिन]

घर (में) बहू, लोगों में डंढारा ।

घर हांग नई बन्दूक ले आये ।

घर लाटा नहीं है, (कहते हैं) बन्दूक ले आये ।

घर टाणै नई, "अम्मा पीडण गई ए" ।

घर दान नहीं है (कहते हैं) अम्मा पीमने गई है ।

घर दा जोगी जोगुड़ा, वार दा जोगी सिद्ध ।

घर का जोगी जोगडा, बाहर का जोगी सिद्ध ।

घर दा भेदी लंका दावे ।

घर का भेदी लंका दावे ।

घर दी सड़ी भर गई, ते भर कू लग्गी भा ।

घर की जर्नी भग्न गई, तो भरने को (भी) भाग लग गई ।

घर डी गंगा धांटा स्रोई नई ।

घर की गंगा नदाता कोई नहीं ।

घर दी होवे रज्जू, वारुं आवे थाली कज्जू ।

घर की अघाई होवे (ता) बाहर से भी थाली टकी आवे ।

घर लकड़ टा, घूर रख टा ।

घर लाख का, बाहर तिनके का ।

घरु न फिट्टे ताखी, ते कोई न सड्डे काणी ।

घर न से ताना न धिगडे, तो कोई कानी न चुकारे । घर के लोगों में एकता है तो बाहर वेइजती नहीं हो सकती ।

घरुं सिख हिराणी दी मन, वारुं मिल गवाइण दी मन ।

[हिराणी = हिरानी, किन्तु एति के भाई को—बाहें कह बड़ा हो योग—डोर (द्वार) बहा जाना है, इस तिथि यहाँ हिराणी का कथे जेठानी है] ।

घर में से सीख जेठानी की मति, बाहर से सीख पड़ोसन की मति ।

घाई घा मारेंदा मर गिआ, धनु सावे टा साचा ।

[वा माथ = घात काटका]

घसियारा घाम काटता काटता मर गया, दूव डरी की डरी ।

पिउ खाँदे सुके, ते पाखी पीठे कुपे ।

[कुपे = मोठ जुम-दे]

पी घान सूरे, पीर पानी पीते मोटे-ताजे ।

पिन्नण कीते भीण रिल्याखी, डेवण कीते मुसलमानी ।

लौने की खातिर 'बदन मशि' (धुकारती है), हने की खातिर (अपने को) मुसलमानी (बताती है) ।

घूँ इच मित्ती लफड़ मारो उत्ती वो खिन्डटी है ।

गू में जिबना लकडा चलाओ उवना यदयू फँसती है ।

घूँ ई गुोए ते चपदे ।

[चपय = दाव बता कर धिडाना]

गू मो गोबर को चिदाता है ।

चड्डे दी चडाई, उलटा सिर कूँ खावण आई ।

भले की भलाई उलटा सिर को घाने आई । भले-न बुर की भलाई की, तो भले को कह ही उठाना पड़ा ।

चार पल्लो मँडे चिक्क भरथे, केरा मल मल धोवां ?

मर चारों पल्ले कीचड से मर (हैं), कौन मा मल मल कर चोरे ?

चाकरां दी चूकरा ते चूकरां दी कीश कीश ।

[चूकर = चाकर के नमून पर कवित्त लच्छ]

चाकर (के जन्म) की (ब्रह्म) 'चूकर' पर पडा, चूकरों की टालमटाल ।

एक दूसर पर छोड़ता है, दूसरा तीसर पर, इस तरह काम यों ही रह जाता है ।

चाँदना रात न मा पिउ दा राज ।

चाँदना रात भीर माँ बाप का राज । माँ बाप का राज्य चाँदनी रात का शब्द जाना है ।

चिट्ठा मिर धूप ते कीतेस ।

[चिट्ठा=सफेद]

(अमुक न) धूप पर (स) मिर सफेद किया है ।

बूढ़ा है, किन्तु व्यवहार बुद्धिमत्ता का नहीं ।

चिट्ठी हार्दा न अट्टा सराव ।

सफेद दाढ़ा है और (फिर भी) अना रखाव (अपना मिट्टा सराव करत हैं) । सफेद दाढ़ा हान पर भी सुराही स वाज नहीं आत ।

चिन्ता रिता गोरर ? ।

चिन्ता बिना समान है ।

चिट्ठे रूपड़े ते सलामा ली गरी ।

सफेद कपड़ ता सलामा की आकत । कबक सफेद कपड़ पहन कर वन कितल दाढ़ा के कारख सारों पर सलामो की आकत हा पड़ता है ।

चिट्ठा ता बेटे ॥ नहुमरे ई बूते पपुन, गुल होवेन ।

सफेद वा कपास क बड़ा भा पट्टन पड़ है, गुल हा । गार रस स कुल नहीं हाता शुभ हान चाहिय ।

चिट्ठा ता भइर द बूटे ड वउ पपुन ।

[भइर दूधिया रस का कपड़ा, बड़ा=कपड़ भइर द बूटे=दूधिया रस क कपड़ा]

बुझा रुहु न मावे पिच्छू रणे ब्रजन ।

बूझा (स्वयं वा) निज में नहीं समाना (भीर अपन) पीछे सूप बांधे (बांध लाता है) ।

बुल अंगार्यों नई रज्जो, मा जल्ले नई रज्जो ।

बुल्हा (कमा) अंगारों न नहीं अथावा माँ (कमा) बसों स नहीं अपाई ।

बुल ते, मा जिल ते ।

(जा) चूड़े पर, सा जिल पर । जा समीप हाता है इसी से अधिक प्रेम हाता है ।

बुल ली गैर, कुल ली गैर ।

बूल्हे का कुलान, कुल का कुल । पहने अपनी भलाई करा कुल की भलाई स्वयं होता ।

बुल द पिच्छू पसर, हुण उठी सस्तेइ घर बरा ।

आग खाया हई वनरा, हुण वारा आया ई बरा ।

[खाया हई=तुन खाया हई]

(बट्ट कहती है) चूल्हे क पाछे पसरी [य शब्द कबल बुककन्दा क लिए है], भर ठ साम, घर मेरा (है) ।

आगे तून बहुतरा खाया है, भर मरी बायी भ्राई है ।

चेत्र विसाख भैंवे, जेठ हाड़ सैंवे,
सावण भद्रचौं धाँवे, अस्मं कत्ये थोड़ा खावे,
तथीव पुद्गण न जावे ।

चैत बैसाख घूमे, जेठ प्रमाद सोवे,
सावन भादों नहावे, असीज कातिक थोड़ा खावे,
(वै) इकीम (को) पूछने न जावे ।

चोर आये धै हपोजे, जुम्मा आये गाल लुकीजे ।
चोर भाय वे चोर छुपाई जाय, जुगलखोर भाय वे पात छुपाई जाय ।

चोर कू आख्या 'घर भद्र', साध कू आख्या 'भजदा पड़े' ।
चोर को कहा 'घर कांठ', साध को कहा 'दूट रहा है' । हथर की बाव उधर, उधर की हथर ।

चोर दा उग्रा: गण्डीरुप ।

चोर का गबाह गिरहकट ।

चोरी कोलूं मीणां है, ज़ारी कोलूं मीणां है, पोरथे दा के मीणां है ?
चोरी से उलहना (मिलता) है, ज़ारी से उलहना है, मेहनत मजूरी में क्या उलहना है ?

छत्ते भूँ दो आ बैसने, जुम्मा आया खड़े !

[बैसने = निर के बाल; दू देा = सुँद की तरफ ।]

छत्ते सुँद के सामने आ जायेंगे, जुम्मा आया खड़ा है । जुमलमान सोग जुम्मे पर इजामत करवाते हैं । जब कोई किसी के दोप दिखाव तो वह कहता है, समय दूर नहीं है, तुम्हारे दोष भी सामने आ जायेंगे ।

छा न मवरतण अनाया भ्रम्माण ।

छाछ न मक्खन, व्यर्थ का बिलोना ।

छिक्के ते पड़्डिका, तुसां वारां ते मै दिक्का ।

[पड़्डिका = टीका की परम्परा]

एक छोके पर दूसरा छोका, उस पर तीसरा, (इसी प्रकार) तुम बारह और मैं भकेली ।

एक छोके पर दोगे अनेक छोके जैसे एक ही छोके का काम सेते हैं, वैसे तुम बारह का मैं भकेली सुकायला कर सकती हूँ ।

जँअ पराई ते आमरु नच्चे ।

पराई धरात पर मूर्ख नाचता है ।

जुट के किस दी बड़ाई ? थुक दी बड़ाई ।

जाट को किस का अभिमान ? थूक का । तुच्छ अनुप्य तुच्छ वस्तु पर हतराता है ।

जुट के जाये कचालू खा ?

जाट क्या जाने धरमो खाना ? कन्दर क्या जाने बदरक का खाद ?

जुट बुयान, अल्ला दी अमान ।

मोदू जाट, भगवान पर भावित ।

मुह कुभोचद, पिआला धो ते मुच्छां बट्ट ।

जाट देगवा चाटे, प्याला धोवे (धो कर वा जाय) और (उस पर भी) मुँहों पर लाव देता है ।

जम ते मत होदी ए ।

जन्म पर समक होती है । आधु के अनुमार समक ।

जन्म न दिना हुँदण ने लालां भरया बाव ।

[जन्म — 'जन्म' कर, जन्म से कर, हुँदण हुँदण = दातुन करना; बाव = बाव, मुँह]

पैदा हो कर (पैदा होने के बाद से) दातुन नहीं किया वो (आ) मुँह लालों से भरा है । दातुन करने से लार टपकती चाड़िय, पर जन्म के बिना टपक रही है । उम्र भर वा अमुक बीज देखने को नहीं मिली, अब नखरे हो रहे हैं ।

जवां दी डेरी, गुद्दू रखला ।

जी की डेरी, गधा रखवाला । बूच की राखी बिल्ली ।

जाए सिरिंदे आए ।

[जाए = पैदा हुए कच]

बच्चे सोख देते आए (हैं) । जाने वाली सम्भवि पिछली से अधिक शत्रु होती है ।

जागयां थां कटयां, सम पिआं दे कट्टे ।

जागते की कटहियां सोते की कटहे । बँटबारे के समय जागने वालों ने वो कटहियाँ ली थीं और सोने वालों के हिस्से के कटहे दिये । जागरूक नफे में रहते हैं ।

जात दी झिल्ली, लतीरां हथ धनें ।

जाति की छिपकला (हो कर) शहतीरों पर हाथ डाले ।

गुच्छ व्यक्ति ऊँचे काम में हाथ डालना चाहता है ।

जाया पुन ते वदो रेते ।

पुन पैदा हुआ है वो बामू चाटे । कुपूत है हम कारण ।

जितना पोस उतना पाला;

जितना धन उतना दिवाला;

जितना कुटुम्ब उतना मुकाला ।

जितने कपड़े उतना जाड़ा (अधिक कपड़ों वाले को जाड़ा अधिक लगता है), जितना धन उतना दिवाला, जितना कुटुम्ब उतना मुँह फैला (अपवश) ।

जितनी गूढ तितनी मिठाई ।

जितना गुड उतनी मिठास ।

जितनी पड़्या उतनी सड़्या ।

जितना पढ़ा उतना रक्ता (बिगड़ता गया) ।

जित्थां धग्धर वाली वस्ते, उत्थां सिन्धां मुफा मूल न बच्चे ।

[धग्धर वाली = कोई एक स्त्री]

जहाँ धग्धर वाली बसे, वहाँ गीला (हरा) सूखा कुछ भी नहीं बचता ।

जित्थां लग्गी भा, उवा सही भा ।

जिम जगह भाग खो, वही जगह जली । जिस वन लागी सोई वन जाने और न जाने कोई ।

जित्ते सौं तित्ते पैभाः ।

जिधर सौ (गये) धर पचास (और सही) ।

जिन्द सुख, जहान सुख ।

(अपनी) जिन्दगी सुखी (है) तो जहान सुखी (है) ।

अपनी सविधस दुख हो तभी सब कुछ अच्छा लगता है ।

जिन्द ए तां जहान ? ।

जिन्दगी है तो दुनिया है ।

जित्थां घर दाणे, ओ कमने ई सिन्हाणे ।

जिन के घर दाने (अन्न अर्थात् धन धान्य), वे मूर्ख भी लगाने ।

जित्थां जुत्ते ए सुख न सुत्ते र ।

[रू = रुख]

जिन्होंने ने कुँ (रहट) जोन (खेती-गाड़ी की), वे सुखी चिन्त से न सोए ।

पच्छिमो पजाव में खेती कुम्भों के चौगिर्द ही होती है । और कुम्भों पर रहट चलते हैं ।

जित्था रड़ा भोगिआ सावण तिता ते बुद्धे ।

[रड़ा = सूखी भूमि या सूखा मैदान, बुद्धे = बरसे]

जिन्होंने सूखा भोगा, सत्वन उन्हें पर धरसे ।

दुःख के बाद सुख अनिवार्य होता है ।

निम्न आर्या मिठा मिठा, संग आख्या कुम्भ न टिठा ।

जीभ न कहा मीठा मीठा, गले न कहा कुल्ल न देखा । चीज खादु, वो घी, घर घी इतनी जरा सी कि गले तक पहुँची ही नहीं ।

जीन्दा शेर ए, मोया मिट्टी दा डेर ए ।

जाता (मनुष्य) शेर है, मरा भट्टी का डेर है ।

जीवं करनी जवें भरनी ।

जैसी करनी वैसी भरनी ।

जीवं चोला पाई हो, जवें वं कर सां ।

जैसे (हू न) चोला फाई है, वैसे घेठ कर सां ।

जुलान पिनण तां पके कोठे कूं संघ लारण हे ।

जुलान छाना ता पक्क काठे को संघ सगाना है ।

‘नू मुत्तु सुरकार नई, पी मुत्तु दाल नई’ ।

जूँ के बिना खुजड़ाहट नहीं, पेटी के बिना (दिल का) हाल नहीं (कहा जाता) । मैं अपना दिल बेने के भागे रोलेली है ।

जे नू कुमारी, सस गुल्या तू वारी ।

जे नू परनी सस शीख टिछी पड़नी ।

जे नू पीदे पेटी आ के, सस शीख टिछी ता के ।

[शीख = लाने की मलाई जिस पर कबाब भूना जाता है]

जा (जब) बहू बारी, ता माम गलियां पर बारी (बहू के कूचे पर भा बारी जाती है) । जा बहू ब्याही भाई, ता सास न सलाई गढ़ा जान को दी । जा बहू पीदे पर भा के बैठो, तो खान ने सलाई बरा कर दी ।

जेरा बाल पिम्मा सुरवे, ऊँदी मा किउँ थुइके ?

जो बच्चा हगवा रहे, उस की माँ क्यों डर ?

कच्चा न होगी तो बच्चा भीमार न होगा ।

जेरा बोले, उबो बुआ खोले ।

जो बोल, पढ़ी दरवाजा खोलें ।

जेरा सड़े, चार दिहाड़े अण्णे मरे ।

जो जल (इर्ष्या करे), चार दिन पहले मरे ।

जेरा मुख ह छज्जू दे चकारे, ओ न बलख न बुलारे ।

आ मुख है छज्जू के चीकारे, वह न बलख में न बुलारे में ।

अपने घर में जो सुख है वह विदेश में हर्गिज नहीं । छज्जू भगत का चौबारा लाहौर में भ्रम भी है । यह छज्जू की उक्ति मानी जाती है । वह बहुत दूर दूर भ्रमा था ।

जेरी फूटी न विआई, ओ के जाणें पीडा पराई ।

ओ = (कभी) फूटी (जिस को कभी गर्भपात नहीं हुआ) और न विधानी, वह पराई पीडा क्या जाने ?

जेरे राद न बैवणा, ऊँदा पंध के पुड़णा ?

[पंध = पन्ना, दरी]

जिम रामने न जाना, उस की दूरी क्या पूछना ?

जेरा दे शेर थी खड़ेदेन ।

[जेर = डरावु]

जरायुओं (छोटे बच्चों) के शेर बन पड़ने हैं । छोटे बच्चे के सरने का भी प्रकुसेस कुछ कम न मानना चाहिए । बड़ा हो कर वह भी जवान बन जाता ।

जे वस होवी आपणा, पाखी मंग न पी ।

यदि अपना वस चले, (हो) पानी (भी) मीस कर लव पी ।

जहाँ तक हो स्वावलम्बी बने ।

जैकू रखले साइयाँ, मार न सगुने को ।

जाका राखे माइयाँ, मार न सकिहै कोब ।

जै खापी सगुने दी डाल, ओ के जाणे टवरा नाल ।

[सगुला = छोटी देगली । टवरा = कुनवा]

जिस ने (छोटी सी) देगली की डाल खाई हो वह कुनवे के माथ (रहना) क्या जाने ?

जैदा खाविष, जैदा गोविष ।

जिस का खाइष, उस का गोइष ।

जैदा बाल बुलाया, ओ मा बुलाई ।

जिम को बच्चे को बुलाया (दिया, खिलाया) गया, वह माँ बुलाई गई ।

जैदी पेसी पवाई हुकली, ओ घी के जमेसी सुकसी ?

जिम का मायका तरफ़ बुकली, वह बेटी क्या सुखी (जीवन) गुजारेगी ?

जैने पिच्छू चार, ऊँकू कइदो मार ।

जिस को पीछे चार (आदमी पद जायें) उस को मार निकालो ।

जैसे हथ होई, धुनत मोषा मोई ।

जिस के हाथ चिलड़ा, बड़ा भूया मरा ।

पौटने बाबा मदा घाटे में रहता है ।

जो कुम्भ करे खोर, न गुन करे न पोर ।

जो कुछ (लाम) दूध करता है, (सो) न गुन करता है न पोर ।

जो कुम्भ करे पिउ, करे न मा करे न पिउ ।

जो कुछ (लाम) पी करता है, (सो) न मा करती है न पाप ।

जो मन हावी आपणा पर वो जाय्या जाण ।

(ता) अपना मन जैसा हो, दूसर का भी वैसा जान ।

भड़ भिड़कोल हों गिआ, बिलस्ली दा टरुर धुनव मोषा ।

भड़ बदली में दिन बसा गया, कुपामो का कुनवा भूया मरा ।

* भिका न खावे भिका ।

[बिछा = कुकन बाका, विनीत]

सुकने बाबा घवा नहीं खाता ।

टपे डी नन, ते आने धाँ जलमाँ ।

टक की लुगाई भीर आन की जोंकें । स्वयं तो टके की है, पर अपनी चिकित्सा के लिए आना स्वर्चना चाहती है ।

टप पौटे ताँ नैं टप बँटे, खड़े बँटे ताँ अटू तूँ खड़े बँटे ।

[अटू = मोत से पानी रोने का डाँकी गई मट्टी]

फौद पवता है तो नदी फौद जाता है, पडा हो (रुक) जाता है तो मंड से (पर) खडा हो जाता है ।

वह्दा पडा आप ऊँ धाँ ते रतवेँ ।

ठण्डा पडा अपने काँ छाया में रसवाता है । शुष्की की आप से आप कदर होती है ।

दुल्ली वन्ना खावे खन्नी, पाए आखे मैदी पोवी भन्नी ।

पतली नार खावे चार, पाए आखे मैदी सरफेदार ।

[वन्नी = दुबहिन । खन्नी = चाखी । भन्नी = दूदी । सरफेदार = किफायतदार]

मोटी दुबहिन आधी (रोटी) खावे (वच ओ) पति कहे मेरी कोटी (अन्न की) दूदी । पतली दुबहिन चार खाये, सब माँ पति कहे मेरी (खी) किफायतदार है ।

दुल्ला सुन पगवाणी दा, न पेटे दा न नाखी दा ।

[पगवाणी = पगवान की खी, पेदा = बत्ता]

मानिन का मोटा सुन, ॥ खाने (के काम) का, न खाने (के काम) का ।

मोटी अफल के आदमी पर अन्यायि ।

हुई पारें ज़मदी ए ।

ददी पहरों में जमता है । कर्मों का फल देर में मिलता है ।

ढंढा पीर मुस्टंड्यां तरुदयां याङ्ग्यां दा ।

ढंढा मोटों मुस्टण्डों का (भी) पीर है । ऊन्हे भी सीधे रास्ते से घाता है ।

इण्डुम मोटे दा मोटा, न ला ज़ाणे न श्रोटा ।

[झा = लाग, प्रेम । मोटा = घटना]

ढोठ मोटे का मोटा है, न किसी से समवेदना करना जानता है न घटना (जानता है) ।

हुंग ते परोदी, मुदा रोटी तोदी,

लखरी ते करोदी मुदा रोटी तोदी ।

[हुंग = काठी, परोदी = लकड़ी के डोरी की सीढ़ी ।]

(जिम के पास कंबल) लाठी और नितेनी (है उस का भी) लख रोटी तक (है और जो) लखपति और करोड़पति (है उस का भी) लख रोटी तक है ।

ह्राचो बी ते तोडा श्री ।

[ह्राची = ऊँटनी, तोडा = ऊँट]

ऊँटनियाँ बीम और ऊँट बीम (धरावर हैं) ।

ह्रादे काल न हर, ह्रादे दी हुडाई कोलू हर ।

जबरदस्त से मत हर, जबरदस्त की जबरदस्ती से हर ।

ह्रादे ते में फर न आवा, हीणे ते चढ़ लचां ह्रावे ।

[हर आवाय = बाढ़, पचा]

जबरदस्त पर मेरा दाव न लगे, दुर्गम पर चढ़ (कर) लाती से दबाऊँ ।

ह्रादे, दा सत्ता विम्रां साँ हे ।

जबरदस्त का साथ बीसे भी है ।

हिंंगी गयी खार्थे कोई दिठ हिंंगी थोटे ?

देढ़ी रोटी खान से कोई थूट देहा होता है ?

हिंटे नईं से मिठे नईं ।

(अब तक) देखे नहीं (तब तक) मीठे नहीं । देखने के साथ ही मीठे लगने लगते हैं—पति और पत्नी एक दूसरे को ।

हिंत्ता गिदा भायां दा, काला कुचां सायां दा ।

दिया लिया भाइयों का, काला देगवा सड़ियों का ।

कुरुष बट्ट के माँ बाप बहुत कुछ देवों भी तो वह देन-दहेज तो शरीर-विगदरी में बट जाता है। मामिकों के घर में तो खड़ी रहती है।

हिराणिमां त्रिगुणिमां, रत्न चित्रेण तां करेण कदाणिमां, नईं नां हट्टां यां विराणिमां।

[विराणिमां = वैरिणें]

विराणिमां त्रिगुणिमां मिल बैठें (मंगल से रहें) तो कदाणिमां कहें, नईं तो हट्टां की वैरिणें।

हिम्मण ने यगुले विचुं मण्ड्यां दे उरफाऊ।

मोहन के घगले अन्दर से मछलियों के डूबने वाले : बगला मंगल।

ह्रीवा तां फाँड़ी दा लाल प।

दिया तो काँटों का लाल है।

ह्रीं लत्था पलक निवन्था !

दिन हुआ अनान निकले !

दुपार मल्ल सुदुर्द पल्ल।

दोपहर सपा सपा मचता।

सुबह ठण्डे वक्त न आ कर दोपहर भाने वाले घर आछेप।

दू ते दू ? चार रोझीं।

दो और दो चार रोझियाँ।

दू घरां दा मित्रमान सुकवा रांघे।

दो घरों का मेहमान सुखा रहता है।

दू भाण्डे खड़कटे आपुन।

दो बर्तन टकराते आपे हैं।

दू रत्नां ग्रीष्मा पन्ना।

[पन्ना = छादनी का भाग, धनधान का संरक्षक]

दो छियां तीसरा घन्ना।

छियों के बीच में कोई मर्द बैठे वाला तो उस पर यह व्यंग्य बनता है।

दे के पिनणी, नां रत्तां पिनणी।

[पिनण = भीय मागना]

दे कर लेने वाली (का) नाम रखूँ गंगवी।

दूण मोई हट्ट सट मोई।

बाइल मरी दाँव फेंक मरी।

ढोडर कां, ढोडर कां, पाए दा खट्ठा पिउ दा नां ।

[ढोडर कां = रसाही कीया—रही ये शब्द केवल मुकब-दी के लिए है]

ढोडर कां ढोडर कां, पति की कयाई बाप का नाम ।

डोमां पर चिया, जीवें छाबी उयें यां ।

होमों के घर ब्याह (है) जैसा भाए वैसा नामो ।

होरे अगूं गाँविए, अन्धे अगूं नच्छिए ।

बहुरं के भागे गाथा जाय, अन्धे के भागे नाचा जाय (ता क्या सोम) ?

हुही छिया पुरही खापा ।

[हुही = एक धूर्त रानी, बुरी = रानी मन्धे की दुमरी]

हुहा नं दिया, बरझा नं खाया । चुपचाप दिया गया, जिम से कुछ पता नहीं हुआ ।

तलवार दा फट मिल बँदे, जवान दा फट भट्ट मिलदा ।

तलवार का धाव मिला (भर) जावा है, जवान का धाव नहीं भरवा ।

तलवार सामणें आवे, सोण सामणें न आवे ।

[सोण = समथी]

तलवार सामने आवे, समथी सामने न आवे ।

तांझी हमेशा दुहस्थेइ बनदी है ।

ताली हमेशा दो हाथों से पजवी है ।

तुरत दान मदा पुत्र ।

[डन = डण्ड]

तुहाइ पीडे हा कोई द्वाणन है ?

आप के पीसे का कोई खानना है ? आप के काम से संरोपन की आवश्यकता नहीं ।

तुं आपणी भरी निवेइ ।

तुं अपनी भरी निपटा । (दूसरे की बात में बर्ब दखल मत दे) ।

तुं कौन ? मैं खामुखा ।

तुं कौन ? मैं ब्वाइमख्वाह ।—दाल भात में मूमलचन्द ।

तुं न जाण मैह, तां मै खुकों तैह ।

तुं मुझे न जान (मेरी परवाह न कर) तो मैं तुम्हें (तुम पर) धुँहूँ ।

नरांताली ने रातों रमा, अन्दर मार बासा परहसी; बापु र वृत्त कई ई न हेमी ।

सख चाचा वाली मौन बाइद भग (बगार) वाली (बन्धन चालाक है) अन्दर परदमा मार बैठेगी, बाहर किसान का पता न दगा ।

सैरनी र ता मेटड़ा ड, मेटड़ी कूँ हथ न ला ।

सरी है वा मरी है, मरी का हाथ न लगा ।

तैरा मेटा जाड, पंदे का न हाथी गर ।

तैरा मेटा नगाड़, मेटा रात त सु न पाड़ ।

सरी मरी बनी है (ता) मरा छत पर हाथी चला ।

सरी मरा अनवन है (सा) मग छत पर सुइ मत गाड ।

धुन सन क निगुलीन ? १

धुन फेंक कर निगली जाती है ?

धाड़ा ये डा कने निरुम्मा मूल न बने ।

धाडा धाडा कान, पर निरुम्मा हगिज न रहे ।

मम दिवाली ने निच विमाखी ।

प्राण बन है ना निव बैशाखा (है) : बैशाखी वा बैशाख-महान्वि पनाव का मध म बडा त्यौहार है, बड नववर्षारम्भ का दिन हावा है ।

मिलि विन हावा मच्च, गली न नगी थी क मच्च ।

(सर) मिल म होवे सचाड ता (मने ही) गली में नगी हो कर नाच ।

मिल्ली न लड्डू जरा खाव, पकताव, जरा न खावे आ बी पकतावे ।

दिखी क लड्डू जा खाए पकताव जा न खावे सा भा पकताव ।

हुनिमाँ रग-बग्गी राई राजा न काई भगा ।

हुनिया रग बिरगा काई राजा ता काई भगा ।

द्विखाण कण्ड बलाई, चप्पर लकवड आइ ।

बटइ न पीठ फरी, चिण्ड उखड आइ ।

धन करेदा कम्म, काला रात कूँ ।

धन काला (प्रेमियारी) रात म मो काम कर देवा है ।

धाता मिराई, धुक्वा मियाई ।

नहाया किराड, मूया कपला (सा हाता है)—हिन्दू को नहाने के बाद बड़ा भूख लगती है ।

धिण् डी में तेह आखाँ, नुण् डी तू कन्न वर ।

भरा बटी में तुम कहूँ, अरी पवाहूँ तूँ कान कर । एक का लक्ष्य कर दूसर से बात कहना ।

धी उसरी भीण विसरी ।

[विसरी = पड़ी हुई]

लठका बड़ा हुई, बहन विसर गई ।

धी दा डेप, कुन्ने दा लप, कड़ाई पूरा नई थोडा ।

बेटा का देन, देगधा का लेप (मट्टी का), कया पूरा नहीं होता ।

धी निवी आई, स्वा घिन, नू निवी आई हडा घिन,

[हडावण = किसी बात का विराप कर कपड़ पहन का प्रयोग कर के बिना]

बटी नहीं आई ना स्वा ले, पताहूँ नहीं आई वो पहन मोढ़ ।

धी यन्थण्ये मां संभण्ये ।

[य प्रया — लग्ना सा कपड़ा जिस से बच्चा दराभाव के हलाके ॥ गोद के बन्ध को बाँध कर सुलाने है कहलें हैं इस से बच्चा कोस और मजबूत होता है । संभण्य = संभय करना] ।

बटी गोद में, मां (दहज को कपड़ लचे) जमा करन में । बटी को पैदे होले ही मां को उम के दहज की फिक करनी पड़ती है ।

धीरीं आपा रुत्त के, मा ठरी वे लोने ठरी ।

धीरीं भगन घण्ठिया, मा सड़ी ने लाको सड़ी ।

[वे लोहा — धरे लोहा]

बटियां कात के आई वो मां (की छाती) ठडी हो गई बटियां घापरियां माँगें वो मां जल भुन गई ।

धीरीं मया कई नई, लण्यो हर कई हेन ।

बटियां माँगो किसी न नहीं, पाई हरक न हैं ।

धी लापी ह मा दी टुत्त ।

बटी मां बाप की देन पाती है । मां बाप सन्धिया मित्रों की बेटियां का जैसे जैसे देते हैं वैसे वैसे ही बेटियों को उन लोगों से मिलता है ।

धोवी दा कुत्ता न घर दा न धान् दा ।

धोवी का कुत्ता न घर का न पाट का ।

धान्या न घर पण चोर, आ न मुढे मुढे होर ।

[मुढे = मुगिन]

धानियां के घर चार पडे, (वो) वन का कुछ नुकसान नहीं हुआ, दूसरों का नुकसान हुआ ।

धुन धुन मोर, पेचये न अपड़ी ।

दोड़ दोड़ मरी, मायके न पहुँची ।

न कानन दी खड़ी, न चौके दी भीत ।

[मीन = मित्रवत्त्व]

न काबुल की कमाई, न चौके का मित्रवत्त्व । काबुल की कमाई से उतनी बचत नहीं हो सकती, जिनकी रमोई को किसानों से ।

न खोदण दी न होदण दी ।

न भार कर मांस बनाने लायक, न दुदने लायक । किसी काम की नहीं ।

नरु-रुल-कण्वा, ते शरम साईं ररुवा ।

नाक-कान-कटा दुध्मा, और लाज भगवान ने कटी । बिलकुल निर्लज्ज ।

नरु न नासी, पनंगों ते चढ़ धासी ।

नाक है न लघुने ई, पनंगों पर चढ़ बैदंगी । अत्यन्त क्रूर होते हुए भी शहरी डाठों में रहती है ।

मंगी धासी, के निचोड़ीसी ?

मंगी नहायगी, क्या निचोड़ेंगी ? जिस के पास कुछ न हो, वह किसी को देगा कहीं से ?

नचनी टपदी रह गई, फाई छल बन्दी कूँ पै गई ।

[बन्दी = बन्दा का झोझिझ]

नाचती कूदती रह गई, बन्दी का कोई मूल पड़ गई । सब सैयारियाँ यी ही पड़ी रह गईं ।

नच न जाणा, बड़े होः ।

नाच न जानूँ अगिन को दोष ।

न ठहरे सुख, न तले सुख ।

न ठंढे में सुख, न गरम में सुख ।

नटो-नाच-मंजोगां दे मेले हंदिन ।

नर्त-नाच-मंजोगों को (की तरह) मेल होते हैं ।

न परन्ये हासें न जेअ दुक्ये हासें ।

[जेअ = ज्ञान, जेअ दुक्ये = ज्ञान के जाना]

न (हम) ब्यादे से न लगत ले, अणु से, पदमारे, निष्, खण्ड, वात, अपूर्ण हैं ।

नयी कुटी, नई दिहाड़ ।

नया दुमदिन, नौ दिन (तक) ।

न सरा: न सरा:, यतां निद्रावणी पोवी ।

मत सराह मत सराह, ऐसा न हो कि (फिर) निन्दा करनी पड़े ।

नानी मुणस कीता, चट्टी डोत्र्यां कू पर् ।

[मुणस = मनुष्य, आर]

नानी ने (दूसरों) मर्दे किया, घाटा दोहवों को पडा । ननमान से मिलना वन्द हो गया ।

नाले दू दू नाले चोपड़्यां ।

साथ ही दो दो साथ ही चुपडों टूईं ।—चुपडों और दो दो ।—अनुचित माँग ।

नां-चढ़या वपारी खट खावे, नां-चढ़या चोर फाए डिच्चे ।

[नां = नाम, नां-चढ़या = नामी]

नामी व्यापारी कमा खावे, नामी चोर फाँसी चढे ।

नां तैडा पिरां मैडा ।

नाम बेरा, प्राप्त मेरा । खाय एक, नाम दूसरे का लगे ।

निकम्मा किराड ते बहिरां फोले ।

निकम्मा किराड बहिरां जलता पलता है ।

निरुलदे दे घरं बोर, ते बड़दे दे घर भोरा ।

[भोरा = दोरा या टुकड़ा]

निकलते के घर से बोर, और पुसते के घर टुकड़ा । बाँटने वाली के घर से बोर निकला, पाने वाली को टुकड़ा मिला । बहुत आदमियों में बाँटे तो डंरों बाँज थोड़ी थोड़ी आएगी ।

निका निक्का कम्म, ब्रुट मोई रख ।

छोटा छोटा काम, लुगार टूट मरी । फुटकर काम छोटा छोटा भी जान ले लेता है ।

निमाजां बरबवारण गुई हार्, रोजे गुल था हार् ।

[बरबवारण = भाक बरबारा]

निमाजें छुडवान गई थी, रोजे गले खलवा भाई ।

निपत खोटी बहाने देर ।

स्पष्ट ।

नीम हकीम खनरा जान, नीम मुल्लां खनरा इमान ।

[मुल्लां = मुल्ला, इमान = ईमान]

स्पष्ट ।

नूरपुर दां गाँ, उँगे चोर ने उँगे साँ ।

[नूरपुर = बोगदा जिले में एक बस्ती, अफगान से बंटे भी अन्य स्थान]

नूरपुर की गौँ, बहो चोर चोर बहो माँ । नूरपुर में चोर चोर मालिक का फुरक नहीं होता—बटे बटे भादमा भी चोरी करते हैं ।

नेकी घरपाद, गुनां बाकी ।

नेकी घरपाद, गुनाद बाकी । रिना का ना सला करोगे उसे वह भुना देगा, जो घुरा करोगे दाद खसंग ।

परवा दिन के अन्दर बड़िण, सय्यद दिन के बर निरन्लिण ।

(अमीन कानिक में राम का भोग के लिए) पंजा मे कर अन्दर सुमिण, (चैत वैसाग मे) रजाई मे कर बाहर निरुणिण । असीज कानिक मे भोग में सोना बहुत पुरा है, चैत-वैसाग मे अन्दर की बन्द दवा में सोना घुरा है ।

पैवां दा आग्या सिर मन्धे, परनाला उथाईं दा उपाईं ।

पैवां का कटा सिर माधे, परनाला बहाँ का बहाँ । मुँह में तो मान लेता, अदल में न खाना ।

पय्या पढाई निखन्धा लुया, उमो ई मोया ओया ।

प्यादा पढाई निकता पूहा, वह भी मरा हुआ ।

पद्दल नू चड्डी, ग्रांसल नू मन्दी ।

[गामल — पदवा कावने समय लाल मोड़ रोह फँकने वाली]

पादन वाली बहू भनी, पर गोमल (सूत निगाहने वाली) बहुबुरी ।

पूई औरलो की दृष्टि में कावने समय रुई की रस्सों भी न खराब होनी चाहिए ।

पदन बाले दा टोपा, सुणन बाले दी पाई;

ढेरी उला दी जिन्नां तन नाल लाई ।

[टोपा = मापन का एक इतने जिस में आठ बार सेर खान समान है, पाई ≈ १६ सेर खान का बर्तन]

पदन बाले का टोपा, सुनने वाले की पाई, ढेरी उन की जिन्हों ने चिल में लगाई । सुनने वाले का पढ़ने वाले में चौगुना फल मिलता है और अमल करने वाले को उस से भी कई गुना ।

परहेम दी सारी बोल पर दी खर्चा चड्डी है ।

परदेस की सारी (साबुत) मे पर की बायीं अन्दी है ।

पर मे पा नु, बूँदा खर पड ।

पर मात्र जाद मग, (भीर धन पत्र का नू भाषी) कम जोद बैठा । सुरती की बानी बात छंदार है ।

परई आस कुन्ने दी बाम ।

परई भासा तो देगची की बाम (मात्र) है (जिम मे पेट नहीं भरता) ।

पराई मफ दा चड्हा वड्हा डिसदे ।

[चड्हा = धने का बराला माग जिय ॥ दूध भरा गहवा है]

पराई भेस मा चड्हा बडा दाखता है ।

पराया गुणों पा, ते अद्धा ढाल बवा ।

पराया गहना पहन, ता आधा ढाल गेवा ।—खान दूदन का अँदेसा बराबर लगा रहता है जो कि आधा खो देने के बराबर है ।

पराया मोया ते डेणो ग्यापा ।

पराया मरा तो डाँहने ने खाया ।—हमें क्या ?

पराये घर उठ मोया नई लभदा ।

पराये घर मरा ऊँट भी नहीं मिलना ।—क्योंकि अपने घर की तरह वहाँ स्वतन्त्रता स खोजा नहीं जा सकता ।

पहूँ ठे रोः सुहावणे लगदेन ।

[रो = पड़ाई]

दूर के पड़ाइ सुहावन लगते हैं ।

पहान मकवण दी ई नई सिवांड़ी ।

[पहान = सीत, मकवड़ी = खड़ी जगह]

मौत मकान की (धनी हो तो) भी नहीं सही जाती ।

पाए आदर्यों पुत्र जावणों दी दिफो मन पकेसाँ ।

[जावणों = पैदा होना, मन = गीता मोया रेश तो बपकों पर पड़ाया जाना है बीत खेहदों, अमलों पर लाया जाता है]

पति भ्याने और पुत्र पैदा होने का एक ही मन पकाऊँगी ।

पाणी हमेशा फिक्की भा खडेंद्रि ।

पानी हमेशा नीची जगह ठहरता है ।

पिठ पोल में अमो नई, डाहो दा गुड़ खा के ।

तमाशा देखना मैं गई पड़डाडा कुच्छड़ चा के ।

बाप से मैं पहले जन्मी, दादा का गुठ खा कर ।

तमाशा देखने मैं गई, परदादा काल में उठा कर । छोटे मुँह बड़ी बात ।

पुछदा कानस ते मन्धार बज वडदे ।

पूछता पूछता कानुल और कन्धार जा पहुँचता है ।

पुत्र कपुत्र ता क्या धन जोडे ? पुत्र सपुत्र ताँ क्या धन लोडे ?

पूत कपूत है ता काहे धन जाडे ? पूत सुपूत है ता धन काहे चादिए ?

पुत्र कपुत्र बन्धण्यो सुआपदेन ।

पूत कपूत बन्धणे में (श्रीशिव में) बहिषाने जाते हैं ।

पुत्रों कोलू पांशे बध बंदेन ।

पुत्रों से पोते बध जात हैं । मूल से ब्याज बध जाता है ।

पेकी भुसल इचूं भी निरल बंदी ए, सावरी भुसल इचूं नई निरलदी ।

[भुसल = गरीबी, सावरी = समुदाय की]

बंदी मायके की गरीबी में से निकल जाती है, (पर) समुदाय की गरीबी में से नहीं निकल सकती ।

पेके न मायमें धुट्ट मोई नानाबरे ।

न मायके न समुदाय, दूध बरी ननियांसमुदाय । न इधर के रहें, न उधर के रहें ।

पेट ई आपला ए ते पच ई आपला ए ।

पेट भी अपना है और हुरी भी अपनी है । अमुक का चरित्र तो निम्न है, पर क्या करें अपना हो आदमी है ।

पेट न पिआं रोटियां ते सचं गुल्लां रोटियां;

पेट न पिआ ताम ते याद न आया राम ।

[ताम = तामे की डोय चीज]

पेट न पकी रोटियां, तो मभी बातें रोटी ।

पेट न पहा राना, तो याद न आया राम ।

पेरा ठे धुरं होदेन ।

पैरों के बर होते हैं । परिश्रम में मीठा फल मिलता है ।

पैला सुआ, तां क्या हुआ ! हुआ सुआ भिड़ी ठी न्याई ।

[भिड़व = अष्टवि होता, पूने सावक न रहना; भिड़ी = मासिक-धर्म]

पहला प्रसव, तो क्या हुआ ? दूसरा प्रसव मासिक धर्म की न्याई । स्वस्थ की को पहले प्रसव को तो कुछ अनुभव ही न करना चाहिए और दूसरे का भी कुछ मासिक धर्म से अधिक न मानना चाहिए ।

पैली कं पिडली नई मिलली ।

पहली को बाद की नहीं मिलती । थोड़े अपनाई हुई दुलहिन अथवा नौकर पाकर पहले बाले की बराबरी नहीं कर सकता ।

पैले हों मित्रमान, दुभे हों वईमान ।

पहले दिन मित्रमान दूसरे दिन वैदमान । अधिक दिन मित्रमान न बने रहना चाहिए ।

पैमा डिचा राम, खल्ला मारया ठोरु ।

पैमा नकद दिया और खूना ठोक मारा । नकद दाम देने वाला थोका-बसा कर ले सकता है ।

फूँजर गई निमाशां आई ।

सबेरें गई सन्ध्या (कां) आई ।

फूल दो बो कश्मीर बाग तोहो बँसी, बन्दे दो नेकी बंदी दिल्ली कश्मीर तोड़ी बँसी ।

फूल की दुर्गन्धि सुगन्धि बाग तक जाएगी, आदमी की नेकी बंदी दिल्ली करमीर तक जायगी ।

फूल नाई हँदी मांगवो, ते हिता बाग लुटा ।

[मांगवो = बघार मँगा गया]

बघार माँगा फूल नहीं देती थो, और बाग लुटा दिया । जीते जी रसों भर चीज़ किसी को न दी, मरने पर सबकुछ दूसरों को हाथ चला गया ।

बुढ़ गुलामी जुग़ा चौड़ ।

बहुत (बहुतों की) गुलामी में घर चौपट । जहाँ बहुतों के हाथ में प्रयत्न हो वहाँ व्यवस्था नहीं रहती ।

बुढ़ पिछार ते बुढ़ खुआर ।

बहुत प्यार तो बहुत ख़्वाब (विगाड़) ।

बुकरी खीर हुँसी मेउणो घत के ।

बकरी दूध बेगी सँगनियाँ डाल के । काम कर भी दिया तो बहुत कहने सुनने पर और बुरे ढंग से ।

भलत छित्ता कुत्ता है, जँटे पिच्छल लग बंधे ।

भाग्य पागल कुत्ता है, जिस के पीछे पड़ जाए ।

धमो मूल न धोँदे काले, भौँरे मल बाबेन मुकाले ।

गोरे हथीले काले मही होने, भले ही मुँह पर कालख बल बैठे ।

धणी बणाई, ते बुध उवा आई ।

धनी बनवाई, और बुद्धि बढ़ी आई । जो होनहार होता है वैसे ही अकल हो जाती है ।

धुत्ती चुप खा, ते राखी हज्ज कू चली !

धर्मास चूदे खा कर राखी हज को चली है !

धुत्ती इन्द्र नई धुत्ती कात्यां होन ।

धर्मास दात नहीं है धर्मास छुरियाँ हैं । सोच समझ कर मुँह खोजना चाहिए ।

धन्दा सुट बँदे, धन्धा नई खुट्टा ।

धन्दा सुलभ हो जाता है, धन्दा क़लम नहीं होता ।

बन्दे टे पिचट्ट रन्दा, बन्दे दा अम्भल अन्धा ।

बन्द के पाछ बन्दा, बन्द का भक्त अन्धा । किमा बादमा क पाछ मय लाग पड जाय—सभा उस घुरा कहत लगे—तो वह धररा कर अन्धा मा हो जाता है ।

बाल गमगल होदेन ।

बच्च गम टालन बाल हाल है ।

बाल हय दी बहर्छा होदेन ।

बच्चे हाय की कहला होवे हैं । बच्चों न काम कान में बहल कुछ सहायता मिल सकता है ।

बाला दा रम अमृगडा होद ।

[अमृगडा—शुक्र का]

बच्चा का काम सुक्र का हाता है ।

बाबा गल, पनी पकाई पल ।

[बाबा दल = एक पत्तारी सन जिन के नाम का छार अमृतसर के गुरुद्वारे में है]

ह बाबा दल, पनी पकाई भेल । जा बादमा पादे कि मेहनत कुछ न करना बड और काम तैयार मिल जाय हम पर व्यय ।

बिल्ली कुत्ता ग्वाय, मनुबवा अर्थ न आवे ।

बिल्ली कुत्ता हा जाय पर मनुष्यों के काम न आवे । जहाँ अव्यवस्था से बाज आया हा, उस पर उक्ति ।

बिल्ली कू द्वाव बिल्लिया दा ।

बिल्ला का छाल्ला का ग्वाय । अपने मतलब का बात का ही ध्यान रखना ।

बिल्ली शौह पढाया, शौह बिल्ली कू खावण आया ।

बिल्ला न मिह पढाया, सिह बिल्ला का ग्वाय आया । शुक्राह ।

बिस्मी या दूर बलाई ।

बघमों का बलायें दूर (हो जाती हैं) । एक सजा परित्यज्य तिलाक विजया मय ।

बुहडा घिउ पीवे, त जुआन न पावे ।

बूढ़ा भी पावे, ता (भा) जवान न हावे ।

बुद्ध दी नू, मुँन द पासे भू ।

[बुद्ध = बिभी का नाम । मुँन = शूच]

बुद्ध की पताह, उचाह जगल का घोर मुँह । बादमिया से मिलना जुलना पसद न करने बाल पर अन्यायि ।

घूटे घूटे लंगी भा, मैं निम्मी लाई, लाई गई खुदा ।

पौदे पौदे लगी आग, मैंने नहीं लगाई, खुदा ने लगाई है । बुराई कर के कहना कि परमात्मा की करनी है ।

बुझी दिठने पर दिंगे होदेन ।

नाव देव कर पैर टेढ़े पड़ते हैं । बाहन मामले रहने पर पैदल नहीं चला जाता ।

दूर सुणीदा लसल दा, अन्दर मैं पा अट्टा पकटा ।

घाघर लार का मुना जाता (है), अन्दर तीन पाव आटा पकता है ।

भट्ट भठ्ठारी भादिआ, भइये कुपची ज्ञान ।

भाट भटियारी भादिया, तीनों बुरी जाल हैं ।

भट्ट मूनां जेरा फनं शोड़े, भट्ट मूरखे जेरा रन छोड़े ।

धिक्कार उस सोने को जो कान गोड़े, धिक्कार उस मूर्ख को जो बह छोड़े ।

भाजी दी भाजी, ते कौं सुयाजी ?

भाजी (के बदले) की भाजी, तो क्या सुहवाजी ?

भा दी सही, दिंशाणे कोल डुरी ।

आग को जलो, जुगनू से डरी ।

भांदि दा मंझं सम्भो कुल भांदा, न भांदि दा कुल न भांदि ।

भाने वाले का मुझे सब कुछ भाता (है), न भाने वाले का कुछ नहीं भाता ।

भावे आपणी कण्ठ है पोवे, तां बी पराई मंझ ज़रूर मरे ।

भले ही अपनी हीबाग गिर पड़े, तो भी पराई मंझ जरूर मरे ।

भिण्डवां तुर्यां, कई न कीत्यां पूर्यां ।

[भिण्डा बुरी = भिण्डा]

भिण्डिया किसी ने पूरी न कीं । भिण्डो की तरकारी से कभी पूरा नहीं पड़ता, क्योंकि वह बहुत सूख जाती है ।

भीण दे घर भाई, ओं बी कुत्ता, सीरे पर जेवाई लो बी कुत्ता ।

बहन के घर भाई बह भी कुत्ता, ससुर के घर जमाई बह भी कुत्ता ।

सुख सुख है ।

भूख सुख है । भूख लगना स्वास्थ की निशानी है ।

भुन्ना तां रन्ना होदे ।

भुरता तो रोया (हुआ) होता है । सिकुड़ जाने के कारण बहुत थोड़ा बनता है ।

पैड़ा जी न पुष्प सादे न सी ।

जो बुरा (है) न धूप सहना है न शीत । किसी अवस्था में सन्तुष्ट नहीं रहता ।

भेड़े दी पतशार्द, मंगो भी ते घुल्ले छाई ।

[मों = मेव]

बुरे की बादशार्दी, मोंगो मेह सो बल पड़ता है अन्ध ।

मक्खन खाये ऊई दे दुन्द घसदेन ?

मक्खन खाये किलो के दाव धिमते हैं ?

मसरणां दो पन्नी, दुधरां दी गुल्लो ।

मक्खनों पर पनी, (रोदो के) डुकड़ां से डुबला गई ।

मख्खी खाये नां मरे, ते मलमला मर ना ।

मक्खी खाने में नहीं मरता, पर (उम की) मक्खी (से) मर जाता है । वहम जुरी बीड़ है ।

मखट्ट पुत्र ते खोटा पैसा, आखे बेले कम आदेन ।

निखट्ट बेटा और खोटा पैसा, कठिन समय काम आते हैं ।

मच्छी मंदे पूगइ, नमथो पए तरन ।

[मंदे = मंग-दे, माव बे, पूगइ = जाकवा का बहा]

मछली के बच्चे पैदा होते ही तैर रहे होते हैं ।

मत्तो हठी बिनां हूं, ते लुइदी बंदो आप ।

मत्त बेवी है हमरों का, और आप बहवी जातो है ।

मत्तो हुबेन भीछ भाई, मन कू न लग्गे कोई ।

साथ देखें बहन भाई, (पर) मन को कुछ नहीं लगता । किसी भी हितैषी के उपदेश का असर नहीं होता ।

मयेई, अल्ला मरेई ! धावे महे लिखली;

पेड़ा धई फीली जेडा ताड़ी मारे निखली;

धाने कू तो आटा देखे टिकरी देखे तिरली ।

[फीली = फरीब बसे मिलता लकड़ी का एक गोल धेड़ा सा टुकड़ा]

हे मौलवी भाई, तुम्ह पर ईश्वर की आंख पड़े ! तू भरे बाप की लिखी है (भरे बाप ने तुम्हें भरे भाग्य में लिख दिया है), तू फोवी जिवना पेडा बनावी है, पर सीम्मी (ज़ोर की) चानी बजावी है (पेडा ज़ोर से बपकावी है जिस से मान्य हो कि भारी रोटी बना रही है) । बाप को जो (तू) माता देखे तो रोटी बड़ी जरूरी देती है (ताकि छोटी रोटी बना के देने की बात बाप को मान्य न हो) ।

मनभवन्दा खाइये ते जूण-भवन्दा हंटाइये ।

मन-भाना खाइये और जन-भाना पहरिये जोदिये ।

मन मंगे पतसाइया, मै मिर्छूँ नित कहां ?

मन सांगला है बादसाइया, मै कहां से नित नित निकालूँ ?

मन हरामी ते हुज्जतों डेर ।

मन हरामी है ते हुज्जतें बहुत हैं ।

ममणां ममणां, दिरु खा ने जिआ समणां ।

[ममणां ममणां—निरपेक्ष पुरुष-दा ।]

एक खाना और दूसरा सोना ।

मम्मोदाणां, कुम्भ न जूणां ।

(मैं वा) भोजी-भाजी (हूँ) कुछ नहीं जानती । अनजानपन का डोंग करने वाले पर उक्ति ।

मर न जी, हलाक पर्ई थी ।

[हलाक = मर-वन्त हुआ]

न मर (और) न जी, अत्यन्त दुःखी होती रह । जिस आदमी को न मरने दिया जाय न जीने दिया जाए—काम करने की स्वतंत्रता भी न दी जाय और काम के लिए जिम्मेदार भी ठहराया जाय—बहु अत्यन्त दुःखी रहवा है ।

मरन्यों मुग, ते परन्यों सीरा ।

[सीरा—हलुआ]

मरने से मूँग और शादी से हलुआ । किसी के मरने पर सिर्फ मूँग ले खेने से मतलब, और किसी की शादी पर सिर्फ हलुआ से ।

मर्द दी कण्ठ गुठ दी ते मे मू लोहे दा ।

मर्द की पीठ गुठ की है और मुँह लोहे का ।—पुरुष मुँह से कड़ु पर अन्दर से द्रव्यें होते हैं ।

मर्दां टा खया खा, डिहा न खा ।

मर्दों का कमाया खा, (पर) देखा न खा । स्त्री को पुरुष की कमाई खर्चने की मिलती चाहिए पर स्वयं का हिसाब उस से न माँगा जाना चाहिए ।

मर्दां दी पट दी गट होदी हे ।

मर्दों की रेशम की गाँठ होती है । मर्द अपने दिल में पक्की गाँठ बाँधते हैं ।

मलूक बखन साखडा ते गहर बखन आखडा ।

भाराम-बलब बनना महल (है) और माटे रहन-महल वाला बनना कठिन है ।

मां मिमाला आण्डा दर दर बलयां भाई । हर रुईं टा अन्न लधामें कोई रुईं टा नाई ।

[मां—माय, लधामें=हम न पाया]

जाइ का माम आया, दर दर भांग जलती है । हर एक का अन्न पाया, कोई किसी का नहीं ।

मा रुट्टे धी खावे, घर दी बला पर डच राइ ।

मा निकाले (दान का संकल्प करे) घेंटी खावे, घर की बला पर जे रहे ।

मा कोम् धी सिआणी, रिद्धे-परके पाए पाणी ।

मा से घेंटी सयाकी, रेंधे-परके में पानी डाले ।—है मा ऐसी लायक कि रेंधे-परके में पानी डाल देती है पीर बनती है मा से भी सयाकी ।

मा जुणेंदी सन पुन, बल न डेंदी बंड ।

मा सन बेटे पैदा करती है, पर माय नहीं बाँट देती ।

मा डिआं मासी, कुन्ध पेरे ते आसी ।

[कुन्ध = कुन्ध, दीवार]

मा जैसी मासी, दीवार नींव के अनुमार आणी ।

माजू दी मज्याणी, रामी परनी डिआं खुर्वाणी ।

डुहाऊ की दूसरी बह, दास की ब्याही दिन की चौपराइन ।

माणक मांगी मैं बहें, मिसे पिरारवध ।

[मि = मही]

मदो में मायक सोती बहने हैं पर मिलती है प्रारवध ।

मा दा हां पट्ट, ते बाल दा हां भट्ट ।

मा का जी रेशम, पर सेवान के जी को पिहार ।

मा दे लेरे पुत्र बड्डा पिआ बाँटे, ईं न ज़ाए ही पए खुट्टेन ।

मा की समझ में घेंटा अठा हो रहा है, वह नहीं जानती कि दिन (उम्र को) घट रहे हैं ।—उ्यों उ्यों दिन बीतने हैं जीवन-काल पड़ता जाता है ।

मा धी आपो आप, भुआ भवीजी ठिको साप ।

[आपो आप = अपनी अपनी तरह पर]

मा घेंटी अलग अलग (होती है), पर बुआ भवीजी एक ही माय की ।—बुआ भवीजी का रूप स्वभाव आदि बहुत बार एक-सा होता है ।

मा धी न करे, धी हंग हंग घघरे भरे ।

माँ (तो उसे) घेटी नहीं बनाती, (पर) बेटी हंग हंग (माँ को) लहेंगे भरे । एक पत्र की निरान्त श्रेणी, दूसरे पत्र का स्नेहाधिक्य ।

मा न पावे ग़ाखड़ी, धी दी ग़िच्छी आरुड़ी ।

[गाखरी = डपलें पर पड़ी मोटी रेखी]

माँ टिफ़ड न पावे, (पर) बेटी की गर्दन झकड़ी हुई है ।

मा न भीरा, कौन करे बीरा ?

[बीरा = मरने का विलाप]

(न) माँ हैं न बहान, कौन विलाप करे ?

मा पिन्ने, पृथ घोड़े पिन्ने !

माँ भोख मांगे, बेटा घोड़े लेवे (गरीबे) !

मा भठ्यारी पुत्र तिल्लेदारी !

[तिला = बलावत्, तिल्लेदारी = बड़का बड़िया देशमें रहने वाला]

माँ भठियारन बेटा राजकाय-वेपधारी !

माया जगु विरमाया है ।

माया ने जगत् को भरमाया है ।

मारण आले दा इथ नप्या बेंदे, अलावण आले दा सूं नई नप्या बेंदा ।

[नप्यण = पकड़ना, अलावण = बालरस]

मारने वाले का हाथ पकड़ा जाता है, (पर) बेचने वाले (बुरा भया कहने वाले) का मुँह नहीं पकड़ा (रोका) जाता ।

मार न कुट्ट, आन्द्र च घुट्ट ।

[आन्द्र = अश्वस्तन, घाण]

(न) मार न पीट, और दण पीट दे । मर्म-वेदना पहुँचाना ।

मारें मा, न मारण डु ।

माँ (रुद्र भले ही) पीट ले, पीटने नहीं देती ।

मित्रमान आया, भगवान आया ।

मैदमान आया, (मानों) भगवान् आया ।

मित्रां नाल करेंटे उगिआं, बाँदे जनम कसाई ।

जो (मित्रों) के साथ ठगी करने हैं (अपने) जन्म (में) कसाई होते हैं ।

मियां करे निमा निमा, बांवी होइ दिशे थिया ।

मियां कर छोटा छोटा, बांवी दे (खाले) एक ही घरा । मियां ना बोझा बोझा कर के जाहता है, बांवी उसे एक-
यागो उजाड़ खाली है ।

मियां घर नई, बांवी न टर नई ।

मियां घर नहीं, बांवी को टर नहीं ।

मियां बांवी राजी ना की म् मुथानी ?

मियां बांवी राजी हो (किसी दूसरे को) बाँहताजा क्या है ?

मुही रत्न सरादा दी, ते रक्खे आहुतवार ।

सुगाई स्वादे को मारी है, और आदित्यवार (अन्न) रखती है । धन्य भाग आदित्यवार को अन्न रखने हैं, और उस
में नमक नहीं लाते, कोई स्वादे की मारी मोठा खान क लिए हो अन्न करना है ।

मुहुदा न धोले तां न धोले, धोले तां खूपन श्रोटे ।

मुदां न धोले ता न धोले, धोले ता ककन मोड़े । सदा खुश रहने वाला कभी कभी बड़ा दुःखने वाला
बात कहता है ।

मुझा गुण, मुझा धुके ।

मुझा गुण, स्नेहकया ममात । मुँह के मायने ही खैरवाही थी ।

मुझा हर नई के धुके, मुझा के कोट न धुके ।

मुझा हर किसी का धुके, मुझा को कोई न धुके । दूसरे को तो कई सुन लेना, पर खुद किसी की न महना ।

मूं खांटे, अबखीं सरमान्येन ।

मुँह खाता है, भीखे सरकारी है ।

मूं दी पिही, तन दी खोदी ।

मुँह की भीठी, भीतर से खोटी ।

मूं न मन्था, जिन पिंटेदा लन्था ।

मुँह है न माया, (राता-) पीटता जिन उबर आया है । शुभैल धृणाएद चेहरा ।

मूरख दा हासा, धी पिआ विलासा ।

मूर्ख की हँसी, और बिनाश (वैभनख) हो पड़ा ।

मूरख दा हासा मरोड़ थने पामा ।

[पामा = पारई]

मूर्ख की हँसी पड़नू मरोड़ (का) ठोड़ बाजें ।

मूल कोलूं विहाज पिआरा होदि ।

मूल से ब्याज प्यारा होता है ।

मैं बड्डा के मँडा भाई ? ओ मिट्टी ते ओ जाई ।

मैं अच्छा कि मेरा भाई ? वह मिट्टी और वह धूल ।

मँडा नां जिन, न हो न पिन ।

मेरा नाम जिन (है), न दे न ले । कस्ता सूखा व्यक्ति ।

मैं न पिन्ना, मँडा ठूठा पिन्ने ।

मैं भीर न मारूँ, मेरा खपर मोख माँगें । खुद न माँगना प्रत्युत किसी के द्वारा माँगना ।

मोलायां दी परख सराफां केल रोंदी हे ।

मोलियों की परख सराफों के पास होती है ।

मोया नई ते आकड़या पए ।

मरा नहीं और अकड़ा पड़ा है । मार कर कहता है कि मर नहीं, अकड़ा पड़ा है ।

मौत चमेडां मारिआ, ते चेता आया भा ।

मौत नं चपलें मारों हो होमा ठिकाने भाये ।

रफैल्यां मुज थां, बडायां मुज थां ।

[मुज = दुःख]

रकैयियां मुज की हैं, बड़ाइयां (अभिमान) व्यर्थ की हैं ।

रज खाये दी मार है ।

अधा खाये की मार है । अधा कर खाना मिल गया, इसलिए नएरेवाली हो रही है ।

रन गुई सिआपे, दुख रोवे आपे आपे ।

लुगाई स्वापे गई, आप से आप (अपने) दुःखों को रोवे । दुःख की जगह जा कर अपने दुःखों की याद आप न आप भा जाती है ।

रंडु गुआ कुइमाई, आपणी करे के पराई ?

[कुइमाई = सगाई]

रंडुआ (किसी की) सगाई के लिए गया, अपनी करं या पराई ?—रंडुए को पहले अपने लिए चाहिए, दूसरे की क्या करायेंगा ?

रत्तें दी रंगावी, ते चिट्टे दी धुवावी ।

[रत्ता = रक्त, रंगा हुआ]

रंगदार की रँगई और सफेद की धुलाई (बराबर पड़ जाती है) ।

रश्च तिलहो कीं नृपे ? गुण करे न विम्वरे आपे ।

पगना सुगाई कैस जात जाय ? वाग कर और आप हा हंस ।

रनां अतर-नालियां अतर नाल करेन ।

होय विरह उदह के हथान विर नुहन ।

[अतर नालियां = गलर बाजे करने वाली अत्यन्त धूल । होया = गहरा । हथाना = जिन में हाथ लग जाय, हथपट]

धूँं सुगाइयां यनेक पाले वपना हैं, गहर में स तिकान क उथले में खुवायी हैं ।

रनां रना आगिण, रनां मन्दा वध्नी ।

वसत सुगु चौट रोंघां, टुख रनां दो यस्ती ।

[मन्दी = मली, मरी]

(रुद्धे) सुगाइयां कटिय (अर्थात्, वे कहलाना ला हैं सुगाइयां), (वध) सुगाइयां का अंग बस्ना है । वसत घर (घराने) चौपट करता है, टुख (ता) सुगाइयां का मन्दी ।

रर रर मवव गरीयां लारां ने ।

[मवव = कारण घटनाओं का अनुसृष्ट बनाव]

अगवान् गराव भायां का रागना बना दना है ।

रर मूली दा बडा रीनेम ।

अगवान् न सूका का कांन कर दिया है । जहाँ मूला जगन बाधा था, वहाँ अगवान् न पना कर दिया कि कांटा हा घुम कर रह गया । बडा आपसि क बजाव घांटा मा कह हुआ ।

राजे दी धी पाड पाड मी, निक्कमी मूल न थी ।'

राजा की धटा फाड फाड मा, निक्कमी हर्गिन न हा । निक्कमी ता नहीं रहवी, पर किन्तु काम करवी है जिन स कुछ लाभ नहीं ।

राज दे घर मान्यां दा काल ह ।

राजा क घर मोनियां का अकाव है ।

राज आपणी तात ह ।

[तात (दे०) तात]

राज अपनी तात है । अर्थात् का दिन का समय दूसरा क अधान हा ता भा राज अपनी टांगा है ।

रीम कतीद सुत्र, रीम न यीं पत्र ।

रीम स मूल कान जान हैं, (पर) रीम स बट नहीं (पैदा) होत ।

रीमड़ियां घर उठे, हसड़ियां घर मुठे ।

राम करने स घर बस, ईर्ष्या करने से घर बजड ।

रखी मुखी खा के ते ठड्डा पाणी पी, नां डेग परायां चोपड़्यां, ते नां तरसावी नी।

रूम्रा सूखी खा कर ठंडा पानी पी। पराई चुपड़ी मत देख, ताकि जी न तरसे।

रूपा गुल्ले, मूनां पल्ले।

चांदी (भले ही) गज जाय (बरबाद हो जाय), (पर) सोना फल जाय। रुपया पैसा नष्ट कर भी आदमी को अपने स्वास्थ्य की रक्षा करनी चाहिए।

रूप बैठा डिठा हाई, ते चक्कत बैठा खाधा हाई।

रूप ने बैठे बैठे देखा था और भाग्य ने बैठे बैठे खाया था। दे० ऊपर—मकल बैठा०।

रोटी खायां शकर नाल, दुनियां पैलों मकर नाल।

[दुनियां = संसार, धन]

रोटी शकर के साथ खाया, मकरी के साथ धन जोड़ा।

लप शार दे टिकड़े कौन का दो पहे ? फूका हिल्यें उठ गए पंज सत्त कहे।

[लप = लड़का नामक बच्चा जो सिन्धु नदी के बायें भस्वर से ४६ मील दूर जन्म है, टिकड़ा = टिकड़ा = पतली पतली सींग या पीरी मट्टी। रोक शब्द 'लड़का' और 'टिकड़ा' है, पर यहाँ पद्य में 'लप' और 'टिकड़ा' कर दिया गया है।]

लड़का शहर की नदियाँ, कौन किसी को भेजे ? (जा) फूँक देवे से पाँच मात एक साथ ही उठ गए।

लगी लग लडाई, शकर में विडाई।

[लग—निरपेक्ष शब्द]

(अर्थात्) लडाई छिड़ गई, (तो) मैंने शकर बाँटी।

लल परेदी हिंने, रव सिधियां थोरे।

[लल = पगली या बाल, हिं = देहा]

ललही सीधा हाँक देती है, अगवाम् सीधी चला देता है।

लाऊ भलाऊ भेडे फलाऊ।

[लाऊ = लगाव वाला, फुलाना = फलाना]

पुगलखोर, बहकाने वाला, भगडे ललवाने वाला।

लाल आप डूब गए, मुन्दकके आए तर गए। जिनां ते लमैत नाई, ओ पर्यत चढ गए।

लाल आप डूब गए, मोर आये तैर गए। जिन पर उमीद नहीं थी वे पर्यंत चढ गए।

ला लगा गुप दिगर।

[लावण = लाला। दिगर = कटि की बाड़]

(रुपया) लगा लगा कर (या दरवाजे पर) कटि की बाड़ ही रही। खर्च कर के सो चीज अच्छी न बनो।

छुत्ते खावेन छुचिआं, भलेमानस ग्यावेन जुनिआं ।

छुत्ते छुचुइयां ग्यावे, भलेमानस जूते खावे ।

छुट गुई छुट, ध्रुवाला छट्टी न भावा ।

[ध्रुव = धीरेधीरे-असोडना]

मूट चीय हो गई, मसोटने बाबा कमी दग नहीं होता । मूट का मान अपने पाम बचने नहीं पाता ।

छुट्टा खरबूजा पिरों दे नां ।

बहुता खरबूजा, पिलों के नाम । खरबूजा बड़ा जाता था वो उमे पिलों के नाम संकल्प कर दिया—बर्षा-मुचों किसी को देना ।

लेला गिटोसें उन कीने, हण्णुं चरे कपाः ।

मेमना लिया ऊत के लिए, उलटा चरे कपाम ।

लोक कत्ते गुंली बत्ते, लोक चाए गुंली दाए ।

लोग काने पगली घूमे, लोग बटाए (चरग) पगली बिछाए ।

लाम के सोम काई नई ।

लाम का कोई बरा नहीं ।—लामों का कभी बरा नहीं मिल सकता ।

लारा लूण कुटोइआं उमरा गूई विहा ।

लोहा लमक कुटते उग्र घात गई । मदा मुसाबनो में कुंदगो कटो ।

बैल धिआ रावी, न कोई बंजी नफेई आवी ।

बा बेटा रावी, न कोई (धर पास) जोई न कोई भाए । बेटा को दूर ब्याहना ।

बट्टे सट्टे दी कुइमारे, गंजी गूई ते काणी आई ।

बदले बदले की मगाई, गंजी गई वो कानी आई ।

बड्हा बैरी कान ? सक्के पिउ टा पुर ।

बडा बैरी कान ? सगे बाप का बेटा ।

बड्हे घर दी अपरोड़ी नई अजमावण दी ।

बड़े घर की सुरखन (भा) अन्दाज करने की नहीं होती ।

बड्हां इच बड्ही बरकत होटी हे ।

बड़ो में बड़ी बरकत होती है ।

बड्हां दे मूं ते खल्पां दी पंचाई ।

[पंचाई = पंच की ईश्वरत और अधिकार]

बड़ो के मुँह पर जूठों की पंचाई । बड़ों का पंच बनना जूते धाने के लिए ही होता है ।

चपरा आई वधावण कू, ग्वार खण्ड ग्वधावण कू ।

हिचका आई वदान का (घोर) दुष्ट खोंड खिलाने का । छाते वन्चे का हिचका आना स्वास्थ्य का चिह्न है ।

बल बल आप कू, न माई कू न बाव कू ।

फिर फिर (चाह कुछ भी हो) अपना आप को, न माई को न बाव को ।

अच्छे बुर कर्मों का फल मनुष्य को अपना आप का मिलता है दूसर किसी का नहीं ।

वस्मल भनींटे तां वो उठती ह ।

[भक्षण - तोड़ना भजींगण - मोड़ा जाना]

प्याज ताड़ा जाता है तो गन्ध उठती है । कोई बात सोचने लमा फैलती है ।

वाधे ह्राद कू बमरा !

चलने धूल का मीटियाँ । झट्टा भला काम काम को फन्कार उताना ।

वाग्वा नया धल करे, धनू जरे दिग्वा ।

(ईश्वर की लाला) बहती बहियों का स्थल करती और स्थलों से दरिया कर देती है ।

विसविस दी कुन्नी सरी ओई होदी ह ।

[विमविस - बहम, सार पीने रहम-महम आदि म विमवा का अचित म अधिक ध्यान रखना]

बहम का दागी जली हुई होती है । बहुत महम करने से मनुष्य नष्ट हो जाता है ।

बला न कुवेला, ते वुके अन्धा छेला ।

[बाध = निमित्ताना]

बलूत धवल अन्धा वकरा भिमियावे ।

बला रन्दा साईं टा चोर ह ।

निकम्मा भादमी ईश्वर का चोर है ।

बली नदी उन बेले ।

निकम्मी जादवी कल बले ।

बेले दी सध्या कुवल दी निमाज ।

बल की सध्या, धवल का निमाज ।

शकरखारा कू शकर मिल गयी ह ।

शकरखारों का शकर मिलता रहता है । पैसा खर्च करने का जिसे आदत हो, पैसा आय भा बसे हो ही जाता है ।

दायी मोलू धूम भला जेरा तुरत हवे जवाव ।

(वचन न निभान वाले) उदार से (वा) सुन (ही) मला जो तुरत जवाब दे द ।

ग़ाली शर्म दा हिसाब बग़ावत थी वेंटे ।

बदल कंजूम का हिमाच बराबर हो जाता है ।

शरय फरे, भुखम मरे, घर दा करे ज़िम्मान ।

(जो) शर्म कर (मरे) मूर (मे) मरे, घर का मुकमान करे ।

शरय वाला अन्दर बढ़या, विशरय आल्या में बोल दुरया ।

शर्म वाला अन्दर घुस गया (शामने मुकाबला कर गो मकला था परन्तु इश्रतन के ग़वान में हट गया), बेगमने के कहा, मुक्त से डर गया ।

शरीक दो कल्प दावे, भावे आप हंट आ जावे ।

शरीक की दोबार गिरे, भले ही खुद नीचे दब जावे ।

शिंशों के मूँ के पोलेन ?

सिंहों के मुँह किम ने पोये हैं ।

संग तर्न लत्था, निशों लहद् निशों मदा ।

गले से नीचे बल्ला, जैसा जहूँ वैसा राबला ।

मग तारे, कुर्मग बुंटे ।

मल्लग बैराए, कुर्मग बुंटाए ।

संग गुरे, पेद गुरे ।

गला सूर, पेद कुंदा । दौलने में पतला कुचला, पर पूरा पेट ।

सच भरचा हूँ गुह, पीर पैसा रम गुर, जीवे आली उवे दुर

(कुच्छ बादमी के लिए) मस्य गिचे हैं, भूठ गुह है, पैसा पीर है, बह गुह है, जैसे कड़े बैस चम (चलता है) ।

सजुणा सिआबां दो कुझां दो अयो होरी ए ।

सजनों समधियां की कुलें जैसी आबरु होती है ।

सही दा रज्जा ।

छड़ी का तृण । मदा का तृण । पैसा विरवास है कि कल्पे की छड़ी के दिन माँ अया कर सा से हो बच्चा मदा तृण-म्वमान होता है ।

सठ सांघी ह फकाः नई सांघी ।

माठ मइती है पचास नहीं मइती । बहुत की हालि करना सोद को बचाना ।

मइये के पइकाठियां पिआं हित्यां ।

[पइकाठी = (पड़ + काठी) मुहाँ कपन करार लीक की कइती से यदि हूँ तरा न जले तब जो और कइती बने नइये को डाँडी जाती है ।]

जले को पइकाठियां पड़ो दो । मरे को धारना ।

सदके मासीं, घाले मासीं, भएलीं रोगी पर बैअ खासीं ।

बारा जाय मौमीं, बनिहारी जाय मौसी, भानजा राटी पर जा खाएगा । खान्हा बातों से प्रेम दिखाना ।

सप्प ई मरे ते दिग्गा ई राहे ।

साँप भा मर और लड्डू भा रहे ।

सरफा करे, पट ददावे ते पैदा ग्यावे ।

किफायत कर (करना चाहे) (ता) रकम बहर और पैदा खाए ।

सब्बइ हुरत पर प्रियरीदेन ।

[विषय = पैना, प्रियरावण = पैनावा, प्रियरीजथ = पैनावा जाना]

रजाई देख पर पमार जात ई ।

सन्वड डूबू गीठ निरुल आण ।

रजाई में से मिह निकल आया है । एकाएक काई भारी सुस्वीत का पड़ना ।

सस न निनाण, बीरी आप परधान ।

न शास न नन्द, बीरी स्वय प्रधान ।

सस न सारा, पाण बीजी छेरा मिरोरा ।

न मास न मसुर, पति मिले (गुल्फ) निरा छाकरा । माँ बाप आदि बड़ा भिर पर न हा तो शिष्ट सतान नहीं होता ।

सस बिनेसी गुल्लडिआ, नू बिदेसी छल्लडिआ ।

[गुल्लडिआ = कुकडियाँ, बिदेन = छपेटना बिदेसी = छपेटेगी]

माम बावो में बहलापगी, पतोहू कुकडियाँ खूब कावगी ।

सहज परे सो मीठा हो ।

सहज थक सो मीठा छाय ।

साईं बदे इन कचावे चूदथ, उगाः बदे इन गुने खाट ।

[चूदथा = ईट की कोइल पर रखता जाना खाता जकड़ी का पीकेस चूदोला जिस से थ. न. मोले, चरफ, पैडले हैं, उगाः = गगाइ]

मालिक कचावे पर चढ फिरते थे, गवाइ गात खात फिरत थे । मुर्दे सुल गवाइ चुन ।

साईं घाले सटा निराले ।

गपट है ।

सागु दोहा पच्छा नाई, गिरदी टुपार नाई,
मोहिना टुपार नाई, भणदा निमलदा पाँचे श्री बुनाली नाई ।

[बोला : निमरोरी । बनिना मे निबन्दी ॥ गिरदी टुपार नाई ।]

सागु राटी राग नक, गिरदी दारदर नक, भिबई हकार नक, गिरदीन मान गवाई की गुण्डा नक ।—राटी
रागे ॥ राग नक गुणि रेहनी है, इत्यादि ।

भाटा कह मै प्याऊँ नाऊँ, राटी कह मंजिव पट्टेपाऊँ,
दान भात का एना खाना, मर मरान कहौ न जाना ।

सागु मथ दा भागु, टुपेरा पचा वृ;
दाल मोई पिआर्या नाल टुपेरा पीरा वृ.

बहिषा गुण मदिना टुपेरा मोरी वृ.

साग—साथ का भाग—पुत्रों का दा

दात—(अपने) प्यारी क साथ माई—बहिषा का दा,

बहिषा—भाई जलाने वाला—पनाहुओं का दा ।

मोमी बार न रावे कोई ।

माक क बाप का काई मही रागा ।

मापो वृ व राधाया नाल ? मणो मलाई आवण दे ।

माधुना का स्वादा मे क्या ? मनाई मे मना माने दा । किसी साधु मे पूछा मथ कि बाप का मयाई दहा कर
दुध दिया जाव या मलाई-ममन । कम न बहा वैराग्य दियनान हुप कष्ट नसर दिया ।

साल ११ मे मी मठ दिहाइ ह ।

मान का तीन मी साठ दिा है ।

मावरा सागु मथ ११ भाग, पमी गवृ वैठी नक ।

मसुरान का माग मावे का माग, मायके का ग्राट वैठा नाक । मसुरान मे माग-मान मर कर रहना भा अच्छा,
मायक मे पनगों पर बैठे रहना भा अच्छा नहीं ।

मोबलिना मनमाबलिना, गोरी गुण दा पित्र ।

मन्म पाप्मा छोट व रिक्ता स'वनी पित्र ।

[पित्र - पित्र]

मोबलिना मनमाबलिना (हाली है), गोरी मावर का पिंड । मथ गोरीया द्वाह कर एक हा मोबला से ।

सिआणा का विठ त धाड़ ।

व्याना कौआ बाठ पर बैठता है । अमुक आदमी स्थाना है या क्या, वह स्थान कौए का सरह है ।

सिरुया दी गजी जोड़ पई यनी ।

[सिरुय = तरसन, गजी = जन्म चारपाई]

(मन्थान के लिए) तरसन बरतों का गजी (घटा अथवा बट्टा भा) चारपाई बाँधता रह । मिनद नरम नरम कर बट्टा अथवा घटा मिला हा उन के बट्टों बट्ट अगहान हान पर भा आदर पाता है ।

सिरुयें सिरुयें रन लड़ी, सिर त बहे पण्ड बुड़ी ।

[पण्ड = गहरी, मादरी]

तरसत तरसत बट्ट मिला, (उस) सिर पर गठरा बाँध (बना कर) फिरता है ।

सिर चित्रा, अफल फिहा ।

सिर सफेद, अफल मिमा ।

सिर तू लत्पी छोई, पैदा के ररसी कोई ।

सिर से छोई बहर गई, (ता) मरा कोई क्या करगा ? निर्लज्ज का कोई कुछ नहा सिगाड़ सकता ।

सिर बड़े सरदार द, दिह बहे शउमारा द, पैर बड़े गँवार द ।

सिर बड़ सदरों के, पट बड़ साहूकारी क, पैर बड़ गँवारों क ।

सिमार दुमुई जुआनी ह ।

[जुआनी = बाधवली लकड़ी या बाधा कर व]

सतार दुमुँगा चुँघाता है ।

सिसारी कण्डियाँ दी बाड़ी ह ।

सतार कदों का बाड़ है ।

साण उवे जेरे थल ते गजनेन, ता पिउ उवे जेर पइद कजनेन ।

[थल = लुका मंदान]

समधा बहा जो स-भाम गरजें, माँ बाप बही जो परद बकें (लाज रक्ते) । समधा प्राय सुंदर हात हैं, माँ बाप सन्तान की लाज रखते हैं ।

सुई पा बइदेन, सलाई पा निकलदेन ।

सुई बाल कर घुमत है, सलाई बाल कर निकलते हैं । (नीकर चाकर) पहले दान बन कर खाते हैं, पाछ शाय बन कर निकलते हैं ।

सुखता वं दुडेंदी हा, दुख न वारा डे ।

सुखों का हँदती है, (पर) ■ ख (सुख का) वारा नहीं (भाने) दता ।

मुख्या गावे अन्न, दुग्धया खाये घन ।
मुनी गावे अन्न, दुग्ध (बीयाग) खावे घन ।

मुनी दा अदा या गुई कुता ।

मोई (हुई) का आटा या गई कुतिया । मदा जागरूक रहना चाहिये ।

सारा आवे नां चरया घूरे, रास केँटे अगुं कूरे ?

[घूरे = घू घू घाकाइ की, कूरे = पीने]

मसुर आवे तो चरया घूँ घूँ करे (ठेजी से चले), मास किय के मासन शिक्तावन करे ?

मौ मिआणे मन दिक्का, मौ विलांगे गंड दिक्का ।

मौ त्याने मत एक, मौ पुमाव गाँठ एक ।

हंगाई आई, मुनाई गुई ।

[हंगाई = हगना, मुनाई = मुतका]

हगने आई, मुतने गई । जैसे वे दोनों क्रियाएँ साथ साथ होती हैं, उसी प्रकार भट आई और भट गई ।

हटी ने शुवणा नई होँदा, 'उड़दा उड़दा तौल' ।

दुकान पर बैठना नहीं मिलता, (कहते हैं) — 'उड़दा उड़दा (उपादा उपादा) तौल' । — दुकानदार के साथ उन का इतना विहाज-मुलाहजा नहीं है कि दुकान पर बैठना भी मिल सके, पर चाहते हैं कि दुकानदार उन्हें उपादा ताल दे । हम उन्हें अपने पर पुमाने या नहीं देना चाहते, पर वे चाहते हैं हमारे पर आ कर न्या भी जाय ।

हर्षुं हिर्वीने, जामन न पुर्वीने ।

[शिवण = वदना, पुर्वीजण = वरा जाना]

हाथ से (पल्ले से मने हो) दिया जाय, (किसी का) जामिन न बना जाय ।

हथ रुङ्गण केँ आरी क्या ?

हाथ कङ्कन की आरसी क्या ?

हथ काना, शार दिवाना ।

[काना = सरकण्डा]

हाथ में सरकण्डा, गहर (धर में) दीवाना (हुआ किस्ता है) । खडका बगल में दँडोरा शहर में ।

हथ न लगने नां वय रियाई दुर बेटी दे ?

[वय = वस्तु]

हाथ न लगे तो वस्तु कहीं खली (चल कर) जाती है ?

हथ न वैदा, 'धू खट्टे हने' ।

हाथ पहुँचता नहीं, (कहते हैं) "धू खट्टे हैं" । भगूर खट्टे हैं ।

हथ पुराणे खांसड़े वसन्ते हुणां आपनी ।

[गोमहा = पटा जूता, वसन्त हुणां = वसन्ते ग्री।]

हाथ में पुराने फटे जूते (जिसे) वसन्ते माहव आए हैं ।

हथ दिन होयनी रोसडे, सैवी-संभ विआह ।

[सैवी-संभ = साँझ होने ही]

हाथ में नकद (पैसे) हों (तो) साँझ होने हों (जल्दी) व्याह (हो सकता है) ।

हरकत इच परकत होदी ह ।

हरकत (गति) में परकत होतो है ।

हाइ दा दुम्भ, सावण दा अम्भ, भट्ठा दा अम्भरतफल ।

[दुम्भ = लड़ा सीना फल]

आमद का (आम) रसदा तीखा फल, सावन का (आम) आम, भादों का (आम) अमृतफल ।

हिरु अग्वार्, हुभा भूँ ते ।

एक (बो) ऊँह, (बीर) दूसरे मुँह पर ।

हिरु खान्दे नई, हिरु लांघे नई ।

एक खाते नहीं, एक पाते नहीं ।

हिरु चुप सौ मुग्ध ।

एक चुप सी सुग ।

हिरु चोर, हुभा चतरा, श्रीभा गरप नई कतरा ।

एक चोर, दूसरे चतुर, बीमरे जरा भी शर्म नहीं ।

हिरु हूँ ते ते दु पित्रावे हने ।

एक दिन है और दो परछाईयाँ हैं । समय सदा एक भा नहीं रहता ।

हिरु थोरु इच कट्टई दु तनगारां भाँने ?

एक स्थान में क्यों दो तनवारों समाती हैं ?

हिरु दर पुन्ने, सै दर जोड़े ।

(भगवान्) एक द्वार बन्द करता है तो मौ द्वार गल्ल देता है ।

हिरु न आपणा, मम्भे पराये ।

एक अपना नहीं, भर्मा पराये हैं ।

हिरु न खट्वा, यावां चार ।

एक नहीं कमाऊँ, (घोर) खाऊँ चार ।

हिस्नां दा नेल नई बलदा, हिस्नां दा मुत्र ई बलदे ।

[हिस्ना दा = एका का]

कड़ियों का लेन नहीं जलता, कड़ियों का भून भी जलना है । अपनी अपनी किस्मत ।

हिरु पन्थ डू सारिज ।

एक पन्थ हो काज ।

हिरु पिनणा, हुम्मा हलवे दी खरैत ।

एक (भीम) माँगना, हुमरे हलवे की खैरात ।

हिरु भच्छी गन्दी, जल सारा गन्दा ।

एक मछली गन्दी, जल सारा गन्दा ।

हिरु मोए, वृए उगुम्मे, कट्टी न खुदे रोट ।

[वृगमए = वृगमन, गर्भ में बढ़ना, रोट = बल]

एक भरे, हुमरे गर्भ में पड़े, खेत कभी प्यथम न हावे ।

हिरु हिरु डू यारा, व्रै अठायां ।

एक एक दा ग्यारह, तीन अठारह । एक और एक ग्यारह ।

हिरु ई दे परात हिरुके जुम्मेरात ।

या सो ईव बरात या जुमेरात । दानों तरफ़ भवि ।

हिरुके भां खड़ा पाणी ई धरु बँदे ।

एक ही जगह खड़ा (हुमा) पानी (भी) सड़ जाता है ।

हिरुके मोले कट्टाई चावल निरुले ?

[मोला = मूलक]

एक मूलक (मारने) से कभी चावल निकले ? किसी काम में बहुधा सफलता नहीं मिलती ।

होनहुयां दे घर पुत्र जम्मा छार्, चुम चुम मार सत्था हाने ।

दिजडों के घर पुत्र पैदा हुआ था, (उन्होंने) ने चुम-चुम कर मार डाला था ।

हुण हुदी थणे पांटी दे ?

भव (क्या) दुहा (गई) वनों में पड़ती है ? भव पल्लाए होत क्या, जब चिडियां चुम गईं खेत ?

होवणधार हो कर मिटे, सोता रिडें बन भोग्ये ?

होनधार हो कर मिटती है, (अन्यथा) सोता ने क्यों बन भोगा ?

१०

वैयक्तिक



सहस्रहोपाचार्य राय बहादुर गोरोडा हर शिराचंद कोमा

[ई० स० १८८८ में काठियावाड़ की यात्रा के समय पलसपुर में उगारा हुआ चित्र । उस समय आपने शिवलिंग की स्थापना की
 मुझे कुछ सफाई करके के अभिलेखों की पाप लेवार की थी, जो इस चित्र में देखा पड़ती है ।]

परिचय

पं० गौरीगङ्गार हीराचन्द्र झोका का जन्म मित्रमो सन् १८२० साठपद शुद्ध द्वितीया की सिरौही राज्य के रोहेड़ा गांव में एक महान् औद्योगिक ब्राह्मण के यहाँ हुआ। महान् औद्योगिकों को एक शायर सिरौही राज्य के 'गोल' नामक गाँव के नाम से 'गोरबाल' कहवाती है। आनू के आत्म-नाम इन की काफी वस्तियाँ हैं, जिनमें वादम प्रमुख हैं और वादम-स्थान नाम में रखा है। झोका जी इसी शायर के हैं। इन के दादा का नाम पंताम्बर और पिता का हीराचन्द्र था, जो दोनों भाई थे—मदाशिव, माथाराम और हीराचन्द्र। मय में छोटे हीराचन्द्र एक विद्यालयमें और कर्मनिष्ठ ब्राह्मण थे। इन के चार पुत्र हुए—नन्दराम, भूर जी, अंकार जी और गौरीगङ्गार। ६ वर्ष के होने पर बालक गौरीगङ्गार को गाँव की पाठशाला में पढ़ने बिठाया गया, जहाँ इन्होंने ४ साल तक शिक्षा पाई, जिस में हिन्दी पढ़ना, लिखना, पढ़ो-पढ़ाओ और धोडा-यटून हिमाय था गया। ८ साल के होने पर यशोपर्वत सरकार के बाद कुल-परिपाटी के अनुसार इन्हें शुद्ध यजुर्वेद प्रारम्भ कराया गया। बालक की स्मरणशक्ति बहुत तीव्र थी। एक बार अन्त्येष्ट वेद पढ़ लेने के बाद, ४० अध्याय एक-एक करके ४० दिन में ही आप ने अध्यापक को कण्ठाम कर के सुना दिया।

बालक की प्रतिभा देख कर पिता ने उसे उच्च शिक्षा दिलाने का निश्चय किया, पर पर की 'आर्थिक' स्थिति बहुत खराब थी। इन के दादा पंताम्बर अच्छे व्यापारी थे। संवाद के पहाड़ी प्रदेश भोमत और सिरौही राज्य के बीच सारा व्यापार—उन्होंने के जरिये होना था। इस के अलावा वे अफीम का भी व्यापार करते थे। इस में उन्हें कामदनी भी लुब थी, पर उन के बाद हीराचन्द्र जी के सब से बड़े भाई मदाशिव न भोल्लेपन से आगापीछा बिना सोचे ही लॉन्गदेन में भारा रुपया खरबद कर दिया। ऐसा हालत में बिना बजमानों के और कोई धन्धा न रहा। स्वयं हीराचन्द्र को पढ़ने लिखने का बहुत शौक था। उन्होंने बहुत-से ग्रन्थ स्वयं अपने हाथ से नकल कर इकट्ठे किये थे। लिखने का कागज की घोट कर चिकना करना, साथ में पकाना म्याही बनाना, घर में उपयोग के लिए दियासलाई, रंग आदि तैयार करना तथा घरों पर लगान की सीम का महसूस बनाना आदि सब काम वे अपने हाथ से करते। घर की हालत सुधारने को उन्होंने अपने बड़े भेदे नन्दराम को बंगई में मुनीमी करने भेज दिया था। बालक गौरीगङ्गार को भी उच्च शिक्षा दिलाने के लिए उस के बड़े भाई के पास बंगई भेज दिया गया।

राजपूताने में रंग रेल न थी। उस समय के लोगों के लिए रेल एक अचम्भा था। एक बार बंगई से लौटे आप की एक मित्र ने गाँव में रेल का बर्तन रों किया था—हिन्दी को एक-दूसरे से जोड़ देते हैं, उस क आगे एक छोटे का घोड़ा होता है, जो सब को खींचता है। अस्तु, बंगई जाने को रेल पर चढ़ने के लिए इन्हें गाँव से अपने बड़े भाई अंकार जी के साथ १६० मील पैदल चल कर अहमदाबाद पहुँचना पड़ा। इस समय आप की उम्र १४ साल की थी। पहुँचे पहल रेल देख कर आप इतने प्रसन्न हुए कि दो घंटे तक लगातार एकटक उस के संचालन आदि की प्रशंसा का बतें ध्यान से निहाने रहे।

बंगई में कुछ दिनों तक एक ब्राइटे स्कूल में गुजराती सीखने के बाद गोकुलदास-नेत्रपाल-मेमिनरी स्कूल में भरती हुए। १७ वर्ष की उम्र में एल्फिंस्टन-हार्ड-स्कूल में भर्ती हुए। इन्हीं दिनों मुबह-नाम विद्यालय-पाठशाला में सरस्वती और शास्त्र का भी अध्ययन चला करता। काव्यशैली में इन क भाई का मकान

एक छोट्टी-सी तग कोठरी में था। अग वहाँ पढ़ने की मुविषा न होने में गौरीशङ्कर महान के सामने वागीश्वरी के छोटे मन्दिर की परिक्रमा में मिट्टी के तेल का छाटा-सा दिया धान कर वहाँ पढ़ा करने और गौड़ धान पर वहाँ पढ़ाई पर ही री भी जीने। संस्कृत, औरगर्जा और गतिन आप के नाम विषय में। मन् १८८४ में २० वर्ष की अवस्था में मैट्रिकुलेशन पास कर गिम्सन कांटेज में उच्च शिक्षा के लिए भर्ना हुए। स्कूल में आप पाठ्य विषय के अनिश्चित प्रथमायावक गोष्ठयों में अलग भी संस्कृत पढ़ा करने में। कांटेज में आप के मुख्य विषय औरगर्जा, संस्कृत, गतिन और विज्ञान में। इन्टर-मीडियेट परीक्षा का पाठ्यक्रम तब एक साल का ही था। आप न पाठों में बहुत परिश्रम किया, पर ठीक परीक्षा के अवसर पर बीमार पड़ जाने में परीक्षा में बैठ न सकें और आपकी रोहड़ा वापस चला आना पड़ा। इस प्रकार कांटेज की पढ़ाई का अन्त हुआ। तीन महीने बाद यहाँ आकर आप ने हिमिकुन्दीवन की परीक्षा की तैयारी शुरू की, पर कानून पढ़ कर बकालन करने की तरफ रुचि न हुई। स्कूल में पढ़ते समय आप एम्पिण्डस स्कूल के सामने की नैटिव जनरल लाइब्रेरी में जाकर अध्ययन किया करने, और उसके अन्दर बन गये थे। अब आपने सुन्दर गान ट्युन करना और पार्क समय एगियाटिक सोसायटी के पुस्तकालय में व्यवहार करना शुरू किया। राम, रोम आदि का इतिहास पढ़ने के बाद भारत के प्राचीन इतिहास का अध्ययन शुरू हुआ। पुरातत्त्व-सम्बन्धी जिन ग्रन्थ पढ़ाय हुए, सब पढ़ डाले। ख० डा० भगवानलाल इन्द्र जी के भ्राताओं में प्राधान्य विषयों के अध्ययन की तरफ रुचि हुई। अब प्राचीन लिपि-सम्बन्धी कोई एक पुस्तक न बनी थी। अब आप ने मिश्र-भिन्न स्थानों पर निकले प्राचीन लिपि-सम्बन्धी लेखों के आधार पर प्राचीन लिपियों को ज्ञान अरम्भ किया। एक दिन डा० भगवानलाल के यहाँ पढ़ा मसुदा की एक कृपण मूर्ति के नीचे खुदे एक अभिलेख को आप ने पढ़ डाला। वह देख कर डाक्टर साहब बड़े चकित और प्रसन्न हुए। उन्होंने ने इन्हें अपने गुजरात के इतिहास में महयोग देने को कहा।

प्राचीन मुद्राओं का ज्ञान भी आप ने उस डाक्टर साहब की कृपा से प्राप्त किया। डा० भगवानलाल ने अपना प्राचीन खजुर मुद्राओं का सम्पूर्ण सङ्ग्रह इन्हें पढ़ने को सौंप दिया।

धर्म की एगियाटिक सोसायटी के महसुदाओं में सहस्रहोत सभी अभिलेख प्राप्त. आप ने पढ़ डाले, 'राष्ट्र-माला' का लेखक मि० फोर्ब्स की सहस्रहोत प्राधान्य पुस्तकों आदि की एक सम्पादी थी, जिसे आप ने छान डाला। उस में राजपूत-इतिहास-सम्बन्धी कुछ दस्तावेज पाँधियाँ थीं, और भारत के शिलाशिलों की कुछ छापें भी पढ़ी थीं, जिन्हें वल्लभ म राजपूताना का इतिहास जानने की उत्कृष्ट अभिलाषा जागी। कर्नल डॉब की 'ऐनल्स ऑफ़ एण्टिक्विटीज ऑफ़ राजपूताना' तथा 'ट्रैबल्स इन वेस्टर्न इंडिया' पढ़कर बड़ और भी मस्की। आप ने राजपूताना में समय कर अपने ऐतिहासिक ज्ञान को बढ़ाना चाहा, और इस के लिए आप ने पढ़न पढ़न उदयपुर को चुना।

अपने गाँव रोहड़ा में अपनी महसुदाओं का साथ गोपदा के रास्ते तीन दिन पैदल चल कर प्रथम चैत्र वदि १ सन् १८४४ के दिन आप उदयपुर पहुँचे। उदयपुर में उन दिनों महसुदाओपाध्याय कविराज श्यामलदास जी की अध्यक्षता में की ४ वि नों द नामक बृहत् ऐतिहासिक प्रन्ध लिखा जा रहा था। उस का अन्तिम भाग छपने भी लगा था, उस कविराज और यं गोहल्लाल-विष्णुलाल पण्डित में पृथ्वीराजरास की प्राध्यायिकता पर विवाद चल रहा था। दोनों ने अपने-अपने पक्ष की पुष्टि में 'पृथ्वीराजरास की नवीनता' और 'पृथ्वीराज-

रामों की प्रथम मरणा' नामक पुस्तिकाएँ निकाली थीं। आप में दोनों का मिलना हुआ। शृङ्गरीराजराजो की प्रामाणिकता न मानने में आप कविगजा में मद्भवत हुए। साथ ही एक दोनों महात्मियों के विचारों में कुछ छुटियाँ आप ने सुझाईं। उस पर श्यामनदास जी आप से बहुत प्रभावित हुए और उदयपुर-इतिहास-विभाग में ही रह कर कार्य करने का आग्रह किया, बहुत कुछ ननु नच के बाद आप ने इतिहास-विभाग के सहायक सत्रों का पद इस शर्त पर स्वीकार किया कि सवारियों के दिनों में आप उदयपुर रह कर इतिहास-विभाग में कार्य करेंगे, बाकी समय उदयपुर-राज्य के ऐतिहासिक स्थानों में भ्रमण कर उन्हें देखने का इन्तजाम राज्य की ओर से हो जायगा। कुछ ही दिनों में सत्रों की नियुक्ति संवे कालेज अजमेर में हुई जहाँ में आप सत्रों पद पर नियुक्त कर दिये गये।

सन् १८६० में उदयपुर में विक्टोरियाहाल संग्रहालय सुलने पर आप उस के क्वार्टर (अभ्युक्त) नियत हुए। वहाँ आप का किया हुआ प्राचीन भूतियों, अभिलेखों आदि का संग्रह बढ़ा कामी है। दूसरी मही ई० पू० से मत्तहवीं सदी ईसवी तक की सामग्री उस में विद्यमान है।

इसी समय उदयपुर के व्योमिषी पं० विनायक शास्त्री जेवाल के संमर्ग में आपकी उचि हिन्दी भाषा की तरफ बढ़ी। आप ने अपने मत्र ग्रन्थ हिन्दी में ही लिखने का संकल्प लिया।

इस समय तक भारत की प्राचीन लिपियों के बारे में कोई ग्रन्थ न था। आपने सर्वसाधारण के लिए प्राचीन लिपियों का ज्ञान सुलभ करने के म्यत्न से सन् १८६४ ई० में प्राचीन लिपिमाता नामक ग्रन्थ लिख कर उदयपुर में ही एक मुद्रणालय में मुद्रित करवा कर प्रकाशित किया और उसका मूल्य भी नाममात्र का ही रखा। ध्यान रहे कि भारतीय लिपियों के क्रमिक विकास एवं प्राचीन लिपियों की मीसने के लिए मेमार में यह पढ़ना सङ्कलनात्मक ग्रन्थ था, और वह हिन्दी में लिखा गया। जर्मनी के डा० धुस्तर का जर्मन ग्रन्थ 'इंडिया पात्रियोग्राफी' भी इस के दो साल बाद निकला और मत्र पुष्टि हो उसे भी प्रेरणा वहाँ से मिली।

इन्हीं दिनों राजपूतों के प्रथम इतिहासलेखक कर्नेल टॉड ने सर्वसाधारण का परिचय कराने के म्यत्न से ओम्हा जी ने उनकी एक जीवनी लिखी, जो सङ्कलनात्मक प्रेम, पटना में छपी। नवम्बर १८०२ में लार्ड कर्जन के उदयपुर आने पर ओम्हा जी का उदयपुर के ऐतिहासिक स्थान दिखाने का काम सँपा गया। आप की योग्यता और ज्ञान का परिचय पाकर लार्ड कर्जन आप से बहुत प्रभावित हुए। सन् १८०३ में दिल्ली-दरबार के समय वायसराय ने राजा महाराजाओं के अनिवारित उदयपुर राज्य की ओर से आप को भी ग्रन्थ प्रतिष्ठित महात्मियों में निमन्त्रित किया।

ओम्हा जी जब थैरई में थे, तभी से उन्हें अपनी जन्मभूमि मिर्साही राज्य का कोई प्रामाणिक पूर्ण इतिहास न होता बहुत मटकता था। दिल्ली-दरबार में मिर्साही के स्वर्गीय महाराज केमरीमिंद जी से भी आप की बातचीत हुई। महाराज ने कहा कि हमारा गुराना दफ्तर तो जोधपुर बानों में जला दिया था। अब कोई मामला हमारे पास नहीं है। ओम्हा जी इस पर हताश न हुए और धीरे-धीरे मामलों जुटाने लगे। घन्ने में अजमेर आने के बाद आप ने मिर्साहा राज्य का इतिहास लिख डाला। महाराज केमरीमिंद ने उस की छपाई का प्रबन्ध राज्य के मर्ग से करवा दिया।

घाप की इन पुस्तकों का विद्वानों में बड़ा मान हुआ। इस में अर्थादित होकर घाप ने प्राचीन अभिलेखों आदि के आधार पर भारत के प्राचीन राजवंशों का एक इतिहास तैयार किया। इसी नियमन में मारवाड़ के राठोड़ों का एक इतिहास घाप ने लिखा। उस के बारे में महामहोपाध्याय कवि राजा मुगरिदान जी की जयानि मुनकर स्वर्णव 'महाराजा सर प्रतापसिंह ने उदयपुर-दरबार को भिज कर घाप को जोधपुर बुलावाया और वह ग्रन्थ आशोषान्त हुआ। उक्त ग्रन्थ अब तक जोधपुरग्रन्थ के इतिहास-कार्यालय में सुरक्षित है, और उसी के आधार पर पंडित सर सुमदेवप्रसाद न चौहरेजी ने मारवाड़ग्रन्थ का संक्षिप्त इतिहास किया है।

सन् १८५४ ई० में जब डा० मियर्सन ने भारतीय भाषाओं की पड़ताल का काम हाथ में लिया, तब उदयपुर राज्य की तरफ से इस सम्बन्ध की रिपोर्ट घाप ने ही तैयार की। उन्होंने दिनों प्रिटिंग प्रकाश की प्रेरणा से मेवाड़ में रहने वाली जालियों के रीति-रिवाज तथा इतिहास लिखने आदि का कार्य भी राज्य की तरफ से आपकी सौंप गया।

उन्हीं दिनों इण्डोरियन-जेनेटियर-आफ-इण्डिया बनने शुरू हुआ। राजस्थान जेनेटियर तैयार करने का दायित्व कर्नल अर्मैकिल पर पड़ा। उन्होंने ने अपनी सहायता के लिए भोक्सा जी को उदयपुर-राज्य से कुछ दिनों के लिए योग कर आधु पुत्राया। १८७७ में भोक्सा जी का सैनिकियों का इतिहास नामक ग्रन्थ प्रकाशित हुआ। कर्नल टॉड के ग्रन्थ का अनुवाद तब तक हिन्दी में न था। स्वहृ-विशाल प्रेम, पटना ने उस का हिन्दी अनुवाद करवाया, और उस पर टिप्पणियाँ लिखने का काम घाप को दिया, इस के १४ प्रकरण घाप की टिप्पणियों सहित प्रकाशित भी हुए, जिन में घापने कर्नल टॉड की बहुत-सी गलतियों का सुधार दिया।

लार्ड कर्जन अपनी उदयपुर-यात्रा में भोक्सा जी से बहुत प्रभावित हुए थे। उन्होंने राजपूताना में पुरातत्व की शोध का काम चलाने, अजमेर में एक म्यूजियम खोलने तथा भोक्सा जी को उस का अध्यक्ष नियुक्त करने का संकल्प किया था, पर उन्हें शीघ्र ही हिन्दुस्तान छोड़ कर जाना पड़ा। अन्त में १८७८ में लार्ड मिंटो की सरकार ने घाप को मेवाड़-दरबार से भाग कर राजपूताना-म्यूजियम, अजमेर का ब्यूरोट नियुक्त किया। यहाँ आकर घाप ने काशी की नागरी-प्रचारिणी पत्रिका में भी लिखना आरम्भ किया। इन्हीं दिनों 'भारत-वर्ष' के इतिहास की प्राचीन सामग्री नामक एक छोटी-सी पुस्तिका भी घाप ने निकाली, जिस पर घाप को नागरी-प्रचारिणी-समा की तरफ से एक पदक भेंट किया गया। यहाँ आकर उदयपुर के स्व० महाराज जोधा-सिंह से मिल कर घाप ने राजपूताना के ऐतिहासिक दम्ककाव्यों का महत्त्व आरम्भ किया। इस का प्रथम पुष्प स्वहृविशाल प्रेम, पटना से निकला, कुछ कुछ दम्ककाव्यों वहाँ से निकलने वाली गिला पत्रिका में भी निकली थी।

१८९१ के दिवस दरबार में घाप को फिर नियुजित किया गया, १८९४ में घाप को सरकार की तरफ से रायबहादुर और १८९८ में महामहोपाध्याय की उपाधि दी गई।

१८९८ में घाप ने प्राचीन लिपिसाला का दूसरा संस्करण प्रकाशित किया। १८९४ में इसी ग्रन्थ पर घाप को हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन के दिवस-अध्यक्षता में संग्रहाप्रसाद-यात्रोत्सव दिया गया। १८७० से नागरी-प्रचारिणी पत्रिका की पुरातत्व शोध की पत्रिका का रूप दे दिया गया, और घाप उस के अतिरिक्त सम्पादक



बन्नीराम राय बहादुर श्रीसरमल जी बापना, बी० ए० बी० एम्-सी०,
 एल० एल० बी०, सी० आई० ई०, ग्राह्य मिनिस्टर, ईश्वर राज्य
 [बाप जोमा जी क हाथद्वारा लिख्य हैं । आपकी राजनीतिज्ञता और
 साहित्य-प्रियता सराहनीय है ।]

नियत हुए। लगातार १३ वर्ष तक आप बड़ सेवा करते रहे हैं। अब ७० वर्ष की अवस्था होने पर आप ने वह कार्य छोड़ा है।

१८२७ में हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन के भरतपुर-अधिवेशन के आप सभापति हुए; और १८२८ में नवियाद में गुजराती साहित्य परिषद् के इतिहास-विभाग के सभापति। १८२८ में इलाहाबाद में हिन्दुस्तानी एकाडेमी, यू० पी० की तरफ से आप ने 'मध्यकालीन भारतीय संस्कृति' (६००—१२००) पर तीन महत्त्वपूर्ण व्याख्यान दिये, जो उक्त संस्था की ओर से इमां नाम से एक पुस्तक रूप में प्रकाशित हुए हैं।

शेफाला जी के जीवन का सब से अधिक महत्वपूर्ण कार्य और उन के समूचे अध्ययन और परिश्रम का फलस्वरूप ग्रन्थ आप का 'राजपूताना का इतिहास' है; जो सन् १८२४ से प्रकाशित होने लगा है। इस की उपयोगिता और प्रामाणिकता निर्विवाद है। यह आप का और राजपूताने का एक कर्तितुल्य है। अभी तक इस के ४ भाग निकल चुके हैं, जिनमें राजपूताने का प्राचीन इतिहास और उदयपुरराज्य का सम्पूर्ण हुआ है। अभी बहुत कार्य बाकी है, जिसे पूरा करने का भाज ७० वरस की अवस्था में भी आप सुयत्नों की सी लगन, ऊसाह और हस्परता से जुटे हैं।

भगवान आप को चिरायु करें।

Mahamahopādhyaya Rai Bahadur Gourishankar Ojha

AN IMPRESSION

P. SESHADRI, M.A., *Ajmer*

Among those who have brought distinction to Ajmer in recent decades, special mention will always be made of two of her illustrious sons, Dewan Bahadur Har Bilas Sarda and Rai Bahadur Gourishankar Ojha. If the former has been very much in the lime-light on account of his social legislation in the Imperial Assembly, the latter also deserves to be equally well-known, though his has been the comparatively secluded life of a scholar and historian. It is the good fortune of Ajmer to possess two such distinguished citizens and I often imagine them as two luminous planets in the intellectual life of the capital spreading the mellow radiance of their knowledge and wisdom on those who have the privilege of coming within the orbit of their influence.

Being a new-comer to the city of Ajmer I cannot claim much of an acquaintance with Rai Bahadur Gourishankar Ojha, though his name has been familiar to me for a long time. I had heard of him at various university centres, particularly at Benares, as one who had dedicated himself to the study of Hindi and Sanskrit and whose work as an historian was of particular value to scholarship in the field of epigraphical research. Having missed the privilege of meeting

नियत हुए। लगातार १३ वर्ष तक आप बहू सेवा करते रहे हैं। अब ७० वर्ष की अवस्था होने पर आप ने वह कार्य छोड़ा है।

१८८७ में हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन के भरतपुर-अधिवेशन के आप सभापति हुए, और १८९८ में नवियाद में गुजराती साहित्य परिषद् के इतिहास-विभाग के सभापति। १८९८ में इलाहाबाद में हिन्दुस्तानी एकाडेमी, यू० पी० की तरफ से आप ने 'मध्यकालीन भारतीय संस्कृति' (१८००—१९००) पर तीन महत्त्वपूर्ण व्याख्यान दिये, जो उक्त संस्था की ओर से उसी नाम से एक पुस्तक रूप में प्रकाशित हुए हैं।

श्रीभा जो कं जीवन का सभ से अधिक महत्त्वपूर्ण कार्य और उन के समूचे अध्ययन और परिश्रम का फलस्वरूप ग्रन्थ आप का 'राजपूताना का इतिहास' है; जो मन् १८९४ से प्रकाशित होने लगा है। इस की उपयोगिता और प्रामाणिकता निर्विवाद है। यह आप का और राजपूताने का एक कीर्तिस्तम्भ है। अभी तक इस के ४ भाग निकल चुके हैं, जिनमें राजपूताने का प्राचीन इतिहास और उदयपुरराज्य का सम्पूर्ण हुआ है। अभी बहुत कार्य बाकी है, जिसे पूरा करने को आज ७० वरस की अवस्था में भी आप युवकों की सी लगन, उत्साह और तपस्वता से जुटे हैं।

भगवान आप की चिरायु करें।

Mahamahopādhyāya Rai Bahadur Gourishankar Ojha

AN IMPRESSION

P. SESHADRI, M A., *Ajmer*

Among those who have brought distinction to Ajmer in recent decades, special mention will always be made of two of her illustrious sons, Dewan Bahadur Har Bilas Sarda and Rai Bahadur Gourishankar Ojha. If the former has been very much in the lime-light on account of his social legislation in the Imperial Assembly, the latter also deserves to be equally well-known, though his has been the comparatively secluded life of a scholar and historian. It is the good fortune of Ajmer to possess two such distinguished citizens and I often imagine them as two luminous planets in the intellectual life of the capital spreading the mellow radiance of their knowledge and wisdom on those who have the privilege of coming within the orbit of their influence.

Being a new-comer to the city of Ajmer I cannot claim much of an acquaintance with Rai Bahadur Gourishankar Ojha, though his name has been familiar to me for a long time. I had heard of him at various university centres, particularly at Benares, as one who had dedicated himself to the study of Hindi and Sanskrit and whose work as an historian was of particular value to scholarship in the field of epigraphical research. Having missed the privilege of meeting

him during my first visit to Ajmer in 1929 I had seen almost immediately on my arrival here in April to assume the Principalship of the Government College told on him one afternoon.

As he lives in typically Indian quarters in the old part of the city, it was with some difficulty that I could get it but I did not even with the help of a guide. There were lines to be there and after leaving the car in many narrow windings to be met at the door actually reaching his place. There he was in the midst of his books and many enquiries and old marks of old age, but as full of intellectual vigour as any person who has lived solely for the privileges of scholarship. At first sight, almost instinctively I thought of Browning's *Gramscian*. As I departed his head and his eyes grew dim of light, it was not till we had departed that he began to rest from his labours but

Not a whit troubled,
Back to his studies, fresher than at first
Fierce as a dragon
He (poor Hyacinth) with a sacred thirst
Sucked at the flagon

We sat and talked for some time of inscriptions and monuments, books and manuscripts and all the fundamental material which constitutes the basis of history though its nakedness is often covered by the graphic narrative of the writer. Inspired with the zeal of the real historian, Pandit Gouri Shankar spoke enthusiastically of dates and evidence, the details of historical facts interesting him much more than their logical presentation to the mind in the street. His face brightened up with immense satisfaction as he dived upon a correct date or unravelled the mystery of some little allusion in an historical inscription.

He waxed indignant at some of the wrong conclusions of so-called historians ignorant of epigraphic evidence, without which he rightly held that investigation could never be complete. What impressed me most, though it did not cause any surprise was that facts had a value in his eyes which amounted almost to religious reverence. I was reminded of the remarks of Augustine Barrow in his essay on the *Muse of History*. Facts are not the dress of history but the true metal and the historian is a worker in that metal. He has nothing to do with abstract truth or with practical politics or with forecasts of the future. The true historian therefore seeking to compose a true picture of the thing acted must collect fact select facts and combine facts. Writing of the actual events of history, did not Lord Bacon say in his *Commonplace*, "the least are of greater importance than the most sublime and comprehensive speculations"?

Ra. Pabodur Ojha has been able to accomplish work which will be remembered for a long time. He has written a monograph and history of Rajputana though unfortunately it is not available to the English-knowing public living in India, he has given a powerful impetus to the cause of epigraphical research in India and the Ajmer Museum of which he is the Curator and whose valuable historical material he looks after with almost parental affection is entirely

his creation. But in any enlightened country provided with better economic resources and with greater enthusiasm for the memorial of history, his talents should have received more adequate response resulting in richer fruits of his scholarship and wisdom.

It was nearly sunset when I said good-bye and as he stood in the middle of the old courtyard of his residence, he spoke feelingly of the great wealth of historical material available in Rajputana and its sad neglect by its princes and people. Dressed in picturesque Marwar costume as the venerable figure peered at me appealingly in the fading light of the evening his body bent down by age and his vision getting dimmer and dimmer, he seemed to symbolize the voice of the distant past, conjuring the thoughtless children of to-day to cherish their mighty inheritance with legitimate pride. Will his voice be heard, or be a mere cry in the barren wilderness of the deserts of Rajputana?

श्रीः

गौरीशङ्करश्चर्मा श्रोक्तानामा विराजते नितराम् ।
भास्वत्तमस्य देशे नभसो मध्ये यथा चन्द्रः ॥१॥

सोमस्तोममरीचयः किमु किमु स्वर्निम्नगार्वाचयः
किंवा सत्त्वगुणाचयः किमथवा कर्पूरपूर्णचयः ।
इत्थं प्राप्तकुतूहलाभिरनिरासानन्दमुद्धाविता
देवानान्तरुणाभिराहतमहो खेलन्ति यत्कीर्तयः ॥२॥

महत्तम उपाध्यायो गौरीशङ्करपण्डितः ।
पूजितो विदुषां धृन्दे राजतां राजपूजितः ॥३॥

प्राचीनधर्माचरणाद् यशस्वा
प्राचीनविद्याविमलाशयाढ्यः ।
प्राचीनलेखार्थविभासकोऽयं
जीव्यान्धिरं भारतरत्नभूतः ॥४॥

गङ्गानाथ झा अर्पा

- मूलचूक

(विभाग १)

पकि	अशुद्ध	शुद्ध
२७	मिर्यानागी	मिर्यानागी
१४	आमिषभोचि	आमिषभोचि
१०	In his	In his script
१५	Far East (1912)	Near East (1913)
३८	yet	is yet
१४	earned	earnes
८	similarity	similarity
९	of course	of course
७	probably	probably
३८	Indian,	In his,

(विभाग २)

४,६	भदि	भीड़
१६	II	II.
०	Mankhan	Mankhan

(विभाग ३)

"	हाना हो	हाना ही
१६	मनोवामना	मन वामना
०९	यत्र यत्र	यत्र तत्र
३५	अपिषथ	अपिषथ
४	मर	मर
७	ययानि नगर	ययानिनगर
३३	हे।	हे कि
७	को 'उल्लो' मस्कारित शब्द	बाल 'उल्लो' शब्द को मस्करित कर
८,९,१०	अभिषादन	अभिषेदन
१३ तथा अन्यत्र उभ	कोगरह	कोहर
सम्पूर्ण लग में	भामवरा	भामवरा
३३	द्विष्ट	पशु
००	माधव गजाङ्गर	माधवराजङ्गर
०१	ज	ने से
१५	जाइ अद्धि	जाइअद्धि
४,६	जगत्सु, जगत्सु	जगत्सु
०१	मिनिषिवा।	मिनिषिवा

श्रीः

गौरीशङ्करश्चर्मा श्रोफानामा विराजते नितराम् ।
भारतमध्ये देशे नभसो मध्ये यथा चन्द्रः ॥१॥

सोमस्तोममरीचयः किमु किमु स्वर्निम्नगावीचयः
किंवा सत्त्वगुणाचयः किमथवा कर्पूरपूरणाचयः ।
इत्थं प्राप्तकुनूहलाभिरनिशं सानन्दमुद्रांजिता
देवानान्तरुणीभिर्गदितमहो खेलन्ति यत्कीर्त्तयः ॥२॥

महत्तम उपाध्यायो गौरीशङ्करपण्डितः ।
पूजितो विदुषां धृन्दे राजतां राजपूजितः ॥३॥

प्राचीनधर्माचरणाद् यशस्वी
प्राचीनविद्याविमलाशुषाट्यः ।
प्राचीनलेखार्थविभासकोऽयं
जीव्यान्धिरं भारतरत्नमूनः ॥४॥

गङ्गानाथ झा शर्मा

= भूलचूक (विभाग १)

१४	पक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
३६	२७	मियाँलागी	मियाँलागी
५९	१४	आमिपमोजि	आमिपमोजी
६०	१२	Indus	Indus script
६०	३५	Far East (1912)	New East (1913)
६१	२८	yet	is yet
६२	१४	earned	carries
६३	=	similarity	similarity
६३	९	of course	of course,
६५	७	probable	probably
६५	३८	India,	India, 1,

(विभाग २)

५	४,६	भट्टि	भीट
२२	१६	H	R
२२	२-	Manhattan	Manhattan

(विभाग ३)

७	२०	होता ही	होता ही,
=	१६	मनोकाशना	मन काशना
९	२९	यत्र यत्र	यत्र यत्र
९	३४	अपिपत्र	अपिपत्र
१०	४	मर ययाति नगर	मर ययातिनगर
१०	७	है।	है कि
१२	३३	को "उल्लोल" मस्कारिन देशी शब्द	वाले "उल्लोल" देशी शब्द को सम्पूर्ण कर
१३	७	अभिवादन	अभिनन्दन
५०	८, ९, १०	कोजहट	कोजहट
५०	१३ तथा अन्यत्र इस सम्पूर्ण लेख में	मोमवरा	मोम वरा
५१	३३	छष्ट	षष्ठ
५२	२०	माधव राजाद्वर	माधवराजद्वर
५२	२१	जे	जे से
५३	१५	जाड अझि	जाडअझि
५५	४, ६	जगमुग, जगमुग्न	जगमुग्न
५६	२१	मिलिथिवा।	मिलिथिवा

(२)

पृष्ठ	पंक्ति	अनुच्छेद	शुद्ध
५७	४	पाश्चात्त्ये	पाश्चात्त्ये
५९	३	टीक	टिक
८३, ८४	अनेक तत्त्वम शब्दों में	ज, घ	य, घ
८४	१९	जाय ।	जाय,

(विभाग ४)

१८	२४	रहाटो	रहाटे
१८	३१	कलचुरके	कलचुरी
१९	१२	मोहिने	मोहिने
१९	१७	लारेड	लावेडे
१५	२७	पाटपकर	पाटगकर
२०	१०	आरम्भ होना	होना
२१	१०	गानगीनी	गानगी
२४	५	राजद्वारीय	राजद्वारीय
२४	६	मयले	मयलमेरे
२४	७	सुखयायात्म	सुखयामान्य
२४	१७	ने	के
२४	२१	रावपुर	रामपुर
२५	२४	नव उसमे	इमी मे
२६	१६	बकील की	बकील के
२६	२०	१७६७	१७६७ में
२७	१९	मराठा	अप्रेज
२८	४	मन्वन्धी	नत्समन्वी
२८	१६	को	मे
२८	२३	तज्जनिह	वज्जनिह
२८	२४	१८८	१८०३ में
२८	२५	के।	की
३७	२७	डेवावा	डेवावा
३८	३१	इतिहासमान महाराजाच्या	इतिहासमान शिवाजी महाराजाच्या
४०	१३	लटण्यान	लुटण्यान
"	१५	दिलीरखान पैकी	दिलीरखान या पैकी
"	२२	हत्याप्रमाणें	हत्याप्रमाणे
४१	१०	का	की
४२	१४	बमूद	बमूद
"	२८	नरपाकरिता	नरपाकरिता
४३	९	महाराजी	महाराजानी
४४	३३	उगाउन	उगावून

पृष्ठ	पत्ति	अशुद्ध	शुद्ध
४५	२३	नाध्याद्	तान्यात
४६	४	निचाच	तिचाच
"	२३	समजले जाते	समजले जात
४९	२१	खानया	स्वारथा
"	२३	जुन्या नावाखली	नावाखली जुन्या
"	३१	ढपलेला	ठरलेला
४९	३३	१७२४	१७२१
"	"	१७३९	१७२९
५०	१९	खळयळले	खळयळे
"	२१	होवाचेही	होवाचेही
"	२९	चौधसरसमुखीचो	चौधसरदेसमुखीची
५१	१३	१७५७	१७५९
५१	२६	हानीपेतली	हानी पेतली
५०	१८	पुढे	पुढे मश्मिडियरी अलायन्स
५२	२१	साय	साध्य
५३	४	ढोले	ढोळे
५३	२८	दधिल्ल	दधिला
"	२३	धापरीति	धापरीत
"	२८	नेथें	नेथें
५४	१८	विघेंची	विघची
५६	१७	मुक्तीचा	मुक्तिचा
५७	२०	मुद्ध	मुद्ध
५८	१	शीच	तशीच
"	५	मेप	येप
"	११	चावीझ	चावी
"	१०	उदयलेल्या	उदयलेल्या
५९	३३	सेने	होन
६०	३०	उयाघईम	डवघईम
"	३२	हें	लुकसान होईल ह
६१	२९	लायकीप्रमाणे	लायकीप्रमाणे
६०	७८	योडयाच	योडयाच
६०	९	आरतया	आरल्या
६०	२७	पणन	पद्धन
६३	०	पक्क्या	पक्क्या

(विभाग ६)

८	८,११	सवर्पण	समवसरण
९	६	my	may
९	१८	Mahendrasen	Mahendrasen

(४)

२७	पक्ति	अशुद्ध	गुह
९	२९	Parebhajya	parebhajya
१०	३	६	६
१०	१८	Chandraparibha	Chandraparibha
१४	४	lhidna	lhidna
१४	१७	dind	dind
१४	२०	Jana	Jana pramitaga

(विभाग ७)

२०	३४	son	son
२१	२०	her	her son
२१	२९	Kand	Kand
२०	२१	परोधिम्बाम्	परोधिम्बाम्
२२	२१	भीरिवाग्मिना	भीरिवाग्मिना

(विभाग ८)

११	७	महा ११४	(महा ११४)
११	१५	मधुमति	मधुमती
११	२१	मा हि एम ति	मा हि एम ती
११	२४	विहित	विहित
११	३०	मायतु वैवृत्त	मायतु वैवृत्त
१०	५	वसमास	व समास
१०	५	हुन्नी	हुन्नी
१०	६	कातिमति	कातिमती
१३	१९	मृदुवागाताम	मृदुवागाताम
१३	२०	भग्नव	भग्नव
१३	२३	गोयमवाहुहनाम	गोयमवाहुहनाम
१३	३१	ममदे	ममदी
१३	३०	मोषित	मोषित
१४	२३	देशाचो	देशाचो
१५	८	झाहुन्ना	झा हुन्ना
१५	३०	जमदग्निना ना	जमदग्निनी ना
१६	११	अनहुह	अनहुह
१६	१६	गकव	गकव
१७	२९	१९०	१९०
१८	१९	आरव	आरव